



**Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium,  
Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 29.**

**OM: 031209, Adószám: 15372727-2-09**

**Számlaszám: OTP 11738077-15372727**

**Tel./fax: (06)-52-570-694**

**Honlap: [www.korosi-hnanas.sulinet.hu](http://www.korosi-hnanas.sulinet.hu)**

**E-mail: [kcssgsz@panther.korosi-hnanas.sulinet.hu](mailto:kcssgsz@panther.korosi-hnanas.sulinet.hu)**



**Dr. Éles András polgármester úr  
Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal**

**Hajdúnánás**  
Köztársaság tér 1.

Tárgy: a fúzió tapasztalatai  
Ikt.sz.: 1290/1/2008.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 153/2007 (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján 2008.augusztus 1-től a Csiha Győző Általános, Közép- és Szakképző Iskola jogutódja a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, Kollégium lett. A közös igazgatású, önállóan gazdálkodó intézmény új neve Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium.

A közös munka jóval korábban, már 2007. szeptemberében elkezdődött. Az általam szeptember első hetére összehívott, az akkor még két független és egyenrangú iskola vezetősége több alapvető dologban nem tudott megegyezni. Annak ellenére, hogy ekkor már ismert volt, hogy személyem lesz az összevont intézmény igazgatója – érthető jogi okok miatt - nem kaphattam ide vonatkozó vezetői jogosítványokat. Ekkor vált szükségessé dr. Cs. Nagy Gábor szakértő úr szakmai vezetésével működő munkacsoport létrehozása. E csapat tagjainak, valamint a háttérben dolgozó az aprólékos részfeladatokat végrehajtó tanárok, gazdasági és technikai dolgozók közel 9 hónapos munkájának köszönhetően az összevonáshoz szükséges feltételek megteremtődtek. E munka közben azért akadtak kisebb-nagyobb zsörtölődések, egymásra mutogatások, határidő elodázások, nemcsak a kisebb csoportokban, hanem a vezetőségben is. Ilyenek még augusztus 1. után is voltak, amely inkább a gazdasági vonalon volt érezhető.

A Csiha Győző Általános, Közép- és Szakképző Iskola átvétele 2008. július 29-én történt meg, annak rendje-módja szerint. A két igazgató (átadó és átvevő) mellett az önkormányzat képviselője

dr. Nagy Attila revíziós munkatárs és még 4 személy vett részt a jegyzőkönyvezett átadás-átvételen. Ezt a napot sok leltározási, selejtezési és adminisztrációs munkanap előzte meg. Az átadás egy nap alatt megtörténhetett, mert precízen és gondosan elő volt készítve. Bejártuk az egész iskolát, épületeit, raktárait, az ott található tárgyakat, eszközöket leltár szerint átnéztük, az iskola okmányait, hivatalos dokumentumait, pecsétet átvettem. Mindent rendben találtam ( találtunk ). Pozitív együttműködést tapasztaltam.

Az ezt követő hetekben az összevont iskola igazgatójaként sok dolgom akadt. A szokásaiban sok esetben merőben eltérő székhely- és tagintézmény szeptember 1-i tanévindításának feltételeit sikeresen megteremteni nem volt egyszerű feladat. A sokszor elhangzott „mi ezt nem így szoktuk csinálni” felett valahogy uralkodni kellett. Természetesen ekkor is voltak motyogások, de ekkor már, mint igazgató dönthettem a problémák felett. Nyilvánvalóan nem visszaélve a „hatalmammal”, de a feladat végrehajtása érdekében, néha határozottan kellett fellépnem, még ha nem is tetszett az néhány embernek. ( Olyan döntés nincs, ami mindenkinek megfelel.)

A teljes dolgozói létszám 2008. augusztus 21-én találkozott egymással a Körösi kistornatermében (150 ember). Itt véglegesítettük és fogadtuk el a dr. Cs. Nagy Gábor úr által is elismert, jól elkészített alapidokumentumainkat. Ezeket a dokumentumokat az iskolaszék, a diákbizottságok és a szülői munkaközösségek – gyakorolva a jogszabályban meghatározott jogaikat – véleményezte és elfogadta 2008. augusztus 22-én (jegyzőkönyvek mellékelve). Az augusztus 21-i maratoni ülésünket egy jól sikerült közös ebéddel zártuk, amikor is a kollégák egymással ismerkedve jókat beszélgettek. ( Ennek az ebédnek többek között ez is volt a célja.) Ezeket a dokumentumokat az augusztus 1-e óta működő, de módosításra szoruló Alapító Okiratunkkal együtt a rendkívüli testületi ülésen a képviselők el is fogadtak. Így nyugodtan kezdhettük a tanévet, hisz hivatalosan is működőképesek lettünk.

A dokumentumokban eltérő hagyományokat, eltérő érdekeket kellett összehangolni, s ez nem ment mindig zökkenőmentesen, sőt be kell ismerni, hogy a mai napig is maradtak nyitott kérdések. Az oktatási szerkezetben a tanulók és a pedagógusok összetételében mutatkozó eltérések miatt szükség van (lesz) néhány finomításra, melyet 2009 októberéig szándékozunk elvégezni.

A közös munka mindkét intézményben fenntartással és nem kis félelemmel kezdődött el.

A **gazdasági helyzetet** érintő problémák: a tagintézmény anyagi helyzetének átlátása elég nehéz volt, mivel nem egy elgondolás alapján készült a két költségvetés. A maradék előirányzatok körül, hogy melyeket és hogyan vezessünk át – problémák jelentkeztek. Habár a költségvetésük felhasználása összességében időarányos volt, gondot jelentett, hogy a 2 fő nyugdíjba vonuló gazdasági dolgozónak már a közös költségvetésből kellett 83 nap szabadságmegváltást finanszírozni. Ennél is nagyobb probléma, hogy szeptember és október hónapra nem tervez-

tek túlórát és már ez is a közös intézmény költségvetését terhelte 2,2 millió forint értékben.

Az anyagi mellett inkább erkölcsi problémát jelentett a tagintézményben az adminisztratív dolgozóknak fizetett 1 havi jutalom a fúzió lebonyolításáért. Meglepetésként ért bennünket a mi szokásainktól teljesen eltérő Csiha-díj bruttó 200.000 Ft-os értéke, mely szintén a közös költségvetést terhelte. A székhelyintézményben a Soós Gábor – díjat az Alapítvány adja ( a kialakult gyakorlat szerint max. 40.000,- Ft), nem pedig a költségvetésből finanszírozzuk.

Nehezen barátkoztunk meg rögtön a fúziót követő nagy értékű anyagok, segéd-eszközök, szerszámok igényével. Úgy gondoljuk, itt nem mindig a takarékoság érvényesült és nem mindig látható be, hogy egyes szakmákhoz miért kellett, kelene minden évben új kéziszerszámokat biztosítani.

Eltérő módon zajlott a két intézmény nyilvántartása, a „Csihas” kézi nyilvántartásokat már az új felállású gazdasági irodában kellett számítógépre rögzíteni. Egyébként a gazdasági irodába átkerült volt tagintézményi dolgozó hamar beilleszkedett, a munkájával probléma nincs. Az összevont intézmény gazdasági vezetését és munkáját az ott dolgozó 6 fő jól végzi. Az átszervezés során a régi gazdasági vezető prémium éveit tölti, az új gazdasági vezető és 2 régi dolgozónk mellé 3 új munkaerő került ( 1 fő a műv.központból, 1 fő az óvodából, 1 fő a Csihából). Nagyon örvendetes, hogy az iroda dolgozói a jól kialakított munkamegosztásban igen hamar összeszoktak, láthatóan jól és zökkenőmentesen végzik a dolgukat. Ez megnyugtató.

Nemcsak a gazdálkodást, de az oktatást is gátolta, hogy a tagintézmény kisteherautója már hosszabb ideje üzemképtelen volt, így a mi járműveinkkel kellett az itteni munka mellett a szakmacsoportok anyagellátását megoldani.

A karbantartási munka összeolvasztása zökkenőmentes volt, sőt számunkra ezen a téren a fúzió kedvező lehetőségeket biztosított, mivel a festő, burkoló, asztalos, virágkötő és az SNI-s dolgozók sokat segítenek a székhelyintézmény karbantartási és parkgondozási munkáiban. Itt az jelent kiemelt problémát, hogy sem a székhely-, sem a tagintézmény nem rendelkezik villanyszerelő szakemberrel vagy szakmunkás tanulóval, így az ezen az egyébként balesetveszélyes területen nincs megoldva a karbantartás.

Az **oktatás** területein voltak talán a félelmeink a legnagyobbak. Előre kell bocsátani, hogy ez a félelem az elmúlt időszakban jelentősen oszlik.

Más a két intézmény gyerekanyaga, a tanári kar összetétele, illetve a profiltisztítás kényszere is indokolta ezeket a félelmeinket. Az elmúlt időszokról nyugodtan kijelenthető, sem a tanári karban, sem a tanulók között nem tapasztaltunk nyílt ellentétet.

A tanév indítása előtt mindkét intézmény elkészítette a saját tantárgyfelosztását, amit több alkalommal egyeztettünk, néhány kolléga esetében konkretizáltunk

és megállapodtunk az áttanításokban, melyre azért volt szükség, mert nem egyeztek a kötelező órák, illetve megváltoztak a feladatok. Gondot jelentett még, hogy a tagintézményben több tanári állás betöltetlen volt, melyet még csak ekkor tudtunk meghirdetni, s van olyan állás, melyet a mai napig nem tudtunk betölteni. Országosan is igaz, hogy a szakelméleti és a gyakorlati órákra is nehéz a megfelelő szakképzett tanárt, oktatót szerződtetni, hisz nem igazán kecsegtető a havi 80-90 ezer forintos havi nettó fizetés. Nem kevés gondot okozott nekünk az eltérő A és B hét, mely nálunk teljesen szokatlan volt, így az áttanítások miatt a heti illetve a ciklusos órarendeket nem volt egyszerű összehangolni. De megoldottuk!

A tankönyvvendelést még külön – külön indítottuk el, és egyeztetés után olyan döntés született, hogy külön is fejezik be az intézményegységek annak ellenére, hogy aki ezt a feladatot eddig a tagintézményben ellátta, más munkakörbe került.

Nehézséget okozott a továbbképzési tervek egyeztetése, elfogadása is, mivel mindkét helyen más volt a gyakorlat.

Az elmúlt időszakban több közös feladat és kötelezettség a minél jobb közös munkára és a hatékony együttműködésre ösztönzött bennünket.

Közösen készítettük el a kötelező statisztikát, ahol főleg az összesítés során az eltérő szemléletek miatt adódtak kisebb viták, melyek sikeresen megoldódtak. Meglepett bennünket a tagintézményben a hátrányos és a halmozottan hátrányos tanulók létszáma, melynek alapján rádöbbenünk, hogy a diákok szociális helyzete terén a tagintézményben lényegesen rosszabb a helyzet, amelyet igazol a nagyobb lemorzsolódás és a magántanulók nagy száma.

November hónapban már közösen rendeztük meg a sportcsarnokban a nyílt napot, melyet megelőzően közös beiskolázási anyagot készítettünk. A vártnál sokkal kisebb ellenállást tapasztaltunk a párhuzamos képzés megszüntetése terén, így az informatika szakmacsoport oktatását a 2009/2010-es tanévtől a székhelyintézményben végezzük. A nyílt napunk még az eddigieknél is nagyobb sikert aratott, rendkívül látványos volt a tagintézmény munkáiból történt kiállítás és az itt és a közös beiskolázási szülői értekezleteken való hozzáállásról is csak pozitívan tudunk nyilatkozni.

Közösen pályáztunk az Útravaló Nemzeti Ösztöndíjprogramra, amelyet köszönhetően a gyermek- és ifjúságvédelmi felelősöknek – határidőre elkészítettünk, várjuk az eredményt.

Igaz, hogy lassan, de egyéb területen is elkezdődött a közös munka. A tagintézmény gépész szakmacsoportos tanulói a műhelygyakorlatot már a székhelyintézményben töltik.

Normális mederben zajlanak a rendszeres közös vezetői értekezletek, és az indokolható és megérthető saját érdek képviselésén túl megfelelő az együttműködés.

A fúzió előkészítése során illetve az elmúlt időszakban alapvető célként betartottuk, hogy mindkét intézmény őrizze meg sajátosságait, hagyományait, így a szalagtűző ünnepségeket külön tartottuk.

A fent már többször részletezett problémák miatt sajnos számolnunk kell azzal, hogy a központi mutatók alapján a korábbi előkelő helyezésünk romlani fog: tanulmányi eredmény, hiányzás, felvételi, nyelvvizsga és versenyeredmények területén.

**Összefoglalva** úgy érezzük, hogy az eddigi együttműködés során a nagy problémák és a komoly ütközések elkerültek bennünket. Néhány adminisztratív megoldás nagyon aprólékos és időigényes. Ilyen pl. a tanár – diák felvétel, személyi ügyek intézése, mely sokszor párhuzamosan kell, hogy lezajljódjon. A kezdeti egymásnak feszülések a napi közös munkák, a közös érdekek, feladatok végrehajtása során nagyon sokat oldódtak. Lassan mindenki megtalálja a helyét a rendszerben és teszi a dolgát a saját posztján a nagy iskola jó működésének érdekében. Én úgy tapasztaltam, hogy a tagintézmény dolgozói és vezetősége részére a legnagyobb megnyugvást az jelentette, hogy a vezetősége ugyanaz maradt, akik voltak, ráadásul ugyanabban a felállásban.

Tudjuk, hogy az első közös tanév alatt a „tanulópénzt” megfizetjük, biztos, hogy még kerülnek problémák felszínre, de reméljük, hogy ezekre megoldásokat találunk és a 2009/2010-es tanévet már szorongások nélkül, normális mederben kezdjük.

Hajdúnánás, 2008. december 4.

Tisztelettel:

Gömöri József  
igazgató