

Száma: 14886-15/2009.

Előkészítő: Dr. Nagy Attila revizor

Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására

A 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzésére a 379/2008. (XI. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat által ütemezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés keretében került sor. Az előterjesztéshez csatolt 8773-4/2009. számú jelentésben (továbbiakban: Jelentés) kerültek rögzítésre az ellenőrzés során tapasztalt megállapítások, amelyek szerint több pályázó nem teljesítette a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság feladata lett volna, hogy a teljesítések elmaradásához kapcsolódó bírálati szempontokat meghatározza. A bizottság a 125/2009. (XI. 23.) számú PÜB Határozatában úgy döntött, hogy a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban nem foglal állást. Azt javasolta, hogy Oláh Miklós alpolgármester a képviselő-testület ülésére készítsen javaslatot, megoldást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A mellékelt Jelentés szerint a 2006. évben meghirdetett „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-on nyertes pályázókkal kötött támogatási szerződésekben rögzített kötelezettségek teljesítése – egy pályázó (Sebestyén László vállalkozó) kivételével – eredménytelennek mutatkozott. A vállalt beruházások megvalósításánál két esetben fordult elő, hogy a pályázó az előre tervezett határidőt nem tudta tartani. Az egyik pályázó (Gálné Alföldi Éva vállalkozó) a pályázatában olyan rövid határidőt jelölt meg, ami a pályázat elbírálásához nagyon közel esett, így annak megtartása eleve lehetetlen volt, míg a másik pályázó (Sebestyén László vállalkozó) mindössze néhány nappal lépte túl a vállalt határidőt, azt is egy számla tekintetében, amelynek összege csekély mértéket képviselt a vállalt beruházás összértékéhez képest.

A korábbi években előfordult, hogy a pályázó a vállalt beruházási összegtől valamivel alacsonyabb áron vásárolta meg a vállalt eszközt, illetve alacsonyabb költséggel valósította meg a beruházást, amit a piaci alkumechanizmus részeként el lehetett fogadni. A 2006. évi pályázatok teljesítésének vizsgálata során azonban megállapítható volt, hogy a pályázók többsége egyáltalán nem a pályázatban megjelölt beruházási célt valósította meg, ráadásul nem a vállalt beruházási összegben.

A létszám megőrzésére és létesítésére vonatkozó kötelezettségeket sem sikerült maradéktalanul teljesíteni a pályázóknak. Míg a munkahely megtartására vonatkozó kötelezettséget a pályázók többsége teljesítette, a munkahely teremtésére vonatkozót csak egy pályázó (Sebestyén László vállalkozó).

A támogatási szerződés 4. pontjában rögzítésre került a vállalt kötelezettség teljesítésének elmaradásához fűződő joghátrány, amely szerint „A támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a támogatott pályázati cél nem valósul meg a 3.) f) pontban megjelölt időpontig a támogatást 30 napon belül egyösszegben visszafizeti a támogatást nyújtó részére. Ebben az esetben a támogatott 20% kamat megfizetését is vállalja a teljes támogatási összegre vonatkozóan, a rendelkezésre bocsátástól a visszafizetés időpontjáig terjedő időszakra.”

Az elbírásnál figyelembe veendő szempont, hogy a pályázóval a támogatási szerződés a pályázó által megadott – az általa önként vállalt – feltételekkel került megkötésre. A pályázó tehát a vállalt kötelezettségeket saját maga alakíthatta ki, így ő határozhatta meg, hogy hány fővel kívánja bővíteni a foglalkoztatottak számát, hány főt kíván megtartani, milyen összegű és összetételű beruházást kíván megvalósítani, és a vállalt kötelezettségeket milyen határidőre vállalja. A pályázó által vállalt kötelezettségek alapján – a pályázati anyagban előre meghatározott – pontrendszer alapján történt a támogatás odaítélhető összegének a meghatározása.

Mindezek alapján elvárható lett volna a szerződésben vállaltak pontos határidőre és tartalommal való teljesítése.

A fent említett, a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeiket nem, vagy csak részben teljesítő pályázóknak a támogatási szerződésben rögzítettek szerint az alábbi támogatási összeget és annak kamatát kellene visszafizetni. (A kamatszámítás időtartama a támogatás átutalásától 2009. december 17-ig tart, a kamat mértéke 20%)

Vállalkozás megnevezése	Támogatás	Kamat	Összesen
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	1.500.000 Ft	989.589 Ft	2.489.589 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	1.200.000 Ft	717.370 Ft	1.917.370 Ft
Delta-Pack Kft.	1.500.000 Ft	876.164 Ft	2.376.164 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	600.000 Ft	358.685 Ft	958.685 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	700.000 Ft	418.466 Ft	1.118.466 Ft
Összesen:	5.500.000 Ft	3.360.274 Ft	8.860.274 Ft

A teljesítéssel arányosan az alábbi összegeket kellene a pályázóknak visszafizetni.

A teljesítéshez igazodó támogatási összegek alakulásáról készült kimutatás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Vállalkozás megnevezése	Teljes támogatás	Visszafizetendő	Kamat	Összesen
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	1.500.000 Ft	510.000 Ft	336.460 Ft	846.460 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	1.200.000 Ft	450.000 Ft	269.014 Ft	719.014 Ft
Delta-Pack Kft.	1.500.000 Ft	1.455.000 Ft	849.879 Ft	2.304.879 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	600.000 Ft	405.000 Ft	242.112 Ft	647.112 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	700.000 Ft	505.000 Ft	301.893 Ft	806.893 Ft
Összesen:	5.500.000 Ft	3.325.000 Ft	1.999.358 Ft	5.324.358 Ft

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

Határozati javaslat – ot:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak célellenőrzéséről készült 8773-4/2009. számú jelentést megismerte és az alábbiak szerint határoz:

A./ VÁLTOZAT

A 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 156/2006. (VII. 21.) számú, és a 224/2006. (XI. 9.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek eleget nem tevő alábbi pályázókat szerződésszegőnek tekinti, és velük a kiírásnak és a támogatási szerződésnek – különösen a 4. pontjában leírtaknak – megfelelően a támogatás összegét és annak kamatait visszafizetteti.

<u>Vállalkozás megnevezése</u>	<u>Támogatás</u>	<u>Kamat</u>	<u>Összesen</u>
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	1.500.000 Ft	989.589 Ft	2.489.589 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	1.200.000 Ft	717.370 Ft	1.917.370 Ft
Delta-Pack Kft.	1.500.000 Ft	876.164 Ft	2.376.164 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	600.000 Ft	358.685 Ft	958.685 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	700.000 Ft	418.466 Ft	1.118.466 Ft
Összesen:	5.500.000 Ft	3.360.274 Ft	8.860.274 Ft

B./ VÁLTOZAT

A 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 156/2006. (VII. 21.) számú, és a 224/2006. (XI. 9.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő alábbi pályázók részteljesítését teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatait az alábbiak szerinti összeggel visszafizetteti.

<u>Vállalkozás megnevezése</u>	<u>Támogatás</u>	<u>Kamat</u>	<u>Összesen</u>
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	510.000 Ft	336.460 Ft	846.460 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	450.000 Ft	269.014 Ft	719.014 Ft
Delta-Pack Kft.	1.455.000 Ft	849.879 Ft	2.304.879 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	405.000 Ft	242.112 Ft	647.112 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	505.000 Ft	301.893 Ft	806.893 Ft
Összesen:	3.325.000 Ft	1.999.358 Ft	5.324.358 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a képviselő-testület döntéséről értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. január 15.

Hajdúnánás, 2009. december 8.

Oláh Miklós
alpolgármester