

Előkészítő: Dr. Nagy Attila revizor  
Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:  
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### a 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében kifizetett támogatási összeg részbeni visszafizetésére kötelezett pályázóinak kérelméről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával úgy döntött, hogy a 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 156/2006. (VII. 21.) számú, és a 224/2006. (XI. 9.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő alábbi pályázók részteljesítését - az ellenőrzés alkalmával és a pályázók 2010. január 8-ai és 11-ei meghallgatását követően benyújtott számlák alapján, de az alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatás figyelmen kívül hagyásával - teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatait az alábbiak szerinti összeggel visszafizetteti:

Vállalkozás megnevezése	Támogatás	Kamat	Összesen
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	276.000 Ft	190.553 Ft	466.553 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	450.000 Ft	282.821 Ft	732.821 Ft
Delta-Pack Kft.	1.170.000 Ft	719.309 Ft	1.889.309 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	328.500 Ft	206.459 Ft	534.959 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	245.500 Ft	154.295 Ft	399.795 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>2.470.000 Ft</b>	<b>1.553.437 Ft</b>	<b>4.023.437 Ft</b>

A vállalkozók részére megküldött írásbeli felszólításban megjelölt visszafizetési határidő 2010. március 31-e volt. Az előterjesztés készítésének időpontjáig (2010. április 13.) az alábbi befizetések történtek.

Vállalkozó megnevezése	Befizetés időpontja	Összeg
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	2010.03.30.	165.000 Ft

A felszólítás megküldését követően mind az öt pályázó kérelmet nyújtott be, amelyben a fizetési kötelezettség felülvizsgálatát, a megállapított kamat elengedését és/vagy a pénzüsszeg részletekben történő megfizetését kéri. **A benyújtott kérelmek az előterjesztés mellékletét képezik.**

1. **Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó** a kérelmében leírja, hogy amennyiben az alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatást figyelembe vette volna a Képviselő-testület, akkor a vállalt kötelezettsége teljesült volna, és mentesült volna a visszafizetési kötelezettség alól. Tudomásul veszi a Képviselő-testület döntését, és mivel csak minimális mértékű az eltérés a vállalt és a teljesített létszám között, ráadásul az alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatás figyelembe vétele esetén teljesítette is a vállalt kötelezettségét, kéri, hogy a Képviselő-testület ismerje el a teljesítést.

Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor azt kéri, hogy legalább a megállapított kamatot engedje el a Képviselő-testület, és a fennmaradó összeget 2 részletben fizethesse ki, hiszen ő úgy gondolja, hogy teljesítette az általa vállalt kötelezettségeket, és megjegyzi, hogy szerint egyértelműen látszik az, hogy maximálisan törekedett arra, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségét teljesítse.

2. **Czifra Imre egyéni vállalkozó** a kérelmében előadja, hogy a nehéz gazdasági helyzet, és az elmúlt év elmaradt bevételei miatt a vállalkozása likviditási gondokkal küzd, ezért a 282.821 Ft kamatot jelen helyzetében nem tudja kifizetni. A 450.000 Ft támogatási összeg visszafizetésére pedig 8 havi részletfizetést kér.
3. **Delta Pack Kft.** a kérelmében a megállapított visszafizetendő támogatási összeg kamatainak az elengedését kéri, amelynek indokaként leírja, hogy a vállalt gép beszerzése megtörtént, és a hiányosság a vállalt létszám nem teljesítéséből adódott azért, mert a munkát egy másik cég kivállalta.
4. **Szakál Zsolt egyéni vállalkozó** a kérelmében leírja, hogy a döntést tudomásul vette, és a visszafizetendő támogatás egy részét már be is fizette, de a mai gazdasági helyzetben nem áll rendelkezésére annyi pénz, hogy a fennmaradó összeget egyben kifizesse, ezért kéri, hogy azt részletekben fizethesse meg. Ezen felül kéri a megállapított kamat elengedését. Indoklásként előadja, hogy elvált és gyermekeit egyedül neveli, a jövedelme kevesebb a vártnál, és a tartozás egy összegben történő megfizetése a gyermekei megélhetését veszélyeztetné.
5. **Varga Zoltánné egyéni vállalkozó** a 2010. március 16-án kelt levelében azt írta, hogy a 399.795 eFt visszafizetését nem tudja elfogadni, és kérte a polgármestert, hogy részletesen tájékoztassa őt arról, hogy *„milyen számítás útján kapta a 245.500 Ft-ot, és ettől számította a 145.295 Ft kamatot.”* Az előterjesztéshez mellékelte, 2010. március 18-án kelt, 7448-2/2010. számú válaszlevélben részletesen bemutatásra került a Képviselő-testület döntését megalapozó számítás.

A vállalkozó 2010. április 2-án újabb kérelmet nyújtott be, amelyben írja, hogy *„Sajnálattal olvastam, hogy a Polgármester Úr nem fogadta el a munkaerő kölcsönzéssel és az alkalmi munkavállalói kiskönyvvél foglalkoztatottakat a létszám beszámításánál. Így került a vállalkozásom visszafizetési kötelezettség alá a nem teljesítés miatt.”*

A vállalkozó a támogatási szerződésben 2 fő megtartását és további 3 munkahely létesítését vállalta. A vállalkozó által benyújtott dokumentumok alapján az alábbi átlagos állományi létszámok mutatkoztak az egyes években, amelyek a munkaerő kölcsönzés keretében és az alkalmi munkavállalói könyvvél foglalkoztatott átlagléttszámot nem tartalmazza.

2005. évben	2,00 fő
2006. évben	1,33 fő
2007. évben	2,63 fő
2008. évben	2,43 fő

A 2008. évre benyújtott dokumentumok csak szeptember 30-ig álltak rendelkezésre, így arányosítással lehetett meghatározni az éves átlagos állományi létszámot.

A vállalkozó által benyújtott dokumentumok alapján az alkalmi munkavállalói könyvvél és munkaerő-kölcsönzési szerződés alapján foglalkoztatottak éves átlagos állományi létszáma 2006. évben 0,22 fő, 2007. évben 0,22 fő, 2008. évben 0,14 fő volt, így valamennyi foglalkoztatási formában az éves átlagos állományi létszám

2006. évben 1,55 fő,  
2007. évben 2,85 fő,  
2008. évben 2,57 fő.

Látható, hogy az alkalmi munkavállalói könyvvel és a munkaerő-kölcsönzési szerződés alapján való foglalkoztatást figyelembe véve sem teljesítette a vállalkozó a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét.

A kérelem további részében a munkaerő kölcsönzéssel kapcsolatos rossz tapasztalatát írja le a vállalkozó, amely azon túl, hogy nem a tárgyalat témához kapcsolódik, nem is az önkormányzattal szemben fennálló jogviszonyból ered.

A vállalkozó kérelme végeredményben csak arra vonatkozik, hogy a megállapított 399.795 Ft tartozás megfizetésétől tekintsen el a Képviselő-testület.

Fentiekre tekintettel előterjesztem az alábbi

### **Határozati javaslat -ot:**

- I. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó (Hajdúnánás, Ady E. krt. 3.) tartozás elengedése, vagy kamatfizetés elengedése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelmét, és úgy határoz, hogy az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 276.000 Ft összegű támogatás és annak 190.553 Ft összegű kamata elengedését nem támogatja, ugyanakkor a 466.553 Ft visszafizetési kötelezettség teljesítéséhez részletfizetési kedvezményt biztosít az alábbi feltételekkel.

Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó a fennálló 466.553 Ft tartozását ..... hónap alatt köteles megfizetni.

Az első havi törlesztő részlet összege ..... Ft, esedékessége .....

Ezt követően minden hónap 15. napjáig ..... Ft-ot köteles megfizetni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse és gondoskodjon a határozat szerinti részletfizetés megtörténtének ellenőrzéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 5. – a kérelmező értesítésére

2010. .... – a tartozás megfizetésének ellenőrzésére

- II. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Czifra Imre egyéni vállalkozó (Hajdúnánás, Hunyadi út 79.) kamatfizetés elengedése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelmét, és úgy határoz, hogy az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 282.821 Ft összegű kamat elengedését nem támogatja, ugyanakkor a 732.821 Ft visszafizetési kötelezettség teljesítéséhez részletfizetési kedvezményt biztosít az alábbi feltételekkel.

Czifra Imre egyéni vállalkozó a fennálló 732.821 Ft tartozását ..... hónap alatt köteles megfizetni.

Az első havi törlesztő részlet összege ..... Ft, esedékessége .....

Ezt követően minden hónap 15. napjáig ..... Ft-ot köteles megfizetni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse és gondoskodjon a határozat szerinti részletfizetés megtörténtének ellenőrzéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 5. – a kérelmező értesítésére

2010. .... – a tartozás megfizetésének ellenőrzésére

- III. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Delta Pack Kft. (Hajdúnánás, Jókai út 50.) kamatfizetés elengedése iránti kérelmét, és úgy határoz, hogy az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 719.309 Ft összegű kamat elengedését nem támogatja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse és gondoskodjon a visszafizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 5. – a kérelmező értesítésére

2010. június 5. – a tartozás megfizetésének ellenőrzésére

- IV. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Szakál Zsolt egyéni vállalkozó (Hajdúnánás, Berzsenyi u. 2.) kamatfizetés elengedése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelmét, és úgy határoz, hogy az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 206.459 Ft összegű kamat elengedését nem támogatja, ugyanakkor az 534.959 Ft visszafizetési kötelezettségből fennálló 369.959 Ft tartozás teljesítéséhez részletfizetési kedvezményt biztosít az alábbi feltételekkel.

Szakál Zsolt egyéni vállalkozó a fennálló 369.959 Ft tartozását ..... hónap alatt köteles megfizetni.

Az első havi törlesztő részlet összege ..... Ft, esedékessége .....

Ezt követően minden hónap 15. napjáig ..... Ft-ot köteles megfizetni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse és gondoskodjon a határozat szerinti részletfizetés megtörténtének ellenőrzéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 5. – a kérelmező értesítésére

2010. .... – a tartozás megfizetésének ellenőrzésére

- V. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Varga Zoltánné egyéni vállalkozó (Hajdúnánás, Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 3.) tartozás elengedése iránti kérelmét, és úgy határoz, hogy az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 399.795 Ft összegű követelés elengedését nem támogatja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse és gondoskodjon a visszafizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 5. – a kérelmező értesítésére

2010. június 5. – a tartozás megfizetésének ellenőrzésére

Hajdúnánás, 2010. április 13.

**Oláh Miklós**  
alpolgármester