

Száma: 12355-26/2010.

**Előkészítők:** Dr. Éles András polgármester,  
Dr. Kiss Imre aljegyző, Dr. Borbély Beatrix  
önkormányzati és szervezési ügyintéző

**Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:**  
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008.  
(I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására

A Magyar Köztársaság Országgyűlése a 2010. június 1-jei ülésnapján fogadta el a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) módosításáról szóló 2010. évi XLVI. törvényt és a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.), valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVII. törvényt (a továbbiakban: Tv.). A törvények 2010. június 5-én léptek hatályba.

A fenti jogszabályváltozások miatt szükségessé vált a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítása is.

Az Ötv. 9. § (5) bekezdése alapján az Ötv. 8. § (4) bekezdés szerinti helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatást a helyi önkormányzat, vagy kizárólag ezen közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, vagy e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, illetve önkormányzati társulás láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.

Ezen rendelkezéseknek a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. természetesen megfelel.

A képviselő-testület a 104/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozatával a városi piac, a piac-felügyelőiség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók – 2010. május 1-től 2015. április 30-ig történő – üzemeltetésére – 5.400 eFt + ÁFA összegben – a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. versenytárgyaláson nyertes pályázó pályázatát tudomásul vette.

A nyertes pályázat alapján a 9838-1/2010. számú üzemeltetési szerződés 2010. április 30-án megkötésre került. A módosító jogszabályok alapján az üzemeltetési szerződések módosítására is szükség van, tekintettel arra, hogy a jelenlegi üzemeltetési szerződés nem tartalmazza az előírt tartalmi elemeket.

A Tv. törvény hatálybalépésekor a Kkt. 9/D. § (2) bekezdésben rögzített közszolgáltatás ellátására megkötött hatályos szerződések esetén a közszolgáltatási tevékenységet az adott szerződésben meghatározott – az Ötv. 9. § (5) bekezdés szerinti szolgáltatónak nem minősülő – szolgáltató is elláthatja az adott szerződés hatálya alatt. A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. az Ötv. 9. § (5) bekezdés szerinti szolgáltatónak minősül.

A Kkt. 9/D. (4) bekezdése alapján azonban a megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell:

- a szolgáltató által ellátandó közfeladatot és egyéb tevékenységet,
- a várakozási területet, amely tekintetében a szolgáltató a közfeladat ellátására köteles,
- a helyi önkormányzat és a szolgáltató közötti kapcsolattartás részletes szabályait,
- a szolgáltató által ellátott feladatok ellenértékének meghatározását,
- a nyilvántartási, adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- a ráfordítások és nyereségek meghatározásának szempontjait,
- a szerződés időtartamát.

Az Ör. módosítása kapcsán megbeszélést folytattam a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójával és főmérnökével is, mely tárgyalás eredményeként került megfogalmazásra a rendelet-tervezet is. A tárgyalás során felvetődött az is, hogy a Tv. rendelkezéseivel nyilvánvalóan nem lehetnek ellentételesek az Ör. rendelkezései, azonban az előírások maradéktalan megvalósulása esetén a társaságot veszteség érheti, melynek

ellensúlyozására megfontolandónak látszik a fizető parkolással érintett közterületek növelése, mivel az így keletkező többletbevétel ellensúlyozhatná a felmerülő többletkiadásokat.

A társaság az előterjesztéshez *mellékelt* kimutatást juttatta el részemre. Tekintettel a Kkt. 15/A. § (4) bekezdésére a várakozási díj mértékét a helyi önkormányzat rendeletében egy órára vonatkozó várakozási díjként határozza meg. A várakozási díj mértékének meghatározása során figyelemmel kell lenni a szolgáltatás és ellenszolgáltatás egyenértékűségére. A várakozási díjat úgy kell megállapítani, hogy legalább a ráfordításokra és a működéshez szükséges kiadásokra fedezetet biztosítson. A várakozási díj mértékét a várakozási terület jellemzői, így különösen: a várakozási terület településen belüli adottságai, infrastruktúra, különböző fizetési lehetőségek biztosítása, figyelembevételével kell meghatározni.

E rendelkezések azért is bírnak jelentőséggel, mert a Kkt. 15/E. § (1) bekezdése alapján a várakozási díj, a pótdíj a várakozási terület tekintetében tulajdonosi jogot gyakorló helyi önkormányzatot illeti meg. A szolgáltató legalább a közszolgáltatás ellátásához szükséges költségekre jogosult, amelyet az elszámolás jóváhagyását követően a helyi önkormányzat részére külön térít meg. A lefolytatott egyeztetésen e tekintetben az a megoldás körvonalazódott, hogy a társaság csökkenti a parkolók üzemeltetésére fordított munkaerő felhasználást, így elkerülhető a parkolási díjak emelése.

Mindezek alapján javaslom a képviselő-testületnek, hogy módosítsa az Ör-t, továbbá járuljon hozzá az üzemeltetési szerződés módosításához a tekintetben, hogy a piac és a parkolók a jogszabályi követelményeknek megfelelő, a szükséges tartalmi elemeket tartalmazó szerződések kerülhessenek megkötésre.

Megjegyezni kívánom, hogy véleményem szerint a Magyar Köztársaság Országgyűlése által elfogadott megjelölt törvények végrehajtása a Hajdúnánáshoz hasonló mennyiségű parkolóval rendelkező településeknek indokolatlan többletfeladatokat adnak, végrehajtásuk nem racionális. Nyilvánvaló, hogy több száz, vagy ezer parkolóhellyel rendelkező települések esetében ezek akár az önkormányzatok érdekeit is szolgálhatják, azonban a differenciálás ilyen jellegű hiánya adott esetben problémákat is jelenhet.

A fentiek alapján előterjesztem az alábbi

### **H a t á r o z a t i   j a v a s l a t - o t**

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló .../2010. (VI. 28.) Önkormányzati Rendeletet megalkotja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:**     Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:**     2010. június 28.

2. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 104/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján, a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók működtetésére a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel megkötött 9838-1/2010. számú, 2010. április 30-án kelt üzemeltetési szerződés módosításához és a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVII. törvény rendelkezéseinek történő megfelelés érdekében.

Felhatalmazza a polgármester az üzemeltetési szerződés módosítás megkötésére.

**Felelős:**     Dr. Éles András polgármester

**Határidő:**     2010. június 30.

Hajdúnánás, 2010. június 11.

**Dr. Éles András**  
polgármester