

Kivonat

a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának 2010. március 1-jén de. 7,30 órai kezdettel megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből:

1. sz. napirend: A 2010. évi üzleti terv bemutatása, elfogadása és ajánlása a tulajdonosi jogokat gyakorló testület felé.

Török István: Átadom a szót az ügyvezető igazgató úrnak.

Szoboszlai Zoltán: Általánosságban szeretnék beszélni a 2010. évi üzleti tervről. Ez az év is nehéz gazdasági év lesz. A két energiahordozó a villany és a gáz árának az ismerete, ami meghatározza a cég létét. A távhő ágazat nem tudta a tavalyi gázárát érvényesíteni számlánkban, ezért keletkezett veszteség 2009-ben. 2010-ben előre meghirdetett, tervezhető, fix árképzés lett kialakítva. Ha a forint gyengülése a kb. 270 Ft/EUR -ról nem fog 300-320 Ft/EUR fölé menni, továbbra is tervezhető lesz. A villamos energiánál a fürdő, a szennyvíz és a víz szolgáltatás miatt nagyobbak a költségek, ezért itt is a szabadpiaci árakat alkalmazzuk. A tervezésnél a biztonságra, a kiszámíthatóságra, az előreláthatóságra törekedtünk. A fő ágazatoknál eredmény oldalról a kitűzött célt tudjuk tartani, a tervezhető energiaárak miatt.

Egy minimális béremelést beterveztünk, ami nem növeli meg a cég költségeit jelentősen. Az ingatlanszolgáltatásnál a temetkezésnél a külső befolyásoló tényezők kockázata elhanyagolható.

Nagy dilemmát teremtett a vízmű beruházásnál a próbaüzemelés, aminek már mennie kellett volna. Ha beindul, jóval nagyobb energiaszükségletre lesz igény, a kivitelező cégtől a kimutatásokat a mai napig nem kaptuk meg, konkrét információval nem rendelkezünk. A meglévő árat a többlet felhasznált energiából és a felmerülő plusz amortizációs költségből nem lehet tartani.

A piac és parkoló bérleti joga 2010. január 31-én lejárt, amit az önkormányzat 2010. április 31-ig meghosszabbított, de kiírta pályázatra az üzemeltetési jog megszerzését. Hátrány, hogy az önkormányzat a saját tulajdonában lévő piac és parkolót kiakarja adni akár egy idegen cégnek, a képződött eredményt pedig hagyja elúszni. A fürdő gyógyászati egység pályázata nyert és a korábbi megállapodás szerint az önkormányzat állja a tőkét, a Hépszolg Kft. a kamatot. A cégnek ezért mindenképpen eredményesnek kell lennie, ami min. 40 Millió forint. A kintlévőségek sajnos nőnek. A cégnek a további előrelépéséhez tartalékot kell képeznie. Az önkormányzatnak ez a döntése nem volt teljesen helyes.

A fejlesztésekről nem mondunk le, a temetőben utat, kerítést szeretnénk továbbra is építeni, a ravatalozó portáját felújítani. Ezt természetesen a kitermelt eredményből kívánjuk megoldani. A szennyvíztelepen az iszapeltávolításra egy kisebb fejlesztést szeretnénk, amit az amortizációs költségből finanszírozunk. A fürdőnél ha beindul a beruházás, nagyban kimeríti a tartalékokat. Ha a piacot elnyerjük, az útburkolatok építését piac iroda felújítását tervezzük.

32 Millió forintos adózás előtti eredményt terveztünk be, ez az eredmény egy feszes költséggazdálkodással tartható. A cég eredményessége és likviditása fenntartható lesz.

Bódi László: A cég humánpolitikája kiválóan minősíthető. Különösen, hogy a létszámot megtartja a cég. A dolgozók felé pozitívan kell megfogalmazni a béremelést. A másik a lakosság fizetőképessége, a cégnek meg van a maga beszédési

technikája, ha romlik a fizető készség vagy képesség, akkor ahhoz alkalmazkodni kell és változtatni a beszédési technikán. A likviditási rendszerben zavart látok a pályázatokkal kapcsolatosan, hisz több 100 milliós tételekről van szó, ha ezt az önkormányzat nem oldja meg, akkor a cégnek ezt nem szabad elvállalni. Az ivóvízzel kapcsolatban van-e lényeges technikai megújulás és kedvezőbb üzemeltetési tapasztalatok? A hajdúdorogi szennyvizek felderítésével kapcsolatban gondolom az ellenőrizhetetlenségről van szó, hogy ki mit tesz bele, ami befolyásolja a mikroorganizmusok rendszerét. A piaci üzemeltetéssel kapcsolatban az önkormányzatnak biztosítania kell, hogy aki a legtöbbet adja az nyerjen, de másrésről biztosítania kell a saját cégének az előbérleti jogot. Vagyis a legjobb tarifát visszaajánlja az önkormányzat a saját cégének, ez a kiírási technikán múlik.

Ifj. Sebestyén László: A fürdő fejlesztéssel kapcsolatban, ha a közbeszerzés ki van írva a beruházásra, megoldható, hogy helyi beruházó végezze el a munkát, a garanciák miatt?

Dr. Kiss József: A testületi ülés is megbánta a kiírást a piac bérbeadással kapcsolatban. Módosító javaslat elhangzott. Kintlévőségekkel kapcsolatban szeretnék konkrét számokat hallani. A fürdő pályázatokkal kapcsolatban a fedezeti háttéréről, körülményeiről szeretnék pár szót hallani. Úgy látom a távhőszolgáltatás költsége a tervezetnél 30%-kal kevesebb a tavalyi évhez képest. A fürdőnél az 1M Ft-tal alacsonyabb a tervezett nyereség, az értékesített gázenergia is kevesebb, miből ered. A szennyvíztelepnél az anyagköltség 1 M Ft-tal növekedett, miért?

Török István: A piaci kiírás tényleg siralmas, a szabályok, rendeletek megtartásával az előbérleti jogot előtérbe kell helyezni. A temetőnél az infláció mértékű áremelést, csak úgy tudom támogatni, ha az ebből befolyt összeg a temető fejlesztésére megy. A fürdő beruházásokat mindenképpen meg kell valósítani, mivel a jelenlegi helyzetben lehetetlen a magántőke bevonása. Az önkormányzatnak ezért be kell segítenie. A többi feltevésekkel egyetértek.

Csiszár László: A hőközponttal kapcsolatban, csinálnunk kellene egy tervet amivel ki lehetne aknázni a geotermikus energiákat, egy jó pályázat sokat lendítené a városon.

Szoboszlai Zoltán: Bódi úr kérdésére válaszolva a hajdúdorogi ipari üzemek által toxikus anyag kerül a csatorna rendszerébe. Feljelentést is tettünk, de ezt csak tettenéréssel lehet bizonyítani. Próbáljuk elejét venni, de nyomon követni sajnos nem lehet. A telep nagyon sérülékeny, ezért az ipari telepek feltérképezésére van szükség. A kintlévőség-növekedés előzetesen a távhőnél a növekmény 6-6,5 M, a víznél 3 M, a lakbérnél 2,5 M forint. A fürdőberuházásnál a magántulajdon szerzését a pályázat nem engedi meg, a fürdőből területet kiszakítani, ha rajtam múlik, nem engedem. Testületi határozat volt, hogy be kell adni a panzió pályázatot, amit befogadtak, de a testület dönt a további sorsáról. A fürdőnél a nyereség tervezése időjárás függő. Az értékesített gázenergia mennyisége attól függ, hogy mennyit megy a motor. A távhőnél 30 %-os csökkenés a szabad piaci árból ered. A szennyvíz ágazatnál az anyagköltség változása a bejövő szennyvízminőségétől függ. A fürdőközbeszerzés szigorú szabályok szerint történik, a testület létrehozott egy bíráló bizottságot, minden fontos lépésnél ellenőriznek.

Bódi László: A piaccal kapcsolatban az előző bérleti szerződésben nincs benne az előbérleti jog?

Szoboszlai Zoltán: Nincs.

Török István: Felteszem szavazásra a 2010.évi üzleti terv bemutatását, elfogadását és ajánlását a tulajdonosi jogokat gyakorló testület felé.

5/2010.(03.01.)sz. FB. Határozat

A Felügyelő Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a 2010. évi üzleti terv bemutatását, elfogadását és ajánlását a tulajdonosi jogokat gyakorló testület felé.

Hajdúnánás, 2010. március 10.

A kiadmány hitelével:


Török István
FB elnök