

BESZÁMOLÓ

**a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda
2009-2010. évi munkájáról és az ügyintézéséről**

2011. június

BESZÁMOLÓ

A POLGÁRMESTERI HIVATAL VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI IRODÁJÁNAK 2009-2010. ÉVI MUNKÁJÁRÓL ÉS ÜGYINTÉZÉSÉRŐL

A képviselő-testület 2011. évi munkaterve szerint a beszámolóban a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda 2009-2010. évi munkájáról és ügyintézéséről kell számot adnunk. Utoljára 2009. évben készítettük el a testület felé beszámolókat a 2007-2008. években végzett működésünkről.

Az iroda létszáma az SZMSZ értelmében: 1 fő irodavezető, 6 fő ügyintéző, 2 fő közterület-felügyelő, 1 fő fizikai állományú (gyepmester)

Az előző két évről szóló beszámolóinkban ismertettük, hogy az iroda mélyreható személyi változásokon ment keresztül. Az összesen 9 fő köztisztviselői jogviszonyban álló személyből a beszámoló időszakában összesen csak négyen rendelkeztek három évnél hosszabb gyakorlattal.

Az iroda dolgozói közül két fő (Nagyné Szakál Andrea és Nagy Imre) Hajdúdorogról illetve Hajdúböszörményből átjárva végezte munkáját.

Általában a hivatal valamennyi munkakörére érvényes, de az építéshatósági ügyintézésnél különösen igaz, hogy könyvből nem tanulható, erre irányuló szakmai képzés nincs. A reáltudást igénylő építőipari-műszaki oktatástól távol áll a hatósági munkához szükséges humán orientáltság. Az ügyintézőnek egyszerre kell műszaki tudással, és - képzés híján a gyakorlatban megszerzett, és szakmától idegennek mondható - magas szintű jogi ismeretekkel bírnia, valamint írásos és szóbeli kifejező készséggel rendelkeznie, és mindezek mellett a kapcsolatteremtő kommunikációs képesség és a határozottság is fontos tényező.

A VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI IRODA FELÉPÍTÉSE, ÉS DOLGOZÓI

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának – beszámolási időszakában hatályos - Ügyrendje szerint az iroda feladatai az alábbiakból tevődnek össze:

A./ A város üzemeltetését és fejlesztését érintő tervezési és műszaki feladatok, közművek, így különösen:

- út, járda, csatorna, ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, belvízelvezetés, közvilágítás,
- különböző fejlesztési tervek előkészítése, cél- és címzett támogatások iránti és egyéb műszaki tárgyú önkormányzati pályázatok kidolgozása, településrendezési tervek,
- kommunális infrastruktúrát érintő és egyéb beruházások, műszaki ellenőrzés a feladatok nagyságrendjétől függően,
- intézményi beruházási és felújítási igények műszaki előkészítése, kivitelezésének koordinálása.

B./ Hatósági feladatok ellátása, így különösen:

- kiemelt építéshatósági ügyintézés,
- egyéb hatósági: helyi környezetvédelmi, helyi természetvédelmi, útügyi, közterület-használati, vízügyi, mezőgazdasági és állatvédelmi hatósági eljárások és szakhatóságként való közreműködés más hatóságok eljárásában.

C./ Közterület-felügyelet ellátása:

- a köztisztasági és a közterület rendjével kapcsolatos feladatok ellátása.

D./ Állategészségügyi feladatok ellátása.

- állati hullák kezelése, kóbor ebek begyűjtése

E./ Mezőőri díj kivetése

E/ A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság és a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztrációs feladatok ellátása 2009. április 1-ig, majd ugyanezeknek a feladatoknak az elvégzése a bizottságok átalakulását követően a Városfejlesztési Bizottságnál.

Az iroda tagozódása:

A beszámolási időszakban az alábbi ügyintézők látták el a következő szakterületi felosztásban az iroda feladatait:

Az iroda, a feladatkörének hatékony végrehajtása érdekében szakmai tagozódással működik.

Irodavezető (1 fő köztisztviselő)

Agárdi László

(1992. szeptember 01-től 2008. február 29-ig műszaki ügyintézőként, majd irodavezetőként 2008. március 1-től 2010. november 30-ig, illetve megbízott irodavezetőként 2011. január 15-ig)

Kissné Barta Piroska

2011. január 15-től

Feladata:

A szakterületeket az irodavezető irányítja, hangolja össze és felel eredményes működésükért. Az irodavezető az irányítási tevékenysége mellett a városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok végrehajtásában is részt vett.

Építésügyi hatósági feladatok (4 fő köztisztviselő)

Dagusztinné Kovács Gyöngyi

(1998. november 15. óta az iroda dolgozója)

Szabó József

(2008. március 25. óta az iroda dolgozója)

Nagy Imre

(2008. november 01. óta az iroda dolgozója)

Nagyné Szakál Andrea

(2009. április 01. óta az iroda dolgozója)

Feladatuk:

Az építésügyi hatósági ügyintézők a telekalakítással, építmény, építményrész, épüleategyüttes megépítésével, átalakításával, bővítésével, felújításával, helyreállításával, korszerűsítésével, lebontásával, elmozdításával, illetve használatbavételével, fennmaradásával kapcsolatosan - a jogszabályokban meghatározott esetekben – a döntés előkészítési munkát látják el, valamint szakhatóságként - szintén döntés előkészítő szerepben - közreműködnek más hatóságok eljárásában.

Városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok (3 fő köztisztviselő)

Dombi Imre

(1999. február 01-től az iroda dolgozója, majd 2010. június 6-tól nyugdíj előtti felmentési idejét töltötte.)

Györök Andrea

(2008. augusztus 28. óta az iroda dolgozója)

Feladatuk:

A szakterületen dolgozók elsődlegesen önkormányzati település-fenntartást, fejlesztést és beruházást érintő tevékenység, valamint az útügyi, vízügyi, közterület-gazdálkodási, helyi környezetvédelmi, helyi természetvédelmi mezőgazdasági, növénytelepítési, állatvédelmi hatósági eljárások döntés előkészítése és a fenti területen szakhatóságként való közreműködés

más hatóságok eljárásában, illetve az állat hulladék- és kóbor ebek begyűjtésével kapcsolatos feladatok, valamint a mezőőri díj kivetése.

Közterület-felügyelet (2 fő köztisztviselő)

Erdei Imre	(1993. május 17. óta az iroda dolgozója)
Csujá Gábor	(2008. május 1. óta az iroda dolgozója)

Feladatuk:

A közterület-felügyelők elsősorban a közterült rendjének betartását ellenőrzik, ezen belül a polgármester részére a közterület használatával kapcsolatos engedélyek döntés-előkészítését ők végzik. E mellett útellenőri és egyéb helyszíni ellenőrzést igénylő feladatokat is végrehajtanak.

Gyepmester (1 fő fizikai állományú)

Nagy Imre	(2010. április 28-tól nyugdíj előtti felmentési idejét töltötte.)
Nagy Zoltán	(2010. augusztus 1. óta az iroda dolgozója)

Az iroda adminisztrációs munkája (váltakozva 1-2 fő közcélú foglalkoztatott)

Sebestyén Anita
Vad Erzsébet

Az iroda adminisztrációs munkája a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan, közcélú foglalkoztatás keretében volt biztosítva. Az elmúlt évekhez képest kedvezőbben alakult, hogy közcélú munkatársaink személyében nem volt változás, ebben a periódusban időszakonként egymást váltva dolgozott mind két közcélú munkatársunk.

AZ IRODA MUNKÁJA SZAKTERÜLETENKÉNT

1. ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁG

Az építésügyi hatóságok működését meghatározó 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozása szerint az építésügyi hatósági köztisztviselő kizárólag az építésügyi hatósági ügyekkel kapcsolatos feladatkört láthatja el.

Ez az előírás gyakorlatilag kizárja, hogy építésügyi ügyintéző közreműködjön önkormányzati beruházások vagy karbantartások előkészítésében, lebonyolításában, illetve az iroda és a hivatal egyéb, nem építésügyi területet érintő tevékenységében.

Az irodára kirótt feladatok száma illetve nagysága ezen előírás teljes mértékű betartását nem tette lehetővé, a hivatal egyéb feladataiba is be lettek vonva az építésügyi ügyintézők, így pl.: bizottsági jegyzőkönyvek vezetésébe, pályázatok előkészítésébe.

Az építésügyi hatósági igazgatásban a döntés meghozatalát jogszabályban előírt szakmai képesítéssel illetve feltételekkel valamint gyakorlati idővel rendelkező köztisztviselő végezheti. A beszámoló időszakában az irodavezetőkön kívül még egyik munkatársunk sem rendelkezett a jogszabályban elvárt kritériumokkal, ezért a jegyző hatáskörébe utalt építésügyi hatósági kiadmányozási jogkört a jegyző megbízásából kizárólag az irodavezető gyakorolta. Az irodavezető kiadmányozási jogkörében felülvizsgálja a döntések jogszerűségét, alakosságát.

1.1 Jogszabályi változások hatása

Az építésügyi munka alapkódexei közé tartoznak az építési hatósági engedélyezési eljárásról szóló (ez tartalmazza például az engedélyhez kötött építési munkák körét, az engedélyezési folyamatnál követendő eljárási rendet), valamint az Országos Területrendezési

és Építési Követelményeket (OTÉK) tartalmazó (valamennyi településrendezési terve ezen az előírásokon alapul) jogszabályok.

A korábbi beszámolóink során ismertettük, hogy a hatósági engedélyezés körébe tartozó domináns jogszabályok 2008. január 1-ével megváltoztak. Kitértünk annak a hatásnak az ismertetésére is, hogy a változékony jogszabályi környezet - az új jogszabályok értelmezéséig, gyakorlatba való átültetéséig - jelentősen megnehezítik az ügyintézés gördülékenységét, az ügyintézési határidők megtartását.

A 2009-es év újabb kihívást hozott. Mindazok az építésügyi normatívák, amik 2008-ban elvégzett jogszabály módosításokkal lefektetésre kerültek, 2009. évben hatályukat veszítették és teljesen új jogszabályok kibocsátásával kerültek újraszabályozásra.

- 2009. október elejével megváltozott az építési engedélyezési eljárás folyamata, illetve az ebbe tartozó tevékenységek köre.
- Szintén ettől az időponttól újrafogalmazták a kivitelezés folyamatában résztvevők kötelezettségeit.
- Az illetéken felül új közigazgatási szolgáltatási díjszabást vezettek be.
- A hatósági munka alapját képező közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályai jelentős változáson mentek át.
- Az EU elvárásainak megfelelően széles területen megjelent a bejelentés kategóriájába tartozó eljárás aktusa, valamint az egyszerűsített eljárási rend.

Ezek a jogszabályok - mint az új előírásokra ez jellemző - a gyakorlati alkalmazás tapasztalatai nyomán tovább finomodtak és a pontosítások többszörös rendeletmódosítások útján tisztultak le.

A hatósági munkatársak alig sajátították el a 2008-as jogszabályok alkalmazását, másfél év után ismét előről kellett kezdeniük a tanulást.

Ebben az időszakban az eljárást szabályozó jogi háttér változása mellett az építésügyi hatóság szervezeti működésének átszervezése is többször felvetődött. Szóba került a kistérségenként összevont igazgatás lehetősége, de a megyei szintű közigazgatási centralizáció gondolata sem volt kizárva.

Az előbbiekből kitűnik, hogy a hatósági munkatársak milyen szakmai és mentális megterhelés mellett végezték a munkájukat.

2010. január 1-től a telekalakítási ügyekben megszűnt az építésügyi hatóság engedélyezési jogköre és ezt a feladatot a földhivatal vette át. A telekalakításoknál az építésügyi hatóság csak szakhatóságként (társhatóságként) működik közre.

1.2 Ügyfél kommunikáció, ügykörök

Az irodához beérkező kérelmek típusa és mennyiségének hirtelen változása általában összefügg a különböző kormányzati intézkedésekkel, a támogatási pályázatok megjelenésével.

Így például 2009. első félévében a szociálpolitikai kedvezmény megszüntetésének bejelentése eredményezett a lakásépítési ügyek számában jelentős mértékű kiugrást.

Az aktuális támogatási pályázatok a megjelenésüket követően dömping módjára csapódnak le a hatóságunknál. Ilyen jelleggel a Vidékfejlesztési Alap, a Nemzeti Diverzifikációs Program és az ÉAOP különböző területeire meghirdetett pályázatok miatt benyújtott kérelmek domináltak. A szoros pályázat benyújtási határidők miatt ilyenkor ezeket az ügyeket - a lehetőségekhez mérten - igyekszünk elsőbbségben részesíteni, de az eljárási rend kötöttsége miatt mégis előfordultak kritikák.

Kollégáink ügyfélcentrikus, szolgáltatás jellegű ügyintézését folytatták.

1.3 Hatósági eljárások

Az építésügyi hatósági döntéseink rendszerint bonyolultabbak az átlagosnál. Az ügyintéző a döntés előkészítő eljárás során a kérelem egyéb mellékletei mellett a sokszor igen bonyolult műszaki terveket is felül kell vizsgálnia, az építési előírásokkal való ütközés esetén intézkedik az átjavításukról. A hatóság nem sablonos, hanem egyedi határozatot vagy végzést hoz, átlagosan 5-6 oldal terjedelemmel. Egy-egy ügy sokszor csak több hetes munka után zárható le. A döntéssel hozott intézkedés harmadik személy jogos vagy jogtalan érdekeit érintheti, vagy sértheti, s azok egyre többször többmillió nagyságrendű kihatást eredményezhetnek.

A hatóságnak a határozata közlésével értesítenie kell mindazokat, akiknek a jogos érdekét a döntés érintheti. Az építési ügyekben túlnyomórészt az építési munkával érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos telek tulajdonosa is ügyfélnek tekintendő. Az érintettek adatait a földhivatal ingatlan-nyilvántartásából kell beszerezni. Az adatbeszerzés a földhivatal elektronikus TAKARNET rendszerén keresztül történik.

A beszámoló időszakában az építésügyi igazgatásnál 854 db döntés, 124 db építési engedély és bejelentés tudomásul vétel, 102 db használatbavételi engedély, 15 db bontási engedély, 10 db fennmaradási engedély, 16 db telekalakítási engedély, 108 db szakhatósági állásfoglalás és 584 db egyéb döntés született.

A beszámolási időszakban az építésügyi feladatkörben kivizsgáltuk a lakossági bejelentések kapcsán a kerítés és egyéb építésügyi vita tényköreit és intézkedést kezdeményeztünk.

Engedélyezési és bejelentés tudomásul vételi eljárásokat folytattunk le építmény megépítése, felújítása, helyreállítása, átalakítása, bővítése, lebontása illetve építmény használatbavétele, valamint reklámberendezés, személyi felvonó és köztéri létesítmény elhelyezése tárgyában.

Életveszélyessé váló épületek esetében elrendeltük az intézkedési kötelezettségeket.

Építésrendészeti eljárásokat folytattunk le az építési engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon megépített építményre.

Közreműködtünk az építésfelügyeleti hatóság helyszíni ellenőrzésénél a folyamatban lévő építkezéseken.

Nyilvántartásba vettük a bejelentéshez kötött építési tevékenységet.

1.4 Más hatóságok eljárásában való közreműködés

Jogszabályokban meghatározott esetekben, az építésügyi hatóság más hatóságok hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokban szakhatóságként működik közre. Ilyen állásfoglalás kérések érkeztek a telephely és a sajátos építményszerű építésügyi hatósági-, egységes környezethasználati-, vízjogi létesítési ügyekben. A bejelentéshez kötött üzleti tevékenység megkezdését követően – a megváltozott szabályok szerint - utóellenőrzéseket tartottunk az üzlethelyiség építésügyi előírásoknak való megfelelésével kapcsolatban.

1.5 Nyilvántartások, statisztikák

2009-ben a hivatalban bevezetésre került az elektronikus iktatási rendszer. A központi iktatást az irodánkenti iktatás váltotta fel, ezen belül minden ügyintézőnek a rendszerben külön kell vezetnie az egyes ügyekhez kapcsolódó valamennyi eljárási aktust. Ez a feladat sok időt von el az effektív ügyintézésről.

Jogszabályi előírások határozzák meg az építési hatóságnál vezetendő nyilvántartásokat. Hatóságunk az építésügyben keletkezett dokumentumokról egyrészt papír alapon továbbá adathordozón az alábbi nyilvántartásokat vezeti:

Illetékességi területünkön lévő helyi védelem alatt álló építményekről,

Illetékességi területünkön kiadott építésügyi hatósági (elvi, építési, bontási fennmaradási, használatbavételi, telekalakítási) engedélyekről

(Az építésügyi hatósági ellenőrzésekről, építésügyi bírságot kiszabó döntésekről, építésfelügyeleti hatósági ellenőrzésekről készült jegyzőkönyveket ügyiratokként tárolják.)

2009. évtől kezdve adathordozón és papíralapon vezetik a bejelentési kötelezettséggel járó bontási, építési és használatbavételi tevékenységeket.

Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében havonta a lakásépítési és bontási engedélyekről, továbbá egyéb épületekről továbbá évenként önkormányzatunk hatáskörébe tartozó közigazgatási és területváltozásról a Központi Statisztikai hivatalnak adatot szolgáltatnak.

2. VÁROSÜZEMELTETÉS ÉS FEJLESZTÉS

Minden év, így a beszámolás időszakai is a költségvetés tervezésével indultak. Ilyenkor irodánk az építési munkával járó beruházási és fenntartási munkákat, valamint az iroda szakterületébe tartozó egyéb fejlesztési feladatok veszi számba. (Értve ezalatt a tervek, vizsgálatok és egyéb előkészítő munkák költségkihatásait is.) A költségvetés első fordulójára a felmerült igényeket szerepeltettük, majd a képviselő-testület döntése szerint lecsökkentettük ezeket a második fordulóban végleges formára.

Az iroda szakterületébe tartozó költségvetési tételeken belül külön egységet képez, az un. infrastrukturális szakfeladat (út, járda, csapadékvíz hálózat, köztéri berendezések fejlesztés-fenntartása, stb.).

Ebben a feladatkörben a költségvetés romló helyzete miatt egyre alacsonyabb keretből tudtunk gazdálkodni. A 2006. évben jóváhagyott 120 millió forinthez képest 2009-ben már csak 34,6 millió forint állt a rendelkezésünkre, 2010-ben pedig 37,6 millió forint lett erre a célra elkülönítve.

Az alacsony keret csak minimális fejlesztési és fenntartási feladatok végrehajtását tette lehetővé. A munkák megvalósításánál nemcsak mint megrendelő voltunk jelen, hanem bonyolító-műszaki ellenőrként is, valamint a feladatok műszaki tartalmának meghatározását is mi végeztük.

2009-ben és 2010-ben útépítésre 3.492 eFt-ot, kátyúzásra 5.797 eFt-ot, járdaépítésre és felújításra 625 eFt-ot, egyéb útkarbantartásra, burkolati jelek frissítésére, táblák pótlására 4.651 eFt-ot, a csapadékvíz hálózat karbantartására 6.238 eFt-ot, közterületi létesítmények fentartására-üzemeltetésére (térfigyelő kamerák, szökőkutak, közterületi bútorok) 16.169 eFt-ot, kisebb értékű tervezői szakértői szolgáltatásokra 6.213 eFt-ot, síkosság-mentesítésre 5.623 eFt, területek rendezésére 3.400 eFt-ot, térfigyelő kamerák felújítása 3.459 eFt-ot használtunk fel.

2.1 Városüzemeltetés

Az irodánknak 90 km hosszú belterületi úthálózat, megközelítőleg 105 km járda, egyre növekvő számú önkormányzati dűlőutak, 120 km-re becsült belterületi csapadékvízvezető-

hálózat üzemeltetését kell ellátnia. Üzemeltetői tevékenységünk során az önkormányzati költségvetés szabta keretek között végeztük hibák elhárítását.

A fenntartási munkákat vállalkozók megbízásával, valamint a Polgármesteri Hivatal Gondnokságának segítségével, közcélú munkaerő igénybevételével hajtottuk végre. A közcélú munkavégzés az utóbbi időben minőségében javuló tendenciát mutat, ez köszönhető a munkások képzettségének, hozzáállásának, valamint az irányítók szakmai felkészültségének is. A Gondnokság és az iroda között jó munkakapcsolat alakult ki. Ez a körülmény, valamint az előbb ismertetett tendencia egyre több olyan fenntartási feladat elvégzését tette lehetővé, ami csak anyagköltség kiadást eredményezett.

A mezőőri szolgálat működése szintén segíti a munkánkat. Időben tájékoztatást kapunk a dűlőutak, külterületi csatornák állapotáról.

2.1.1 Ütügyi üzemeltetési feladatok

Az önkormányzat tulajdonában álló bel-, és külterületi közutak kezelését az iroda látja el. A kezelői feladatkörbe tartozik különösen: a közút közlekedésre alkalmas állapotának fenntartása (kátyúzás, egyéb úthibák javítása, padkarendezés, út melletti növényzet gondozása, síkosságmentesítés stb.), a közlekedés-technikai eszközök (jelzőtáblák, burkolati jelek stb.) kihelyezése-pótlása, az út nem közlekedési célú igénybevételének engedélyezése (út alatti vagy melletti közműlevesztmények elhelyezésénél, útfelbontásnál, közút ideiglenes lezárásnál), építéshatósági engedélyezésnél a nagyobb parkolási igénnyel járó kereskedelmi, vendéglátó stb. épületek elhelyezéséhez állásfoglalás kiadása.

A föld alatt elhelyezkedő gáz, és víz vezetékekre utólagosan rákapcsolódó fogyasztók miatt jelentkező út és közterület felbontások engedélyezése heti szinten visszatérő feladat. A beszámolási időszakban 57 db útfelbontási engedélyt adtunk ki.

A közüzemi hálózatfejlesztése szintén a közútkezelő közreműködését igényli. Az időszakban több esetben egyeztettük le a nyomvonalat, határoztuk meg útügyi szempontból a létesítési feltételeket víz, villamos, gáz és telefon közművezetékek bővítésénél. Ezek közül a legjelentősebb az ivóvízminőségjavító-program hálózati rekonstrukciójának 2. és 3. szakasza volt.

A parkolási igénnyel járó épületek építési engedélyezéshez szükséges közútkezelői hozzájárulások kiadása szintén rendszeresen ismétlődő feladat. Ilyenkor az utak leterheltségének csökkentése érdekek követeljük meg a létesítmény területén a megfelelő parkoló szám kialakítását illetve diktáljuk a forgalomszervezési feltételeket.

A parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendelet lehetőséget nyújt arra, hogy saját ingatlanra előírt és ott el nem helyezhető parkoló állásokat a beruházó – térítés ellenében – közterületi parkolóra válthassa ki. A tárgyi két év alatt készített megállapodások alapján a parkoló megváltásból 3.250 eFt bevétele fog keletkezni az önkormányzatnak, abban az évben, amikor a parkolási igénnyel érintett létesítmények használatbavétel megtörténik. Az ezzel kapcsolatos szerződések elkészítése szintén az iroda feladata.

A téli síkosság-mentesítésnél egyre jobban tapasztalható volt a lakosság elégedetlensége. Egyre komfortosabbá váló világunkban nehezen vesszük tudomásul, hogy a tél faggyal, hóval jár, és ebben az időszakban célszerűbb lenne minimálisra mérsékelni gépjármű közlekedést. Sajnos az egyre apadó költségvetésünk sem teszi lehetővé a munkagépek folyamatos működtetését, a nagyobb hatékonyságú tiszta só szórását. (Az országos közút kezelője tiszta só kiszórásával szokta fenntartani utjai járhatóságát)

2.1.2 Csapadékvízvezető-hálózat, vízrendezés

A felszíni belterületi vízvezető hálózat üzemeltetését-fejlesztését az iroda intézi. Az önkormányzat gazdasági helyzetének romlásával a felszíni vízvezetés fejlesztésére fordítható összeg is évente csökkent. A fejlesztés helyét egyre inkább a fenntartás jellegű

feladatok veszik át, ami a beavatkozások számát tekintve nem kevésbé időigényes feladat. Ezek jellemzően: kisebb szakaszokat érintő csapadékvíz-elvezetési megoldások, gépi csatornamosatók, duguláselhárítások, egyéb üzemképességet akadályozó tényezők megszüntetése, csatornafedlapok pótlása stb.

2010-ben közcélú munkavégzéssel szeretnénk volna árokfelújításokat végrehajtani, azonban a rendkívül csapadékos időjárás lehetetlenné tette a kézi munkavégzést.

A 2010. évi folyamatos esőzések nyomán az év végére a külterületen jelentős belvízelöntések alakultak ki. A belvíz tanyákat, állattartó épületeket veszélyeztetett. A külterületi belvíz elleni védekezés nem önkormányzati feladat, de a katasztrófa védelemmel és a gondnoksággal közreműködünk a károk megelőzésénél.

2.1.3 Közvilágítás

A város területén 2.658 db energiatakarékos közvilágítási lámpa működik. Üzemeltetését vállalkozási szerződés alapján a MEZEI-VILL Kft. végzi. A 2003-ban felszerelt világítótesteknél egyre gyakoribbak a meghibásodások. Itt szeretném megemlíteni, hogy legbosszantóbb, az egész szakaszokon, több egymást követő oszlopon kialakult sötétség nem az üzemeltető mulasztásából ered. Az ilyen jellegű problémák az áramot szolgáltató E.ON hálózatának hiányosságaira vezethetők vissza. Mindezek mellett az üzemeltetővel kapcsolatban sok kritikát fogalmazhatunk meg. Többszöri hibajelzésünk ellenére sem észleljük, hogy megtörtént volna az adott világítótest javítása. Kellő visszajelzést nem kapunk a folyamatosan fennálló meghibásodás okáról.

A lakosság jelentős részében a helyi sajtóban való többszöri közzététel ellenére még az él, hogy a közvilágítás biztosítása még mindig az áramszolgáltató feladata. Az E.ON felé tett többszöri eredménytelen bejelentésük után többen felháborodva jelennek meg panasszal az irodánkban. Kevesen élnek azzal a lehetőséggel, hogy közvetlenül a MEZEI-VILL Kft-nek jelezzék a hibát, inkább az irodánkat keresik fel bejelentésükkel, amit továbbkövetítünk az üzemeltetőnek. A közterület-felügyelők havonta szűrőpróbaszerűen, 3-4 havonta teljes körűen ellenőrzik a lámpák állapotát.

A Tégláskertben a közbiztonság és a vagyonvédelem szempontjából egyre jelentősebb problémát okozott a telkek hátsó végénél húzódó lakóút közterületi megvilágításának hiánya. A településrész közvilágításának kiépítésére benyújtott támogatási pályázat sikertelensége miatt a képviselő-testület úgy döntött, hogy ütemezett megvalósítással, saját forrásból kezdi meg a fejlesztést. 2009-ben 4.997 eFt ráfordításával a Korponai és Kapitány utca közötti út teljes hosszában, valamint a Kapitány és a Hadnagy utca közötti út É-i szakaszán a közvilágítás kiépítése megtörtént. A tervek megrendelésével együtt a teljes körű lebonyolítást az irodánk végezte.

2.1.4 Közterületi létesítmények, egyéb berendezések üzemeltetése

Igényes, városképformáló beruházásaink nyomán egyre több utcabútor (padok, szemégyűjtők) játék, és közterületi berendezés (szökőkutak, térfigyelő) került telepítésre a település közterein.

Megóvásuk közös érdekünk lenne, de sajnos nem mindenki teszi magáévá ezt az ideát. Úgy tűnik, hogy igazán nincs hatékony eszköz a kezünkben azzal a csoporttal szemben, akik közjavainkat rendre tönkreteszik, egyre nagyobb kiadásra kényszerítve minket az ellenük való védekezésben, és az okozott károk helyreállításában.

A városrehabilitációs projekt során 2006-ban 3 db szökőkút, valamint 15 db kamerából álló térfigyelő rendszer létesült a közterületeken. Mindezen gépi berendezések üzemeltetésével kapcsolatosan több feladatunk adódott. A térfigyelők finom mechanikai szerkezetei negyedévenkénti karbantartást igényelnek. A szökőkutak és a gépi öntöző rendszer szakszerű tisztítása, beszabályozása szintén nem történhet szakember közreműködés nélkül.

A térfigyelők karbantartására 2010-ben 819 eFt értékben kötöttünk szerződést. A HÉPSZOLG Kft. a szökőkutaknál az öt hónapos üzemidőszakra havi 85 eFt összegben végezte a karbantartást. Ezek a berendezések a város fejlődése érdekében kerültek telepítésre, de itt szeretném megjegyezni, hogy az éves üzemeltetési költségük a karbantartással, energiadíjjal, vízdíjjal együtt igen megterhelőek a város számára.

A tönkrement utcabútorok és berendezések javítását igyekeztünk a szakképzettség és felszereltség szabta határokon belül a Gondnoksággal karöltve közhasznú foglalkoztatottakkal elvégeztetni.

A képviselő-testület döntése alapján 2009-ben elvégeztük a térfigyelő kamerarendszer felújítását. A felújítási munkák elvégzése 3.459 eFt-ba került. A jótállás egy éves időtartama alatt mentesültünk a rendszeres karbantartási kiadásai alól.

2.2 Városfejlesztés

2.2.1 Nagyberuházások

Városi Bölcsőde átalakítása és bővítése

Városi Bölcsőde átalakítása és bővítése az intézmény kapacitás problémái miatt vált szükségessé. A megvalósítása érdekében 2008-ban az önkormányzat pályázatot nyújtott be. A kétfordulós pályázati rendszerben működő pályázat első fordulójának elbírálása 2009-re történt meg. A sikeres első forduló után 2009. év végéig kellett benyújtani a második fordulóra az összesen 133.507 eFt fejlesztési költséget tartalmazó támogatási igényt. A szintén eredményessé vált második fordulót követően a szerződéskötést az a körülmény veszélyeztette, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonosának fellebbezése miatt az építési engedélyünk nem tudott jogerőre emelkedni. Az építési engedély kérelmünk jogszerűségének alátámasztása érdekében az iroda majdnem teljes apparátusa azon dolgozott, hogy a fellebbezés után ismételt hatósági elbírálás alatt álló tervek legapróbb hiányosságait is feltárja és a tervező közreműködésével megszüntesse. Ez a tevékenység eredményesen végződött, mivel a másodfokú építésügyi hatóság a fellebbezést elutasította.

Ennél a projektnél a kezdeti időszakban az irodánknak - az előbb említetteken túl - a külsős cég által készített pályázat összeállításánál, a műszaki előkészítésénél (tervezés koordinálása, engedélyek beszerzése) és a projekt menedzser team felállásig szükséges intézkedések elvégzésénél volt jelentős feladata.

A beruházás jelenleg is folyamatban van.

Csőszházak felújítása

2009. január első napjaiban az önkormányzat pályázatot nyújtott be a 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatásra. A támogatás felhasználásával az Újszőlőbeli csőszház, valamint a Csepüsszőlőben két csőszház felújítása valósulhatott meg. A pályázatot pályázatíró cég állította össze, de a tervek elkészíttetésében irodánknak döntő szerepe volt.

Az épületeket érintő kivitelezési munkák pályáztatását, lebonyolítását, a támogatás lehívásához szükséges adminisztrációt az irodánk végezte, valamint a projekthez kapcsolódó egyéb tevékenységek (információs tábla kihelyezése, kiadványok megjelenítése) lebonyolítását jelenleg is végzi. A projekt várhatóan 2011. első félévében zárul.

A támogatás mértéke: 7.041 eFt.

Felhagyott szennyvíztelep kármentesítése

Hajdúnánás felhagyott szennyvíztisztító telepének kármentesítésére 2009-ben igényelt támogatás önkormányzatunk, tekintettel arra, hogy a bezárásakor elkészített előzetes tényfeltárási vizsgálatok olyan mértékű szennyezettséget mutattak ki (ásványolaj, molibdén, klórozott szénhidrogén), amely szükségessé tette a szennyezettség mértékének és területi

kiterjedésének pontos meghatározását részletes tényfeltárási vizsgálatok lefolytatásával. A KEOP pályázat keretében ennek a tényfeltárásnak az elvégzésére, valamint a szennyezettség ismeretében a kármentesítés tervezésére nyertünk támogatást. Az önkormányzatnak önrészt nem kell a beruházáshoz hozzátennie. A pályázatot pályázatíró cég készítette el és adta be, de a műszaki adatszolgáltatás tekintetében irodánk már ebben a szakaszban is tevékeny résztvevője volt a feladatnak.

A megvalósítás során gyakorlatilag az iroda munkatársa hangolta össze - és tévedések esetén igazította helyre - a számos résztvevő (tervezők, piár, menedzsment) tevékenységét. A nálunk iktatott belső adminisztráció anyaga többkötetes.

A támogatás mértéke: 43.225 eFt.

Rákóczi utca útburkolatának felújítása

A Rákóczi utca útburkolatának felújítására vonatkozó sikeres TEUT pályázatot az iroda készítette el a 2009. évben. Gyakorlati megvalósítására 2010. tavaszán került sor. A munkák kivitelezői pályáztatását, a munkák meghatározását, a pótmunkák bonyolítását szintén az iroda végezte a beszámoló időszakában.

A beruházási értéke 10.672 eFt volt.

2.2.2 Egyéb kisebb jelentőségű (nem infrastrukturális) beruházások

A nagyobb léptékű fejlesztések mellett több kisebb, de azért nem jelentéktelen – az infrastruktúra körbe nem tartozó – beruházást is lebonyolítottunk a beszámolási időszakban.

Térfigyelő kamerák felújítása (2009.)

A 2.1.4 számú fejezetben már említést tettünk a tárgyi beruházásról. A feladat lebonyolítását (a hibák feltárással kapcsolatos intézkedések, egyeztetések, szerződéskötés stb.) az iroda végezte. A felújítás keretében, a meghibásodott kamerákat, szünetmentes tápegységeket kellett lecseréltetnünk. A kiépítése óta már korszerűtlenné vált kamerák cserjénél ilyen típusú berendezéseket már nem lehetett beszerezni, ezeket más típussal kellett pótolni. Az új kamerákat nem tudták az eredeti szoftver rendszerhez illeszteni, ezért a kompatibilitás hiánya miatt egy párhuzamos kezelőhálózatot kellett az új berendezésekhez telepíteni. Beruházás értéke: 3.377 eFt.

Munkaügyi központ épületében a föld alatti szennyvízelvezető hálózat cseréje (2009.)

Az iroda szakmai irányítása mellett az épület acél anyagú vezetékeit kellett kicseréltetnünk. Értéke: 2.000 eFt.

Tégláskert, közvilágítási hálózat bővítése (2009.)

A fejlesztés műszaki tartalmát a 2.1.3 fejezetben ismertettük. A tervezést, annak koordinálását, a szerződéskötéseket, a teljesítés ellenőrzését az iroda hajtotta végre. A beruházás értéke: 4.997 eFt.

Szennyvízhálózat I. ütemének építéséből adódó útsüllyedési hibák helyreállítása (2009.)

A szennyvízhálózat I. ütemére vonatkozó jóteljesítési garancia határideje 2009. nyarán járt le. A felszámolás alatt álló cég az építésből eredő útsüllyedéseket már nem tudta kijavítani, más vállalkozóval kellett a munkát elvégeztetni az egyik pénzintézetnél fenntartott jóteljesítési biztosíték terhére. A garancia időtartalmán belül a Hajdúnánáson és Hajdúdorogon is a hibákat az iroda felmérte, a munkát megversenyeztette, valamint a teljesítést ellenőrizte. Értéke: 4.799 eFt (jóteljesítés biztosíték terhére).

A bölcsőde ideiglenes áthelyezése az I. sz. Óvodába (2010.)

A bölcsőde beruházás miatt az intézményt a Marx K. u. 19-21. sz. alatti óvodába kellett áthelyezni, valamint az óvoda egyik csoportja részére az Iskola u. 10. sz. alatti épületben kellett az elhelyezés feltételeit kialakítani. A költözések mosdók kialakításával a helyiségek felújításával, a kerti játékok elhelyezésével, kerítés építésével járt. Irodánk felmérte az érintett

intézmények igényeit, egyeztetett a szakhatóságokkal, meghatározta a feladatokat, ajánlatokat szerzett be, koordinálta a vállalatba adott és közcélúakkal tevékenységet. Értéke (részben csak anyagár): 2.012 eFt.

Sporttelep, labdarugó pálya felújítása (2010.)

Az iroda által készített pályázat alapján 3.926 eFt összegű támogatást nyertünk a városi sporttelep labdarugó pályájának újrafüvesítésére. A támogatással, az elszámolással a megvalósítással kapcsolatos valamennyi tevékenységet az iroda végezte.

Gyepmesteri telep működési engedélyéhez szükséges felújítási munkák végzése (2010.)

A gyepmesteri telep nem rendelkezett olyan szintű hatósági engedéllyel, ami alapján jogosulttá váltunk volna az állati hullák ártalmatlanítása, elszállítása után járó támogatás igénybevételére. Az iroda a hatósággal leegyeztette, hogy milyen kritériumokat kell teljesíteni az engedély beszerzéséhez. A Gondnokság számára meghatározta ez elvégzendő feladatokat, majd közreműködött a közcélú munkavégzésnél. A munka elkészültével a működési engedélyt megkérte. Anyagköltsége: 1.710 eFt.

A beszámoló időszakában az egyes intézményeknél összességében 12.625 eFt értékben elvégzett felújítási munkákat a 2.4 fejezetnél részletezzük.

2.2.3 A megvalósított beruházások utánkövetése

Műszaki szempontból a beruházás utánkövetése a létesítmény garanciális felülvizsgálatát, a műszaki átadás óta jelentkezett hibák kijavíttatását jelenti, egyéb szempontból a Támogató utóellenőrzéseit jelenti.

Ebben a feladatkörben a városrehabilitációs program, a Körösi Cs. S. Gimnázium épületének rekonstrukciós munkája, valamint a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető csatornahálózat I. üteme igényelt jelentős energia ráfordítást.

A városrehabilitációs projektet felügyelő VÁTI Kht. 2010-ben utóellenőrzést tartott. Ennek során apróbb meghibásodásokat tárt fel, valamint a rehabilitációs munkákkal érintett épületek utólagos falszigetelésének hatékonyságával kapcsolatos ellenőrzési vizsgálatok elvégzését kérte. Füz Péterné munkatársnőnkkel együttműködve, a VÁTI elvárásának megfelelően a hibákat kijavíttattuk, a falszigetelésről szakvéleményt szereztünk be. A szakvélemény a szigetelési munkáknál kivitelezési mulasztásokat állapított meg, ezért a kivitelezővel szemben szavatossági igényt jelentettünk be. A helyszín bejárást követően 2010. végére megállapodtunk a javítások módjában és határidejében.

Szennyvízhálózat I. ütemének garanciális hibáival kapcsolatos intézkedéseinkről a 2.2.2 fejezetben már említést tettünk.

A gimnázium esetében, a többszöri bejárások után 2010. nyarára sikerült elérnünk, hogy az épület műkö padlóburkolatának javítását a kivitelező elvégezze.

2.2.4 Jelentős pályázatoknál való közreműködés

A bonyolult, nagy szaktudást igénylő pályázatokat külső szakértők megbízás alapján készítették. Az iroda az ilyen konstrukcióval készülő pályázat összeállítása során adatot szolgáltat, dokumentumokat szerez be, műszaki kérdésekben állást foglal, közvetíti a megrendelő elvárásait, koordinálja résztvevők munkáját, folyamatosan egyeztet a tervezővel. Az elmúlt két évben ezek körébe tartoztak:

- a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (Hajdúnánás, Kossuth u. 10.) épületének tetőtérrel való bővítésére és korszerűsítésére 2010. év elején ismételten benyújtott pályázat *(eredménytelenül zárult)*,

- a „A hajdúnánási Városi Bölcsőde kapacitásfejlesztése és szolgáltatási körének szélesítése a hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek javítása érdekében” címmel második fordulóra beadott pályázat *(sikeres volt)*,
- csőszházak felújítása *(sikeres volt)*,
- a régi felhagyott szennyvíztelepen és oxidációs tavakban található szennyezés kármentesítésére *(sikeres volt)*,
- a buszmegállók felújítására Hajdúdorog-Hajdúnánás-Görbeháza települések 2010-ben beadott közös pályázata (gesztor település Hajdúdorog). *(eredménytelenül zárult)*
- Ivóvízminőség javító program II. üteme (gesztor település Hajdúdorog) *(sikeres volt)*
- a Fülemüle Óvoda és a 2. sz. Óvoda áthelyezése iskolákba *(a pályázat készítési folyamat megszakadt a pályázati esélyek leromlása okán)*

2.2.5 Pályázatírás, előkészítés

Az iroda önállóan, a költségtakarékosság szellemében, több mint 10 éve rendszeresen készít pályázatokat. A tevékenysége kezdete óta több százmillió forint értékű támogatást sikerült megnyernie az önkormányzatnak. A többi település gyakorlatától eltérően ezért munkájukért az iroda dolgozói semmilyen külön jutalmat, vagy egyéb juttatást nem kaptak.

A beszámoló időszak alatt 9.263 eFt összegben kapott támogatást az önkormányzat az iroda által készített pályázatok alapján.

A 2009-2010. években az alábbi pályázatokat készültek el irodai szinten:

- A Hajdúnánási Óvoda két intézményének valamint a Barcsa János Általános Iskola és a Bocskai István Általános Iskola épületének energiatakarékos felújítása. projektköltség: 53.564 eFt, benyújtás éve: 2009. *(eredménytelenül zárult)*
- Somorjai László Városi Sportcsarnok nyílászáróinak cseréjére valamint homlokzat-felújítása, valamint a Városi Sporttelep kiszolgáló épületének felújítása. projektköltség: 17.576 eFt, benyújtás éve: 2009. *(eredménytelenül zárult)*
- Sporttelep, labdarugó pálya felújítása. projektköltség: 4.909 eFt, benyújtás éve: 2010. *(sikeres volt)*
- Tégláskert településrész közbiztonságának javítása érdekében közvilágítás kiépítése. projektköltség: 17.621 eFt, benyújtás éve: 2009. *(eredménytelenül zárult)*
- Rákóczi utca útburkolat-felújítása. projektköltség: 10.672 eFt, benyújtás éve: 2009. *(sikeres volt)*
- a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatt működő Ápolási Intézet „A” épületének akadálymentesítése (a magas beruházási költségek miatt a pályázat még a kezdeti szakaszában megszakadt)

A pályázatírási szakaszt megelőzően adódnak azok az előkészítési feladatok, amelyek a támogatás igénylését alapozzák meg, vagy egyéb tulajdonosi döntést készítenek elő.

A 2009. és 2010. évekből jelentősebb előkészítő munkaként említhetjük a Bocskai u. 79. szám alatt álló többlakásos lakóépület felújítására elkészített kiviteli terveket.

2.3. Nem önkormányzati nagyberuházáshoz kapcsolódó jelentős feladatok

A beszámoló időszakában három ilyen nagy volumenű beruházás zajlott a város közigazgatási területén:

- A GE Hungary ZRt. (üzemen kívüli) hajdúnánási telephelyén és környezetében feltárt talaj- és talajvízszennyezés kármentesítésével kapcsolatos,
- Hajdúnánás külterületén talált földgázmező feltárásával, a termelés megindításával kapcsolatos, valamint
- Az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program végrehajtásával kapcsolatos beruházások.

Ezek a beruházások mind költségigényük, mind műszaki tartalmuk, mind pedig a kivitelezésük időigénye alapján nevezhetők jelentős beruházásnak. Az önkormányzat alapvetően ezekben az ügyekben, mint tulajdonos, a jegyző, mint közútkezelő jelenik meg, ad ki állásfoglalást, hozzájárulást.

A GE hajdúnánási telephelyen és környezetében történt környezetszennyezés, amely a TUNGSRAM VAG ipari tevékenységével összefüggésben keletkezett, mindenki előtt ismert. 2009. évre a kármentesítés folyamata eljutott a műszaki beavatkozási tervelkészítéséig, és annak engedélyezéséig. Az engedélyezési eljárásban, építéshatóságunk, mint szakhatóság működött közre.

A város külterületén 2009-2010-ben tovább folytatódott a szénhidrogén-kutatás, próbafúrások kivitelezése, a gázvezeték kiépítése, a gázkutak termelésbe állítása.

Az irodánk készítette elő a szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatokat, adta ki a közútkezelői és szakhatósági állásfoglalásokat, gondoskodott az engedélyező hatóságok által megküldött hirdetmények közzétételéről.

A leginkább a város lakosságának szeme előtt zajló, és leginkább a türelmét igényelő beruházás az ivóvízminőség-javító program keretében történő ivóvíz-vezeték hálózat gerincvezetékének rekonstrukciója (cseréje) volt.

A beruházó az Önkormányzati Társulás az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért megnevezésű, 21 települési önkormányzatot képviselő társulás volt, ebből kifolyólag irodánknak nem volt sem rálátása, sem ráhatása a tervezés menetére, a terv tartalmára. A terveket építéshatósági illetve közútkezelői szempontok alapján véleményezhettük. Ezt azért tartom fontosnak ezen a helyen is kiemelni, mert a kivitelezés ideje alatt többször fordult elő, hogy a az érintett lakók panaszaikkal hozzánk fordultak, tőlünk várták a problémák megoldását (pl. a kivitelező utasítását). Természetesen a kivitelező képviselőjével napi kapcsolatban voltunk, így a lakossági panaszokat azonnal továbbítani tudtuk az intézkedésre jogosult felé.

A 2010. évi csapadékos időjárás az építőipari beruházásokat is hátrányosan érintette. Az ivóvízminőség-javító program tavasszal pontosan emiatt a tervezettnél később folytatódott, és a lemaradást az év végéig sem tudták behozni. Az utolsó utcák bontására novemberben került sor (pl. Deák Ferenc utca), ami azt eredményezte, hogy az őszi csapadékok miatt a munkaárkok feláztak, a munkaárok oldala megrogyott, s mivel a munkagödröket a közút burkolata mellett, a padkában nyitották, előfordult, hogy már a közút épségét veszélyeztette a kialakult állapot.

További problémát jelentett, hogy az esőzések által felázott és telítődött talajviszonyok miatt a munkagödröket nem lehetett tömörítve visszatölteni, ami a későbbiekben padkasüllyedést, illetve a burkolatszél letöredezését is eredményezheti.

A munkagödrök kialakításakor a csapadékvíz-elvezető árkokba jutó föld az átereszekbe bemosódva belvízveszélyes helyzet kialakulásával fenyegetett.

Mindezen körülményeket figyelembe véve, a közútkezelő, élve jogával, leállította a munkálatokat, és a közutak védelmére, valamint a csapadékvíz-elvezető csatornák működésének biztosítására további intézkedéseket írt elő a kivitelező számára.

A közterület bontás utáni helyreállításának garanciája 3 év, amelyen belül jelentkező süllyedések kijavítása a helyreállításért felelős engedélyes feladata. Az Iroda a továbbiakban is fokozott figyelemmel kíséri az ivóvízminőség-javító program során érintett közterületek állapotát, és amennyiben ezeken a helyeken három éven belül elváltozást tapasztal, úgy annak, az engedélyes általi kijavításáról gondoskodik.

2.4 Önkormányzati intézmények felújítása

A közbeszerzési értékhatárok alatti beruházásokról szóló szabályzat értelmében az iroda bonyolítja az önkormányzati tulajdonú intézményi épületeknél a karbantartási körbe nem tartozó felújítási munkákat. A beszámolási időszakban az intézményeknél végrehajtott felújításokat a hirtelen szükségessé vált beavatkozás jellemezte. Az intézmények működését veszélyeztető beázások miatt az iroda az alábbi feladatokat végezte el:

- Városi Könyvtár csapadékvíz elleni szigetelésének 2009. évi felújítása 690 m² felületen. Költsége: 3.284 eFt
- Bocskai István Általános Iskola és a Csiha Győző Tagintézmény épületeinek csapadékvíz elleni szigetelésének felújítása I. ütemben 1.435 m² felületen, 2009-2010. évi megvalósítással. Költsége: 5.767 eFt
- 7. Számú Óvoda tagintézmény épületének középső traktusában a csapadékvíz elleni szigetelés felújítása 2010. évben 320 m² felületet érintően. Költsége: 1.087 eFt.
- Kéky L. Művelődési Központ palahéjazatának tetőszigetelése 2010. évben. Költsége: 2.487 eFt

2.5 Épített örökség védelme

A helyi védelem alá helyezett épületek felújításának támogatására 2006-ban beindított pályázati rendszer a tárgyi időszakban - fedezet hiányában - már nem tudott működni. A 3 db csőszház kivitelezési munkáit végző HÉPSZOLG Kft. térítés nélküli felajánlasként kijavította a Csepűskertben lévő negyedik - műemléki védettség alatt nem álló – csőszház nádfedését.

2.6 Környezet- és természetvédelem

A feladat keretében a jegyző helyi környezetvédelmi és természetvédelmi jogkörében - az engedélyező hatóság megkeresésére - 53 db szakhatósági állásfoglalást adtunk ki. Elkészítettük a település környezetvédelmi program-tervezetét.

2.7 Állategészségügy

Az elmúlt évekhez hasonlóan végeztük az állati hullák kezelését, megszerveztük elszállításukat, intézkedtünk a kóbor ebek befogásáról. A 2.2.2 fejezetben foglaltak szerint elvégeztük a gyepmesteri telep működési engedélyének beszerzéséhez szükséges felújítási munkákat.

A hajdúnánási méhészkedőket 2010. évben nyilvántartásba vettük.

2.8 Mezőgazdaság, növényvédelem

2008-ban 7 fő alkalmazásával kezdődött meg a mezei őrszolgálat működése. Az iroda végzi a mezőőri járulék kivetésével összefüggő feladatokat. A jelentős adatbevitellel és megterhelő adminisztrációs munkával járó tevékenységnél nagy segítséget jelentett, hogy az iroda egyéb adminisztrációját végzőn felül még további egy fő közcélú foglalkoztatott állt az irodánknál munkába.

Közterületeinken, közparkjainkban található fák vegyszeres védelmét vállalatba adás útján oldottuk meg. A veszélyessé vált fák kivágásánál elsősorban a tűzoltóság közreműködését vettük igénybe, bonyolultabb esetekben azonban szakembert bízunk meg a kivágással. Az elektromos vezetékek közé nőtt fakorona miatt többször össze kellett hangolni a munkánkat az áramszolgáltatóval.

A kemping előtt, illetve a kemping területen található fák a tápanyag-felvételi hiányra visszavezethető okokból hullajtották az ágaikat, veszélyessé váltak. A tarvágás elkerülése érdekében szakemberrel megvizsgáltattuk, hogy melyek azok a fák, amelyek lombózással- csonkolással megújíthatók, illetve még egyelőre megtarthatók. Ennek ismeretében rendeltük meg a területen található faállomány gyérítését, a megmaradó fák lombjának megújítását. A kb. 177 fa közül kb. 140 db fa kerül kivágásra és megközelítőleg 37 db fa marad meg csonkolással.

A kemping mögötti erdő gyérítését, valamint a Magyar utca és a temető között lévő erdő irtásához szükséges engedélyeket beszereztük, az erdészeti hatóság előírásai alapján a munkát elvégeztettük. A terület újrafásításáról két éven belül kell gondoskodnunk.

A Fürdő utcai fasor fáinak elöregedése és megbetegedése miatt szükségessé vált a fasor gyérítése, a kitermelt fákat hársfák telepítésével pótoltuk.

2.9 Településrendezési terv módosítása

Hosszan elhúzódott folyamat után 2010. decemberére a településrendezési eszközök: a szerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és az ahhoz tartozó szabályozási terv módosítása – kisebb hiányosságoktól eltekintve – kihirdethető állapotba került.

3. KÖZTERÜLET-FELÜGYELET

A közterület-felügyelők havi feladatkörébe tartozik a közterületi árkok állapotának szűrőpróbaszerű felülvizsgálata, a közterület melletti tulajdonos felszólítása a működőképesség helyreállítására.

A balesetek megelőzése érdekében 2009-ben célul tűztük ki, hogy az útkereszteződéseknél a rálátást akadályozó túlbujánzott növényzet gallyazását, ritkítását ütemezetten el fogjuk végezni. A munkát a gondnokság megkezdte, a feladat meghatározását, a munka szakmai irányítását a közterület-felügyelők végezték. Ez a tevékenység a lakosság körében vegyes reakciókat váltott ki. A ritkítással érintett közterületi szakaszok mellett élő tulajdonosok körében általában felháborodást váltott ki, a gépjárművezetők általában dicsérték a tevékenységüket. A kritikák nyomása alatt egyelőre felfüggesztettük az úgynevezett „rálátási háromszög” beláthatóságának helyreállítását.

Közterület-felügyelők 126 esetben szólították fel az ingatlantulajdonost az ingatlan és az út közötti terület, vagy a telkük gaztalanítására. A város által foglalkoztatott közterület-fenntartók sem napjainkban, sem a jövőben nem képesek ezt a munkát teljes körűen elvégezni a lakosság helyett, ezért az ápolatlan környezetű ingatlantulajdonosokkal szemben, a közterület-felügyelet fellépésére nagy szükségünk van.

Közterületeinket - a gépkocsicentrikus szemlélet kialakulása következtében - egyre többen útfelületnek és parkolónak tekintik. A közterület-felügyelő a szabálytalanul parkolókkal szemben helyszíni bírságot szabhat ki, akár még a gépjármű tulajdonos távollétében is. Parkolás céljára a füvesített zöldfelületeinket is gyakran igénybe veszik. A zöldterületekre vonatkozó helyi rendelet hiányában velük szemben sajnos csak a felszólítás szintjén tudunk intézkedni.

A közterület-felügyelő útellenőrként figyeli a közúti jelzések hiányosságait, sérült, vagy ellopott jelzőtáblák időbeni cseréjét jelzésével elősegíti.

A közterület-felügyelő, - mint hivatalos személy - jelenlétével, közreműködésével gyakran segíti a közegészségügyi, valamint az állategészségügyi szakhatóságok munkáját.

Jelzéssel él a gyepmester felé a közterületen észlelt állati tetemek elszállítása érdekében.

A közterület igénybevétele, valamint a közút rendezvény céljára történő lezárásával kapcsolatos ügyeket a közterület-felügyelet intézi. A beszámoló időszakában 95 db közterület-használati engedély kiadásának előkészítésében vettek részt.

4 A bizottsági munkával kapcsolatos feladatok

Az iroda dolgozói 2009. április 1-ig, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságnál 3 ülésén, a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottságnál 3 ülésén, a bizottságok átalakulását követően a Városfejlesztési Bizottságnál 21 ülésen vezették a jegyzőkönyvet. A bizottsági ülések jegyzőkönyvei összesen 271 oldal terjedelműek voltak. A képviselő-testület 2009. és 2010. években tartott üléseire 55 db előterjesztést, 6 db tájékoztatót, és 4 db beszámolót készítettünk.

Hajdúnánás, 2011. június 16.

Dr. Kiss Imre
jegyző