

Száma: 13240-6/2012.

**Előkészítők:** Dr. Juhász Endre alpolgármester,  
Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, dr. Borbély  
Beatrix önkormányzati és szervezési ügyintéző  
**Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:**  
Dr. Kiss Imre jegyző

**ELŐTERJESZTÉS**  
**egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet**  
**megalkotására**

A képviselő-testület a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tett, amikor megalkotta a 25/2012. (V. 30.) Önkormányzati Rendeletét, mellyel a korábban megalkotott önkormányzati rendeletekből hatályon kívül helyezte a szabálysértési tényállásokat. A képviselő-testület az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet további átdolgozásra adta vissza.

A 25/2012. (V. 30.) Önkormányzati Rendelet hatálybalépését követően szankció nélkül maradtak azok a magatartások, melyeket törvény nem nyilvánít büntethetővé sem büntető tényállási, sem szabálysértési tényállási szinten, ugyanakkor a helyi közösség érdekeit sértheti.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2012. április 15-től hatályos 51. § (4) bekezdése ad új lehetőséget az önkormányzatok számára, mely szerint „a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételeit képezi.”

Ugyanezen törvény 143. § (4) bek. e) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.

A májusi testületi ülésre előkészített rendelet-tervezet kiadását követően lépett hatályba a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) módosítása, mely a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó 131. §-t egészítette ki a további négy új bekezdéssel. Az új szakaszok a meg nem fizetett igazgatási bírság közérdekű munkára történő átváltoztatásának szabályait határozzák meg.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2012. évi XXXI. törvény módosítást tartalmaz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény vonatkozásában, amikor a 146. §-t egy új, 146/A.§-al egészíti ki az alábbiak szerint: „146/A. § Az 51. § (4) bekezdésében meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható.”

Ugyanez a törvény módosította a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényt is, melynek hatályos 1. § (8) bekezdése alapján a felügyelő (közterület-felügyelő) az e törvényben meghatározott feladatai ellátása során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 51. § (4) bekezdése szerinti önkormányzati rendeletben meghatározott helyszíni bírságot szabhat ki.

A rendelet-tervezet záró rendelkezéseiben hatályon kívül helyezésre javaslom az állattartás helyi szabályairól szóló 23/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet 2.§ (2)-(8) bekezdéseit, valamint 4-9 §-ait, arra tekintettel, hogy helyi rendeletünk megalkotása óta az ezen paragrafusokban szabályozott magatartásokra magasabb szintű szabályozás lépett hatályba, a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet. Hatályban maradnak viszont az egyéb, gazdasági haszonállat-tartás korlátozására vonatkozó övezeti besorolások, az üdülőterületre előírt tiltások, és az állatbetegségek megelőzésére vonatkozó szabályok.

Szintén hatályon kívül helyezésre javaslom a település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok rendjéről 24/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet. Az előterjesztett rendelet-tervezetbe a 24/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletben szabályozott mulasztásokat beépítettük, mint közösségellenes magatartásokat, így a párhuzamos szabályozás okafogyottá vált.

Tájékoztatom a Testületet, hogy az önkormányzatok részére a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások meghatározására és szankcionálásra felhatalmazást adó törvényi szabályok miatt Dr. Szabó Máté ombudsman az Alkotmánybírósághoz fordult, indítványozva a felhatalmazó szakaszok megsemmisítését arra tekintettel, hogy az önkormányzatok számára a jogállamiság elvével ellentétesen, indokolatlanul tág és széleskörű szankcionálásra ad felhatalmazást, mely ellentétes a jogállamiság elvével és az ebből következő jogbiztonság követelményével.

A viszonylag bizonytalan jogi környezet ellenére javaslom a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, hiszen a szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése miatt több olyan magatartás, mulasztás maradt szankció nélkül, amelynek megtétele a nyári időszakra tekintettel a város szempontjából fontos. Ilyen pl. az ingatlanok előtti közterület, vagy az ingatlanok rendben tartása. Az ellenőrzést végző közterület-felügyelet jelenleg eszköz nélkül dolgozik, az alapvető magatartási szabályokat be nem tartókkal szemben szankciót sem tud kilátásba helyezni.

### **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT** (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a alapján)

A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

- 1. Társadalmi hatása:** A Képviselő-testület a tiltott, valamint kirívóan közösségellenes magatartások meghatározásával helyi rendeleti szinten szabályozza azokat a cselekvéseket és mulasztásokat, melyeket a törvényi tényállásokon kívül elítélendőnek, szankcionálандónak tart. A város polgárai e magatartási formáktól többségben önkéntes jogkövetéssel tartózkodni fognak, a kilátásba helyezett bírság mértéke visszatartó hatással bír.
- 2. Gazdasági hatása:** Nincs
- 3. Költségvetési hatásai:** Közvetlen költségvetési hatása jelenleg nincs, a kiszabott és befizetett bírság - remélhetőleg - nem lesz jelentős költségvetési bevétel.
- 4. Környezeti következményei:** Környezeti következményei azoknak a tiltott magatartásoknak vannak, amelyek az állampolgárok közvetlen lakókörnyezetének, a város közterületeinek rendbetételére, vagy rendjének megőrzésére vonatkoznak.
- 5. Egészségi következményei:** nincsenek.
- 6. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nincsenek.
- 7. A jogszabály megalkotásának szükségessége:** A képviselő-testület a 25/2012. (V. 31.) Önkormányzati Rendeletével hatályon kívül helyezte az önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásait, eleget téve a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének. Ezzel olyan magatartási formák maradnak szankció nélkül, amelyek a helyi közösség általános együttélési normáit sértik.
- 8. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Hatósági eszközökkel nem tudunk fellépni a jelenleg íratlan, de elítélendő magatartást tanúsítókkal szemben.

**9. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A Polgármesteri Hivatalban a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak.

A fentiek alapján előterjesztem az alábbi

**H a t á r o z a t i   j a v a s l a t -ot:**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló .../...(.....) Önkormányzati Rendeletét megalkotja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2012. június 30.

Hajdúnánás, 2012. június 19.

**Dr. Juhász Endre**  
alpolgármester