

2014. 01. 16. K. K. K.

Bozán-Bata Zsuzsa
4080 Hajdúnánás, Jegyző Nagy Imre u. 1.
telefon: 06 30 3378494

Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal	
Hajdúnánás	
Erkezett 808/2014	
Szám: 215-27/2014	Melléklet

tárgy: Hajdúnánás város település-
rendezési tervének módosítása
hiv. szám: 390-13/2013
ügyintéző: Kissné/Boruzs Bernát

Szólláth Tibor úr
Hajdúnánás Városi Önkormányzat
polgármestere
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

Tisztelt **Szólláth Tibor** polgármester úr!

Először is családom köszönetét tolmácsolom Önnek és Hajdúnánás város Képviselő-testületének, hogy Édesapám (4080 Hajdúnánás, Damjanich u. 3.) kérését, miszerint a jelen Hajdúnánás, Jegyző Nagy Imre utca 1. szám alatti lakóotthonom szomszédságában fekvő (egykoron ezen családi ház ingatlanának bővíthetősége céljából megvásárolt) 1891/1 hrsz-ú-, s a város 22/2013. (VI. 30) Önkormányzati Rendeletével megalkotott rendezési terv övezeti besorolása alapján, közpark célzatú földrészletünknek az 1891/3 hrsz-ú lakóingatlanunkhoz csatolását lehetővé tevő rendezési tervi módosítási lehetőségét megteremtik.

Az erről szóló 413/2013. (X. 31.) számú Képviselő-testületi határozatot áttanulmányozva viszont elkésérít, hogy mindezért 571.500,-Ft-ot kellene fizetnem, megtérítve ezzel egy piciny foltocskával módosuló rajzokat készítő tervező úr ránk fordított idejét, s az önkormányzat postázási és ehhez társuló rezsi költségeit. Nem tisztem osztani, szorozni, hogy mennyi időre van szükség a földrészletet lefedő számítógépes színezés gombnyomásszerű módosításához (megbízott Főépítész úr számunkra tett megnyilatkozása szerint szinte semmi), s az egyeztetési anyagok sokszorosítási díjából mennyi is lehet a ránk eső rész, hisz a szomorúságom okát alapvetően más megközelítésből kívánom most megvilágítani.

Napokon belül második gyermekem is megszületik, s a szülői gondoskodás hevében e két- és reményeink szerint a majdani újabb csöppségek mai korhoz igazodó életfeltételeinek megteremtése a feltett odaadó szándékunk, melyhez a szüleimtől megkapott egykori Somogyi Béla utcai családi ház alakítására, kisebb bővítésére van szükség, ezért most jött el az ideje a két telek egyesítésének, ám ezt hatósági szempontból – mint nemrégiben megtudtuk - gátolja, hogy az egyik lakótelek, míg a másik viszont zöldterületi közpark övezeti besorolású. Ezért voltunk kénytelenek a fenti korrekciót kezdeményezni. Az utóbbi időszakban tapasztalt önkormányzati megnyilvánulások tanúsága szerint, úgy éreztük eddig, hogy városunk egyik legfontosabb törekvése lett a családbarát szerepvállalás. Az elmúlt három évben minden rendelkezésre álló eszközzel támogatni igyekeztek a helyi közösségek erősödését, a generációk együttműködését, s a fiatalok helyben maradását, melyhez még kedvezményes összközműves építési telkek kialakítására is sor került nem messze tőlünk, aminek szívből örültünk. Valahol ezért is lepett meg családi házunk bővíthetősége-, s gyermekeim szebb jövője előtti utat megnyitni hívatott közel hatszázezer forint összegű tétel - számomra felvállalhatatlan - mértéke, hisz nem egy gazdasági indíttatású, azaz profitot termelő, s a

befektetést reális időn belül megtérítő beruházáshoz kértünk adminisztrációs segítséget városunktól, hanem mindannyiunk érdekét szolgáló további gyermekvállalás feltételeinek megteremthetőségéhez. Sajnos, ezt korábban nem fejtettük ki az Önök számára, amiért most szíves elnézését kérem. Ismerem Polgármester úr szociális érzékenységét, így tudom, hogy ezek után már megért engem, s a fentiek tükrében bizton más megvilágításba kerül rendezési tervi módosítást kezdeményező kérésünk. Remélem érthetővé vált mindezekkel az is, hogy miért én, s nem pedig Édesapám él most jelzéssel Ön felé.

Természetesen értem én a következetesség súlyát is e kérdéskörben, hisz a gazdasági tevékenységekhez fűződő fejlesztések elősegítése okán meginduló rendezési tervi módosításnak fizetés nélkül „potyautasa” lennék, hisz az érintett vállalkozások tulajdonosai nem kötelesek a szociális problémáimat megérteni, s a tervezésből rám eső részt átvállalni, míg maga az önkormányzat pedig fizetési kötelezettsége alól ez ideig csak tervjavítás okán mentesítette a problémafelvetőket. Viszont úgy ítélem meg, hogy jómagunk is ezen utóbbi körbe tartozunk az alábbiakban kifejtettek okán.

Mint kollégái elmagyarázták számomra, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) a településrendezés (ezen belül a tárgyi két telek egyesítésének jogi feltételeit megteremtő szabályozások életbeléptetése is) az önkormányzat illetékességébe tartozik. Az Étv. 7. §-a szerint, a településrendezési tervek aktualizálásának, javításának elsődleges célja, hogy a települési és a jogos magánérdekek összhangját megteremtse, a felvetődött érdekütköztetések feloldását biztosítsa, mint esetünkben is. Hogy miért is soroltam problémánk rendezését tervjavításnak azt több lépcsőben mutatom be.

Elsőként említést érdemel, hogy a Jegyző Nagy Imre és a Toldi utcák határolta tömb városunk külső környékéhez kapcsolódását a tárgyi földrészletünkkel határos, 1892 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú és kezelésű, aszfaltburkolattal ellátott közterületi út teszi lehetővé (lásd. 1., 2. és 3. ábrákat), mely a mi 1891/1 hrsz-ú telkünkhöz hasonlóan, zöldterületi közpark terület-felhasználást kapott. A város mb. főépítésének álláspontját ismerve, ezt mindenképpen célszerű felülvizsgálni, azaz lakóházam körüli övezeti rajzi jelölés számítástechnikai módosítására, s biológiai aktivitásérték kontrolálására várhatóan önkormányzati érdekeltségből nélkülünk is sor kerül, így a mi igényünk többletidő ráfordítást és sokszorosítási pluszköltséget nem eredményezne.

Másodikként figyelmet érdemel megítélésem szerint az is, hogy a hivatal szakemberei szerint egy rendezési terv nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabályokkal és szabályozásokkal.

Mint megtudtam, a rendezési tervet többek között az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásai szerint dolgozzák ki, mely szabályzat 27. §-a értelmében, a bennünket akadályozó zöldterületi besorolás kizárólag csak közterületen alkalmazható. A mi 1891/1 hrsz-ú telkünk semmiképpen nem nyilvánítható jelen tulajdoni viszonyok mellett közterületnek, mivel az Étv. 2. § 13. pontja értelmében, közterületté nyilvánítani csak állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterületet lehet, tehát a 1891/1 hrsz-ú terület zöldterületi besorolását a hamarosan meginduló rendezési tervi korrekciók során településrendezési szerződéskötésünk nélkül is mindenképpen törölni szükséges.

Harmadik okként jelezni kívánom, hogy amennyiben a kérdéses telek netán állami vagy önkormányzati tulajdonban állna is, a konkrét telket akkor sem lehetne zöldterületi közpark terület-felhasználásra kijelölni a rendezési tervben, mivel az OTÉK csak a legalább 1 ha nagyságú és 80 m-nél nagyobb legkisebb oldalméretű zöldterületet enged közparki célra kijelölni, ami a mi esetünkben semmiképpen sem teljesül, ezért a közparki besorolást településrendezési szerződéskötésünk nélkül is szintén mindenképpen törölni szükséges lesz.

2. ábra



3. ábra



4.ábra

Nagyom bízom Polgármester úr megértésében, és a fenti indokoltsággal alátámasztott segítségnyújtásában, azaz az előírt fizetési kötelezettségem törlésében, és egyben kérem, hogy a fenti soraimat ne vegye fiatalos szemtelenségnek, csak egy a gyermekeiért szorító és tenni akaró édesanya kitartó próbálkozásának. Tisztelem Önt és munkásságát, és jó szándékoltóságát, így semmiképpen nem volt célom Önt, vagy netán bármelyik kollégáját magam ellen hangolni, kizárólag álláspontomat tolmácsolva segítséget szeretnék kérni, és elérni jelen beadvánnyommal. Családom szereti szülővárosunkat, s lehetőségeink szerint igyekszünk is tenni érte, s segíteni a tenni akarókat. Önzetlenségünk igazolásaként a témához kapcsoltsága okán meg kell említenem, hogy lakásunk előtti-, 3. ábra szerinti közterületnek hitt, és akként használt telekrész kizárólagos tulajdonunkat képezi, de ennek semmilyen jelét soha nem adtuk, sőt a 2004-2005. évi szennyvíz beruházási program során az önkormányzat első segítséget kérő szavára ingyen bérmentve adtunk helyet egy, a városrész számára különösen fontos műtárgynak. Hasonló hozzáállást tanúsítva, nagyon szívesen fel tudjuk ajánlani a rendezési terv korrekcióját készítő tervező úr számára, hogy a zöldterületi besorolást nyugodtan fordítsa át erre a telekrészre, ha szükségét látná.

Remélem kérésem meghallgatásra talál, s egyben kívánok Polgármester úr felelősségteljes munkájához kitartást és kellő támogatottságot, míg a közelgő ünnepekre tekintettel pedig meghitt, szeretetteljes családi háttérrel, és áldott békés Karácsonyt Önnek, és a Képviselő-testület minden tagjának!

Tisztelettel:

Hajdúnánás, 2013. december 3.

Bozán-Bata Zsuzsa

Bozán-Bata Zsuzsa