

Száma: 8094-3/2014.

Előkészítő: Maginé dr. Csirke Erzsébet
aljegyző

Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Dr. Kiss Imre jegyző

ELŐTERJESZTÉS
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének
jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

A Képviselő-testület hosszas előkészítő munkát követően a 2013. novemberi ülésén alkotta meg rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről.

A Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal felülvizsgálta a megyében e tárgyba alkotott rendeleteket, így Hajdúnánás Városi Önkormányzata rendeletét is.

A megalkotott rendeletre a Kormányhivatal három pontos szakmai javaslatot tett, melynek alapján a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására teszek javaslatot.

I./ A Rendelet jelenleg hatályos 3.§ (4)-(5) bekezdései szerint

„(4) A közigazgatási bírság kiszabásának mellőzésével a jegyző figyelmeztetést alkalmazhat abban az esetben, ha az elkövető személyére és az elkövetés körülményeire tekintettel ezt is elegendőnek tartja a kívánt joghatás elérésére (a szabályok megsértésétől való visszatartás).

(5) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme), vagy vagyona van.”

A Kormányhivatal álláspontja, hogy az önkormányzat rendeletalkotási felhatalmazása nem terjed ki arra, hogy új szankciókat állapítson meg, az önkormányzat által megállapított közösségellenes magatartások szankcionálására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A.§ (1)-(4) bekezdéseit kell alkalmazni, melyek alapján kizárólag közigazgatási és helyszíni bírság kiszabásának van helye.

Erre tekintettel javaslom a Rendelet kifogásolt 3.§ (4)-(5) bekezdéseit hatályon kívül helyezni.

II./ A Rendelet 5.§ (3) bekezdés a következő magatartást minősíti a közösségi együttélést sértő magatartássá:

„(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, aki a használatában lévő járművel a közterület gyepfelületén, vagy parkosított felületén az ingatlanok megközelítését szolgáló kapubejáró kivételével megáll, várakozik, vagy az ilyen közterületen áthajt.”

A szabályozással célunk a zöldfelületek védelme volt.

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása szerint ez a magatartás lefedi a **szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről** szóló 2012. évi II. törvény 224. § (1) bekezdésében foglaltakat, mely szerint „aki

a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendeletben (a továbbiakban: KRESZ) meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217–222. §-a szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el.” A 217–222 §-ok az ittas járművezetés, az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése, a közúti közlekedés rendjének megzavarása, engedély nélküli vezetés, érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés, vasúti átjárón áthaladás szabályainak megsértése, megkülönböztető jelzést adó készülékkel kapcsolatos szabálysértés törvényi tényállásait tartalmazzák. A KRESZ 3. § (1) bekezdése főszabályként rögzíti, hogy „aki a közúti közlekedésben részt vesz, köteles a közúti forgalomra, valamint a **közútnak és környezetének a védelmére** vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megtartani.

A KRESZ 40–41. §-ai szabályozzák a megállás és várakozás szabályait. A 40. § (1) bekezdése főszabályként állapítja meg, hogy „járművel megállni – ha közúti jelzésből vagy a (2)–(5) bekezdés rendelkezéséből más nem következik – csak az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban szabad.” A 40. § további bekezdései a megállásra vonatkozó további tiltásokat tartalmazzák (pl. hídon, aluljáróban, alagútban, körforgalomban, vasúti átjáróban....stb). A várakozás szabályait tartalmazó 41.§ alapján tilos várakozni, ahol megállni sem szabad, valamint a § további speciális szabályokat is tartalmaz. A Kormányhivatal álláspontja tehát az, hogy amennyiben a járművezető nem az úttest menetirány szerinti jobb szélén, hanem pl. a parkosított felületen áll meg, akkor a KRESZ szabályai szerint büntethető, mivel kimeríti a Szabs tv. 224. §-ában szabályozott közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértését.

III./ A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása négy ponton tesz javaslatot a Rendelet módosításra amiatt, mert megállapítása szerint az olyan általános, nem konkrét megfogalmazásokat tartalmaz, amely a jogalkalmazásban és a településen élők jogkövető megatartásában zavart okozhat, mivel nem egyértelmű, hogy mely magatartások minősülnek jogellenesnek.

A kormányhivatal a Rendelet alábbi pontjainak módosítását javasolja:

- A Rendelet 4.§ d) pontjában pontosan meg kell határozni, hogy mit jelent a „kora, egészségi állapota” fogalom.
- A Rendelet 9.§-ában „utcaképet ne rontsa”, és a „életkörülményeire ne gyakoroljon káros hatást” megfogalmazásokat úgy kell pontosítani, hogy azon mindenki ugyanazt a fogalmat értse.
- A Rendelet 6. § b) pontjában meg kell határozni a tárolás fogalmát. Tájékoztatom a Testületet, hogy a tárolás fogalmát a Rendelet tartalmazza az alábbiak szerint: „A b) pont alkalmazása szempontjából közterületen történő tárolásnak minősül, az az eset, ha a tehergépjármű 4 órát meghaladó időtartamban nem hagyja el a közterületet.”
- A Rendelet 12. § b) pontjának pontosítása szüksége legalább a plakátokra vonatkozó helyi rendelet tiltó rendelkezéseinek meghatározásával, vagy legalább a helyi rendelet megfelelő szakaszára történő merev hivatkozással.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

1. **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** A rendelet megalkotásával pontosításra kerülnek azok a fogalmak, amelyek nem egyértelmű megfogalmazást tartalmaznak, és amelyek sértik a jogbiztonságot. A figyelmeztetés, mint szankció hatályon kívül helyezése

a jövedelemmel nem rendelkező közösségi együttélési szabályokat megszegőket hátrányosan érinti, hiszen a bírság kiszabása kötelező, amennyiben a tanúsított magatartás a rendeletünkbe ütközik, a végrehajtás ezekben az esetekben elhúzódhat. Egyidejűleg a legcsekélyebb szabályszegés esetén is pénzbírság kiszabására kerül sor.

2. **Gazdasági hatása:** Nincs
3. **Költségvetési hatása:** Nincs
4. **Környezeti és egészségügyi következményei:**
Nincsenek
5. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**
A rendelet megalkotása a Hivatalban többlet adminisztrációs terhet jelent, mivel a meg nem fizetett díj adók módjára behajtandó köztartozás.
6. **A jogszabály megalkotásának szükségessége:** A magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése a helyi rendeletekkel az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel szükséges. E bekezdés kimondja, hogy az önkormányzat csak törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére alkothat helyi rendeletet. Erre tekintettel kell hatályon kívül helyezni a figyelmeztetés szankciót, valamint a KRESZ-ben szereplő tényállást
7. **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A rendeletet megalkotásának elmaradása sérti a törvény rendelkezését, így a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után.
8. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

H a t á r o z a t i j a v a s l a t - o t:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról/2014. (....) Önkormányzati Rendeletét.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2014. május 30.

Hajdúnánás, 2014. május 21.

Szólláth Tibor
polgármester