

Előkészítő: Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző
Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Dr. Kiss Imre jegyző

ELŐTERJESZTÉS
a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-nél (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. szám) nyilvántartott
behajtási költségátalányról

Tóth Attila, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. sz.) végelszámolója a melléklet levélben kereste meg önkormányzatunkat, hogy önkormányzatunknak a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt. (a továbbiakban: Hajdúvíz) felé fennálló, a behajtási költségátalányra vonatkozó követeléséről mondjunk le a megküldött lemondó nyilatkozat aláírásával.

A Hajdúvíznek Hajdúnánás Városi Önkormányzat felé bérleti díj tartozása áll fenn, mely után a fizetendő kamat képezi a behajtási költséget. A Hajdúvízzel kötött bérleti-üzemeltetési szerződésben kamatot a felek nem kötöttek ki, így a kamat mértékére a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) szabályai az irányadók.

A szerződéskötéskor hatályos Ptk. 301. § (1) bekezdése szerint „Pénztartozás esetében – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve akkor is köteles a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot fizetni, ha a tartozás egyébként kamatmentes.”

A Hajdúvíz az üzemeltetés idejére esedékes bérleti díjat eddig csak részben fizette meg, a 2016. január 31-ig fennálló tartozása 26.747.927 Ft, mely után fizetendő kamat mértéke 305.201 Ft.

Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011 (X.25.) önkormányzati rendelet 10. § (7) bekezdése akként rendelkezik, hogy „az önkormányzatot megillető követelés elengedéséről:

- | | | |
|--------------------|--------|----------------------|
| a) 0 –50.000 | Ft-ig | a polgármester |
| b) 50.001 –100.000 | Ft-ig | a pénzügyi bizottság |
| c) 100.001 | Ft-tól | a képviselő-testület |

dönthet, ha a követelés behajtásával járó költségek megközelítenék, vagy meghaladnák a követelés összegét, vagy valószínűsíthető, hogy a behajtás eredménytelen lenne.”

Tekintettel a behajtási költségátalány mértékére, az arról való lemondás a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A fentiek alapján előterjesztem az alábbi

H a t á r o z a t i j a v a s l a t –ot:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011 (X.25.) önkormányzati rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt hatáskörében

A változat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. sz.) behajtási költségátalányra kötelezettel szemben fennálló 305.201 Ft behajtási költségátalányt, mint önkormányzatot megillető követelést **elengedi**.

Felkéri a polgármestert, hogy a behajtási költségátalány lemondására vonatkozó nyilatkozatot írja alá és küldje meg a végelszámoló részére

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 24.

B. változat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. sz.) behajtási költségátalányra kötelezettel szemben fennálló 305.201 Ft behajtási költségátalányt, mint önkormányzatot megillető követelést **nem engedi el**.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a végelszámolót értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 24.

Hajdúnánás, 2016. február 10.

Szólláth Tibor
polgármester