

Száma: 720-5/2016.

**Előkészítők:** Kiss György  
Közgazdasági Iroda irodavezetője,  
Csegöldiné Tóth Erzsébet adóügyi  
csoportvezető

**Az előterjesztés törvényességi  
ellenőrzője:** Dr. Kiss Imre jegyző

### **ELŐTERJESZTÉS**

*a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról*

A képviselő-testület 2015. január 1. napjával megalkotta a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendeletét melyben adókötelezettséget állapít meg a település közigazgatási területén lévő termőföldekből a szántó, gyp (rét vagy legelő), nádas, és gyümölcsös művelési ágba sorolt külterületi földrészekre.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1/A. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet, vagy amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá – e minőségére tekintettel – **vállalkozó** [52. § 26. pont].

Vállalkozó: a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző

- a) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,
- b) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja,
- c) a jogi személy, ideértve azt is, ha az felszámolás vagy végelszámolás alatt áll,
- d) egyéni cég, egyéb szervezet, ideértve azt is, ha azok felszámolás vagy végelszámolás alatt állnak.

**Helyi rendeletünk alapján a települési adófizetési kötelezettség a termőföld tulajdonlását terheli, a termőföld pedig a magánszemély tulajdonában van,** így az önkormányzat szándéka nem a magánszemély vállalkozói minőségére terjedt ki, nem erre tekintettel állapítottunk meg adófizetési kötelezettséget. Álláspontunk szerint a települési adó-kötelezettség nem a termőföld hasznosításához, hanem tulajdonlásához kötődik.

A rendeletünk hatályba lépése óta jogszabályi változás nem történt, csupán az állásfoglalások módosultak. A jelenleg rendelkezésünkre álló és a jogalkotásunknál kötelezően alkalmazandó állásfoglalások szerint a települési adónak nem lehet alanya a vállalkozó.

Sok önkormányzat számára, így számunkra is, lehetőségként merült fel a kieső bevételek pótlására a termőföld tulajdon utáni települési adó kivetése, figyelembe véve, hogy csak olyan adótárgyra vethetünk ki települési adót, amit nem terhel törvényben szabályozott közteher.

Tekintettel azonban arra, hogy a föld jövedelemtermelő képessége nyilvánvalóan jelentősebb, így javaslat szerint továbbra is a termőföld maradna az adó tárgya, kiegészítve azzal a mentességgel, miszerint mentes az adó alól az az adóalany, aki a tulajdonában álló földrészlet után mezőőri járulékot fizet, valamint aki földrészlet bérbeadása után személyi jövedelemadó fizetésre kötelezett.

Az adó alanyiságát – miszerint nem lehet alanya a vállalkozó – valamint a fenti mentességet figyelembe véve nem tervezhetünk a 2015. évhez hasonló bevétellel ezen adónem tekintetében.

Ugyanakkor fontosnak tartjuk hangsúlyozni azt is, hogy az így befolyó adóbevételből jelentős tételt kell fordítani a külterületi infrastruktúra fejlesztésére is.

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT** (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

1. **Társadalmi hatása:** A rendelet módosulása adóemelést nem jelent. A mentességi kör szélesítésével és az adóalanyiség pontosításával a termőföld tulajdonosok egy részét nem fogja adófizetési kötelezettség terhelni.
2. **Gazdasági hatása:** Jelentős, tekintettel arra, hogy az adóbevétel a fejlesztési források megteremtéséhez járul hozzá, míg másik oldalon a be nem fizetett adó a vállalkozóknál marad.
3. **Költségvetési hatásai:** a rendelet a 2016. évi költségvetési rendeletre lesz hatással, bevételkieséssel jár.
4. **Környezeti következményei:** nincs.
5. **Egészségi következményei:** nincs
6. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** adminisztrációs teher jelentősen megnő.
7. **A jogszabály módosítás szükségessége:** A változatlan jogszabályi környezetben kiadott, egymásnak ellentétes állásfoglalásokat követően kialakult iránymutatások teszik szükségessé a helyi rendelet módosítását.
8. **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után.
9. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

**H a t á r o z a t i   j a v a s l a t –ot:**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló ../.... (.. ..) Önkormányzati Rendeletét megalkotja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2016. február 1.

Hajdúnánás, 2016. január 20.

**Szólláth Tibor**  
polgármester