

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy: Hajdúnánás Városi Önkormányzat ajánlatkérő által „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) hivatalos helyisége

Időpont: 2016. november 18. 12:00 óra

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok is. Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó elmondta, hogy két ajánlattevővel kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazzák:

I./

Az ajánlattevő neve: MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4100 Berettyóújfalú, Puskin u. 12.

Az ajánlati ár: 1.860,- Ft/lámpatest/év+ áfa, azaz ezernyolcszázhatvan forint per lámpatest per év + áfa.

II./

Az ajánlattevő neve: VILLJAV Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Gizella u. 2.

Az ajánlati ár: 1.950,- Ft/lámpatest/év+ áfa, azaz ezerkilencszázötven forint per lámpatest per év + áfa.

III./

Az ajánlattevő neve: Nodix Trade Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 4034 Debrecen, Knézich K. u. 17.

Az ajánlati ár: 1.980,- Ft/lámpatest/év+ áfa, azaz ezerkilencszáznyolcvan forint per lámpatest per év + áfa.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált szaktanácsadó ismertette, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A törvény szerint a Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó viszont utalt arra is, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevő már az ajánlatában nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni az egyetlen ajánlattevőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlat érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslatai is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a VILLJAV Kft. (44030 Debrecen, Gizella u. 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Nodix Trade Zrt. (4034 Debrecen, Knézich K. u. 17.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra kerül, hogy az ajánlattevő hiányosan kitöltve csatolta be a szerződéstervezetet, ugyanis a 6.3. pontban nem jelölte meg a hibabejelentés telefonszámát.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem tett eleget a felvilágosítás adási kötelezettségének, melyre az ajánlatkérő a kizáró okok igazolásával összefüggésben hívta fel az ajánlattevőt. Mindez ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjával.

Az ajánlat tehát nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. A Bíráló Bizottság tagjai azt is megállapították, hogy a MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) ajánlatában szereplő ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi forrás mértékét.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a VILLJAV Kft. (44030 Debrecen, Gizella u. 2.) ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a Nodix Trade Zrt. (4034 Debrecen, Knézich K. u. 17.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.

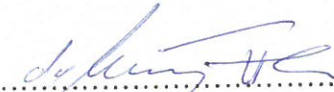
Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
a jegyzőkönyv hitelesítője