

Száma: 24-22/2008.

Előkészítő: Dr. Nagy Attila revizor

Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a 2005. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására

A 2005. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllellenőrzésére a 450/2007. (XII. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat által ütemezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés keretében került sor.

Az előterjesztéshez csatolt 7-3/2008. számú jelentésben (továbbiakban: Jelentés) kerültek rögzítésre az ellenőrzés során tapasztalt megállapítások, amelyek szerint több pályázó nem teljesítette a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét.

Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a Pénzügyi Bizottság feladata lett volna, hogy a teljesítések elmaradásához kapcsolódó bírálati szempontokat meghatározza.

A bizottság a 198/2008. (XI. 17.) számú PB Határozatában azt javasolta, hogy „dr. Éles András polgármester a 2005. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározásával Oláh Miklós alpolgármestert bízza meg.”

A mellékelt Jelentés szerint a vállalt beruházások megvalósításánál több esetben előfordult, hogy a pályázó az előre tervezett határidőt nem tudta tartani, ezért azt meghaladóan teljesítette a kötelezettségét. Ez a legtöbb esetben csak néhány napos késedelmet jelentett.

Előfordult, hogy a pályázó a vállalt beruházási összegtől alacsonyabb áron vásárolta meg a vállalt eszközt, illetve alacsonyabb költséggel valósította meg a beruházást. Amennyiben a pályázó a pályázatában ténylegesen vállalt beruházást teljesítette a tervezett kiadáshoz viszonyítva valamivel alacsonyabb áron, az betudható a piaci alkumechanizmus részeként, ugyanakkor előfordult, hogy a pályázó a vállalt beruházástól teljesen eltérő beszerzésekről nyújtott be számlákat az elszámoláshoz. Sőt olyan pályázó is volt, aki a vállalt beruházási összeg csekély töredékét tudta igazolni, azt is csak utólagosan beszerzett számlákkal és egyéb bizonylatokkal.

A beruházást – a támogatási szerződésben vállalt összegnél – alacsonyabb áron megvalósító pályázók az alábbiak voltak.

| <u>Pályázó megnevezése</u> | <u>vállalt beruházás</u> | <u>megvalósított beruházás</u> | <u>arány</u> |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------|
| Dr. Kiss József magán állatorvos | 9.878.000 Ft | 9.243.463 Ft | 93,5% |
| MÉN-ÉP 2003 Kft. | 1.499.200 Ft | 1.464.000 Ft | 97,7% |
| Hajdú Antal egyéni vállalkozó | 2.730.613 Ft | 1.930.390 Ft | 70,7% |
| Martinek Kft. | 6.325.000 Ft | 6.257.285 Ft | 98,9% |
| Reszeginé Nagy Mária iparművész | 8.000.000 Ft | 1.680.398 Ft | 21,0% |

Zsuga Antal egyéni vállalkozó ugyanakkor nem a pályázatában megjelölt beszerzéseket valósította meg.

A létszám megőrzésére és létesítésére vonatkozó kötelezettségek teljesítése a pályázók többségénél a támogatási szerződésben rögzítettek szerint pontosan megtörtént. Két pályázó nem teljesítette maradéktalanul a létszámokra vonatkozó kötelezettséget, amelyből az egyik csak részben, míg a másik egyáltalán nem tudta igazolni a vállalt pályázati cél megvalósulását.

Zsuga Antal egyéni vállalkozó 2 fő megtartása mellett további két fő foglalkoztatását vállalta a pályázat megvalósulásától számított két éven keresztül. A bázis időszak (2004. év) átlagos állományi létszámát (1,5 fő) figyelembe véve is maximum 1,6 fővel nőtt a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma, az is csak az egyik évben.

Reszeginé Nagy Mária iparművész 1 fő (saját maga) megtartásán túl további 1 fő foglalkoztatását vállalta két éven keresztül, amelynek teljesítését nem tudta igazolni.

A támogatási szerződés 4. pontjában rögzítésre került a vállalt kötelezettség teljesítésének elmaradásához fűződő joghátrány, amely szerint „A támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a támogatott pályázati cél nem valósul meg a 3.) f) pontban megjelölt időpontig a támogatást 30 napon belül egyösszegben visszafizeti a támogatást nyújtó részére. Ebben az esetben a támogatott 20% kamat megfizetését is vállalja a teljes támogatási összegre vonatkozóan, a rendelkezésre bocsátástól a visszafizetés időpontjáig terjedő időszakra.”

Az elbírásnál figyelembe veendő szempont, hogy a pályázóval a támogatási szerződés a pályázó által megadott – az általa önként vállalt – feltételekkel került megkötésre. A pályázó tehát a vállalt kötelezettségeket saját maga alakíthatta ki, így ő határozhatta meg, hogy hány fővel kívánja bővíteni a foglalkoztatottak számát, hány főt kíván megtartani, milyen összegű és összetételű beruházást kíván megvalósítani, és a vállalt kötelezettségeket milyen határidőre vállalja. A pályázó által vállalt kötelezettségek alapján – a pályázati anyagban előre meghatározott – pontrendszer alapján történt a támogatás odaítélhető összegének a meghatározása.

Mindezek alapján elvárható lett volna a szerződésben vállaltak pontos határidőre és tartalommal való teljesítése.

A fent említett, a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeiket nem, vagy csak részben teljesítő pályázóknak a támogatási szerződésben rögzítettek szerint az alábbi

támogatási összeget és annak kamatát kellene visszafizetni. (A kamatszámítás időtartama a támogatás átutalásától 2008. december 9-ig tart, a kamat mértéke 20%)

| <u>Pályázó megnevezése</u> | <u>Támogatás</u> | <u>Kamat</u> | <u>Összesen</u> |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Dr. Kiss József magán állatorvos | 550.000 Ft | 352.904 Ft | 902.904 Ft |
| MÉN-ÉP 2003 Kft. | 450.000 Ft | 288.739 Ft | 738.739 Ft |
| Hajdú Antal egyéni vállalkozó | 300.000 Ft | 192.493 Ft | 492.493 Ft |
| Martinek Kft. | 1.400.000 Ft | 898.301 Ft | 2.298.301 Ft |
| Reszeginé Nagy Mária iparművész | 1.500.000 Ft | 680.548 Ft | 2.180.548 Ft |
| Zsuga Antal egyéni vállalkozó | 600.000 Ft | 352.767 Ft | 952.767 Ft |
| Összesen: | 4.800.000 Ft | 2.765.752 Ft | 7.565.752 Ft |

A teljesítéssel arányosan az alábbi összegeket kellene a pályázóknak visszafizetni.
A teljesítéshez igazodó támogatási összegek alakulásáról készült kimutatás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

| <u>Pályázó megnevezése</u> | <u>Támogatás</u> | <u>Kamat</u> | <u>Összesen</u> |
|----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Dr. Kiss József magán állatorvos | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| MÉN-ÉP 2003 Kft. | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Hajdú Antal egyéni vállalkozó | 105.000 Ft | 67.372 Ft | 172.372 Ft |
| Martinek Kft. | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Reszeginé Nagy Mária iparművész | 1.425.000 Ft | 646.520 Ft | 2.071.520 Ft |
| Zsuga Antal egyéni vállalkozó | 270.000 Ft | 158.745 Ft | 428.745 Ft |
| Összesen: | 1.800.000 Ft | 872.637 Ft | 2.672.637 Ft |

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

Határozati javaslat – ot:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzéséről készült 7-3/2008. számú jelentést megismerte és az alábbiak szerint határoz:

A./ VÁLTOZAT

A 2005. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 151/2005. (VII. 29.) számú, a 203/2005. (X. 13.) számú, és a 204/2005. (X. 13.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek eleget nem tevő alábbi pályázókat szerződésszegőnek tekinti, és velük a kiírásnak és a támogatási szerződésnek – különösen annak 4. pontjára figyelemmel - megfelelően a támogatás összegét és annak kamatait visszafizetteti.

| <u>Pályázó megnevezése</u> | <u>Támogatás</u> | <u>Kamat</u> | <u>Összesen</u> |
|----------------------------------|------------------|--------------|-----------------|
| Dr. Kiss József magán állatorvos | 550.000 Ft | 352.904 Ft | 902.904 Ft |
| MÉN-ÉP 2003 Kft. | 450.000 Ft | 288.739 Ft | 738.739 Ft |

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Hajdú Antal egyéni vállalkozó | 300.000 Ft | 192.493 Ft | 492.493 Ft |
| Martinek Kft. | 1.400.000 Ft | 898.301 Ft | 2.298.301 Ft |
| Reszeginé Nagy Mária iparművész | 1.500.000 Ft | 680.548 Ft | 2.180.548 Ft |
| <u>Zsuga Antal egyéni vállalkozó</u> | <u>600.000 Ft</u> | <u>352.767 Ft</u> | <u>952.767 Ft</u> |
| Összesen: | 4.800.000 Ft | 2.765.752 Ft | 7.565.752 Ft |

B./ VÁLTOZAT

A 2005. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 151/2005. (VII. 29.) számú, a 203/2005. (X. 13.) számú, és a 204/2005. (X. 13.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő alábbi pályázók részteljesítését teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatait az alábbiak szerinti összeggel visszafizetteti.

| <u>Pályázó megnevezése</u> | <u>Támogatás</u> | <u>Kamat</u> | <u>Összesen</u> |
|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Dr. Kiss József magán állatorvos | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| MÉN-ÉP 2003 Kft. | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Hajdú Antal egyéni vállalkozó | 105.000 Ft | 67.372 Ft | 172.372 Ft |
| Martinek Kft. | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Reszeginé Nagy Mária iparművész | 1.425.000 Ft | 646.520 Ft | 2.071.520 Ft |
| <u>Zsuga Antal egyéni vállalkozó</u> | <u>270.000 Ft</u> | <u>158.745 Ft</u> | <u>428.745 Ft</u> |
| Összesen: | 1.800.000 Ft | 872.637 Ft | 2.672.637 Ft |

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a képviselő-testület döntéséről értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31. - érintettek értesítése

2009. február 1. - visszafizetések kezdeményezése

Hajdúnánás, 2008. december 10.

Oláh Miklós
alpolgármester