

Száma: 21-19/2008.

**Előkészítők:** Dr. Éles András polgármester,  
Kiss György Közgazdasági Iroda  
irodavezetője

**Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:**  
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

## **ELŐTERJESZTÉS**

*az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tervezési irányelveiről*

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 70. §-ának előírása alapján, a jegyző által elkészített, következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának évében legkésőbb december 15-ig - benyújtja a képviselő-testületnek.

A koncepcióban a hagyományoknak megfelelően a jövő évi költségvetés alapelveit határozzuk meg, a fontosabb kiadási tételek és az ezt megalapozó bevételi források megállapításával. A koncepció elkészítésének időpontjában még csak a költségvetési törvény országgyűlésnek beterjesztett aktuális javaslata ismert, tehát konkrét számadatokat még csak részben tudunk ismertetni, így a központi költségvetésre vonatkozóan leginkább a törvényjavaslatból kiolvasható fontosabb tendenciákat elemezhetjük.

A képviselő-testület által most meghatározandó alapelvek indokolt esetben - a központi költségvetés végleges előírásairól szerzett információk ismeretében - a tervezés során módosításra kerülhetnek. Az Áht. 71. § (1) bekezdése alapján a költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

A képviselő-testület által elfogadásra kerülő koncepció alapján folytatódik a részletes 2009. évi költségvetés tervezése, kidolgozása.

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló T/6380. számú törvényjavaslatot 2008. szeptember 29-én nyújtotta be a kormány (penzügyminiszter) az országgyűlésnek. A javaslat visszavonásra került és helyébe lépett a T/6571. számú törvényjavaslat 2008. október 18-án. Ehhez a törvényjavaslathoz nyújtott be módosító javaslatot a pénzügyminiszter T/6571/4. számon 2008. november 3-án.

A normatív állami hozzájárulások igénylése 2008. november 5-én megtörtént az akkor általunk ismert T/6571. számú törvényjavaslatban nevesített normatívákkal számolva az oktatási normatívák kb. 5,5 %-os nominális emelkedését tapasztaltuk, a 2008. évi normatív támogatásokhoz viszonyítva. A T/6571/4. számú pénzügyminiszteri módosító javaslatban szereplő normatívákkal számolt (jelenleg számszerűsíthető) 2009. évi állami támogatásokat bemutató táblázatot az előterjesztéshez *mellékeljük*, amely normatíva összemérhető az előző évi támogatással ott a 2008. évi összehasonlító adatot is bemutatjuk. Látható, hogy a közoktatás normatív támogatása nominálisan kb. 3,7 %-kal csökken az idei évhez viszonyítva, ami reálértéken kb. 9,5 %-os csökkenést jelent.

Az önkormányzatot megillető többi állami támogatás, így különösen a jelentős nagyságrendet képviselő átengedett személyi jövedelemadó összegére vonatkozóan még nem áll rendelkezésünkre információ.

A költségvetési koncepció tárgyalásakor a központi költségvetés várható irányelveinek ismertetéséhez a Pénzügyminisztérium által a tervezéshez kiadott tájékoztatót, valamint a törvényjavaslat általános indoklását szoktuk felhasználni. Tervezési tájékoztató már az előző évben sem került kiadásra az általános indoklást pedig felülírta a módosító javaslat, így most csak a T/6571/4. számú módosító javaslat rövidre fogott indoklását áll módunkban ismertetni:

„Az amerikai jelzálogpiacról 2007-ben kiindult pénzügyi zavarok hatására a fejlett gazdaságok zömében már 2008. elejétől láthatóvá váltak a növekedés lassulásának, a gazdasági folyamatok gyengülésének jelei. A pénzügyi rendszer stabilizálására és a reálgazdasági hatások mérséklésére irányuló amerikai és európai kormányzati és jegybanki mentő akciók egyelőre nem tudtak gátat szabni a piaci szereplők recessziós félelmeinek. Október elejétől a világgazdasági válság egyre erőteljesebben érezteti negatív hatását Magyarországon. A részvény-, illetve a valuta-árfolyamok volatilitása hirtelen óriási mértékben megnövekedett. A hitelpiacok beszűkültek, a finanszírozási költségek jelentősen emelkednek.

A Kormány a nemzetközi feltételek gyors ütemű romlására több lépésben reagált. 2008. október 18-án módosított költségvetési javaslatot nyújtott be, amiben mérsékelte a 2008. és 2009. évi deficit célokat, és figyelembe vette a változások növekedési hatásait.

Október második felében sem csökkent a bizonytalanság, a negatív kockázatok pedig erősödtek. Ezt a folyamatot a globális befektetési hajlandóság egyre inkább tartósnak bizonyuló visszaesése mellett egyes valuták, így többek között a forint esetében a nyilvánvalóan spekulációs törekvések megjelenése is táplálta. Mindezek egyrészt a magyar gazdaság és pénzügyi rendszer stabilitásának erősítését szolgáló további lépéseket tettek szükségessé. Többek között ennek részeként állapotodott meg a Kormány és a Magyar Nemzeti Bank az Európai Unióval, a Nemzetközi Valutaalappal és a Világbankkal egy 20 milliárd eurós pénzügyi csomagról.

A Kormány a helyzetre továbbiakban is rugalmasan reagálva felülvizsgálta cselekvési mozgásterét.

A makrogazdasági folyamatok esetében jelenleg különösen célszerű egy pesszimista forgatókönyvből kiindulni, és csak olyan eszközökkel, cselekvésekkel számolni, amelyek igénybevitelére, végrehajtására a legrosszabb kimenet mellett is rendelkezésre állnak a források.

Ez a feltétele annak, hogy a Kormány a nemzetközi pénzügyi rendszer válsága közepette is biztosítani tudja Magyarország stabilitását.

Ezen megfontolások alapján a makropálya meghatározó pontjain – az október 18-án benyújtotthoz képest – a következő változtatások indokoltak.

A növekedési lehetőségek a következő évben az eddig feltételezettnél sokkal nagyobb mértékben beszűkülnek. Ez a megállapítás valamennyi növekedési tényezőre vonatkozik:

- A háztartások fogyasztása a hitelfelvételi lehetőségek szűkülése és drágulása, továbbá a recesszióból következő foglalkoztatás-csökkenés, valamint a várható reálbércsökkenés következtében az eddig feltételezett minimális növekedés helyett érzékelhetően, 3 százalék körüli mértékben csökken.
- Elsősorban a jelentősen beszűkülő finanszírozási lehetőségek miatt, de emellett a valószínűleg az eddig elgondoltnál hosszabb ideig tartó globális recesszió következtében – az EU-források növekvően pozitív szerepe mellett is – 2009-ben a beruházások a korábban feltételezett 4 százalékos növekedés helyett némileg szűkülnek.
- Az exportlehetőségek – mint ahogy ezt már az október 18-i számításaink is tükrözték – jelentősen csökkennek, a kivitel növekedése reálisan számolva csak megközelíteni tudja a 4 százalékot.

A felvázolt folyamatok alapján 2009-ben nem számíthatunk a GDP eddig feltételezett 1,2 százalékos növekedésére, ezzel szemben azt látjuk indokoltnak, hogy a számításoknál 1 százalékos csökkenést vegyünk alapul.

A jelenlegi helyzetben a hitelforrások folyamatos biztosítása szempontjából sokszoros jelentősége lehet annak, hogy Magyarországon a hiány mértéke már 2009-ben biztosan a GDP 3 százaléka alá kerüljön. Ez indokolja azt, hogy a hiány mértéke – a növekedés visszaesése mellett is – az eddig vállaltnál kisebb legyen, aminek egyik következménye az erőteljesen mérséklődő bérdinamika mellett kialakuló, 2 százalékot meghaladó reálbércsökkenés.

Ugyanakkor a magyar inflációs ütem 2008-ban megkezdődött csökkenését a kialakult helyzet és a most jelzett módosítások sem törlik meg. Az infláció üteme a 2008. évben várható 6,4 százalék után 2009-ben 4,5 százalék lesz.

A Kormány a világgazdasági pénzüpi válság közepette – amikor a normál befektetők kockázatvállalási hajlandósága nagymértékben beszűkült, amikor jelentős bizalmatlanság lett úrrá a pénzpiacokon – folyamatosan biztosítja Magyarország finanszírozását.

A Kormány úgy döntött, további kiadáscsökkentő lépések szükségesek az államháztartás helyzetének tartós stabilitása érdekében. A tartós egyensúly megteremtése céljából a korábban benyújtott költségvetési törvényjavaslathoz képest további intézkedésekről döntött a Kormány az alábbi területeken:

- a közsférát érintő módosítás, hogy 2009-ben a bérek nem növekednek és a 13. havi illetmények kifizetésére a Kormány nem tud kötelezettséget vállalni,
- a nyugdíjak esetében változik a 13. havi nyugdíj kifizetésére vonatkozó szabály úgy, hogy csak a 62 . évet betöltött öregségi, illetve a rokkantsági nyugdíjban részesülők kapnak plusz havi nyugdíjat, viszont ennek összegét 80 ezer forintban maximalizálják.

E kiadáscsökkentő lépésekre egyrészt azért van szükség, hogy mérsékeljük a hiányt, így az államháztartás finanszírozási szükségletét, másrészt pedig azért, mert ha nem számolhatunk növekedéssel, az a korábbiakhoz képest kisebb adó- és járulékbévételeket eredményez, és ennek hatását is ellensúlyozni kell a kiadási oldalon.

Az állami kiadásokon belül elsőbbséget kell biztosítani az EU társfinanszírozással megvalósuló projekteknek, elsősorban azoknak melyek a kis- és középvállalkozások támogatását, működési, finanszírozási feltételeinek javítását célozzák.

Mindezen folyamatok eredményeként 2009-re a kitűzött államháztartási hiánycél a GDP 2,9 százaléka helyett a GDP 2,6 százalékra csökken. Az elsődleges egyenleg a benyújtott törvényjavaslatban szereplő GDP arányosan 1,4 százalékos mértékhez képest 1,9 százalékra növekszik.

A feltételezett hozamemelkedés miatt az eredménysszempléletű kamatkiadások a GDP 0,2 %-ával nőnek.

A felsorolt intézkedések következtében az Uniós források nélkül számított jövedelemcentralizáció mértéke 44 százalékra, az újraelosztás mértéke pedig 46,6 százalékra csökken. A kiadási oldalon realizálódó csökkentések, valamint az egyenlegjavulás nem a tartalékok felhasználásából származik, a mobilizálható tartalékok közel a 2008. évihez hasonlóan alakulnak.

Az államháztartás egyensúlyának ilyen nagymértékű javításával biztosítható az, hogy Magyarország a korábban tervezetnél hamarabb teljesítse azokat a követelményeket, amelyek az euró bevezetéséhez szükségesek.

Az állam kiadásainak mérséklésével a tartós növekedéshez – s egyben az euró övezeti csatlakozáshoz – szükséges egyensúlyi feltételek megteremtődnek, és létrejönnek az egyensúly hosszabb távú, biztonságos fenntartásához szükséges feltételek.”

Az önkormányzati szövetségeknek a költségvetési törvény tervezetéről alkotott véleménye az előterjesztés elkészítésekor nem áll rendelkezésünkre.

A központi költségvetés tervezett szabályozásának áttekintése után áttérhetünk Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési alapelveinek megfogalmazására.

Az állami források mellett a legjelentősebb bevételünk helyi adókból származik.

Tájékoztatásul az alábbi táblázat bemutatja a városunkban jelenleg alkalmazott adómértékeket és a 2009-ben hatályos, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény által szabályozott, maximálisan kivethető mértéket, valamint az önkormányzat 2008. évre tervezett helyi adó és helyben kezelt átengedett adók bevételeit.

Adónem	Alkalmazott adómérték (2008)	Maximális adómérték (2009)	Tervezett bevétel (eFt) (2008)
Építményadó	120; 300 Ft/m <sup>2</sup>	1.169,9 Ft/m <sup>2</sup>	36.000
Magánszemélyek kommunális adója	12.000 Ft	15.599,0 Ft	24.000
Vállalkozók kommunális adója	2.000 Ft/fő	2.599,8 Ft/fő	9.000
Idegenforgalmi adó építmény után	120 Ft/m <sup>2</sup>	1.169,9 Ft/m <sup>2</sup>	1.000
Idegenforgalmi adó vendégéjszakák után	300 Ft/vendégéjszaka	389,9 Ft/vendégéjszaka	5.400
Helyi iparüzési adó	2,0 %	2,0 %	385.000
Gépjárműadó			104.000
Talajterhelési díj			5.000
Késedelmi pótlék			3.000
Bírság és végrehajtási költség			5.000
Összes adóbevétel			577.400

A helyi adók vonatkozásában nem látok lehetőséget az adó mértékének további emelésére, hiszen sem a lakosság, sem a vállalkozások nem terhelhetők tovább.

Legjelentősebb helyi adóból származó bevételi forrásunk az iparüzési adó, melynek várható bevétele a gazdasági visszaesés következtében valószínűleg csökkenni fog. Ezt ellensúlyozhatja a magánszemélyek kommunális adójában lejáró kommunális beruházási mentességekből adódóan belépő adófizetők befizetései. Arra is számítanunk kell, hogy a nehezebb gazdasági és szociális kilátásokra való tekintettel növekedni fog a hátralékok összege.

A 2009. évi költségvetés kiadásainak tervezéséhez fontos megjegyezni a koncepció kiinduló pontjaként, hogy milyen elkötelezettségei vannak jelenleg az önkormányzatnak.

Kötelezettségek 2009-ben:

- A Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvízberuházás társulati hitelének 2008. évi törlesztésére 82.422 eFt

- A Gimnázium rekonstrukció és a városrehabilitációs program önerejére felvett 120.000 eFt MFB hitel 2008. évi törlesztésére: 12.852 eFt

Az előző évi költségvetési koncepció és a konkrét költségvetés készítésekor arra hívtam fel a figyelmet, hogy ne legyenek illúzióink, fogadja el a testület a szakemberek véleményét a bevételek tervezését illetően. Ismerve az előterjesztés készítésekor rendelkezésre álló adatokat kijelenthető, hogy például a vagyongazdálkodás tárgykörben különösen az egyes vagyonelemek értékesítésekor jóval a realitás fölé tervezte a testület a bevételeket. Hasonló mértékletességre figyelmeztettem az építési telek értékesítését illetően. A várt 30 telek helyett 7 került megpályázásra, további érdeklődő nincs. A két példával érzékeltetni kívántam, hogy a költségvetés egyensúlyának megteremtése, a hiány elfedése nem lehet sem cél, sem eszköz.

Biztos vagyok benne, hogy a fent leírtak tényszerű bemutatásának eredője minden eddiginél szigorúbb költségvetés készítését kívánja tőlünk.

Alapvetésnek tartom kimondani, hogy az intézmények működtetése elsődleges, miközben meg kell vizsgálni, hogy az optimálistól eltérő intézmények létrehozása milyen költségvetési terhet jelent a városnak. Ugyancsak lényeges, hogy a meglévő ellátási színvonal mellett kistérségi finanszírozással és fenntartással, milyen költségek takaríthatók meg. Álláspontom szerint egyértelmű, és ezt a mai napon tárgyalt egy másik előterjesztés igazolja, ez lehet az egyik útja az intézményi költségvetés kiegészítés csökkentésének.

Ugyancsak szigorú és nem népszerű, döntés alapját képezheti annak kimondása, hogy a különböző szervezetek, sportegyesületek, rendezvények támogatását csökkenteni kell.

A létszámgazdálkodásban újabb leépítési hullám nem, de néhány létszámcsökkentés elképzelhető és indokolható. Újra felvethető a mozi épületének és az ott folyó tevékenységnek a művelődés házába történő integrálása.

Ezen általánosságok után néhány konkrét kérdésről:

A beruházások tekintetében elkötelezettségeinken nem kívánok változtatni. Benyújtott pályázataink és azok megvalósításához szükséges önerő:

- |   |             |
|---|-------------|
| • Városi Bölcsőde kapacitás-fejlesztése                                 | 28.332 eFt  |
| • Kistérségi járó beteg szakellátó központ fejlesztése (Rendelőintézet) | 100.617 eFt |
| • ROP II.   | 328.941 eFt |

Így rögzíteni kívánom, hogy a költségvetésben ezen pályázatok önerejével számolnunk kell. További teherként jelentkezhet a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő HÉPSZOLG Kft. sikeres pályázata esetén a hitelének (gyógyászati rész önereje: 266.825 eFt, panzió önereje: 328.831 eFt) tőketörlesztése, hiszen meglátásom szerint a cég bevételei maximum a nem kevés kamat törlesztését teszik lehetővé. (Ez ügyben a cég vezetője már megkeresett és ebbéli elvárását fogalmazta meg.)

Úgy gondolom, az infrastrukturális beruházási igényeket is rangsorolni kell. Nem lehet osztogató magatartást tanúsítani, aszerint kezelni egy-egy intézmény ad-hoc jellegű kérelmét, hogy mikor kapta a vezető kinevezését, hogy felkészületlenségének hibáit egy-egy beruházással leplezzük. Elsődlegesnek a tetőszigetelések problémáját kell tekinteni. Minden egyéb igényt az esetleges támogatás illetve annak mértéke, valamint az üzemeltetés biztonsága határozhatja meg.

Ebben a szűkös helyzetben is költségvetési fedezetet kell biztosítani a helytörténeti gyűjtemény jelenleg a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola által használt szárnyának átalakításához. Ezzel hosszútávra lezártnak tekinthető a közművelődési beruházások sora, de ez még szükséges a terveink megvalósításához, úgymint képtár, Pituk gyűjtemény, helytörténeti gyűjtemény.

Megfontolandónak ítélem egy nagyobb projektet elindítanunk, ennek nyilván összes vonzatával. Ez a projekt a fürdő környékének területi újragondolását jelenti abban az esetben is ha a ROP II. pályázatunk révbe ér, abban az esetben is ha nem. Leglényegesebb eleme annak feltérképezése, hogy az úgynevezett alsó temető teljes felszámolása (az erre vonatkozó korábbi döntések figyelembe vétele mellett) vonzó lenne-e üdülők, hétvégi házak építésére és milyen szaldóval lehetne kijönni ebből. Jelenleg egy elemet ismerünk, amely a kb. 64 millió forintos feltárási költség. Ebben kifejezetten örülnék a testület, illetve a bizottságok álláspontjának, hiszen látszik, hogy más területek aligha jelentenek olyan vonzerőt, mint esetleg ez jelentene.

A beruházások tekintetében az anyag elkészültéig három kérdésemre nem kaptam választ Szólláth Tibor frakcióvezető úrtól, mint a Pénzügyi Bizottság elnökétől. A kérdéseim a következők voltak: Kell-e számolni a Debrecen-Hajdúnánás villamos vonal megépülésével? Tervezzék-e költséget a multifunkcionális sportcsarnok megépítésére, valamint az elmúlt évben szinte legfontosabb beruházási igény a kenderes-kert állatsimogató vendéglátó komplexumra, s ha igen milyen mértékű költséget?

Öröm lenne számomra, ha a képviselő-testület többségi frakciója, akik ezeket a programokat magukénak tartották, ezeket a lakosságnak megígérték, nem okoznának csalódást és nem mondanák azt, hogy a polgármester megakadályozta nagy ívű tervük megvalósítását, ezért megmondanák, miként kívánják ezt a vállalkozást realizálni. (Hiszen abban egyetértünk, az erkölcsi norma mindenkire vonatkozik!)

Közös vállalkozásunk, hogy egyszer és mindenkorra rendezzük a Bocskai u. 79. sz. ingatlan sorsát. Erre vonatkozóan konkrét elképzeléseimet már megosztottam a képviselő-testülettel. Most egy újabb változatot javaslok, azzal, hogy ez jelentős költségvetési kihatást nem eredményez. Jelenleg az említett ingatlanban jogszerűen 4 család lakik. Elhelyezésüket azzal a rugalmassággal, amivel a Csokonai utcai lakók elhelyezését megoldottuk meg lehetne oldani. Az épületben lakókat június 15-ig az iskolai év befejezéséig háborítatlanul hagynánk, ezt követően viszont a nyílászárók eltávolításával, minden közüzemi szolgáltatás lezárásával lakhatatlanná tennénk. Ezt megelőzően az előbb említett feltételek mellett az épületet értékesítenénk. Szakértői vélemények szerint 100-120 millió forintból az épület felújítható. Véleményem szerint egy széleskörű meghirdetéssel eredményesen értékesíthető lenne az ingatlan. A bevétel nyilván a lakásépítési alapot növelné, amely módot adna lakások vásárlására, illetve építésére, amennyiben ez indokoltá válik. E kérdés nyilván „érzékeny” területe a várospolitikának, ezért az nincs rendjén, ha valaki ezzel kampányolni kíván. Én már két javaslatot is letettem az asztalra, de ehhez többségi akarat nélkül nem lehet hozzáférni.

Természetesen a következő költségvetési évben sem kerülhető meg a szociális rendszerhez való viszonyulásunk. Álláspontom - a most társadalmi vitán lévő - az országgyűlés előtt lévő T/6647. számú törvényjavaslat elfogadása előtt ugyanaz, ami eddig volt, hogy a magyar társadalom a munkára és nem a segélyre épül, és ennek még inkább így kell lennie a jövőben is. Ezért a törvénytervezet ismeretében, de elfogadása előtt, általános elvként ajánlom a testületnek elfogadásra, hogy minden a munkavégzést segítő programban vegyünk részt, csökkentve a munka nélkül kifizetett segély mértékét. Ez nem jelenti azt, hogy bármilyen módon sérülnének az elesett, rászoruló emberek jogosultságai.

A kialakult helyzetben újragondolhatónak tűnik egyes támogatási rendszerek kérdése. A demográfiai adatok nem igazolják a letelepedést támogató törekvéseket. Ellenérték nélkül adunk telket, szinte egyedülálló az 550.000 Ft-os első lakáshoz jutási támogatás.

Reálisan ítélve eredménytelen a vállalkozók támogatásának mostani gyakorlata, így vagy annak új alapokra helyezése látszik indokoltnak, vagy ahogyan erre már korábban is utaltam, a szakképzés ösztöndíjrendszerét kellene kialakítani. Én ez utóbbit tekintem prioritásnak.

A fent felsoroltak mellett szeretném remélni, hogy a képviselő-testület tagjai, a bizottságok sok javaslattal egészítik ki a jelen előterjesztést.

Fontosnak tartom azonban rögzíteni, hogy a költségvetés fő számainak, a hitelterhek hatásainak figyelmen kívül hagyása a csőd felé viheti a várost.

Egy költségvetés összetett gondolkodást, olykor a jövőért érzett felelősséget is jelent, ezért a javaslatokban annak felelősségét is kérem bekalkulálni, hogy a mandátumunk nem végtelen. Úgy lenne illendő, ha utódainkra nem egy minden ízében eladósodott várost hagynánk a pillanatnyi siker érdekében. Ezért hiszem, hogy a most egy sor kérdés felvetésével az arra adott válaszokkal nem feléljük, hanem építjük a város jövőjét.

Annak érdekében, hogy a város lakossága minél szélesebb körben megismerje a koncepciót, javaslom, hogy a város honlapján tegyük közzé, azzal hogy a vitában elhangzottakat is egy időben tegyük elérhetővé. Javaslatomat az motiválja, hogy ez az anyag a lakosság számára is érthetőbb, mint a konkrét költségvetés és a javaslataikra így talán jobban számíthatunk.

Az előterjesztést a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése alapján megküldöm a városban működő gazdasági kamaráknak és a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak is. Véleményüket a testület ülésén ismertetni fogom.

Fentiek alapján a tisztelt képviselő-testület elé terjesztem az alábbi

### **H a t á r o z a t i   j a v a s l a t - o t:**

#### **1.**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés koncepciójáról szóló előterjesztést elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a vitában elhangzottak figyelembevételével, a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 71. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig terjessze a képviselő-testület elé.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 15.

#### **2.**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az elfogadott 2009. évi költségvetési koncepciót a vitában elhangzott javaslatokkal együtt közzéteszi a város honlapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 30.

Hajdúnánás, 2008. november 12.

**Dr. Éles András**  
polgármester