

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
Száma: 8773-4/2009.

J E L E N T É S

a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes vállalkozók támogatási
szerződésben rögzített vállalásainak céllellenőrzéséről

Az ellenőrzésére a 379/2008. (XI. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat által
ütemezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzésként került sor. Az ellenőrzést a 8773/2009.
szám alatt kiadott megbízólevél és ellenőrzési program alapján dr. Nagy Attila revizor
végezte.

Az ellenőrzés időtartama: 2009. július 30-tól 2009. szeptember 30-ig.

Az ellenőrzés a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV.
törvény 92.§-a, valamint a 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet alapján történt.

Az ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy a nyertes pályázók a támogatási
szerződésben vállalt kötelezettségeiknek maradéktalanul eleget tettek-e.

Az ellenőrzés során tapasztaltak részletes ismertetése

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 107/2006. (V. 31.) számú Képviselő-testületi Határozatával „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-ot írt ki a hajdúnánási székhelyű vagy telephelyű kis- és középvállalkozások részére. A pályázatban célként jelölte meg

- új munkahelyek teremtését,
- meglévő munkahelyek megőrzésének elősegítését, és
- állami pályázatokhoz önerő kiegészítését.

A pályázaton felhasználható keretet 15 millió forintban jelölte meg. Az egy pályázó által elnyerhető támogatás 300 eFt és 3 millió Ft között lehetett. A szakértői bizottság által megállapított, majd a képviselő-testület által elfogadott pályázati összegek a megjelölt kereten belül kerültek odaítélésre a nyertes pályázók részére.

2006. évben két pályázati fordulóban történt a felhasználható keretösszeg odaítélése az alábbiak szerint.

156/2006. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatban

1. Csiszer Kft.	Hajdúnánás, Széchenyi u. 36.	650.000 Ft
2. Gálné Alföldi Éva egyéni vállalk.	Hajdúnánás, Ady E. krt. 3.	1.500.000 Ft
3. <u>Sebestyén László egyéni vállalkozó</u>	<u>Hajdúnánás, Óvoda u. 28.</u>	<u>1.000.000 Ft</u>
Összesen:		3.150.000 Ft

224/2006. (XI. 9.) számú Képviselő-testületi Határozatban

1. Czifra Imre egyéni vállalkozó	Hajdúnánás, Hunyadi út. 79.	1.200.000 Ft
2. Delta-Pack Kft.	Hajdúnánás, Jókai u. 50.	1.500.000 Ft
3. Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	Hajdúnánás, Berzsenyi u. 2.	600.000 Ft
4. <u>Varga Zoltánné egyéni vállalkozó</u>	<u>Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 3.</u>	<u>700.000 Ft</u>
Összesen:		4.000.000 Ft

A fent megnevezett pályázók közül a Csiszer Kft. nem kívánta megkötni a támogatási szerződést a számára odaítélt 650.000 Ft támogatási összeggel, így az összeg kifizetése sem történt meg.

A pályázati feltételek teljesülése esetén **a pályázóval a támogatási szerződés a pályázó által megadott – az általa önként vállalt – feltételekkel került megkötésre. A pályázó tehát a vállalt kötelezettségeket saját maga alakíthatta ki, így ő határozhatta meg, hogy hány fővel kívánja bővíteni a foglalkoztatottak számát, hány főt kíván megtartani, milyen összegű és összetételű beruházást kíván megvalósítani, és a vállalt kötelezettségeket milyen határidőre vállalja.**

A jelentésben vastagon szedve jelenik meg a vállalt kötelezettségek elmulasztása. Több esetben a vállalt pályázati cél (beruházás) a megjelölt várható időpontot

követően valósult meg, amit az időpont vastagon szedésével jelöltem. Az időpontra vonatkozó követelmény azért lehet jelentős, mert a támogatási szerződés 4. pontja értelmében „A támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a támogatott pályázati cél nem valósul meg a 3.) f) pontban megjelölt időpontig a támogatást 30 napon belül egyösszegben visszafizeti a támogatást nyújtó részére. Ebben az esetben a támogatott 20% kamat megfizetését is vállalja a teljes támogatási összegre vonatkozóan, a rendelkezésre bocsátástól a visszafizetés időpontjáig terjedő időszakra.”

A megkötött támogatási szerződésekre vonatkozó megállapításaim – pályázónként – az alábbiak.

Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2006. augusztus 30-án átutalt támogatási összeg: 1.500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 2 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: 1 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 19.617.210 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: **2006. augusztus 16.**

A pályázó által vállalt beruházás a tulajdonában lévő Kossuth utcai üzletben cukrászda, kávé- és teaház kialakítása volt. A beruházás magában foglalta az üzlet, valamint berendezéseinek és felszereléseinek megvásárlását, beszerzését. Az üzlethelyiség megvételét igazoló számlák végösszege – ÁFA nélkül – 8.220.000 Ft volt. A berendezések és felszerelések beszerzését igazoló számlák az alábbiak:

Megnevezés	Számla kelte	számla száma	ÁFA nélküli ár
Ferenczi József (fagylaltvitrin)	2005.05.04.	R1164450	600.000 Ft
RÁDI-ICE Kft. (pastomaster, sokkoló)	2005.05.20.	F001833/05	2.650.000 Ft
RÁDI-ICE Kft. (hűtővitrin)	2005.05.20.	F001834/05	250.000 Ft
			3.500.000 Ft
Boda Kft. (mosogató)	2006.06.10.	BOLTK04004	10.750 Ft
Profivill No1 Kft. (lámpák)	2006.06.21.	1047/2006/14988	92.322 Ft
BOGARY Bt. (falfestékek)	2006.06.27.	06-01483/01	23.922 Ft
Dolce Veneto Kft. (fagylaltpult)	2006.08.10.	2006/00209/Ft	2.200.000 Ft
GASTROGROUP Kft. (mosogatógép)	2006.08.10.	340	351.770 Ft
Kővári Kft. (lemezek)	2006.09.06.	06/63818	26.250 Ft
DE GLASS Bt. (tükör)	2006.09.13.	VV-FK-1 6665616	28.344 Ft
Media Markt Kft. (porszívó)	2006.09.24.	0000406024	12.492 Ft
MOLNÁR TEAM 2000 BT. (sütő)	2006.09.28.	F0296497	425.700 Ft
Szekeres Imre (mérleg + hitelesítés)	2006.09.29.	SM-2006/781	55.500 Ft
Media Markt Kft. (mikrosütő)	2006.10.01.	0000406583	19.158 Ft
Erdei Csaba (gránit pult)	2006.10.13.	PFK-1 3033316	133.333 Ft
Tóth János (függöny, karnis)	2006.11.17.	TK 31 1666001	15.083 Ft
SILVANIA 90 Kft. (fogas)	2006.12.06.	D0650647	22.500 Ft
Felicita Kft. (forrócsoki gép, vízlágyító)	2006.12.11.	SF06/02708	1.774.500 Ft

Erdei Csaba (gránit ablakpárkány)	2006.12.18.	PFK-1 3033325	23.333 Ft
Szűcs Imre (teázó berend. Bútorzata)	2006.12.22.	VV-FK-1 6077340	261.667 Ft
			5.476.624 Ft
Prónay Sándor (hegesztés)	2007.01.04.	TK 3 4158562	102.000 Ft
xxxÁrnyékoló Kft. (napellenző)	2007.04.20.	VV-93 2266688	121.188 Ft
Csiszer Kft. (klíma)	2007.06.21.	AG7E-L 223593	74.000 Ft
Csiszer Kft. (kombi hűtő)	2007.07.02.	AG7E-L 327110	66.666 Ft
MOLNÁR TEAM 2000 Bt. (polcok)	2007.09.21.	AG7E-M 247780	414.800 Ft
RÁDI-ICE Kft. (fagyl. gép)	2007.12.19.	F005837/07	899.820 Ft
			1.678.474 Ft
Összesen:			10.655.098 Ft
<i>Üzlet vételára</i>			<i>8.220.000 Ft</i>
Mindösszesen:			18.875.098 Ft

A pályázatban mellékelt árajánlatok közül mindössze a dőltbetűvel kiemelt beszerzéseket realizálta a vállalkozó, a többi eszköz beszerzése más szállítóktól történt. A pályázati cél megvalósulásának időpontját a pályázat elbírálásának idejéhez közeli időpontban határozta meg a pályázó, így **az eszközök többsége a vállalt határidőt meghaladó időpontban került beszerzésre.**

A pályázó által benyújtott munkaügyi dokumentumok alapján az alábbi átlagos állományi létszám mutatkozott az egyes években.

2005. évben	1,10 fő
2006. évben	1,33 fő
2007. évben	2,36 fő
2008. évben	1,75 fő

A vállalkozó a pályázatban 1 főt jelölt meg a pályázat beadásának időpontjában foglalkoztatott létszámnak, amelynek a megtartását, és további 2 fő foglalkoztatását vállalta. A fentiek alapján megállapítható, hogy **az új munkahely létesítésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette a pályázó.** A munkaügyi dokumentumok alapján a pályázó 2006. augusztus 31-éig az egyéni vállalkozást munkaviszony mellett végezte, pedagógusként dolgozott a Bocskai István Általános Iskolában. 2006. szeptember 1-jétől „főállású” egyéni vállalkozó, amelynek figyelembe vétele mellett az alábbi átlagos állományi létszámok mutatkoznak.

2005. évben	1,10 fő
2006. évben	1,67 fő
2007. évben	3,36 fő
2008. évben	2,75 fő

Az így megállapított átlagos állományi létszámok alapján 2007. évben tekinthető teljesítettnek a támogatási szerződésben vállalt létszámbővítésre vonatkozó kötelezettség, ugyanakkor a pályázati kiírás szerint az új munkahely létrehozása esetén *„legalább 2 évig köteles a munkáltató a vállalt munkavállalói létszámot*

foglalkoztatni”. Mindezek alapján **a pályázó nem teljesítette a munkahely létesítésére vonatkozó kötelezettségét.**

Sebestyén László egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2006. augusztus 31-én átutalt támogatási összeg: 1.000.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejävő új munkahelyek száma 5 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 7.632.494 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: **2006. december 29.**

A pályázó által vállalt beruházás bolti és cukrászati berendezések beszerzése volt 7.632.494 Ft + ÁFA értékben. Az elszámoláshoz mellékelt számlákat – terjedelmi okokból – tételesen nem sorolom fel. A beküldött számlák alapján a beruházás megvalósításának költsége nettó 7.760.817 Ft volt, amelyből 7.171.326 Ft összeg 2006. évi, egy számla pedig 589.491 Ft értékben 2007.01.22-ei keltezésű. A számlákon szereplő beszerzések nyilvántartásba vételét a mellékelt eszköznyilvántartó lapok igazolták.

A pályázó a pályázatban az átlagos állományi létszám 5 fővel történő növelését vállalta, amelynek viszonyítási alapja a vállalkozás 2005. évi átlagos állományi létszáma. A benyújtott munkaügyi dokumentumok alapján az alábbi átlagos állományi létszám mutatkozott az egyes években.

2005. évben	12,34 fő
2006. évben	14,44 fő
2007. évben	20,62 fő
2008. évben	18,13 fő

A fentiekből látható, hogy a pályázó teljesítette a szerződésben vállalt kötelezettségét.

Czifra Imre egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2006. december 21-én átutalt támogatási összeg: 1.200.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: 10 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 2.986.600 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2007. december 31.

A pályázó által vállalt beruházás több gázszereléshez használt eszköz beszerzése volt 2.986.600 Ft + ÁFA összegben az alábbiak szerint.

Talajfúró	459.000 Ft + ÁFA
Lapvibrátor	275.000 Ft + ÁFA

Zagyszivattyú	250.000 Ft + ÁFA
Aszfaltvágó	269.000 Ft + ÁFA
Döngölő	434.000 Ft + ÁFA
Aut. szintező készlet	78.000 Ft + ÁFA
Vibróhenger	535.990 Ft + ÁFA
Sarokcsiszoló	46.890 Ft + ÁFA
Fúrókalapács	48.820 Ft + ÁFA
Fúrógép	43.900 Ft + ÁFA
Füstgáz elemző készl.	428.400 Ft + ÁFA
Savazó sziv. készl.	117.600 Ft + ÁFA
Összesen:	2.986.600 Ft + ÁFA

A pályázó az alábbi bizonylatokat csatolta a beruházási cél megvalósulásának igazolására.

Megnevezés	Számla kelte	számla száma	ÁFA nélküli ár
Ventifilt Rt. (markoló felújítása)	2007.01.26.	405957	120.000 Ft
S.N.TOOLS Kft. (döngölő béka)	2007.01.31.	SM-2007/198	260.884 Ft
Ventifilt Rt. (mark.kanál perselyezése)	2007.02.02.	406002	50.000 Ft
FAMO Kft. (vágóél)	2007.02.13.	2007/00104/Ft	27.123 Ft
Géresi József (nagygem.mh.jav.)	2007.03.14.	BH 1234018	84.000 Ft
HM ARZENÁL ZRt. (kész.hitelesítés)	2007.04.10.	K02540	47.200 Ft
Motorprofi Kft. (Motor felújítása)	2007.06.08.	383/2007	334.000 Ft
IMMERGAS Kft. (füstgázelemző)	2007.06.19.	7001402 UA	565.000 Ft
Géresi József (hátfallemez jav.)	2007.08.08.	AC7E-M 291999	40.000 Ft
Motorprofi Kft. (Motor szüks.sz.jav.)	2007.08.30.	552/2007	502.000 Ft
Dankó György (vill.szer.munka)	2007.09.10.	6356940	452.500 Ft
Összesen:			2.482.707 Ft

Látható, hogy a vállalt beruházásokból mindössze kettőt teljesített a pályázó, amelynek összértéke 825.884 Ft, így a **támogatási szerződésben vállalt pénzügyi követelmények nem teljesültek maradéktalanul.**

A pályázó által benyújtott dokumentumok között az átlagos állományi létszám megállapítására vonatkozó munkaügyi kimutatások nem szerepeltek, mindössze az egyes évek adóbevallásait csatolta, amelyben tájékoztató adatként a vállalkozó által meghatározott létszámok szerepeltek. Ezek az alábbiak.

2005. évben	10 fő
2006. évben	12 fő
2007. évben	11 fő
2008. évben	6 fő

Ez alapján teljesítettnek tűnik a támogatási szerződésben vállalt kötelezettsége a pályázónak, ugyanakkor az említett forrásból származó adat nem hiteles igazolása az átlagos állományi létszámnak.

Delta-Pack Kft.

A pályázó részére 2007. január 15-én átutalt támogatási összeg: 1.500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 5 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: 3 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 15.000.000 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2007. február 1.

A pályázó által vállalt beruházás egy PLANETA SUPER VARIANT típusú ofszet nyomdaipari gép beszerzése 15.250.000 Ft-ért. (A támogatási szerződésben ettől eltérően 15.000.000 Ft beruházási összeg szerepel.) A pályázó az alábbi bizonylatokat csatolta a beruházási cél megvalósulásának igazolására.

Megnevezés	Számla kelte	számla száma	ÁFA nélküli ár
Pálóczi Sándor (IVES ofszet nyomógép)	2006.06.27.	BA 0066756	3.150.000 Ft
Pálóczi Sándor (felhordó henger)	2006.07.30.	BA 0066757	25.000 Ft
Összesen:			3.175.000 Ft

A fentiekből látható, hogy a **támogatási szerződésben vállalt pénzügyi követelmények nem teljesültek.**

A pályázó által beküldött munkaügyi kimutatások szerint az alábbi átlagos állományi létszámok mutatkoznak.

2005. évben	3,02 fő
2006. évben	2,00 fő
2007. évben	1,90 fő
2008. évben	1,53 fő

A pályázó 3 fő megtartását és 5 új munkahely létesítését vállalta. A munkaügyi kimutatások szerint **sem a munkahely megtartására, sem a munkahely létesítésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette a vállalkozás.**

Szakál Zsolt egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2006. december 21-én átutalt támogatási összeg: 600.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 2 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 3.000.000 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2006. augusztus 31.

A pályázó által vállalt beruházás a SZAKI söröző mellett lévő raktár átalakítása magánszálláshelynek, az első és hátsó terasz lefedése és burkolása, illetve az udvaron

lévő terület kialakítása volt szabadidős tevékenységek végzésére. A vállalkozó által benyújtott 0140091. sorszámú számla az ORBÁN-SZIG Bt-től 2.000.000 Ft összegben tanúsítja „építőipari, gépészeti, szigetelési, burkolási, és asztalosipari munkák” elvégzését. A számla 2006.07.30-án kelt. Ez önmagában nem igazolja a vállalt kötelezettség teljesítését, így a **támogatási szerződésben vállalt pénzügyi követelmények nem teljesültek.**

A pályázó volt házastársa által aláírt levelet is mellékeltek a benyújtott dokumentumokhoz, amely az alábbiakat tartalmazza: „A megvásárolt SONAR tip. Zenegép, továbbá a légkondicionáló berendezés számlája, sajnos több más építőipari számlával együtt a válási huza-vona és költözés miatt eltűnt. Tudom, hogy nem mentség, de kérem vegyék figyelembe ezen körülményt is. A zenegép és a légkondicionáló is megtekinthető a sörözőben. A zenegép ára 525.000 Ft + ÁFA volt, a légkondi 70.000 Ft + ÁFA. A zenegépet Zalaapátiban vásároltuk egyKft-től.”

A vállalkozó pályázati anyagát áttekintve megállapítható, hogy az említett gépek beszerzése nem szerepelt a vállalt beruházások között, abban mindössze építési munkák szerepeltek.

A pályázó a támogatási szerződésben a 2005. évi átlagos állományi létszám további 2 fővel történő növelését vállalta, amelynek teljesítése az alábbiak szerint alakult az egyes években.

2005. évben	0,17 fő
2006. évben	1,87 fő
2007. évben	1,14 fő
2008. évben	0,13 fő

A támogatási szerződésben – **a munkahely-teremtésre vonatkozóan – vállalt kötelezettségét nem teljesítette a pályázó.**

Varga Zoltánné egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2006. december 21-én átutalt támogatási összeg: 700.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 3 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: 2 fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 6.591.170 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2006. december 15.

A pályázó által vállalt beruházás az Éva apartman homlokzatának és parkolójának, valamint a Morgó Csárda teraszának felújítása, illetve a csárda berendezéseinek és felszereléseinek bővítése volt 6.591.170 Ft – ÁFA nélküli – értékben az alábbi megbontásban.

Éva apartman külső homlokzatának színezése nemesvakolattal	337.500 Ft
Éva apartman gépkocsi parkolójának térburkolása	662.500 Ft
Morgó Csárda mediterrán teraszán grillsütő és kemence építése	350.000 Ft
Terasz szigetelése, téliesítése	800.000 Ft
6 db hőszigetelt ablak	
2 db hőszigetelt tolóajtó	
2 db hőszigetelt üvegfal	
60 m2 mennyezet hőszigetelése	
60 m2 padló hőszigetelése	
2 db terasz fűtőberendezés vásárlása	
Étteremben 4 db bokszt vásárlása	400.000 Ft
Étteremben füstelszívó, légkondicionáló telepítése, világítás korsz.	380.000 Ft
Konyhán páraelszívó telepítése	350.000 Ft
Konyhába csúcstechnológiás sütő-főző-pároló kemence vásárlása	1.888.000 Ft
Konyhába konyhai gépek, berendezések, eszközök vásárlása	1.423.170 Ft
Összesen:	6.591.170 Ft

A pályázó az alábbi bizonylatokat csatolta a beruházási cél megvalósulásának igazolására.

Megnevezés	Számla kelte	számla száma	ÁFA nélküli ár
xxxxx (díszlazúr)	2006.04.10.	VV-Fk-1 6358939	4.852 Ft
Daróczy Sándor (dugalj)	2006.04.11.	2006/606	16.667 Ft
Kujbus Kft. (led izzók)	2006.04.11.	6007163	17.700 Ft
Szűcs Imre (bútorlap szabása)	2006.05.25.	VV-Fk-1 6077321	39.990 Ft
Metro (Velux külső hővédő roló)	2006.06.27.	xxxxxx	19.980 Ft
Praktiker (gipszkarton)	2006.06.12.	420000093/0686/0028	10.780 Ft
Baumax (festékek)	2006.06.12.	3224/001	15.330 Ft
Csiha vasudvar Bt. (vízszerelési anyag)	2006.07.19.	2006-08218	34.148 Ft
			159.447 Ft
Metro Kft. (hajszárító)	2006.01.28.	18/18/028999	7.390 Ft
Media Markt Kft. (beépíthető sütő)	2006.01.29.	381296	87.295 Ft
Euro-Expert Team Kft. (galuskaszagg.)	2006.04.11.	D 272013	10.982 Ft
Gastro Group Kft. (edények)	2006.04.26.	G557/06	77.741 Ft
Gastro Group Kft. (fedők)	2006.04.27.	G571/06	11.028 Ft
Attase Kft. (fazék)	2006.05.09.	06/001461	58.600 Ft
Attase Kft. (Lábas)	2006.06.08.	1/06/00110	27.400 Ft
Gastro Group Kft. (konyhai gépek)	2006.06.19.	G268/06	1.328.185 Ft
Media Markt Kft. (állólámpa)	2006.06.09.	394894	5.807 Ft
Media Markt Kft. (plazma tv)	2006.06.09.	394883	283.320 Ft
			1.897.748 Ft
Összesen:			2.057.195 Ft

Látható, hogy **a pályázó** nem a pályázatában vállalt beruházásokat valósította meg, nem a vállalt összegben, így **a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét** egyáltalán **nem teljesítette**.

A pályázó a támogatási szerződésben 2 munkahely megőrzését, és további 3 fő foglalkoztatását vállalta, amelynek teljesítése az alábbiak szerint alakult az egyes években.

2005. évben	2,00 fő
2006. évben	1,33 fő
2007. évben	2,67 fő
2008. évben	x fő

A pályázó által benyújtott munkaügyi dokumentumokból mindössze a 2006. évi létszámot lehetett egész évre meghatározni, a 2007. évi kimutatások szeptember 30-ig álltak rendelkezésre, így a fent kimutatott 2,67 főt arányosítással határoztam meg a háromnegyed-éves adatok ismeretében. A 2005. évi bázislétszámot pedig a pályázati anyagban lévő adóbevallásból állapítottam meg, ami a vállalkozó által megadott kerekített létszámadat volt. A fentiek alapján **a támogatási szerződésben – a munkahelyteremtésre vonatkozóan – vállalt kötelezettségét nem teljesítette a pályázó.**

Megállapítások, javaslatok

A 2006. évben meghirdetett „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-on nyertes pályázókkal kötött támogatási szerződésekben rögzített kötelezettségek teljesítése – egy pályázó kivételével – eredménytelennek mutatkozott. A vállalt beruházások megvalósításánál két esetben fordult elő, hogy a pályázó az előre tervezett határidőt nem tudta tartani. Az egyik pályázó a pályázatában olyan rövid határidőt jelölt meg, ami a pályázat elbírálásához nagyon közel esett, így annak megtartása eleve lehetetlen volt, míg a másik pályázó mindössze néhány nappal lépte túl a vállalt határidőt, azt is egy számla tekintetében, amelynek összege csekély mértéket képviselt a vállalt beruházás összértékéhez képest.

A korábbi években előfordult, hogy a pályázó a vállalt beruházási összegtől valamivel alacsonyabb áron vásárolta meg a vállalt eszközt, illetve alacsonyabb költséggel valósította meg a beruházást, amit a piaci alkumechanizmus részeként el lehetett fogadni. A 2006. évi pályázatok teljesítésének vizsgálata során azonban megállapítható volt, hogy a pályázók többsége egyáltalán nem a pályázatban megjelölt beruházási célt valósította meg, ráadásul nem a vállalt beruházási összegben.

A létszám megőrzésére és létesítésére vonatkozó kötelezettségeket sem sikerült maradéktalanul teljesíteni a pályázóknak. Míg a munkahely megtartására vonatkozó kötelezettséget a pályázók többsége teljesítette, a munkahely teremtésére vonatkozót csak egy pályázó.

Hajdúnánás, 2009. szeptember 30.

Dr. Nagy Attila
revizor