

# BESZÁMOLÓ

## A POLGÁRMESTERI HIVATAL VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI IRODÁJÁNAK 2007-2008. ÉVI MUNKÁJÁRÓL ÉS ÜGYINTÉZÉSÉRŐL

A képviselő-testület 2009. évi munkaterve szerint a beszámolóban a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda 2007-2008. évi munkájáról és ügyintézéséről kell számot adnunk. Utoljára 2007. évben készítettük el a testület felé beszámolóinkat a 2005-2006. években végzett működésünkről.

Jelen beszámolónak az a sajátossága, hogy Ilyés Miklós volt irodavezető a beszámolási időszak közel kétharmadáig (2007. január 1. és 2008. február 29. közötti időszak) végezte az iroda irányítását, de az irodavezető távozása miatt a ciklusban folytatott tevékenységről már utódjának kell számot adnia.

Az iroda talán csak 1992-ben ment keresztül olyan mélyreható személyi változásokon, mint a beszámoló tárgyát képező 2007-2008-as időszakban. A két év küszöbén tapasztalt és kiemelkedő teljesítményű munkatársak távoztak különböző okok miatt (nyugdíj, elköltözés stb.) az állományából.

A munkahelyet elhagyó régi dolgozók:

- Cséki Lajosné építéshatósági ügyintéző köztisztviselői jogviszonya 2007. szeptember 30-án áthelyezéssel szűnt meg.
- Husvéth József műszaki ügyintéző 2007. szeptember 4-től a táppénzzel kezdődött, felmentési idejét töltötte, majd nyugdíjazással szűnt meg köztisztviselői jogviszonya 2008. szeptember 5-én.
- Dobozi Erika építéshatósági ügyintéző köztisztviselői jogviszonya 2008. május 4-én közös megegyezéssel szűnt meg.
- Ilyés Miklós irodavezető köztisztviselői jogviszonya 2008. május 5-én közös megegyezéssel szűnt meg.

A múlt évről áthúzódó szabadságok kiadása miatt gyakorlatilag 2008. márciusára csak két fő maradt az iroda korábbi személyi összetételéből az építéshatósági és a városüzemeltetési-fejlesztési szakterületen.

Már a fent említett dolgozók távozásakor is tudtuk, hogy a szakmában jártas, felelősségteljes munkájuk nehezen lesz pótolható, ezen felül azonban az állások meghirdetésénél azzal is szembesülnünk kellett, hogy a köztisztviselői műszaki pálya iránt igen csekély az érdeklődés. A megüresedett állásokra feladott hirdetéseinkre többségében a köztisztviselői munkakörök betöltésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak meg nem felelő képesítésű pályázók jelentkeztek.

A pályázatok, és a pályaelhagyás körüli események azt látszanak igazolni, hogy a köztisztviselő hivatás vonzereje a műszaki területen jelentősen lecsökkent.

A műszaki vállalkozási ágazatban foglalkoztatottak jövedelme messze túlszárnyalja a műszaki igazgatásban dolgozókéét. A köztisztviselő bérezés ezzel már nem versenyképes.

A pályaválogatottak esetében valószínűleg elsődlegesen a reálbérezés romlása, játszik szerepet, de a nem hagyható figyelmen kívül az egyre növekvő leterheltség mértéke, illetve a mentális, stressz jellegű igénybevétel emelkedése sem.

A megüresedett munkaköröket csak többször is ismételtén közzétett álláshirdetésekkkel tudtuk betölteni. Az álláshelyekre megfelelő végzettséggel rendelkező helybeli lakosok alig jelentkeztek. A pályázattal kiválasztottak közül két fő (Pocsai György és Nagy Imre) Hajdúdorogról illetve Hajdúböszörményből átjárva végezte munkáját. Az átjárók száma 2008. év végére egy főre csökkent, mivel Pocsai György a próbaidejének lejártával nem lett tovább foglalkoztatva. (Itt szeretném megemlíteni, hogy a 2009. év tavaszán munkába álló Nagyné Szakál Andrea szintén Hajdúdorogról utazik át Hajdúnánásra.)

Általában a hivatal munkaköreire érvényes, de az építésügyi hatóságoknál különösen igaz, hogy könyvből nem tanulható, erre irányuló szakmai képzés nincs. A reáltudást igénylő építőipari-műszaki oktatástól távol áll a hatósági munkához szükséges humán orientáltság. Az ügyintézőnek egyszerre kell műszaki tudással, és – képzés híján a gyakorlatban megszerzett, és szakmától idegennek mondható - magas szintű jogi ismeretekkel bírnia, valamint írásos és szóbeli kifejező készséggel rendelkeznie, és mindezek mellett a kapcsolatteremtő kommunikációs képesség és a határozottság is fontos tényező.

Mindezen elvárásoknak való megfelelést egy új dolgozó csak hosszú gyakorlattal éri el. Személyiségtől is függő, de általában legalább 1,5-2 év szükséges ahhoz, hogy a tudást megszerezve teljesen önálló munkavégzésre alkalmassá váljon.

A lepadt létszámú iroda ügyintézőinek számszaki pótlása az előbbi okokból nem oldotta meg azonnal a működési gondokat. A megmaradt régi dolgozók leterheltségét tovább növelte, hogy felvett új munkaerőt be kellett tanítaniuk, a munkavégzéshez szükséges ismereteket át kellett adniuk.

További terheket jelentett, hogy az építésügyi hatósági engedélyezés legfontosabb jogszabályait 2008. január 1-ével megváltoztatták, majd 2008 szeptemberében már módosították is, így a műszaki hatósági területen megmaradt egyetlen régi dolgozónak; Dagusztinné Kovács Gyöngyinek az új kollégákkal nem csak tudását kellett megosztania, hanem neki is el kellett sajátítania az új jogi környezet ismeretét.

Az iroda munkájában a legnagyobb érvágást Ilyés Miklós irodavezető távozása jelentette.

Személyéhez fűződik, hogy tevékenysége által a lakosság és szakma részéről egyaránt morálisan leértékelődött régi irodát - személyváltásokkal, új szemlélettel - pár év alatt a megye legszínvonalasabb építésügyi hatósági munkát végző települései közé emelte.

A terület- és település-fejlesztés valamint a hatósági feladatok terén kifejtett kiemelkedő munkája pótolhatatlannak tűnik.

Itt szeretném még megemlíteni, hogy nyugdíjasként Husvéth József volt kollégánk, 2008. évben továbbra is segítette az iroda munkáját.

A Polgármesteri Hivatalban 2007. évben az ISO szabvány szerint bevezetett minőségirányítási rendszer további többletfeladatokat rótt a dolgozókra. A kollégák általános véleményét ismertetem, amikor azt írom le, hogy a fölös adminisztráción felül, és a bevezetésére valamint fenntartására kifizetett díjazáson kívül mérhető eredményét eddig még nem tapasztaltuk.

## A VÁROSFELJESZTÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI IRODA FELÉPÍTÉSE, ÉS DOLGOZÓI

### **A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának – beszámolási időszakában hatályos - Ügyrendje szerint az iroda feladatai az alábbiakból tevődnek össze:**

- A./ A város üzemeltetését és fejlesztését érintő tervezési és műszaki feladatok, közművek, így különösen:
- út, járda, csatorna, ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, belvízelvezetés, közvilágítás,
  - különböző fejlesztési tervek előkészítése, cél- és címzett támogatások iránti és egyéb műszaki tárgyú önkormányzati pályázatok kidolgozása, településrendezési tervek,
  - kommunális infrastruktúrát érintő és egyéb beruházások, műszaki ellenőrzés a feladatok nagyságrendjétől függően,
  - intézményi beruházási és felújítási igények műszaki előkészítése, kivitelezésének koordinálása.
- B./ Hatósági feladatok ellátása, így különösen:
- kiemelt építésügyi ügyintézés,
  - egyéb építésügyi, környezetvédelmi, útügyi, építés-szakhatósági eljárások, építés-felügyelet és rendészet, telek-átalakítási, közterület-használati, vízügyi, mezőgazdasági és állategészségügyi hatósági eljárások.
- C./ Közterület-felügyelők irányítása:
- a köztisztasági és a közterület rendjével kapcsolatos feladatok ellátása.
- D./ Állategészségügyi feladatok ellátása.
- E/ A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság és a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztrációs feladatok ellátása.

### **Az iroda tagozódása:**

A beszámolási időszakban az alábbi ügyintézők látták el a következő szakterületi felosztásban az iroda feladatait:

#### **Irodavezető (1 fő köztisztviselő)**

*Ilyés Miklós (1992. április 01-től 2008. február 29-ig  
irodavezető, majd műszaki ügyintézőként 2008. február 29-től 2008. május 5-ig)*

Az iroda, a feladatkörének hatékony végrehajtása érdekében szakmai tagozódással működik. A szakterületeket az irodavezető irányítja, hangolja össze és felel eredményes működésükért. 2008. március 1-től kezdve az irodavezető az új dolgozók betanításáig az irányítási tevékenysége mellett a városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok végrehajtásában is részt vesz.

#### **Építésügyi hatósági feladatok (3 fő köztisztviselő)**

<i>Cséki Lajosné</i>	<i>(1997. augusztus 01-től 2007. szeptember 30-ig)</i>
<b>Dagustinné Kovács Gyöngyi</b>	<i>(1998. november 15. óta az iroda dolgozója)</i>
<i>Dobozi Erika</i>	<i>(1992. augusztus 01-től 2008. május 4-ig)</i>
<b>Szabó József</b>	<i>(2008. március 25-től az iroda dolgozója)</i>
<b>Nagy Imre</b>	<i>(2008. november 01-től az iroda dolgozója)</i>

Az építéshatósági ügyintézők a telekalakítással, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítésével, átalakításával, bővítésével, felújításával, helyreállításával, korszerűsítésével, lebontásával, elmozdításával, illetve használatbavételével, fennmaradásával kapcsolatosan - a jogszabályokban meghatározott esetekben – a döntés előkészítési munkát látják el, valamint szakhatóságként – szintén döntés előkészítő szerepben - közreműködnek más hatóságok eljárásában.

#### **Városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok (3 fő köztisztviselő)**

<b>Dombi Imre</b>	(1999. február 01. óta az iroda dolgozója)
<i>Husvéth József</i>	<i>(1999. május 01-től 2007. szeptember 4-ig, a táppénzt követően 2008. január 1-től felmentési idő, majd 2008. szeptember 5-től nyugdíjas )</i>
<i>Magi Tamás</i>	<i>(2007. december 16-tól 2008. január 7-ig)</i>
<i>Pocsai György</i>	<i>(2008. május 15-től 2008. október 31-ig)</i>
<b>Györök Andrea</b>	(2008. augusztus 28-tól az iroda dolgozója)
<b>Agárdi László</b>	(1992. szeptember 01-től 2008. február 29-ig műszaki ügyintézőként, majd irodavezetőként 2008. március 1-től)

A szakterületen dolgozók elsődlegesen önkormányzati település-fenntartást, fejlesztést és beruházást érintő-, valamint az ügyi, vízügyi, közterület-gazdálkodási, állategészségügyi és mezőgazdasági teendőket látják el.

#### **Közterület-felügyelet (2 fő köztisztviselő)**

<b>Erdei Imre</b>	(1993. május 17. óta az iroda dolgozója)
<b>Csuják Gábor</b>	(2008. május 1-től az iroda dolgozója)

A közterület-felügyelők elsősorban a közterült rendjének betartását ellenőrzik, ezen belül a polgármester részére a közterület használatával kapcsolatos engedélyek döntés előkészítést ők végzik. E mellett útellenőri és egyéb helyszíni ellenőrzést igénylő feladatokat is végrehajtanak.

#### **Gyepmester (1 fő fizikai állományú)**

**Nagy Imre**

Az iroda adminisztrációs munkája (1 fő közcélú foglalkoztatott)

Az iroda adminisztrációs munkája a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan, közcélú foglalkoztatás keretében, időnként váltakozó személyi háttérrel van biztosítva *(egy idő után a már beletanult és munkáját jól végző közcélú munkás további foglalkoztatásának jogi lehetősége megszűnik, s új kolléga betanítása válik szükségessé)*. Ez a rendszeresen ismétlődő betanításból adódóan, ciklikus fennakadásokat okoz a működésünkben.

## **AZ IRODA MUNKÁJA SZAKTERÜLETENKÉNT**

### **1. ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁG**

A építésügyi hatósági igazgatásban a döntés meghozatalát jogszabályban előírt szakmai képesítéssel illetve feltételekkel rendelkező köztisztviselő végezheti, ezért jelen körülmények között a jegyző hatáskörébe utalt építésügyi hatósági kiadmányozási jogkört a jegyző megbízásából kizárólag az irodavezető gyakorolja. Az irodavezető kiadmányozási jogkörében felülvizsgálja a döntések jogszerűségét, alakiságát.

#### **1.1 Jogszabályi változások hatása**

Az építésügyi hatósági munka alapkódexei közé tartoznak az építési hatósági engedélyezési eljárásról szóló (ez tartalmazza például az engedélyhez kötött építési munkák körét, az engedélyezés folyamatnál követendő eljárási rendet), valamint az Országos Területrendezési és Építési Követelményeket (OTÉK) tartalmazó (valamennyi településrendezési terve ezen az előírásokon alapul) jogszabályok.

Az építési hatósági engedélyezési eljárásról szóló jogszabály helyébe 2008. január 1-vel teljesen új jogszabály lépett, majd szeptember 1-i hatállyal ez is módosult.

Az OTÉK 2008. szeptember 12-ével több mint 50 %-ban módosult.

Ezzel egyidejűleg még számos jogszabály jelentős változáson ment át a szakterületen.

Ilyenkor az új jogszabályok értelmezéséig, gyakorlatba való átültetéséig nem csak a helyi hatóságoknál, hanem a felügyeleti szerveknél is nagyfokú a bizonytalanság.

Mindez jelentősen megnehezíti az ügyintézés gördülékenységét, az ügyintézési határidők megtartását. Ez még fokozottabban jelentkezett a létszámhiánnyal, tapasztalatlansággal küzdő irodánknál.

Az építésügyi hatóságok működését szabályozó 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szigorított a korábbi előírásokon, és kimondta, hogy az építésügyi hatósági köztisztviselő kizárólag az építésügyi hatósági ügyekkel kapcsolatos feladatkört láthatja el.

Ennek teljes mértékű betartása ellehetetlenítette volna az iroda működését ezért a korábbihoz képest csökkentett mértékben, de az iroda egyéb feladataiba is be lettek vonva az építésügyi ügyintézők, így pl.: bizottsági jegyzőkönyvek vezetésébe.

Az építésügyi hatóságban dolgozók munkáját az építésügyi hatósági jogkörnek a kistérségi központba való áttelepítésének híre mentálisan rongálta (a felröppent elképzelés jelenleg átmenetileg elcsitult).

#### **1.2 Ügyfél kommunikáció**

Az építésügyi hatósági ügyintézés terén talán a legnagyobb kihívást a notórius feljelentők, és a „tyúkperekkel” bennünket felkeresők jelentik.

Még számunkra is hihetetlennek tűnik, hogy a mániákus feljelentők milyen mértékben tudják megmozgatni az államigazgatás különböző szervezeteit (ügyészség, Államigazgatási Hivatal, egyéb hatóságok), amennyiben az általuk elvárt döntés vagy intézkedés nem jön létre.

Egy-egy koholt ügy kapcsán a jogszabályban előírt eljárási kötelezettség miatt félelmetes mértékű energia megy veszendőbe nem csak helyi szinten, hanem az egész közigazgatási vonalon, elvonva ezzel a hasznos munkára fordítható időt.

Az ügyfelek hozzáállása is változáson ment keresztül. Többször tapasztalható, hogy a korábban csak a nagyvárosokra jellemző: „Nekem csak jogaim vannak, de kötelezettségem nincs” magatartás már a mi kisvárosunkba is beszivárgott.

Sokszor az egyes épületek létrehozására kiírt támogatási pályázatok dömping módjára csapódnak le a hatóságunknál. A szoros pályázat benyújtási határidők miatt ilyenkor ezeket az ügyeket - a lehetőségekhez mérten - igyekszünk elsőbbségben részesíteni.

Kollégáink ügyfélcentrikus, szolgáltatás jellegű ügyintézkést folytatnak.

### 1.3 Hatósági eljárások

Az építésügyi hatósági döntéseink rendszerint bonyolultabbak az átlagosnál. Az ügyintéző a döntés előkészítő eljárás során a kérelem egyéb mellékletei mellett a sokszor igen bonyolult műszaki terveket is felül kell vizsgálnia, az építési előírásokkal való ütközés esetén intézkedik az átjavításokról. A hatóság nem sablonos, hanem egyedi határozatot vagy végzést hoz, átlagosan 5-6 oldal terjedelemmel. Egy-egy ügy sokszor csak több hetes munka után zárható le. A döntéssel hozott intézkedés harmadik személy jogos vagy jogtalan érdekeit érintheti, vagy sértheti, s azok egyre többször többmilliós nagyságrendű kihatást eredményezhetnek.

A hatóságnak a határozata közlésével értesítenie kell mindazokat, akiknek a jogos érdekét a döntés érintheti. Az építési ügyekben túlnyomórészt az építési munkával érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos telek tulajdonosa is ügyfélnek tekintendő. A szomszédok adatait a földhivatali ingatlan-nyilvántartásból kell beszerezni. A földhivatali adatszolgáltatás postai úton való megkérése lelassította az ügyintézkést.

Az eljárásnak ezt a szakaszát nagymértékben felgyorsította a földhivatali adatokba elektronikus módon történő betekintés biztosító TAKARNET rendszer 2008. évi bevezetése.

A beszámoló időszakában az építésügyi igazgatásban 698 db döntés, 190 db építési engedély, 202 db használatbavételi engedély, 25 db rendeltetési mód változási engedély, 47 db bontási engedély, 10 db fennmaradási engedély, 79 db telekalakítási engedély, 112 db szakhatósági állásfoglalás született.

A beszámolási időszakban az építésügyi feladatkörben kivizsgáltuk a lakossági bejelentések kapcsán a kerítés, telekhatár és egyéb építésügyi vita tényköreit és intézkedést kezdeményeztünk.

Engedélyezési eljárásokat folytattunk le építmény megépítése, felújítása, helyreállítása, átalakítása, bővítése, lebontása illetve építmény használatbavétele, valamint reklámberendezés, portál és köztéri létesítmény elhelyezése tárgykörében.

Engedélyeztük az épületek használati mód változását, illetve átminősítését.

Jogszabályi feltételek megléte esetén, elrendeltük az életveszélyessé váló épületekkel való intézkedési kötelezettségeket.

Fennmaradási engedélyezési eljárásokat folytattunk le az építési engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon megépített építményre a jogszabályi előírások szerint.

Ellenőriztük az építési munkák végzését, a telkek, az építmények, köztéri létesítmények és reklámberendezések állapotát, rendeltetésszerű használatát, feladatunk volt továbbá az engedély nélkül és az engedélytől eltérő módon végzett építési munka ellenőrzése, illetve megakadályozása, és az ilyen esetek feltárása, valamint a szükséges munkák elrendelése. Jogi normák alapján építésrendészeti eljárásokat folytattunk.

#### 1.4 Más hatóságok eljárásában való közreműködés

Jogszabályokban meghatározott esetekben, az építésügyi hatóság más hatóságok hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokban szakhatósággént működik közre. Ilyen állásfoglalás kérések érkeztek a telephely és kereskedelmi üzletek működési-, továbbá sajátos építményszerű építési hatósági-, egységes környezethasználati-, vízjogi létesítési ügyekben. Ezeknél szakhatósággént 159 esetben vizsgáltuk a településrendezés tervnek, valamint az építésügyi jogszabályoknak való megfelelést.

#### 1.5 Nyilvántartások, statisztikák

Jogszabályi előírások határozzák meg az építési hatóságnál vezetendő nyilvántartásokat. Hatóságunk az építésügyben keletkezett dokumentumokról egyrészt papír alapon továbbá adathordozón az alábbi nyilvántartásokat vezeti:

Illetékességi területünkön lévő helyi védelem alatt álló építményekről,  
 Illetékességi területünkön kiadott építésügyi hatósági (elvi, építési, bontási fennmaradási, használatbavételi, rendeltetésmódosítási) engedélyekről  
 Építésügyi hatósági ellenőrzések jegyzőkönyveiről,  
 Az építésügyi bírságot kiszabó döntésekről,  
 Építésfelügyeleti hatósági ellenőrzések jegyzőkönyveiről,  
 Építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos bejelentésekről

Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében havonta a lakás építési és bontási engedélyekről, továbbá egyéb épületekről továbbá évenként önkormányzatunk hatáskörébe tartozó közigazgatási és területváltozásról a Központi Statisztikai hivatalnak adatot szolgáltatnak.

## 2. VÁROSÜZEMELTETÉS ÉS FEJLESZTÉS

Minden év, így a beszámolás időszakai is a költségvetés tervezésével indultak. Ilyenkor irodánk az építési munkával járó beruházási és fenntartási munkákat, valamint az iroda szakterületébe tartozó egyéb fejlesztési feladatok veszi számba. (Értve ezalatt a tervek, vizsgálatok és egyéb előkészítő munkák költségkihatásait is.) A költségvetés első fordulójára – a majd 15 éve gyakorolt szokásoknak megfelelően - a felmerült igényeket szerepeltettük, majd a képviselő-testület döntése szerint lecsökkentettük ezeket a második fordulóban végleges formára.

Az iroda szakterületébe tartozó költségvetési tételeken belül külön csokrot képez, az ún. infrastruktúrális szakfeladat.

A régi szokás szerint ebbe a csokorba gyűjtöttük az infrastruktúrát érintő fejlesztéseket, fenntartásokat. A benne szereplő feladatokat a képviselő-testület a márciusi időszakaiban hagyta jóvá. Talán ez az a terület, ahol a lakosság közvetlenül is érintetté válik az ingatlanai előtt megvalósuló önkormányzati tevékenységnél.

A beszámoló időszakában az ebben szereplő feladatok megvalósítása legalább 5-6 hónapos folyamatos ténykedést jelentett évente az ezzel foglalkozó ügyintéző számára. Ezeknél a munkáknál nemcsak mint megrendelő voltunk jelen, hanem bonyolító-műszaki ellenőrként, és a feladatok elvégzésének meghatározásánál „tervezőként is”.

A jogszabály által meghatározott éves önkormányzati közbeszerzési terv összeállítása, valamint annak megvalósításáról szóló beszámoló elkészítése, és a Közbeszerzési Tanács számára való megküldése az irodánk feladata volt.

## 2.1 Városüzemeltetés

**90 km hosszú belterületi úthálózat, megközelítőleg 105 km járda, egyre növekvő számú önkormányzati dűlőutak, 120 km-re becsült belterületi csapadékvízvezető-hálózat az, aminek az üzemeltetését az irodáknak kell ellátnia,** annak mindennapos gondjaival, meghibásodásaival.

Az ivóvíz és szennyvíz esetében külön szervezet végez ilyen tevékenységet, nálunk részfeladatként foglalkozik két ügyintéző a létesítmények kezelésével. Fenntartásukat vállalkozók megbízásával, a Polgármesteri Hivatal gondnokságán keresztül közhasznú munkaerő igénybevételével végezzük.

### 2.1.1 Ütőgyi üzemeltetési feladatok

Az önkormányzat tulajdonában álló bel-, és külterületi közutak kezelését az iroda látja el. A kezelői feladatkörbe tartozik különösen: a közút közlekedésre alkalmas állapotának fenntartása (kátyúzás, egyéb úthibák javítása, padkarendezés, út melletti növényzet gondozása, síkosságmentesítés stb.), a közlekedés-technikai eszközök (jelzőtáblák, burkolati jelek stb.) kihelyezése-pótlása, az út nem közlekedési célú igénybevételének engedélyezése (út alatti vagy melletti közműlétesítmények elhelyezésénél, útfelbontásnál, közút ideiglenes lezárásnál), építéshatósági engedélyezésnél a nagyobb parkolási igénnyel járó kereskedelmi, vendéglátó stb. épületek elhelyezéséhez állásfoglalás kiadása.

A 2006. évben befejeződött szennyvízhálózat fejlesztés keretében elvégzett útburkolat-felújítások és padkarendezések jelentősen csökkentették az úthibák helyreállításával kapcsolatos intézkedések számát, viszonylag alacsony kiadással tudtuk szinten tartani a közlekedésre alkalmas állapotot.

A korábbi időszakban tömegesen jelentkező jelzőtáblalopásokat egyre inkább felváltotta - mindannyiunk megbotránkozására - a „diszkó” rongálás, a szórakozásból elkövetett vandalizmus. Egy-egy „viharosabb” hétvége után több egymásba kapcsolódó teljes utcaszakaszokon kellett helyreállítatnunk a kidöntött, elforgatott, összegyűrt táblákat. Tehetetlenségérzetünk mellett az is dühítő, hogy ezek költségigénye közel 300 eFt kiadást jelentett. A közlekedési jelzőtáblákkal kapcsolatban új jelenség, hogy egyes érintett lakosok a tilalmat jelző tábla tartalmával nem értve egyet, egyszerűen leszerelik a táblát az oszlopról.

A föld alatt elhelyezkedő gáz, és víz vezetékekre utólagosan rákapcsolódó fogyasztók miatt jelentkező út és közterület felbontások engedélyezése heti szinten visszatérő feladat. A beszámolási időszakban 154 db útfelbontási engedélyt adtunk ki.



A közüzemi hálózatfejlesztés szintén a közútkezelő közreműködését igényli. Az időszakban 28 esetben egyeztettük le a nyomvonalat, határoztuk meg útügyi szempontból a létesítési feltételeket villamos és gáz és telefon közművezetékek bővítésénél. Ezek közül a legjelentősebb a Fürdő utca illetve az üdülőterület gázellátása volt, ahol a többszöri felszólítás jegyzőkönyvezés ellenére – még jelen időpontra sem - tudtuk elérni a tökéletes helyreállítást. A parkolási igénnyel járó épületek építési engedélyezéshez szükséges közútkezelői hozzájárulások kiadása szintén rendszeresen ismétlődő feladat. Ilyenkor az utak leterheltségének csökkentése érdekében követeljük meg a létesítmény területén a megfelelő parkoló szám kialakítását illetve diktáljuk a forgalomszervezési feltételeket.

A parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendelet lehetőséget nyújt arra, hogy saját ingatlanra előírt és ott el nem helyezhető parkolóállásokat a beruházó – térítés ellenében – közterületi parkolóra válthassa ki. A tárgyi két év alatt ilyen megváltásból 670 eFt bevétele keletkezett az önkormányzatnak. Az ezzel kapcsolatos szerződések elkészítése szintén az iroda feladata.

A téli síkosság-mentesítésnél egyre jobban tapasztalható a lakosság elégedetlensége. Egyre komfortosabbá váló világunkban nehezen vesszük tudomásul, hogy a tél faggyal, hóval jár, és ebben az időszakban nem biztos, hogy gépjármű a legcélszerűbb közlekedési forma. Sajnos a nagy hatékonyságú só használatának korlátozása valóban hiányosságokat okoz, és az egyre apadó költségvetésünk sem teszi lehetővé a munkagépek folyamatos működtetését.

### 2.1.2 Csapadékvízvezető-hálózat

A felszíni belterületi vízvezető hálózat üzemeltetését-fejlesztését az iroda bonyolítja. Az önkormányzat gazdasági helyzetének romlásával a felszíni vízvezetés fejlesztésére fordítható összeg is évente csökkent. 2007-ben 1080 m, 2008-ban 540 m, árok és csatorna építését tudtuk elvégezni. A fejlesztés helyét egyre inkább a fenntartás jellegű feladatok veszik át, ami a beavatkozások számát tekintve nem kevésbé időigényes feladat. Ezek jellemzően: kisebb szakaszokat érintő csapadékvíz-elvezetési megoldások, gépi csatornamosások, duguláselhárítások, egyéb üzemképességet akadályozó tényezők megszüntetése, csatornafedlapok pótlása stb.

### 2.1.3 Közvilágítás

A város területén 2.658 db energiatakarékos közvilágítási lámpa működik. Üzemeltetését vállalkozási szerződés alapján a MEZEI-VILL Kft. végzi. A 2003-ban a településen egyszerre felszerelt világítótestek 8 évre tehető élettartama végéhez közeledik, egyre gyakoribbak a meghibásodások, és várhatóan a kihordási idő végére ilyen jellegű problémák tömegesen fognak jelentkezni. A félreértések elkerülése érdekében azonban tisztázni szükséges, hogy legbosszantóbb, az egész szakaszokon, több egymást követő oszlopon kialakult sötétség nem az üzemeltető mulasztásából ered. Az ilyen jellegű problémák az áramot szolgáltató E.ON hálózatának hiányosságaira vezethető vissza. Mindezek mellett az üzemeltető felelőssége sem hárítható át teljesen. Mind a mai napig nem sikerült az üzemeltetővel egy olyan átlátható adminisztrációs rendszert kialakítani, ami alapján könnyen nyomon követhető lenne, hogy az általunk jelzett hibák orvoslása az áramszolgáltató, vagy a közvilágítást üzemeltető kompetenciája. A visszaellenőrzéseknél sem mindig sikerül egyértelműen tisztázni, hogy az adott lámpa javítása megtörtént-e és ismételt meghibásodásról van szó, vagy a beavatkozás a visszaellenőrzés időpontjáig még egyáltalán nem történt.

A lakosság jelentős részében a helyi sajtóban való többszöri közzététel ellenére még az él, hogy a közvilágítás biztosítása még mindig az áramszolgáltató feladata. Az E.ON felé tett többszöri eredménytelen bejelentésük után többen felháborodva jelennek meg panasszal az

irodánkban. Kevesen élnek azzal a lehetőséggel, hogy közvetlenül a MEZEI-VILL-nek jelezzék a hibát, inkább az irodánkat keresik fel bejelentésükkel, amit továbbközvetítünk az üzemeltetőnek. A közterület-felügyelők havonta szűrőpróbaszerűen, 3-4 havonta teljes körűen ellenőrzik a lámpák állapotát.

#### 2.1.4 Közterületi létesítmények, egyéb berendezések üzemeltetése

Igényes, városképformáló beruházásaink nyomán egyre több utcabútor (padok, szemégyűjtők) játék, és közterületi berendezés (szökőkutak, térfigyelő) került telepítésre a település közterein.

Megóvásuk közös érdekünk lenne, de sajnos nem mindenki teszi magáévá ezt az ideát. Úgy tűnik, hogy igazán nincs hatékony eszköz a kezünkben azzal a csoporttal szemben, akik közjavainkat rendre tönkreteszik, egyre nagyobb kiadásra kényszerítve minket az ellenük való védekezésben, és az okozott károk helyreállításában.

2007. évben elvégzett akadálymentesítés során három közintézménynél építettünk be személyfelvonót. A városrehabilitációval 2006-ban 3 db szökőkút, valamint 15 db kamerából álló térfigyelő rendszer létesült a közterületeken. Mindezen gépi berendezések üzemeltetésével kapcsolatosan több feladatunk adódott. Az előírások szerint a liftek havi karbantartási vizsgálat nélkül nem üzemelhetnek. A térfigyelők finom mechanikai szerkezetei negyedévenkénti karbantartást igényelnek. A szökőkutak és a gépi öntöző rendszer szakszerű tisztítása, beszabályozása szintén nem történhet szakember közreműködés nélkül. Ezekre a berendezésekre 2007-ben kötöttük meg először a karbantartási szerződéseket, és ekkor szembesültünk vele, hogy a piac milyen zártan működik, a berendezések fenntartási munkáit az egyedi berendezések anyagpótlásainak nehézségeire hivatkozva teljes körű felelőséggel szinte csak a beépítést végző (forgalmazó) cég vállalta, számunkra túlzott tűnő költségen. (Ez alól a szökőkutak kivételt képeznek) A lifteknél sikerült valamivel olcsóbb céget találnunk a feladatra, de nagyobb anyagköltséggel járó javítás esetén valószínűleg vissza kell térnünk a forgalmazó céghez. A térfigyelők karbantartását a vonatkozó szerződés ellenére a vállalkozó nem végezte el, az Ő éves karbantartási vállalása 1.200 eFt lett volna, míg ez a kiadás a lifteknél évi 650 Ft-ot jelentett. A HÉPSZOLG Kft. a szökőkutaknál az öt hónapos üzemidőszakra havi 65 eFt + ÁFA összegben végezte a karbantartást. Ezek a berendezések a város fejlődése érdekében kerültek telepítésre, de itt szeretném megjegyezni, hogy az éves üzemeltetési költségük a karbantartással, energiadíjjal, vízdíjjal együtt igen megterhelőek a város számára.

A tönkrement utcabútorok és berendezések javítását igyekeztünk a szakképzettség és felszereltség szabta határokon belül a Gondnoksággal karöltve közhasznú foglalkoztatottakkal elvégeztetni, de nagyon sok esetben elkerülhetetlenné vált a vállalkozásba adás.

## 2.2 Városfejlesztés

### 2.2.1 Nagyberuházások

2006. évben nyertes pályázattal indult, de a gyakorlati megvalósítása 2007-re tolódott át a Dorogi u. 10-14 társasházi épület nyílászáró cseréjét, valamint a lapostető hő és csapadékvíz elleni szigetelésének felújítását tartalmazó panelprogramnak. Ebben beruházásban az irodánkban a beruházás előkészítésénél, a közbeszerzés intézésénél, annak adminisztrációjánál jutott szerep.

Bekerülési költsége 42.680 eFt volt.

Az iroda által 2005-ben ill. 2006-ben készített nyertes pályázatok útján nyílt lehetőségünk három közintézmény fizikai akadálymentesítésére.

A Művelési Központ, a Szakorvosi Rendelőintézet valamint a Polgármesteri Hivatal kivitelezési munkái nagyjából egy időben zajlottak 2007 májusától az év októberéig. A három fejlesztés összesített beruházási értéke 92.654 eFt volt.

Az intézmények működésének és a kivitelezésnek az összehangolása, valamint az előre nem látható műszaki akadályok elhárítása rendszeres közreműködést igényelt az iroda részéről.

A támogatási beszámolókat a Közgazdasági Irodával közösen készítettük el.

A Dorogi utca valamint a Nyíregyházi utca sikeres TEUT pályázatát szintén az iroda készítette el a 2007. illetve 2008. években. A munkák kivitelezői pályáztatását, a munkák meghatározását, a pótmunkák bonyolítását szintén az iroda végezte a beszámoló időszakában. Összesített beruházási értéke 33.432 eFt volt.

### 2.2.2 Egyéb kisebb jelentőségű beruházások

A nagyobb léptékű fejlesztések mellett több kisebb, de azért nem jelentéktelen – az infrastruktúra körbe nem tartozó – beruházást is levezényeltünk a beszámolási időszakban.

A városrehabilitációs program forrás hiányában nem tette lehetővé a megújult Filmszínház nézőterének székekkel való berendezését. Ehhez az önkormányzat csak 2007-ben tudott fedezetet biztosítani. Szakértői közreműködés nélkül az iroda végezte a székek közbeszerezését.

2007 őszén alakítottuk ki a Kossuth utcai fizetőparkoló rendszert. Ebben az automaták beszerzésén kívül, a fizetőparkolás feltételrendszerének meghatározásában, valamint az üzemeltetési szerződés összeállításában volt az irodánknak szerepe.

### 2.2.3 A megvalósított beruházások utánkövetése

Műszaki szempontból a beruházás utánkövetése a létesítmény garanciális felülvizsgálatát, a hibák kijavíttatását jelenti.

Ebben a feladatkörben a városrehabilitációs program, a Körösi Cs. S. Gimnázium épületének rekonstrukciós munkája, valamint a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető csatornahálózat I. üteme igényelt jelentős energia ráfordítást.

Ezek közül is a szennyvízhálózat kiépítése miatt kialakult úthibák javítása kötötte le a legnagyobb mértékben a kapacitásunkat. A jótéjesítési biztosíték terhére a Petőfi és az Irányi utcán elvégeztettük a talajtömörési és terhelhetőségi vizsgálatokat, az eredmények ismeretében megpályáztattuk a javítási munkákat, ellenőriztük a kivitelezést.

### 2.2.4 Jelentős pályázatoknál való közreműködés

A bonyolult, nagy szaktudást igénylő pályázatokat külső szakértők, megbízás alapján készítették. Ezek körébe tartoztak a városrehabilitációs program II. ütemének, a Városi Szakorvosi Rendelőintézet tetőtérrel való bővítésének, a Városi Bölcsőde átalakításának és bővítésének ÉAOP rendszerben történő támogatására elkészített pályázatok.

A város adottságait, helyi sajátosságait nem ismerő szakemberek információért, adatokért elsődlegesen a mi irodánkhoz fordultak.

Ezeknél a tevékenységeknél többnyire csapatmunka zajlott, és nagyon sokszor összemosódott, hogy ki a pályázatíró szakember, ki a megrendelő és ki a tervező.

### 2.2.5 Pályázatírás, előkészítés

Az iroda a költségtakarékosság szellemében rendszeresen készít pályázatokat. A beszámolási időszakban a 2.2 pontnál ismertetett esetekben állítottunk össze önállóan pályázati anyagot.

A pályázatírási szakaszt megelőzően adódnak azok az előkészítési feladatok, amelyek a támogatás igénylését alapozzák meg, vagy egyéb tulajdonosi döntést készítenek elő. Ezek elsődlegesen műszaki tervek és költségbecslések, valamint tanulmányok készítését jelentik.

2007. és 2008. években a következő esetekben koordináltuk, irányítottuk a megrendelő érdekeinek képviseletében a tervek és tanulmányok elkészítésének folyamatát:

- Fürdő utca közterületi rehabilitációs terveinek és költségvetésének átdolgozása,
- A Művelődési Központ belső gépészeti munkáinak költségvetése,
- A Városi Szakorvosi Rendelőintézet épületén magastető kialakítása és annak építésére vonatkozó tervek és költségbecslés,
- Csokonai u. 2-4 sz. alatti (volt önkormányzati ingatlan) telken szociális bérlakás építésének engedélyezési tervei,
- A II. Óvodai egységhez tartozó Fülemüle Óvodának a Csiha Gy. Általános, Közép- és Szakképző Iskola épületbe való elhelyezése, valamint az I. sz. Óvodai egységhez tartozó 2. sz. Óvodának a Bocskai István Általános Iskola Épületébe való elhelyezésének tervei,
- A Barcsa J. Számítástechnikai tagozatos Általános Isk. könyvtár kialakítása, akadálymentesítése és tálalókonyha-étkező létesítésének tervei,
- A Kőrösi Csoma S. Gimnázium és Szakközépiskola, Kollégium intézmény szakközépiskolai szárnyának rekonstrukciójára vonatkozó tanulmány,
- Az Ady E. krt. és a Kossuth L. u. kereszteződésében körforgalom kialakításának tervei,
- Korponai u. csapadékvíz elvezetésének vízjogi engedélyes tervei,
- A Dorogi és Nyíregyházi u. burkolat-felújítási tervei,
- Műemléki védelem alatt álló csőszkunyhók felújítási tervei,
- Gyalogos átkelőhelyek létesítésének eng. tervei az Ady krt.-on, a Tompa M. utcánál,
- A tedeji volt iskola helyén fecskelakások kialakítására vonatkozó tanulmány,
- A Móricz Zs. 4 sz. alatti ingatlanon bérlakás építésére vonatkozó tanulmány,

A tervkészítés koordinálása a végső koncepció kialakításáig folyamatos egyeztetést igényel.

Az elkészült tervek birtokában - szükség szerint - a hatósági engedélyek megszerzése érdekében eljártunk.

## 2.3. Nem önkormányzati nagyberuházásához kapcsolódó jelentős feladatok

Ezt a feladatot úgy jellemezném, hogy érdemesebb darabszám helyett kilókban meghatározni azt az irathalmazt, ami ezekhez az ügyekhez kapcsolódik.

A beszámoló időszakában három ilyen nagy volumenű beruházás zajlott a város közigazgatási területén:

- Az M3 autópálya létesítésének utolsó részidőszaka, forgalomba helyezése.
- LIDL áruház építése.
- Szénhidrogén kutatások megkezdése

Ezek közül az M3 autópálya jelentette a legnagyobb leterhelést az iroda számára. Milyen tevékenységet jelentett mindez?

Előzetes egyeztetések, majd az engedélyezésben nyilatkozattételek sorozata a létesítményhez, annak pihenőhelyeihez, üzemmérnökségi épületéhez kapcsolódó elektromos, ivóvíz, gáz vezetékek elhelyezéséhez, kiváltásához, a belvízelvezető csatornák átépítéséhez az önkormányzat településrendezési, közútkezelői, tulajdonosi (pl. árkoknál) érdekeinek érvényre juttatása érdekében. A forgalomba helyezés időszakában az érintett tulajdonosok bejelentései illetve a több hétig tartó helyszínelés alapján hibalistát állítottunk össze (területek megközelíthetősége, igénybe vett utak helyreállítása, önkormányzatnak átadandó utak állapota stb.), majd visszaellenőriztük javításukat. Kemény tárgyalásokat folytattunk annak érdekében, hogy a városra háruló üzemeltetési költségeket csökkentsük az önkormányzat számára átadásra kerülő útügyi-, és vízellétesítmények, zárványterületek mértékének leszorításával.

A LIDL áruház létesítésénél hasonlóképpen működtünk közre a létesítmények nyomvonalának kijelölésénél, érintett közútkezelőként, csapadékvíz-hálózat üzemeltetőként.

## **2.4 Belvízkárosult épületek helyreállítása**

A 2006. tavaszán kialakult belvíz miatt károsodott épületek helyreállítására Hajdúnánáson 3 db lakóingatlan kapott állami segítséget. Az épületek helyreállítási munkái 2007. évben folytak. Az irodánknak a támogatási szerződés megkötésén túl, folyamatos ellenőrzési kötelezettsége volt. Rendszeres jelentések mellett, szigorú szabályozás szerint kellett folyamatosan adminisztrálnunk, a munkavégzés, és a kifizetés szakaszait.

## **2.5 Újházhelyi telekosztás, rendezési terv készítése**

Gyakran érte kritika az iroda dolgozóit és a hivatal vezetőit egyaránt, a rendezési terv módosításának, az Újházhelyi telekosztás folyamatának elhúzódása miatt.

Ennek okára sűrűn kellett magyarázatot adunk a 2008. évben, ezért ezekre a beszámolóban nem is kívánok ismételten visszatérni. Azt azonban szeretném megerősíteni, hogy az iroda a napi munkája mellett igyekezett soron kívül kezelni az ehhez kapcsolódó feladatokat, és azt is, hogy még a sugallat szintjén sem biztattak feletteseink ennek ellenkezőjére.

## **2.6 Önkormányzati intézmények felújítása**

A közbeszerzési értékhatárok alatti beruházásokról szóló szabályzat értelmében az iroda bonyolítja az önkormányzati tulajdonú intézményi épületeknél a karbantartási körbe nem tartozó felújítási munkákat. Irodánknak a beszámolási időszakban az akadálymentesítéssel érintett épületeken felül, valamint a Bocskai u. 12-14 sz. tetőszigetelésének javításán kívül egyéb ilyen irányú tevékenysége nem volt.

## **2.7 Épített örökség védelme**

A helyi védelem alá helyezett épületek felújításának támogatására 2006-ban beindított pályázati rendszer a tárgyi időszakban - fedezet hiányában - már nem tudott működni.

2007- 2008. években ez a tevékenységünk a tulajdonosok kérelmére beindított értékvédelmi vizsgálat elkészíttetésére korlátozódott.

## **2.8 Környezet- és természetvédelem**

A feladat keretében a jegyző helyi környezetvédelmi hatósági jogkörében - az engedélyező hatóság megkeresésére - szakhatósági állásfoglalásokat adtunk ki, elkészítettük az inerthulladék kezelésére és hasznosítására irányuló tanulmányt, a képviselő-testület elé terjesztettük hígtrágyakezelő telep felszámolására vonatkozó intézkedési tervet, kimerítő tájékoztatást adtunk a testületnek a város környezetvédelmi helyzetéről, véleményeztük a GE Hungary ZRt. felhagyott telephelyének kármentesítéséről készült intézkedési tervet, elkészítettük a parlagfű elleni védekezés tervét.

## **2.9 Állategészségügy**

Az elmúlt évekhez hasonlóan végeztük az állati hullák kezelését, megszerveztük elszállításukat, intézkedtünk a kóbor ebek befogásáról.

## **2.10 Mezőgazdaság, növényvédelem**

2008-ban 7 fő alkalmazásával kezdődött meg a mezői őrszolgálat működése. Az iroda végzi a mezőőri járulék kivetésével összefüggő feladatokat. A jelentős adatbevittel és megterhelő adminisztrációs munkával járó tevékenységnél nagy segítséget jelentett, hogy az iroda egyéb adminisztrációját végzőn felül még további egy fő közcélú foglalkoztatott állt az irodánknál munkába.

Közterületeinken, közparkjainkban található fák vegyszeres védelmét vállalatba adás útján oldottuk meg. A veszélyessé vált fák kivágásánál elsősorban a tűzoltóság közreműködését vettük igénybe, bonyolultabb esetekben azonban szakembert bízunk meg a kivágással. Az elektromos vezetékek közé nőt fakorona miatt többször össze kellett hangolni a munkánkat az áramszolgáltatóval.

## **3. KÖZTERÜLET-FELÜGYELET**

A beszámoló időszak  $\frac{3}{4}$  részéig a közterület-felügyeleti munkát 1 fő látta el, 2008 májusában bővült a létszám 2 főre.

A közterület-felügyelők havi feladatkörébe tartozik a közterületi árkok állapotának szűrőpróbaszerű felülvizsgálata, a közterület melletti tulajdonos felszólítása a működőképesség helyreállítására.

2008. évben a közterület-felügyelet a város valamennyi belterületi árkat átnézte, szükséges esetén felszólítást tett. Az akcióról elmondható, hogy sikeres volt, a lakosok pár kivétellel eleget tettek az önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségüknek.

A közterület-felügyelő hivatalos személykénti figyelemfelhívása, szükség esetén bírságolási vagy akár szabálysértési eljárás kezdeményezése nélkülözhetetlen önkormányzati érdekérvényesítő eszköz közterületeinken, annak rendjét sértő magatartások visszaszorítását szolgálva.

A zöldfelületeinken a rendellenes használatból, közömbösségből és szándékos rongálásból az elmúlt két évben is komoly károk keletkeztek. Az elmúlt két évben közterület-felügyelőink több száz figyelmeztetéssel, majd az ezt figyelmen kívül hagyókkal szemben több tucat helyszíni bírsággal álltak szembe. Nem ritka a szabálysértési eljárás kezdeményezése sem.

Közterület-felügyelet által több, mint 144 ingatlantulajdonost kellett kötelezni az ingatlan és az út közötti terület gaztalanítására. A város által foglalkoztatott közterület-fenntartók sem napjainkban, sem a jövőben nem képesek ezt a munkát teljes körűen elvégezni a lakosság helyett, ezért az ápolatlan környezetű ingatlantulajdonosokkal szemben, a közterület-felügyelet fellépésére nagy szükségünk van. Közterület-felügyeleti tapasztalat, hogy az utcai gaztalanítást sok esetben azért mulasztják el, mert elfoglaltak vagy betegek az érintettek, netán hosszabb ideig távol vannak lakhelyüktől.

Közterületeinket - a gépkocsicentrikus szemlélet kialakulása következtében - egyre többen útfelületnek és parkolónak tekintik. A közterület-felügyelő a szabálytalanul parkolókkal szemben helyszíni bírságot szabhat ki, akár még a gépjármű tulajdonos távollétében is 31 esetben került bírság kiszabására. Parkolás céljára a füvesített zöldfelületeinket is gyakran igénybe veszik. A zöldterületekre vonatkozó helyi rendelet hiányában velük szemben sajnos csak a felszólítás szintjén tudunk intézkedni.

Városunk tisztasága (vagy ellenkezőleg, szemetessége) alapvetően befolyásolja a településképet. Utcáink, tereink, zöldfelületeink - még ha azok néhol igényes és költséges kialakításúak is - hamar tönkremennek, ha karbantartásukat és takarításukat elhanyagoljuk. Józan megítélések szerint, az emberek is kevésbé szemetelnek ott, ahol tisztaság van, ahol a hulladékgyűjtők nincsenek roskadásig teletöltve. E téren mintha mégis szélmalomharcot folytatnánk, akárcsak a köztéri szemetgyűjtők megvédésével. Megtisztított köztereink szinte órák alatt újra szeméttel ellepettek. A közterület-felügyelet ritkán tudja tetten érni a szemetelőket ezért ezen a téren a munkánk kevés hatékonysággal bír.

A közterület-felügyelő útellenőrként figyeli a közúti jelzések hiányosságait, sérült, vagy ellopott jelzőtáblák időbeni cseréjét jelzésével elősegíti.

A közterület-felügyelő, - mint hivatalos személy - jelenlétével, közreműködésével gyakran segíti a közegészségügyi, valamint az állategészségügyi szakhatóságok munkáját. Jelzéssel él a gyepmester felé a közterületen észlelt állati tetemek elszállítása érdekében.

Munkájukban a szezonálisan visszatérő szabálytalanságok, gondatlanságok megelőzése tervszerűen megjelenik. Míg nyáron a közterületi terménytárolás vagy a gaztalanítás igényel nagyobb odafigyelést, addig télen az állandó problémát okozó járda síktalanításra ösztönzés az egyik leglényegesebb feladata.

Tiltott közterületeinken a szállítójárművek és a mezőgazdasági gépek tárolása. Ezek maradéktalan felszámolása szinte kilátástalan.

Sok gondot okoznak a VOLÁN buszok is. A VOLÁN telephellyel nem rendelkezik Hajdúnánáson. A cég vezetőinek többszöri ígérete ellenére előremozdulás ebben az ügyben eddig még nem történt.

#### **4 A bizottsági munkával kapcsolatos feladatok**

Az iroda dolgozói 2007-2008. években a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságnál 20 ülésén, a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottságnál 21 ülésen vezették a jegyzőkönyvet. A bizottsági ülések jegyzőkönyvei összesen **554** oldal terjedelműek voltak.

A képviselő-testület 2007. és 2008. években tartott üléseire **71 db** előterjesztést, **7 db** tájékoztatót, és **3 db** beszámolót készítettünk.

Mindezen adatok összevetéséből könnyen megítélhető az erre fordított energia mennyisége.

Ha figyelembe vesszük, hogy az előterjesztések és a tájékoztatók elkészítése nem rutinfeladat, hanem komoly előkészítést, gondolkodást igényel, egy fő munkaidejét szinte teljes mértékben lekötötte az önkormányzati (bizottság, testületi) munka kiszolgálása.

Hajdúnánás, 2009. szeptember 15.

Agárdi László  
irodavezető