

DR. MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA

4025. DEBRECEN, PETŐFI TÉR 9.

Telefon: 06-52-420-142., 06-30-9650-501

DR. MOLNÁR LÁSZLÓ

ügyvéd

Debrecen, 2009. augusztus 18.

Üsz: Hn. 441

13 083 / 2009.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesterének
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉNEK HAJDÚNÁNÁS	
2009-08-19.	
Szám: 392 - H / 2009.	Megj.: 17.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kónya Zoltán 4080 Hajdúnánás, Munkások u. 117. sz. alatti lakos, az ide csatolt meghatalmazással igazolt ügyvédem útján az alábbiakat adom elő.

I.

Mindenek előtt hivatkozom arra, hogy a T. Polgármester Úr ismeri sajnálatos balem történetét, hiszen ez év tavaszán a 140/2009./IV.23./ sz. Képviselő Testületi Határozat, érthetetlen módon a kérelmemmel kapcsolatban megkereste szerződő partnerének /mely cég korábban is szerződő partner volt/, a felszámolás alatt álló ERFOREX Rt-nek a felszámolási biztosát, miszerint nyilatkozzon, hogy „az önkormányzat a jótéjesítési garancia terhére lehívhatja-e /?/ a kérelmező által megjelölt összeget.” Ez azért is érthetetlen, hiszen a jogerős bírói ítélet – mely az Önök rendelkezésére áll! - kötelezi a ERFOREX Rt felszámolóját a kártérítés fizetésére, tehát az igényem jogalapját, összecszerűségét, az azzal kapcsolatos kamatokat, költségeket jogerős bírói ítélet állapítja meg!!

Kiemelendő, hogy a jogerős bírói ítéletek megállapítják, hogy a munkavédelmi technológiai előírásokat a munkáltok végzése során a kivitelezők nem tartották be.

Ezek után a 2006. augusztus 24. napján a HVB Bankkal kötött JÓTELJESÍTÉSI BANKGARANCIA értelmében, amennyiben az ERFOREX Zrt. nem teljesíti szerződéses kötelezettségeit – márpedig a jótéjesítési garancia éppen a nagy volumenű munkákkal kapcsolatos károk, illetve javítások megtérítését célozza -, úgy a bankgarancia alapján lehívható a kár okozásával kapcsolatos kártérítés, és azzal kapcsolatos mellékkötelezettségekkel járó költségek összege.

A bírói ítéletek megállapítják az ERFOREX felelősségét, így a T. Képviselő Testületnek nincs joga mérlegelni a bírói ítélet megállapításait, s ezért fel kellett volna szólítani a HVB Bankot, a bankgarancia igénybevételére.

Miután ezt a T. Testület nem tette, így álláspontom szerint szintén kárt okozott nekem, hiszen a sajnálatos módon keletkezett károm megtérítése elmaradt.

II.

Miután a I. pont alatt részletezett megoldással a T. Képviselő Testület érthetetlen módon a felszámoló biztosától kért nyilatkozatot, így hivatkoznom kell a Közúti közlekedésről

szóló 1988. évi I. tv. 33 § /1/ bekezdés c./ pontjában foglalt kötelezettségre, miszerint: „A közút kezelője a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat.” A jogerős bírósági ítéletek szerint az útkezeléssel kapcsolatos problémák okozták a balesetet, és nyilvánvaló, hogy ezek után sajnálatos módon Önöktől kell követelnem, a fenti két okból is, a 2005.január 26.napján elszenvedett balesetemmel kapcsolatos kártérítést.

A 34. § /1/ bekezdés értelmében „A közút kezelője köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas...legyen”. Sajnos a baleset alkalmával ez a törvényi elvárás nem valósult meg, és így Önök kártérítési felelősséggel tartoznak, melyet a Bírósági Határozatok 1996.33.sz.jogesete is rögzít: **A közút kezelője KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉGGEL TARTOZIK, ha nem gondoskodik arról, hogy az út a biztonságos közlekedésre alkalmas legyen!**

Munkaképességemet a baleset következtében elvesztettem, s örök életemre rokkant lettem, így a jövőm sem biztosított.

Fontos megjegyezni, hogy **panaszomat, és kárigényemet bejelentettem az Önkormányzat felé, 2005. február 21.napján.** Ezt igazolja a T. Városi Önkormányzat Alpolgármesterének /Oláh Miklós alpolgármester Úr/ az ERFOREX Rt elnöke-vezérigazgatójához írt 2005. február 23. napján kelt 3234/2005.sz. levele, amelyben kéri a baleset körülményeinek, és kárigényem tisztázását. Az átirat záró mondata hivatkozik egyébként a vállalkozási szerződésükre, és a bemutatott felelősségbiztosításukra is, amely nyilvánvalóan a kártérítés rövid úton történő kifizetését célozta.

A fentiekre tekintettel kérem, hogy a Hajdúböszörményi Városi Bíróság 6.P.20.701/2005/54.sz. jogerős ítéletének – **mely az eredeti kérelmemnél feltalálható!** - megfelelően fizessenek meg részemre, 15 napon belül **2.726.358,- Ft.** összegű kártérítést, valamint Dr Molnár László perbeli képviselő ügyvédemnek bruttó **163.582,- Ft.** perköltséget, s ezen összegek 2009.január 1.napjától, a kifizetés napjáig esedékes törvényes mértékű kamatát.

Egyben kérem, hogy jelen eljárással kapcsolatban a képviselő ügyvédem részére közvetlenül bruttó 50.000,- Ft. ügyvédi költséget megfizetni szíveskedjenek.

Kérjük a mielőbbi kedvező döntés meghozatalát, a peres eljárás elkerülése érdekében. Amennyiben peres eljárásra sor kerül, úgy visszamenőlegesen kamat igényel is élni kívánok.

Tisztelettel:



Kónya Zoltán

Képv.:

DR. MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA
4025 Debrecen, Petőfi utca
Telefon: (52) 420-...
Mobil: 06-30-9-650-...
Dr. Molnár László ügyvéd

Ügyszám: *He 441*

Ügyvédi meghatalmazás

Meghatalmazom a Dr. Molnár Ügyvédi Irodát /4025. Debrecen, Petőfi tér 9. tel.:420-142/, Dr. Molnár László ügyvéd ügyintézése mellett, hogy engem

a Hajdúhadházi Városi Önkormányzat
által folyamatba tett beiktatása

ügyemben teljes jogkörrel képviseljen.

Debrecen, 2009.év*08*..... hó.....*18*.....nap

Megbízást elfogadom:

Ügyfél: *Hajdúhadházi*

DR. MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA
4025 Debrecen, Petőfi tér 9.
Telefon: (06) 420-142
Mobil: 06-30-9-650-501
Dr. Molnár László ügyvéd

.....
ügyvéd

Helyettesem:

Dr Molnár Réka
.....

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesterétől

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.

☎ 52/382-176 📠 52/381-087 E-mail: dreles@hajdunanas.hu

Száma: 392-5/2009.

Dr. Molnár Ügyvédi Iroda
Dr. Molnár László ügyvéd úr
részére

4025 Debrecen
Petőfi tér 9. sz.


Tisztelt Ügyvéd Úr!

Tájékoztatom, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete legközelebbi rendes ülését 2009. szeptember 24-én tartja, melyre megkeresését elutasító javaslattal terjesztem elő.

Az említett határidőig megértését kérem!

Hajdúnánás, 2009. augusztus 19.




Dr. Éles András
polgármester

P: 2009-08-19. el

El

Teljes

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesterétől

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.

☎ 52/382-176 📠 52/381-087 E-mail: dreles@hajdunanas.hu

Száma: 392-5/2009.

Kónya Zoltán
részére

Hajdúnánás
Munkások u. 117.

Tisztelt Kónya Zoltán!

Tájékoztatom, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete legközelebbi rendes ülését 2009. szeptember 24-én tartja, melyre meghatalmazott ügyvédje útján történt megkeresését elutasító javaslattal terjesztem elő.

Az említett határidőig megértését kérem!

Hajdúnánás, 2009. augusztus 19.



Dr. Éles András
polgármester

P: 2009-08-19-én Bt
Tehh

DR. MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA

4025. DEBRECEN, PETŐFI TÉR 9.

Telefon: 06-52-420-142., 06-30-9650-501

DR. MOLNÁR LÁSZLÓ

ügyvéd

Debrecen, 2009. augusztus 26.

Ügysz.: Hn. 441.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesterének
Alpolgármesterének
Képviselő-testületének
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA HAJDÚNÁNÁS	
Dátum:	2009-08-27
Szám:	392-6/2009.
Melléklet:	

Tisztelt Címzettek!

Alulírott Kónya Zoltán 4080 Hajdúnánás, Munkások u. 117.sz. alatti lakos a korábban csatolt meghatalmazással igazolt ügyvédem útján az alábbiakat adom elő.

Sajnálattal vettem tudomásul a T. Polgármester Úr 2009.augusztus 19.napján kelt, **392-5/2009.sz.** levelében írt tájékoztatását, miszerint megkeresésem elutasító javaslattal terjeszti a T. Képviselő-testület elé.

Kérem, hogy a döntés meghozatala előtt vizsgálják meg, hogy egy ilyen hatalmas beruházásnak, amely kivitelezője az ERFOREX Rt volt, és nagyrészt állami támogatásból valósult meg, kötöttek-e felelősségbiztosítást valamilyen biztosítóval az építési-szerelési tevékenységre.

2008.július 11.napján kézhez kaptam a T. Önkormányzat által megküldött „Szándéknyilatkozat” másolatát, amely 2004.augusztus 5.napján kelt és tartalmazza, hogy az Allianz Hungária Biztosító Rt és a Hajdú Csatornaépítő Konzorcium – melynek tagja: Erforex Rt, valamint a KE-VÍZ 21 Rt. – között az eredményhirdetést követő 8 napon belül megkötésre kerül /amennyiben a kockázati viszonyok megfelelőek és időközben olyan tényezők nem merültek fel, amelyek a szerződéskötést kizárják/ és a biztosítás kedvezményezettje Hajdúnánás Város Önkormányzata. A megkötendő szerződés szerint az Allianz Hungária Biztosító Rt. biztosítási fedezetet nyújt All risk teljeskörű építési-szerelési tevékenységre 3.549.000.000,-Ft + 25 % Áfa, azaz bruttó 4.436.250.000,-Ft összeg erejéig.

Kérem, hogy vizsgálják meg, hogy ezen szerződés /vagy más biztosítóval más biztosítási szerződés/ - amely alapján a jogerős bírósági ítélettel megállapított kártérítési igényemet a biztosító fedezni tudná - megkötésre került-e, illetve amennyiben nem, úgy ezen mulasztás kinek róható fel.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét, bízva pozitív döntésükben.

Tisztelettel:

Kónya Zoltán
Képv:

DR. MOLNÁR ÜGYVÉDI IRODA
4025 Debrecen, Petőfi tér 9.
Telefon: (52) 420-142
Mobil: 06-30-9-650-501
Dr. Molnár László ügyvéd