

Érk.: 2010-03-17
Szám: 7448-1/2010. Melléklet:

Alulírott Varga Zoltánné egyéni vállalkozó, Hajdúnánás, Nyíregyházi út 3. szám alatti lakos a Polgármester Úr 3634-8/2010 számú levelére a következőket kívánom nyilatkozni.

A 2006.-ban kapott 700.000 Ft vissza nem térítendő támogatásból a 399.795 Ft visszafizetését nem tudom elfogadni. Kérem a Polgármester Urat részletesen térjen ki, hogy milyen számítás útján kapta a 245.500 Ft-ot, és ettől számította a 245.295 Ft kamatot. Utólagos számításom szerint összességében teljesítettük a vállalt beruházási összeget, ha a teljes beruházás nem is valósult meg érdektelenségből. A munkaerőlétszám tekintetében mellékletben küldöm a 2006. évi adatokat. Az ellenőrzéskor jeleztem, hogy az APEH vizsgálat miatt ezeket nem tudtam elküldeni. A 2006. évi létszám adatok figyelembevételével kérem tekintsenek el a visszafizetéstől és a kamattól.

Hajdúnánás, 2010. március 16.

Varga Zoltánné

Tisztelettel: Varga Zoltánné egyéni vállalkozó

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r é t ő l

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.

☎ 52/382-176 📠 52/381-087 E-mail: dreles@hajdunanas.hu

Száma: 1598-2/2010.

Varga Zoltánné
egyéni vállalkozó

4080 Hajdúnánás
Nyíregyházi u. 3.

Tisztelt Cím!

A 2010. március 16-án kelt levelére, amelyben a 2006. évi Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat teljesítésének elbírálásával kapcsolatos Képviselő-testületi döntést kifogásolja, az alábbiakat válaszolom.

Ön 2006. szeptember 29-én nyújtott be pályázati anyagot a „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2006” elnevezésű pályázat II. fordulójára, amelyben a 6.591.170 Ft összegű beruházás megvalósításán felül vállalta, hogy a 2005. évi 2 fő átlagos állományi létszámot a beruházás megvalósításától (2006. december 15-től) számított egy évig megőrzi, és további 3 fő foglalkoztatását biztosítja – a fenti időponttól számítva – legalább két évig.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a pályázati anyagok szakmai véleményezésére létrehozott bíráló bizottság javaslatára – odaítélt Önnek 700.000 Ft vissza nem térítendő támogatást, amelynek feltétele az Ön által meghatározott beruházás és foglalkoztatás maradéktalan teljesítése volt.

Hajdúnánás város önkormányzata 2006. november 29-én megkötötte Önnel a 15948-2/2006. számú támogatási szerződést, amelynek 3.) pontjában kerültek meghatározásra az Ön által vállalt kötelezettségek, és a pályázati cél megvalósításának várható határideje. A támogatási szerződés 4.) pontja írja elő a szerződésben vállaltak nem teljesítése esetén alkalmazandó joghátrányt az alábbiak szerint.

„A támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a támogatott pályázati cél nem valósul meg a 3.) f) pontban megjelölt időpontig, a támogatást 30 napon belül egyösszegben visszafizeti a támogatást nyújtó részére. Ebben az esetben a támogatott 20% kamat megfizetését is vállalja a teljes támogatási összegre vonatkozóan, a rendelkezésre bocsátástól a visszafizetés időpontjáig terjedő időszakra.”

Az odaítélt 700.000 Ft támogatási összeg átutalására 2006. december 21-én került sor az Ön által a támogatási szerződésben megjelölt pénzforgalmi számlára. Az átutalás (rendelkezésre bocsátás) időpontja az irányadó a kamatszámításnál.

Ön a pályázati anyagában az alább részletezett beruházás megvalósítását vállalta.

Éva apartman külső homlokzatának színezése nemesvakolattal	337.500 Ft
Éva apartman gépkocsi parkolójának térburkolása	662.500 Ft
Morgó Csárda mediterrán teraszán grillsütő és kemence építése	350.000 Ft

Terasz szigetelése, téliesítése	800.000 Ft
6 db hőszigetelt ablak	
2 db hőszigetelt tolóajtó	
2 db hőszigetelt üvegfal	
60 m2 mennyezet hőszigetelése	
60 m2 padló hőszigetelése	
2 db terasz fűtőberendezés vásárlása	
Étteremben 4 db bokszt vásárlása	400.000 Ft
Étteremben füstelszívó, légkondicionáló telepítése, világítás korsz.	380.000 Ft
Konyhán páraelszívó telepítése	350.000 Ft
Konyhába csúcstechnológiás sütő-főző-pároló kemence vásárlása	1.888.000 Ft
Konyhába konyhai gépek, berendezések, eszközök vásárlása	1.423.170 Ft
Összesen:	6.591.170 Ft

A 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes vállalkozók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak ellenőrzése során Ön az alábbi számlákat nyújtotta be a vállalt kötelezettség teljesítésének igazolására.

Megnevezés	Számla kelte	számla száma	ÁFA nélküli ár
xxxxx (díszlazúr)	2006.04.10.	VV-Fk-1 6358939	4.852 Ft
Daróczy Sándor (dugalj)	2006.04.11.	2006/606	16.667 Ft
Kujbus Kft. (led izzók)	2006.04.11.	6007163	17.700 Ft
Szűcs Imre (bútorlap szabása)	2006.05.25.	VV-Fk-1 6077321	39.990 Ft
Metro (Velux külső hővédő roló)	2006.06.27.	xxxxxx	19.980 Ft
Praktiker (gipszkarton)	2006.06.12.	420000093/0686/0028	10.780 Ft
Baumax (festékek)	2006.06.12.	3224/001	15.330 Ft
Csiha vasudvar Bt. (vízszereleési anyag)	2006.07.19.	2006-08218	34.148 Ft
			159.447 Ft
Metro Kft. (hajszárító)	2006.01.28.	18/18/028999	7.390 Ft
Media Markt Kft. (beépíthető sütő)	2006.01.29.	381296	87.295 Ft
Euro-Expert Team Kft. (galuskaszagg.)	2006.04.11.	D 272013	10.982 Ft
Gastro Group Kft. (edények)	2006.04.26.	G557/06	77.741 Ft
Gastro Group Kft. (fedők)	2006.04.27.	G571/06	11.028 Ft
Attase Kft. (fazék)	2006.05.09.	06/001461	58.600 Ft
Attase Kft. (Lábas)	2006.06.08.	1/06/00110	27.400 Ft
Gastro Group Kft. (konyhai gépek)	2006.06.19.	G268/06	1.328.185 Ft
Media Markt Kft. (állólámpa)	2006.06.09.	394894	5.807 Ft
Media Markt Kft. (plazma tv)	2006.06.09.	394883	283.320 Ft
			1.897.748 Ft
Összesen:			2.057.195 Ft

Az utolsó tétel kivételével valamennyi benyújtott számla elfogadásra került a beruházás megvalósításának igazolására, amelyek összértéke 1.773.875 Ft volt.

A Képviselő-testület fontosnak tartotta azoknak a pályázóknak a meghallgatását, akik a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüket nem, vagy nem teljes mértékben teljesítették. A meghallgatásra 2010. január 8-án került sor, amelyen az Ön képviselője (Varga Zoltán) is jelen volt, aki úgy nyilatkozott, hogy további dokumentumokkal tudja igazolni a támogatási szerződésben vállalt kötelezettség teljesítését. A meghallgatást követően az alábbi bizonylatokat nyújtotta be.

Megnevezés	Számla kelte	Számla száma	ÁFA nélküli ár
Gastro Group Kft. (kombinált sütő)	2006.10.03.	G269/06	1.888.005 Ft
Klima Csemege ZRt. (Páraelszívó)	2006.12.14.	A 0021724	990.000 Ft
Media Markt Kft. (hűtőszekrény)	2007.05.03.	434395	116.658 Ft
Összesen:			2.994.663 Ft

Magánszemélytől adás-vételi szerződés alapján vásárolt eszközök

Eladó	Szerződés kelte	Vételár
Szatmári Miklós (1 db kemence és grill)	2006.04.30.	350.000 Ft
Varga Zoltán (6 db éttermi ülőgarn.)	2006.06.29.	600.000 Ft
Összesen:		950.000 Ft

Korábban benyújtott számlák összértéke	1.773.875 Ft
Mindösszesen:	5.718.538 Ft

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ön által vállalt 6.591.170 Ft beruházás nem valósult meg maradéktalanul.

A támogatási szerződésben a 2 fő megtartása mellett, további 3 fő foglalkoztatását vállalta, amelynek teljesítése az ellenőrzés alkalmával benyújtott dokumentumok alapján az alábbiak szerint alakult

2005. évben	2,00 fő
2006. évben	1,33 fő
2007. évben	2,67 fő
2008. évben	x fő

Az ellenőrzés alkalmával a 2007. évi munkaügyi dokumentumok csak szeptember 30-ig álltak rendelkezésre, ezért a 2007. évi létszámot nem lehetett egész évre megállapítani, így a fent kimutatott 2,67 fő arányosítással került meghatározásra a háromnegyed-éves adatok ismeretében. A meghallgatást követően utólag beadott dokumentumok alapján megállapított 2007. évi főfoglalkoztatásból adódó átlagos állományi létszám 2,63 fő volt. Az ellenőrzés alkalmával 2008. évre nem szolgáltatott adatot a létszámról. A meghallgatást követően utólag benyújtott dokumentumok is csak szeptember 30-ig álltak rendelkezésre, így ebben az esetben is arányosítással lehetett meghatározni az éves átlagos állományi létszámot, amely 2,43 fő volt.

A Képviselő-testület a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a pályázat kiírásának idején érvényes szándékával egyezően nem támogatta az alkalmi munkavállalói könyvvvel és munkaerő-kölcsönzési szerződés alapján történt foglalkoztatást.

A fentiek alapján látható, hogy a létszám megtartására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, a létszám bővítésére vonatkozót viszont nem.

Összességében megállapítható, hogy a támogatási szerződésben vállalt beruházásra és létszámra vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette maradéktalanul, tehát megszegte az önkormányzattal megkötött szerződést, amelynek szankciójaként a teljes támogatási összeget vissza kellett volna fizetnie kamataival együtt, amelynek összege 1.139.945 Ft lett volna.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával úgy döntött, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő pályázók részteljesítését - az ellenőrzés alkalmával és a pályázók 2010. január 8-ai és 11-ei meghallgatását követően benyújtott számlák alapján, de az alkalmi munkavállalói könyvvvel való foglalkoztatás figyelmen kívül hagyásával - teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatait az alábbiak szerinti összeggel visszafizeteti.

Önnek teljesítéssel arányosan az alábbi összeget kell visszafizetni, amely töredéke annak, mint amit a szerződés nem teljesítése esetén a szerződés alapján vissza kellene fizetnie.

Megnevezés	Támogatás	Kamat	Összesen
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	245.500 Ft	154.295 Ft	399.795 Ft

A fenti összegek meghatározása az alábbiak szerint történt.

Az elszámolás során benyújtott valamennyi elismerhető bizonylat alapján megállapított teljesítés értéke 5.718.538 Ft.

A létszám meghatározásánál figyelembe vehető időszak a beruházási cél megvalósulásának támogatási szerződésben meghatározott időpontjától (2006. december 15-től) számított két év, vagyis a 2007. és 2008. évben foglalkoztatottak átlagos állományi létszámának átlaga, amely 2,53 fő (2,63 fő és 2,43 fő számtani átlaga) volt. Ez alapján a 2005. évi létszám (2 fő) megtartásánál figyelembe vehető létszám 2 fő, az új munkahely létesítésénél figyelembe vehető létszám 0,53 fő.

A pályázati anyagban közzétett értékelési szempontrendszer alapján az alábbi teljesítéssel arányos visszafizetés került meghatározásra. A kamatszámítás időtartama a támogatási összeg átutalásának időpontjától, 2006. december 21-től 2010. február 11-ig tart. A kamat támogatási szerződésben meghatározott mértéke 20%.

Az Ön részére 2006. december 21-én átutalt támogatási összeg: 700.000 Ft

Jogosultsági szempontok

Munkahelyteremtés:	0,53 fő x 20 pont =	10,6 pont
Munkahelymegőrzés:	2 fő x 10 pont =	20 pont
Saját erő:	5.718.538 Ft – 700.000 Ft = 5.018.538 Ft	
	5 millió x 2 pont x 3 (mikro) =	30 pont
Összesen:		60,6 pont

Teljesítéssel arányosan adható támogatás: 60,6 pont x 7.500 Ft = 454.500 Ft 454.500 Ft

Teljesítéssel arányosan visszafizetendő támogatás: 245.500 Ft

Teljesítéssel arányosan fizetendő kamat: 154.295 Ft

Teljesítéssel arányosan visszafizetendő összesen: 399.795 Ft


A leveléhez mellékelte 2006. évi létszámadatok figyelembe vételének jelen esetben nincs jelentősége, ugyanis a létszámra vonatkozó követelmények teljesítésénél figyelembe vett bázis időszak 2005. év, az elszámolási időszak pedig 2007. és 2008. év. Tájékoztatásul közlöm, hogy a mellékelte adatok figyelembe vételével (2006. évi átlagos állományi létszám 2,25 fő) sem lenne kedvezőbb a teljesítés.

Kérem a fentiek tudomásul vételét, és a Képviselő-testület által méltányosan meghatározott visszafizetendő támogatási összegnek és kamatának 8 napon belül történő visszafizetését.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Tisztelettel:




Dr. Éles András
polgármester

7:1010-02-22-ek
BW Tervező

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteréhez

Tisztelt Polgármester Úr!

E. 9470/2010.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT	
POLGÁRMESTER-HIVATAL HAJDÚNÁNÁS	
Évk:	2010-04-08
Szám:	1448-S / Melléklet: 2010.

Varga Zoltánné Hajdúnánás, Nyíregyházi utca 3. szám alatti lakos, a 2010. március 18.-ai levelére a következőket válaszolom.

Sajnálattal olvastam, hogy a Polgármester Úr nem fogadta el a munkaerő kölcsönzéssel és az alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel foglalkoztatottakat a létszám beszámításánál. Így került a vállalkozásom visszafizetési kötelezettség alá a nem teljesítés miatt.

Én 2006.-ban A Hajdúnánási Gyermekek és Közétkeztetési Kht.-től kölcsönöztem munkaerőt. Megkerestek telefonon, hogy látták a hirdetésünket, hogy szakácsot és konyhalányt keresünk. Közölték velem, hogy már 2005.-ben is kölcsönöztek dolgozókat vendéglátósoknak. Így megegyeztünk, hogy augusztus végéig nekem is közvetítenek ki dolgozókat. Megírtuk a szerződést, és 2006. június 17.-től el is kezdte a munkát 2 dolgozó. 2006. július 11.-én az APEH Operatív Ellenőrzési Osztálya foglalkoztatottak ellenőrzését végezte az üzletben. Az ellenőrzés során megállapították, hogy a Kht.-től kiközvetített dolgozók feketén foglalkoztattak, mivel a Kht.-nek nincs jogosultsága dolgozókat kölcsönadni, és így a közöttünk létrejött szerződés semmis. Az APEH megbüntette a vállalkozásomat 125.000 Ft-ra, és az üzletet 12 napra bezáratta. Én ekkor nem fordultam az Önkormányzathoz kártérítésért, de most ezt kell tennem, mert nem tudom a megállapított 400.000 Ft-ot visszafizetni. Számításom szerint a bírság 50%-a 62.500 Ft, a 12 napi bezárás miatti forgalomkiesés akkor 360.000 Ft, melynek az 50%-a 180.000 Ft, összesen 242.500 Ft.

A mellékletben küldöm az Éva Apartman külső tatarozási, és a parkoló térburkolatának számláit.

Ezek figyelembevételével, kérem tekintsen el a 400.000 Ft visszafizetésétől, a fennmaradt összeget kérem adótartozásom jóváírására fordítsák.

Hajdúnánás, 2010. április 2.

Varga Zoltánné!
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó