

Száma: 16963-22/2010.

Előkészítő: Dr. Nagy Attila revizor
Az előterjesztés törvényességi
ellenőrzője:
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a 2007. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására

A 2007. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzésére a 324/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat által ütemezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés keretében került sor. Az előterjesztéshez csatolt 15007-4/2010. számú jelentésben kerültek rögzítésre az ellenőrzés során tapasztalt megállapítások, amelyek szerint egy pályázó nem teljesítette a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét.

Az önkormányzat pénzügyi helyzetét érintő kérdésekben a képviselő-testületnek a szakszabvány által tett, illetve elfogadott javaslata alapján kellene meghoznia döntését, ugyanakkor a korábbi évek gyakorlata azt mutatta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban nem foglalt állást, és azt javasolta, hogy az alpolgármester készítsen javaslatot, megoldást az elbírálás szempontjainak meghatározására. Így a Képviselő-testület érdemben csak hónapokkal később tudott foglalkozni a kérdéssel.

Mivel a képviselő-testület ebben a ciklusban várhatóan utoljára tart testületi ülést, a korábbi években meghozott döntések alapján, azok figyelembe vételével teszek javaslatot a vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására.

A 2007. évben meghirdetett „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-on nyertes pályázókkal kötött támogatási szerződésekben rögzített kötelezettségek teljesítése – egy pályázó kivételével – eredményesnek mutatkozott. Két pályázó – a létszám bővítésén túl – vállalta, hogy bizonyos összegű beruházást is megvalósít, amelyet a vállalt összegben teljesítettek.

A pályázók többsége (5 fő) a pályázat kiírásának évében indította a vállalkozást, így többen az új munkahely teremtését önfoglalkoztatással teljesítették.

A 4 TÍZES Kft. volt az egyetlen pályázó, aki a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem tudta teljesíteni. A Kft. tulajdonosai és ügyvezetői a vállalkozás fennállása idején többször cserélődtek, majd 2010. augusztus 4-én felszámolási eljárás keretében megszűnt a cég. Az első évben még teljesítették a létszámra vonatkozó kötelezettséget, de a második évben már nem tudtak annyi személyt foglalkoztatni, hogy időarányosan teljesítsék azt.

A Kft. 2007. május 18-án alakult, amelynek fő tevékenységi köre számítógép és szoftver nagykereskedelem, valamint elektromos háztartási termék kiskereskedelem és javítás volt. A pályázó a támogatási szerződésben vállalta, hogy két éven át átlagosan 5 főt foglalkoztat. Mivel a Kft. felszámolási eljárás keretében való megszüntetését kezdeményezték 2009. április 20-án, a vállalt kötelezettség teljesítésére nem volt lehetőség. A megalakulástól számított két év átlagos állományi létszáma 3,5 fő volt, így a támogatási szerződésben vállalt létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette a pályázó.

A támogatási szerződésben rögzítésre került a vállalt kötelezettség teljesítésének elmaradásához fűződő joghátrány, amely szerint „A támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a támogatott pályázati cél nem valósul meg a 3.) f) pontban megjelölt időpontig a támogatást 30 napon belül egyösszegben visszafizeti a támogatást nyújtó részére. Ebben az esetben a támogatott 20% kamat megfizetését is vállalja a teljes támogatási összegre vonatkozóan, a rendelkezésre bocsátástól a visszafizetés időpontjáig terjedő időszakra.”

Az elbírásnál figyelembe veendő szempont, hogy a pályázóval a támogatási szerződés a pályázó által megadott - az általa önként vállalt - feltételekkel került megkötésre. A pályázó tehát a vállalt kötelezettségeket saját maga alakíthatta ki, így ő határozhatta meg, hogy hány fővel kívánja bővíteni a foglalkoztatottak számát.

Mindezek alapján elvárható lenne a szerződésben vállaltak pontos teljesítése.

A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét csak részben teljesítő 4 TÍZES Kft-nek a támogatási szerződésben rögzítettek szerint az alábbi támogatási összeget és annak kamatát kellene visszafizetni. (A kamatszámítás időtartama a támogatás átutalásától 2010. szeptember 16-ig tart, a kamat mértéke 20%)

Vállalkozás megnevezése	Támogatás	Kamat	Összesen
4 TÍZES Kft.	1.500.000 Ft	832.603 Ft	2.332.603 Ft

A korábbi években hozott döntéseket figyelembe véve a teljesítéssel arányosan visszafizetendő összeg az alábbiak szerint alakulna.

A vállalt foglalkoztatási létszám	5 fő
A teljesített átlagos állományi létszám két év átlagában	3,5 fő
A pályázat keretében odaítélhető támogatási összeg	300.000 Ft/fő
A pályázó részére átutalt támogatási összeg	1.500.000 Ft
Teljesítéssel arányosan adható támogatási összeg (3,5 fő x 300.000 Ft/fő)	1.050.000 Ft
Teljesítéssel arányosan visszafizetendő támogatási összeg	450.000 Ft

A Kft-nek teljesítéssel arányosan az alábbi támogatási összeget és annak kamatát kellene visszafizetni. (A kamatszámítás időtartama a támogatás átutalásától 2010. szeptember 16-ig tart, a kamat mértéke 20%)

Vállalkozás megnevezése	Teljes támogatás	Visszafizetendő	Kamat	Összesen
4 TÍZES Kft.	1.500.000 Ft	450.000 Ft	249.781 Ft	699.781 Ft

Mivel a fent nevezett vállalkozás már nem létezik, ezért az önkormányzat - a támogatási szerződésben biztosítékként megjelölt ingatlan tulajdonosa önkéntes teljesítésének elmaradása esetén - a zálogjog érvényesítéséből tudja igényét kielégíteni.

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

Határozati javaslat – ot:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes vállalkozók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzéséről készült 15007-4/2010. számú jelentést megismerte és az alábbiak szerint határoz:

A./ VÁLTOZAT

A 2007. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 439/2007. (XI. 29.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított 348/2007. (X. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségének eleget nem tevő 4 TÍZES Kft-t szerződésszegőnek tekinti, és a kiírásnak és a támogatási szerződésnek megfelelően – különösen annak 4. pontjára tekintettel – a támogatás összegét és annak kamatát visszafizetteti.

<u>Vállalkozás megnevezése</u>	<u>Támogatás</u>	<u>Kamat</u>	<u>Összesen</u>
4 TÍZES Kft.	1.500.000 Ft	832.603 Ft	2.332.603 Ft

B./ VÁLTOZAT

A 2007. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 439/2007. (XI. 29.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított 348/2007. (X. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségének részben eleget tevő 4 TÍZES Kft. részteljesítését teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatát az alábbiak szerinti összeggel visszafizetteti.

<u>Vállalkozás megnevezése</u>	<u>Támogatás</u>	<u>Kamat</u>	<u>Összesen</u>
4 TÍZES Kft.	450.000 Ft	249.781 Ft	699.781 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a biztosítékként megjelölt ingatlan tulajdonosát (Nagy László, 4220 Hajdúböszörmény, Bem József u. 10.) a képviselő-testület döntéséről értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

Hajdúnánás, 2010. szeptember 8.

Dr. Éles András
polgármester