

Előkészítő: Papp Mária pályázati projekt menedzser
Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Dr. Kiss Imre aljegyző

ELŐTERJESZTÉS

a „Hajdúnánás intelligens iskoláiért” tárgyú (projekt azonosító: TIOP 1.1.1-07/1-2008-0831) közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Hajdúnánás intelligens iskoláiért” tárgyban (projekt azonosító: TIOP 1.1.1-07/1-2008-0831) megkötött támogatási szerződés alapján eszközbeszerzésre közbeszerzési eljárást indított, amelynek lebonyolításával a 351/2010 (X. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a CAPTATIO Tanácsadó és Oktató Bt.-t (4027 Debrecen, Csígekert u. 75.) bízta meg.

A képviselő-testület a 350/2010. (X. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatában - a Kbt. 8. § (3) bekezdésének megfelelően - háromtagú bírálóbizottságot létrehozta.

Az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt a 393/2010. (XI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal a képviselő testület elfogadta. A közbeszerzési dokumentáció módosítására volt szükség, amelyet a háromtagú Bírálóbizottság elfogadta, ezt követően a 375/2010. (XI. 25.) számú Képviselő-testület Határozat által elfogadott, 2010. december 01-én hatályba lépett Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezet 2. pontjában foglaltak alapján a polgármester a módosított dokumentációt jóváhagyta.

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2010. december 03-án megjelent a 2010/143. lapszámú Közbeszerzési Értesítőben a K.É. 35356/2010. eljárási számon. A módosított dokumentáció a 2010/152. lapszámú Közbeszerzési Értesítőben a K.É. 37381/2010. eljárási számon vált elérhetővé.

A 2011. január 05-ei határidőig a következő ajánlatok érkeztek:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlati ár I. részajánlat	Ajánlati ár II. részajánlat
Szinva Net Informatikai Kft.	3518 Miskolc, Erenyő út 1.	12.370.562 Ft+áfa	31.104.000 Ft+áfa
Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.	8000 Székesfehérvár, Mártírok út 9.	13.045.000 Ft+áfa	31.080.000 Ft+áfa
ICT Systems Zrt.	1116 Budapest, Barázda út 42.	12.749.912 Ft+áfa	-
FullTec Computer Kft.	1196 Budapest, Jáhn Ferenc út 226.	9.858.600 Ft+áfa	29.721.600 Ft+áfa
Balázs-Diák Kft.	1043 Budapest, Csányi László út 34.	-	28.618.320 Ft+áfa

A beérkezett ajánlatok megvizsgálását követően hiánypótlási felhívást kaptak az érintettek és 2011. január 13. de.11,00 óráig volt lehetőségük a hiánypótlási dokumentációk megküldésére.

A beérkezett és hiánypótlott ajánlatok tekintetében a Bírálóbizottság tagjai a következő megállapításokat tették:

1. A Szinva Net Informatikai Kft-nek (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) az I. részre benyújtott ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így a szerződés teljesítésére alkalmasnak bizonyult, s az ajánlattal egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
2. A Szinva Net Informatikai Kft-nek (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) a II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Az ajánlattevő a II. részre vonatkozó, s 2011. január 17-én kelt hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat, azon belül az interaktív táblára vonatkozó termékleírás hiányos, ugyanis csak annyi található meg benne a felülettel kapcsolatba, hogy az tisztítható, azonban „kerámiaacél, kemény, sérülésmentes, mágneses, szárazon törölhető munkafelület” ajánlatkérői elvárás nem jelenik meg.
Erre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. Az Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft-nek (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így a szerződés teljesítésére alkalmasnak bizonyult, s az ajánlattal egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
4. A FullTec Computer Kft-nek (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) az I. részre benyújtott ajánlata az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s a Kbt. 86. § (2) bekezdés c) pont szerint indokolás is megfelelő volt, így a szerződés teljesítésére alkalmasnak bizonyult, s az ajánlattal egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
5. A FullTec Computer Kft-nek (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) a II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás
Az ajánlattevő a II. részre vonatkozó, s 2011. január 17-én kelt értelmező kérdésre nem válaszolt, mely tény ellentétes az Ajánlat-kiírási dokumentáció I/18.5. pontjával.
Erre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
6. Az ICT Systems Zrt-nek (1116 Budapest, Barázda u. 42.) az I. részre benyújtott ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így a szerződés teljesítésére alkalmasnak bizonyult, s az ajánlattal egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
7. A Balázs-Diák Kft-nek (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) a II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Az ajánlattevő a II. részre vonatkozó, s 2011. január 17-én kelt hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat, azon belül az interaktív táblára vonatkozó termékleírás hiányos, ugyanis
– hiányzik belőle teljes egér funkcionalitás megadása a táblaszoftver használata nélkül is;

- hiányzik belőle gyárilag támogatott szoftverfrissítés (központi honlapon elérhető verziók) visszaigazolása;
- nincs kifejtve, hogy a megajánlott termék hogyan tesz eleget a következő ajánlatkérői elvárásnak: „Érintőképernyős, kézzel vagy speciális tollal vezérelhető felület”.
- nincs kifejtve, hogy a megajánlott termék hogyan tesz eleget a következő ajánlatkérői elvárásnak: „A tábla működését a tábla felületébe integrált érzékelő rendszer biztosítja, amely érzékelő rendszer maga a tábla aktív munkafelülete”.
- nincs kifejtve, hogy a megajánlott termék hogyan tesz eleget a következő ajánlatkérői elvárásnak: „Tisztítható, kerámiaacél, kemény, sérülésmentes, mágneses, szárazon törölhető munkafelület”;
- nincs kifejtve, hogy a megajánlott termék hogyan tesz eleget a következő ajánlatkérői elvárásnak: „Külön védőcsőben vezetett erős és gyengeáramú kábelezés, a projektor és a tábla csatlakoztatásának céljára integrált csatoló felülettel. A projektorkonzol szerkezetileg egy rendszert alkotson a tábla fali rögzítésével. A projektor kábelezése a projektorkonzol belső részében vezetett.”;
- nincs kifejtve, hogy a táblaszoftver miként tesz eleget a következő ajánlatkérői elvárásnak: „specifikus (oktatási célra készített) előre gyártott vizuális elemek oktatást segítő specifikus kisfilmek és animációk” biztosítása;
- nincs kifejtve, hogy a mentési lehetőség minimálisan milyen grafikus formátumokban történhet

A hiánypótlás nem teljesítése miatt notebookra vonatkozó termékleírás hiányos, nincs konkrétan meghatározva a hálózati csatlakozás.

A hiánypótlás nem teljesítése miatt projektorra vonatkozó termékleírás is hiányos, ugyanis nincs kifejtve benne,

- hogy a megajánlott projektor hogyan felel meg a trapézkorrekció ajánlatkérői elvárásának;
- hogy a megajánlott projektor biztosítja-e gyors bekapcsolási, azonnali kikapcsolási lehetőséget;
- hogy a megajánlott projektor rendelkezik-e lopás elleni védelmet biztosító HW-es megoldással és/vagy szoftveres megoldással van- e ellátva.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő 2011. január 17-én kelt értelmező kérdésekre nem válaszolt, mely tény ellentétes az Ajánlat-kiírási dokumentáció I/18.5. pontjával.

Erre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek után a Bíráló Bizottság tagjai részajánlatonként elvégezték a pontozást, melynek során az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők az alábbi pontszámokat kapták.

I. részajánlat

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szinva Net Informatikai Kft.		Ajánlattevő neve Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	95	79,69	7570,55	75,57	7179,15
2. Biztosít-e cserekészüléket a 48 órát meghaladó javítás esetén	5	100	500	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8070,55		7679,15

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ICT Systems Zrt.		Ajánlattevő neve FullTec Computer Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	95	77,32	7345,4	100	9500
2. Biztosít-e cserekészüléket a 48 órát meghaladó javítás esetén	5	100	500	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7845,4		10000

II. részajánlat

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	86	100	8600
2. Biztosít-e cserekészüléket a 48 órát meghaladó javítás esetén	9	100	900
3. Biztosít-e szállításkor csereizzót a projektor tekintetében	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

A fentiek alapján előterjesztem az alábbi

Határozati javaslat-ot

1.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja értelmében a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a 393/2010. (XI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal elhatározott „Hajdúnánás intelligens iskoláiért” című projekt keretében végrehajtandó „TIOP 1.1.1-07/1-2008-0831 – árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

1. A Szinva Net Informatikai Kft-nek (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) az I. részre vonatkozó ajánlata *érvényes*, ugyanis a részajánlatra vonatkozó ajánlata mindenben megfelelt a kiírásnak.
2. A Szinva Net Informatikai Kft-nek (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Az Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft-nek (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) az I. részre vonatkozó ajánlata *érvényes*, ugyanis a részajánlatra vonatkozó ajánlata mindenben megfelelt a kiírásnak.
4. Az Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft-nek (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) a II. részre vonatkozó ajánlata *érvényes*, ugyanis a részajánlatra vonatkozó ajánlata mindenben megfelelt a kiírásnak.
5. A FullTec Computer Kft-nek (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) az I. részre vonatkozó ajánlata *érvényes*, ugyanis a részajánlatra vonatkozó ajánlata mindenben megfelelt a kiírásnak.
6. A FullTec Computer Kft-nek (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
7. Az ICT Systems Zrt-nek (1116 Budapest, Barázda u. 42.) az I. részre vonatkozó ajánlata *érvényes*, ugyanis a részajánlatra vonatkozó ajánlata mindenben megfelelt a kiírásnak.
8. A Balázs-Diák Kft-nek (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) a II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján *érvénytelen*, ugyanis az ajánlat nem felelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja értelmében a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a 393/2010. (XI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal elhatározott „Hajdúnánás intelligens iskoláiért” című projekt keretében végrehajtandó „TIOP 1.1.1-07/1-2008-0831 – árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

1. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része *nyertesévé* a FullTec Computer Kft-t (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) nyilvánítja.
2. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része tekintetében a *második helyezettnek* (a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtónak) a Szinva Net Informatikai Kft-t (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) nyilvánítja.
3. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. része nyertesévé az ezen rész tekintetében egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft-t (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőket értesítse, valamint az eljárás nyertesével a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 10.

Hajdúnánás, 2011. január 19.

Szólláth Tibor
polgármester