

Száma: 11954-5/2011.

Előkészítők: Dr. Kiss Imre jegyző,
Dr. Dráviczky Gyöngyi önkormányzati és
szervezési ügyintéző

Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:
Dr. Kiss Imre jegyző

ELŐTERJESZTÉS

az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok,
illetve egyéb formában működtetett szervezetek vállalatcsoportba
(azaz egységes holding-rendszerbe) vonásáról

Jelenleg Hajdúnánás Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) és a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám).

A helyi televíziót egy magánszemélyek által létrehozott alapítvány működteti, a költségvetési intézmények gazdálkodását pedig egy elkülönült szervezet, a GEI koordinálja.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 160/2011. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatában kinyilvánította azon szándékát, hogy az önkormányzati fenntartású Kék Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám), a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájához tartozó Tourinform Iroda (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) és a Hajdúnánási Újság (4080 Hajdúnánás, Pf.: 27.) által jelenleg ellátott közművelődési feladatokat a jövőben egy nonprofit korlátolt felelősségű társaság keretein belül kívánja ellátni.

Felvetődhet még az egészségügyi tevékenység (rendelőintézet) gazdasági társasági formába történő kiszervezésének indokoltsága.

A Hépszolg Kft. tevékenységi köre roppant szerteágazó (ingatlankezelés, fürdőszolgáltatás, köztisztaság, temetkezés, kivitelezés, ivóvíz-szolgáltatás, szennyvízszolgáltatás, távhőszolgáltatás, piac- és parkoló-üzemeltetés, stb.), és ez a szerteágazás egy igen nehezen átlátható gazdálkodással is párosul, amelyre figyelemmel mindenképpen szükségesnek mutatkozik a cégnél egy profiltisztítás.

Az alapítványi formában működtetett helyi televízió jogilag független az Önkormányzattól, így a részére folyamatosan nyújtott fejlesztési/működési támogatás azok átadásával kikerül az önkormányzati vagyoni köréből.

Ahhoz, hogy a társaságok működtetésének végleges formájáról (beleértve a lehetséges racionalizálási folyamatokat is) a képviselő-testület megalapozott döntést hozhasson, mindenekelőtt feltétlenül szükséges felmérni mind a már meglévő (Hépszolg Kft., Közétkeztetési Nonprofit Kft.), mind pedig a létrehozásra kerülő Közművelődési Kft., és az esetlegesen létrehozandó Egészségügyi Kft., **pénzügyi-gazdasági helyzetét és jövőbeli lehetőségeit**. Csak ezen ismeretek birtokában lehet valós képet kapni arról, hogy milyen jellegű és milyen mértékű tartalékok vannak a jelenlegi rendszerben, *amelyek a jövőben létrehozandó struktúra működése esetén megtakarításokat keletkeztethetnek*.

Sajnos a pillanatnyi állapotok alapján azonban szemmel láthatóan nincs meg az egyes gazdasági társaságok, illetve az egyéb szervezetek felől azon **információáramlás** sem a polgármesteri vezetés, a képviselő-testület, sem a Polgármesteri Hivatal irányába, amelyből messzemenő következtetéseket lehetne levonni és egy reális cselekvési tervet lehetne kidolgozni.

Kiemelendő e körben, hogy az egyes cégeknek az előző évre vonatkozó mérleg és beszámolóit (főleg a szöveges részt tekintve) szinte minden alkalommal túlságosan is nagy hasonlóságot mutatnak az azt megelőző éviben leírtakkal, továbbá az üzleti tervezés folyamata nem teljes mértékben kerül betartásra a gazdálkodás során (beleértve azt is, hogy év közben a tulajdonos

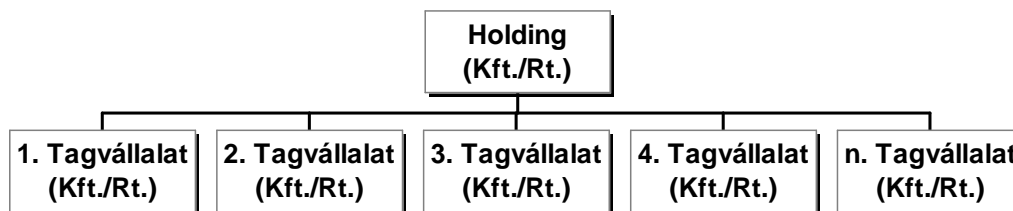
Önkormányzat felé nincs arról visszacsatolás, miszerint sikerül-e az üzleti tervben foglaltakat tartani vagy sem).

Sajnos a Hivatalnak sincs meg a betartható/számonkérhető tervezéshez és a napi szintű kontrolláláshoz szükséges munkaerő-kapacitása, így az egyes társaságok ügyvezetése elég nagy szabadságot élvezhet a gazdálkodás területén. Amennyiben pedig tüzetesebben megnézzük az egyes gazdálkodó alanyok **munkaszervezetét** (beleértve azokat a személyeket is, akik a feladatot esetleg nem munkaszerződés, hanem egyéb jogviszony - pl. megbízási vagy vállalkozási szerződés - keretében látják el), megállapítható, hogy a humán erőforrás létszáma össz-társasági mértékben túlzottnak tekinthető.

Hasonló a helyzet az egyes önkormányzati érdekeltségű szervezetek gazdálkodásainak **kiadási oldala** megvizsgálása esetében. Jelenleg az Önkormányzat nem tudja a szervezetek beszerzéseit koordinálni, sőt, vélhetően a legtöbb esetben még csak értékelhető információja sincs arról, hogy a különböző szervezetek a működésükhöz szükséges anyagokat/szolgáltatásokat ki(k)től szerzik be, ezáltal nehéz a közös beszerzésekből származó, komoly lehetőségeket rejtő eredményeket célcsoport-szinten realizálni.

A fentiekben jelzett alapvető problémák megoldására talán a legcélravezetőbb lépés az lenne, ha az önkormányzati érdekeltségű szervezetek egy **egységes vállalatirányítási rendszerbe** kerülnének bevonásra, amely rendszerkialakítás során egyidejűleg sor kerülhetne a profiltisztításra és a nem gazdasági társasági formában működő szervezetek átalakítására/bevonására is.

Vállalatcsoportról van szó akkor, ha jogilag önálló szervezeteket (legalább kettőt) egy jogilag szintén önálló társaság (azaz a holding-társaság) egységes vezetés alá von az alábbi **sematikus ábra** szerint:



A Hajdúnánás városa tekintetében a **javasolt konkrét szervezeti felépítést** a *mellékletben* foglalt ábra szemlélteti.

A végső megvalósítást megelőzően azonban még szükség van a jelenlegi állapotok következő szerinti módosítására (a mellékletben felvázolt ábra már a javasolt módosítások után megvalósuló állapotot tartalmazza):

1. A **Hépszolg Kft.** igen összetett és szerteágazó tevékenysége három külön társaság (Közműszolgáltató Kft., Fürdőüzemeltető Kft., Városüzemeltető Kft.) között kerülne szétosztásra. Ehhez szükséges létrehozni két új gazdasági társaságot, amelyek a megmaradó Kft. egyes tevékenységi köreit átvennék.
2. Új gazdasági társaságként létrehozásra kerül a **Közművelődési Kft.**, amelynek a feladata a helyi televízió és rádió üzemeltetése, a Művelődési Központ működtetése, a lapkiadás és az igényként esetleg még felmerülő hasonló tevékenység.
3. Megfontolásra érdemes a fentiekben túl a rendelőintézet működtetésére szolgáló **Egészségügyi Kft.** létrehozatalának gondolata, amelyet a támogatási lehetőségek minél nagyobb kiaknázására tekintettel valószínűleg nonprofit formában lenne érdemes megalakítani.

(A mellékletben lévő szervezeti ábrában, illetőleg a fenti leírásban szereplő cégnevek most még csak a tevékenység jellegére utalnak, a konkrét elnevezések a későbbiek során kerülnek majd pontosításra.)

Ezen rendszerkialakítás az alábbi **főbb előnyöket** eredményezhetné:

(i) A tevékenységek homogenizálása (profilisztítás)

A fent leírtak szerint a Hépszolg Kft. jelenleg legalább mintegy tízféle különböző fő tevékenységi kört lát el. Ahhoz, hogy a működés áttekinthetővé váljon, és az egymástól teljesen eltérő szakmai felkészültséget igénylő tevékenységi körök minél magasabb színvonalon kerülhessenek ellátásra, elengedhetetlen a feladatok szétosztása (ennek legcélszerűbb formája a három társaság közötti szétosztás a mellékletben foglaltak alapján).

(ii) Létszám-racionalizálás és bérköltség-csökkentés

Az újonnan szerveződő formában az előzetes vizsgálatok szerint a humán erőforrás létszáma össz-társasági mértékben túlzottnak tekinthető.

Amennyiben tehát a feladatokat egy elkülönült jogalany (a holding-társaság) vállalna ellátni, akkor ezen cég kevesebb, de mindenképpen képzetesebb és felkészültebb személy (valószínűsíthetően nagyobb részben a jelenleg is az egyes szervezeteknél foglalkoztatottakból) bevonásával gondoskodna a tevékenységek elvégzéséről.

Felmerülhet persze a kérdés, hogy a cégcsoport-szintű feladatokat ellátó holding-társaság miből fogja a működéséhez szükséges pénzeszközöket előteremteni. A holding-társaság ezen feladatok ellátására polgári jogi jogviszonyt létesít (tipikusan megbízási szerződést köt) minden egyes tagvállalatával, amelynek értelmében egy, az ellátandó feladatok volumenéhez igazodóan meghatározott havonkénti fix díjazás ellenében a holding-társaság gondoskodik a cégcsoport-szintű tevékenység szakszerű és színvonalas ellátásáról.

(iii) Egységes számviteli és controlling-rendszer működtetése

Abban az esetben, ha valamennyi tagvállalat pénzügyi jellegű feladatait ugyanazon elkülönült cég (azaz a holding-társaság) látja el, úgy természetesen valamennyi tagvállalat esetében egységes elvek szerinti számviteli rend alakítható és alakítandó is ki.

Egységes, folyamatosan működtetett controlling-rendszert is lehet alkalmazni, amely utóbbi alapján könnyen nyomon követhetővé válik mind az adott tagvállalatnak, mind pedig a cégcsoport egészének az elfogadott üzleti tervekhez képesti aktuális állapota, amely lehetővé teszi a tulajdonos Önkormányzat gyors beavatkozását a szükséges mértékben.

(iv) Cégcsoport-szintű információgyűjtés és -elemzés lehetőségének megteremtése, pénzügyi tevékenységgel kapcsolatos előnyök kihasználása

Figyelemmel arra, hogy a vállalatcsoport fentiek szerinti kialakítása eredményeképpen valamennyi tagvállalat pénzügyi jellegű adatai, egyéb információi a holding-társaságon keresztül a tulajdonos Önkormányzat rendelkezésére állnak majd a jövőben, az Önkormányzat könnyen felmérheti, hogyan és miképpen lehet a gazdálkodást eredményesebbé tenni cégcsoport-szinten, főként az egyéb területeken megvalósítható racionalizálásokkal, valamint a különböző beszerzések egységesítésével.

A fentiekben túlmenően minden bizonnyal jelentős adó- és költségmegtakarítási lehetőségek aknázhatóak törvényesen ki abban az esetben, ha a rendelkezésre álló információk birtokában bizonyos szolgáltatásokat a tagvállalatok nem külső személy(ek)től, hanem vállalatcsoporton belül egymástól vesznek igénybe.

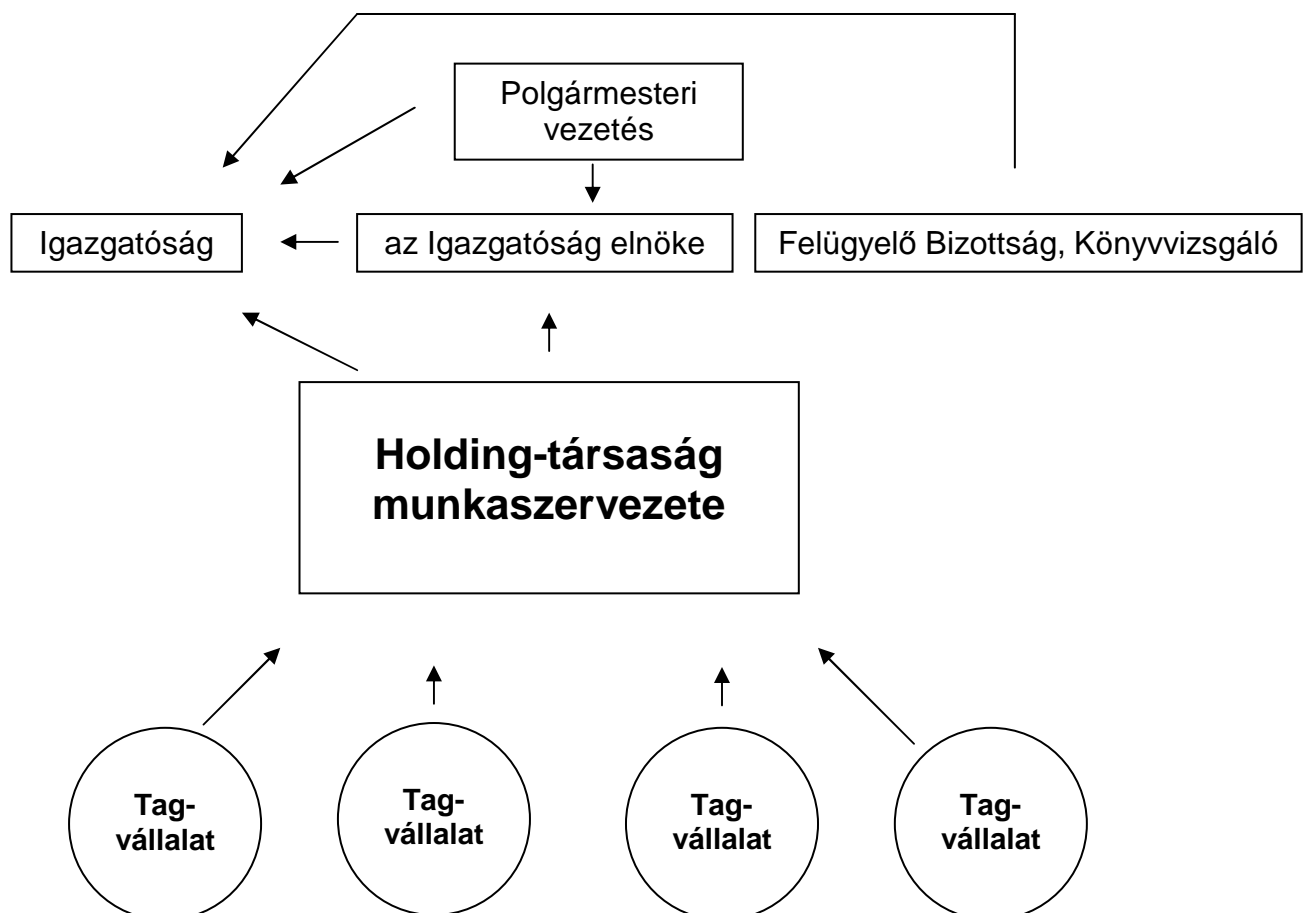
A fentiek szerint csoportosított előnyöket eredményező **strukturális változtatás** úgy képzelhető el, hogy **első lépésként** egy új (az adatvédelmi jogszabályok betarthatósága, valamint az üzleti titok védelme érdekében teljes egészében önkormányzati tulajdonban álló) gazdasági társaság - a mellékletben szereplő szervezeti ábrában ennek a megnevezése: **holding-társaság** - kerül megalapításra ebből a célból.

Így a tagvállalatok "egyenjóság" nem szenvedne sérelmet, s a holding-társaságon belül sem keverednének össze a csak az adott céghez rendelt alapfeladatok, illetőleg a cégcsoport valamennyi társaságára kihatással lévő pénzügyi jellegű tevékenységek, harmadrészt pedig a hatékony működés talán leginkább akkor valósulhat meg, ha egy elkülönült jogalany kívülről jobban rálátva, belső érdekellentétől mentesen tudja a feladatokat elvégezni.

Ezen új gazdasági társaságot **korlátolt felelősségű társasági** vagy **zártkörűen működő részvénytársasági** formában javasolt létrehozni; a két alternatív lehetőség közül pedig a inkább a **Zrt.** forma a tanácsos azért, mert egy testületi ügyvezetés (= *igazgatóság*) alatt működő gazdasági társaság vélhetően - a nagyobb létszámra is tekintettel - több szakértelemmel és tapasztalattal rendelkezik, mint a Kft. egyszemélyi vezetése (= *ügyvezető*), továbbá az igazgatóság egyfajta vitafórumként működve eredményesebb problémamegoldó képességgel bírhat.

Amennyiben a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő új, Zrt-ként létrehozandó holding-társaság megalapításra került, úgy ezt követően sor kerülhet a gazdálkodás átláthatósága, hatékonysága, illetőleg eredményessége javítása tekintetében komoly potenciált rejtő **második lépés** megvalósítása, nevezetesen a pénzügyi jellegű tevékenység egységesítésére és a stratégiai szintű gazdálkodás egy kézbe vonására a döntéshozatali (hatásköri) szintek megfelelő átstrukturálása révén. Ennek formája a következő:

Feladat- és hatáskörök a létrejövő vállalatcsoportban



A **hatásköri struktúra alapelve** az, hogy ketté kell választani az egyes tagvállalatokat érintő döntések meghozatalát, valamint a több vállalatot vagy a vállalatcsoport egészének működését érintő kérdésekben való döntést az alábbiak szerint:

- 1.) Az egyes tagvállalatok mindennapi működéséhez tartozó, **ún. üzletviteli döntések** meghozatalának fórumai továbbra is a tagvállalatok maradnak. (Természetesen - mint azt később részletesen bemutatásra kerül - az Önkormányzat döntésétől függ az, hogy az üzletviteli döntések köre mennyire kerül leszűkítésre, azaz a holding-társaság milyen mértékben vonja el a hatáskört az adott tagvállalat ügyvezetésétől).
- 2.) Bizonyos **stratégiai döntések** meghozatala szükségszerűen elvonásra kerül a tagvállalatoktól, és ezt a holding-társaság igazgatósága vagy az igazgatóság elnöke hozhatná meg (ez utóbbi megoszlás az adott kérdés minőségétől, illetve nagyságrendjétől függhet).

A tagvállalatoktól a holding-társaság által elvont, a hatályos Gt-ben foglaltakhoz képesti ezen döntési többlet-kompetenciák például az alábbiak lehetnek (a felsorolás csak példálózó jellegű, azok végleges köre túlnyomórészt a pénzügyi jellegű feladatok egységesítését követően beérkező információk kiértékelésétől függ):

- döntés minden olyan jogügyletről, amely által a társaság vállalna garanciát, kezességet, vagy más hasonló egyoldalú kötelezettséget;
 - döntés más gazdasági társaságban való részesedés megszerzéséről, a részesedés növeléséről, csökkentéséről, valamint a gazdasági társaságból való kilépésről;
 - működési, fejlesztési és beruházási hitel felvétele, tőzsdei jogügyletek végzése;
 - ingatlanokkal, vagyoni értékű jogokkal kapcsolatos, bizonyos értékhatárt meghaladó szerződések megkötéséről való döntés;
 - ingó vagyontárgyakkal kapcsolatos, bizonyos értéket meghaladó szerződések megkötése;
 - döntés 1 (egy) éven túli határozott idejű, bizonyos összértéket meghaladó kötelezettség-vállalásról;
 - egyéb, a társaság szokásos üzletmenetébe nem tartozó, éves szinten bizonyos összeget meghaladó kötelezettségvállalás;
 - olyan közös beszerzési szerződések megkötése, amely több, az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságot érint.
- 3.) A holding-társaságon belüli döntéshozatal is többfelé válna. Az alapító hatásköre (amelyet az önkormányzati képviselő-testület jogosult gyakorolni) a törvényi minimumra korlátozódna, az egyéb kérdésekben az igazgatóság vagy annak elnöke lenne jogosult dönteni.
 - 4.) Az **igazgatóság** működését tekintve egy kevésbé operatívnak tekinthető szervezet, előreláthatólag havi egyszeri-kétszeri rendes ülése lenne, de természetesen szükség esetén bármikor összehívhatja az igazgatóság elnöke vagy rajta keresztül a polgármesteri vezetés is, ha sürgős döntést igénylő kérdéstről van szó.
 - 5.) Az **Igazgatóság elnöke** az igazgatósági ülések közötti időtartamban jogosult lenne minden olyan döntés meghozatalára, amely nincs az igazgatóság kizárólagos hatáskörébe utalva. A soron következő igazgatósági ülésen azonban köteles lenne minden döntéséről az igazgatóság előtt beszámolni.
 - 6.) Előreláthatólag szükség van egy ún. **Tulajdonosi Tanácsadó Testület** létrehozására is. Mivel ez valóban a tulajdonos tanácsadó testülete lenne, ezért az Önkormányzat képviselő-

testületének, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetnek kellene megválasztania ezen testületet.

A testület létrehozásának gondolatát az motiválja, hogy a város vezetéséért felelős személyek a város vállalkozói vagyonának működésére is ráhatással legyenek, és ezzel kapcsolatosan legyen javaslattevői, véleményezési joguk, különös tekintettel arra, hogy a képviselő-testület, mint testület a tulajdonosi jogok gyakorlásában nem hatékony, valamint arra, hogy szakaszosan ülésezik, így egyes döntések meghozatala elhúzódna.

A képviselő-testületi ülések közötti időszakban a város nevében a polgármester jár el, így kézenfekvőnek tűnik, hogy a tulajdonosi tanácsadó testület szerepét a polgármesteri vezetésnek kellene betöltenie, és a holding-társaság alapító okiratában vagy SZMSZ-ében lehetne szabályozni azt, hogy az Igazgatóság elé kerülő anyagokat az Igazgatóság tagjain kívül a polgármesteri vezetés is kapja meg, ezzel kapcsolatos véleményét fejtse ki, és ismertesse azt az Igazgatóság tagjaival.

A polgármesteri vezetésnek ezen kívül lehetősége lenne javaslatot tenni az Igazgatóság üléseinek napirendi pontjaira, amennyiben napirendre kíván tűzni valamilyen témát.

- 7.) A holding-társaság legfőbb szerve az **alapító**, amelynek jogait az Önkormányzat képviselő-testülete gyakorolhatja.
- 8.) A kötelező jogszabályi előírásokra figyelemmel a holding-társaságnál **felügyelő bizottság** megválasztása kötelező, valamint ugyancsak kötelező **könyvvizsgálót** is alkalmazni.

A felügyelő bizottság tagjai közé lehetne megválasztani egyes képviselő-testületi tagokat, akiknek így nagyobb rálátása nyílhatna a holding-szervezet működésére, biztosítva ezáltal a közvetlen képviselői kontrollt is.

Emellett valamennyi tagvállalat mellett is kötelező Felügyelő Bizottságot működtetni, amely ugyancsak az önkormányzati képviselők nagyobb rálátását segíti elő az adott tagvállalat gazdálkodása vonatkozásában.

- 9.) Érdemes áttekinteni a **Polgármesteri Hivatal** szerepét is a vállalatcsoport megalakulását követően.

Jelenleg a hivatal szerepe a két meglévő gazdasági társaság (HÉPSZOLG Kft. Közétkeztetési Nonprofit Kft.) vonatkozásában három részre bontható:

- a.) szakmai „felügyelet” gyakorlása,
- b.) a tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos döntések előkészítése a képviselő-testület számára,
- c.) döntések előkészítése a polgármester számára az ún. másodlagos munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében.

A holding-rendszerbe szerevezendő vállalatcsoport megalakulása és a munkaszervezet felállítása után a b.) és c.) pont szerinti feladatkör a tagvállalatok irányában megszűnne, hiszen ezen jogokat már a holding-társaság gyakorolná.

A szakmai „felügyelet” gyakorlása változatlanul meg fog maradni, tekintettel elsősorban az Önkormányzat ármegállapító szerepére, illetőleg bizonyos városi feladatok ellátása tekintetében is szükségesnek mutatkozik a további hivatali kapcsolat. Természetesen a holding-társaság munkaszervezetének lenne az a feladata, hogy ezen kérdések tekintetében kapcsolatot tartson fenn a Polgármesteri Hivattal.

A fentiek alapján létrejövő, holding-szervezetként megalapításra kerülő vállalatcsoportnak a jelenlegi működéshez képesti várható legfőbb előnyei:

- (i) A létrejövő, 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő holding-társaság ügyvezető szerve (egy 3-5 szakemberből álló Igazgatóság) fog dönteni a tagvállalatok legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utalt egyes kérdésekben, azaz szakértő és megfelelő tapasztalattal rendelkező személyek tudják a lényeges döntéseket meghozni. Ugyancsak ezzel függ össze az is, hogy a legfőbb szerv hatáskörébe utalt kérdések körét a törvényi minimumhoz képest jelentősen növelni lehet, részben elvonva ezzel az ügyvezető hatáskörét, így biztosítva azt, hogy bizonyos kérdésekben csak az Igazgatóság tudtával és egyetértésével lehessen az adott tagvállalat tekintetében döntést hozni.
- (ii) Belső pénz- és tőkepiac (cash- és befektetési pool) működtetése, amelynek révén jelentős megtakarítások érhetőek el.
- (iii) A megfelelő jogi háttér megteremtése esetén a holding-társaság a jövőben átveheti a GEI szerepét is a költségvetési intézmények gazdálkodásával kapcsolatosan.
- (iv) Egységes controlling-rendszer alkalmazhatósága, amely alapján könnyen nyomon követhetővé válik mind az adott tagvállalatnak, mind pedig a holding-szervezet egészének az elfogadott üzleti tervekhez képesti aktuális állapota, amely lehetővé teszi a holding-társaság gyors beavatkozását a szükséges mértékben.
- (v) Adó- és költségmegtakarítási lehetőségek kiaknázása, különös figyelemmel a kiemelkedően közhasznú nonprofit Kft-ként megalakításra/bevonásra kerülő tagvállalatok esetében.
- (vi) Közös beszerzések koordinálása, amely révén nagyságrendekkel kedvezőbb feltételek mellett lehet ajánlatkérőként fellépni.
- (vii) Az erőforrások vállalatcsoport szintű optimalizálása, vagyis a meglévő munkaszervezet hatékonyabb és gazdaságosabb működtetése akként, hogy egyes munkakörök (pl. beszerzés, anyaggazdálkodás, gazdasági adminisztráció, értékesítés, stb.) a tagvállalatoktól elvonásra kerülnek, és ezeket a holding-társaság által alkalmazott munkavállalók látják el. A gazdaságosabb működést az eredményezheti, hogy a holding-társaságnál alkalmazott munkavállalók egyidejűleg több tagvállalat tekintetében is el tudnák látni ugyanazt a feladatot, és így nem kellene az adott munkakörre minden tagvállalatnál valakit alkalmazni.
- (viii) A tulajdonos Önkormányzat érdeke jobban érvényesíthető a holding-társaságon keresztül, hiszen így értelmét veszti (vagy legalábbis számottevő mértékben visszaszorul) az egyes tagvállalatok saját érdekük előtérbe helyezése végett végzett jelenlegi "lobbi-tevékenysége" a képviselő-testületi tagoknál és a polgármesteri vezetés irányában.
- (ix) Megvalósulhat az egyes tagvállalatok és az egész holding-szervezet valódi stratégiai irányítása, amely nélkülözhetetlen mind a meglévő kapacitások kihasználása, mind pedig a további lehetőségek felkutatása a vállalatcsoport regionális terjeszkedésének érdekében.
- (x) A tagvállalati működés hatékonyságának javítása, vagyis az egyes tagvállalatok következetes racionalizálása a holding-társaságon keresztül ténylegesen is megvalósítható.

Ütemezés szempontjából, ha a képviselő-testület kifejezi szándékát a vállalatcsoport megalapítására, úgy az alapidokumentumok elkészülte után az alapításra vonatkozó tényleges döntését a 2011. júniusi ülésén meghozhatja. A megalakult társaság működésének elindulása – a

folyamatos július-augusztusi előkészítést és az esetleges további döntések meghozatalát feltételezve – már 2011. októberében megkezdődhet.

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

H a t á r o z a t i j a v a s l a t - o t:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, a kizárólagos tulajdonában lévő Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) és a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám), valamint egyéb formában működtetett közművelődési - Kék Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám), a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Önkormányzati és Szervezési Irodájához tartozó Tourinform Iroda (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám), a Hajdúnánási Újság (4080 Hajdúnánás, Pf.: 27.) és a városi televízió - és egészségügyi intézmény (Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet 4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) vállalatcsoportba (azaz egységes holding-rendszerbe) vonására irányuló szándékát.

Felkéri a polgármestert, hogy az egységes vállalatirányítási rendszer előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg és a társaság létrehozásához szükséges döntések meghozatalához szükséges előterjesztés előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Hajdúnánás, 2011. május 18.

Szólláth Tibor
polgármester

A holding-rendszerben kialakításra kerülő vállalatcsoport javasolt szervezeti felépítése

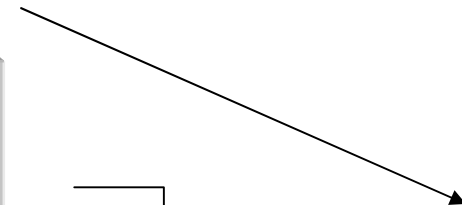
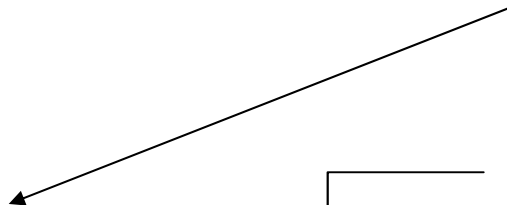
**Önkormányzat
Képviselő-testülete**



Holding-társaság
(100 %-ban önkormányzat tulajdon)



Igazgatóság
(3 - 5 fő)



Közműszolgáltató Kft.

(- ivóvíz-szolgáltatás
- szennyvízszolgáltatás
- távhőszolgáltatás
- gázenergia értékesítés)

**Fürdőüzemeltető
Kft.**

(- strand működtetése)

**Városüzemeltető
Kft.**

(- ingatlankezelés
- köztisztaság
- temetkezés
- kivitelezési tevékenység
- piac- és
parkoló-üzemeltetés
- intézményi üzemeltetés
- egyéb kapcsolódó
tevékenységek)

Közművelődési Kft.

(- helyi televízió
- helyi rádió
- lapkiadás
- Művelődési Központ)

**Közétkeztetési
Nonprofit Kft.**

(- közétkeztetés
- egyéb szociális ellátások)

**Egészségügyi
(Nonprofit) Kft.**

(- rendelőintézet)