

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a hajdúnánási Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium székhelyintézmény dísztermében 2011. február 9-én, 14.30 órakor.

Téma: Hajdúnánás város oktatási intézményeinek átszervezése.

Jelen vannak: Gömöri József igazgató és a székhelyintézmény technikai dolgozói, valamint az iskola ODB titkárai a mellékelt jelenléti ív alapján.

A jegyzőkönyvet vezeti: Rékasiné Prónay Csilla iskolatitkár.

Gömöri József: Köszöntök mindenkit. Tegnap volt egy hete, hogy egy megbeszélésen itt kellett volna lenni mindenkinek. Most két csoport van jelen. A székhelyintézmény technikai dolgozói, valamint a székhelyintézmény diákjainak képviselői, az ODB titkárok. A téma jó egy héttel ezelőtt a polgármester úr által felvezetett fórumon nem egyéb, mint a városban az oktatási intézmények költséghatékony vizsgálata és ennek okán várható átszervezésük. Ez az intézményünket is érinti több irányból, több területen. Polgármester úr akkor itt egy bevezetőben elmondta, hogy miről van szó, és mivel arról már elkészült az úgynevezett szószerinti jegyzőkönyv, amelyet bevezetőként szeretnék felolvasni, és így biztosan azt fogja hallani minden jelenlévő, amit ő itt elmondott. Eredetileg ott kellett volna mindenkinek megjelenni, de nem volt erre vonatkozó információnk és nem tudtuk az úgy megszervezni.

Tehát akkor köszöntöttem Polgármester Urat és megkértem, hogy tartsa meg a bevezetőjét. Szólláth Tibor bevezetője szó szerint a következőképpen hangzott:

Köszönöm Igazgató Úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Igazából azt gondolom, hogy nagyon hosszasan nem kívánok most itt bevezetőt mondani. Gyakorlatilag a testületi ülésen, tegnap a közmeghallgatáson elég sokat beszéltünk róla, de biztos, hogy nem eleget még ahhoz, hogy nagyjából mindenki értse azt, hogy ez a folyamat mitől kellene, hogy működjön vagy mitől nem fog működni. Én abban vagyok érdekelt és azt szeretném, hogy ez működjön. Alapvetően ez az első állomás, ahol elindultunk és tulajdonképpen én igyekszem minden intézménybe, nem csak igyekszem, el is fogok menni, és mindenhol az alkalmazotti közösséggel, illetve a szülői közösséggel fogunk találkozni. Nyilván alapvetően az én célom az az, hogy azokkal a félelmekkel találkozzak vagy azokkal az esetleges félreértésekkel, amivel azért tele van a város véleményem szerint. Szeretném, hogy ezt tudnánk tisztázni. Alapvetően én nagyon röviden összefoglalnám a koncepciónak a lényegét és utána pedig azokra a kérdésekre szeretnék választ adni, ami nyilvánvalóan létezik. Én azt nem nagyon tudom, próbálom kitalálni, hogy hol kezdjem. Alapvetően maga, ez az intézményekkel kapcsolatos átszervezés, ez nem új keletű dolog. Szerintem amióta ez a közösség itt létezik, ez az elmúlt évtizedeket jelenti, mindig

problémaként jelent ez meg. Alapvetően három évvel ezelőtt volt egy tulajdonképpen akkor is halaszthatatlannak tűnő beavatkozás az intézményrendszerbe, ami részeredményeket hozott, de igazából nem oldotta meg azokat a problémákat, amelyekkel tulajdonképpen napi szinten találkozunk. Nagyon egyszerű oka van egyébként ennek, csak a tavalyi évhez viszonyítva 114 gyerekkel van kevesebb a városban, az intézményeinkben, mint egy év alatt. Hogyha ezt mondjuk megnézzük hat év alatt, akkor hat év alatt – és nánási gyerekekről beszélek, ebbe nincsenek benne azok a gyerekek, akik nem hajdúnánásiak, hanem más településekről jönnek – hat év alatt 0-18 év közötti korosztály egy 2006 és 2008 közöttől beszélek, 900 gyermek tűnt el a városból, ami nyilván most vet föl jelenlegi problémákat, de összességében szerintem sokkal súlyosabb problémákat vet föl, hosszútávon vagy legalábbis középtávon, hiszen ezeknek a gyerekeknek tíz-húsz év múlva a város gerincét kellene, hogy alkossák. Ezek a gyerekek egyszerűen nincsenek, vagy nem születtek meg, vagy elmentek a városból szülőstől, vagy valamilyen más formában.

Az én javaslatom egyébként az, hogy végig vehetjük az óvodai szinttől az általános iskolai, középiskolai részt, de azt gondolom, hogy itt alapvetően a középiskola érinti az itt lévőket, a mai fórumnak az itt jelen lévő személyeit, ebből fakadóan én gondolom a középiskola lenne, a középiskolai szintnek az átszervezése kell inkább az, amiről inkább érdemben kell itt beszélni.

A középiskolai szintnél volt egy három évvel ezelőtti beavatkozás, amikor három középiskola működött a városban, ugye akkor még nyolcosztályos gimnázium, hatosztályos gimnázium és tulajdonképpen a szakképzési rész működött külön intézményként. Tulajdonképpen akkor is látszott már, hogy három gimnázium, vagy három középiskola – bocsánat – nem fog tudni üzemelni gyereklétszám hiányában sem. De ami a legsúlyosabb probléma volt, akkor is ezt a szakértői vélemény jelentősen kihozta, hogy a hajdúnánási szakképzés az egy nagyon jelentős csúszásba ment, hiszen ha csak a létszámokat nézzük, akkor amikor a NOM épületét a Csiha Tagintézmény, vagy az akkor még Csiha Intézmény megkapta, akkor 900 gyerek járt a Csihába. Ők akkor azt mondták, hogy nagyjából azért van szükség az épületre, mert 1300-1400 diákban gondolkodnak, s ez a diáklétszám az idei évben 531-re redukálódott. Azt jelenti, hogy az akkori létszám megfelelő volt nagyjából, s amit meg terveztek annak meg 1/3 gyerek jár abba az épületbe, amibe háromszor annyi gyereket terveztek. Ez az egyik probléma, de a másik alapvető probléma az az, hogy a város stratégiai szempontjai alapján a szakképzésnek kiemelt jelentőséggel kell bírni, nyilván ez azt jelenti, hogy a város elveszíti vagy elvesztette azt a versenyképességét a többi település kapcsán, ami abból fakad, hogy amikor ide akar jönni egy cég – én is szinte ezt sorba tapasztalom - azt kérdezik, hogy mennyi szabad munkaerő van a városban, s azt kérdezik, hogy a város milyen szakmákban és milyen minőségben képes szakképzett munkaerőt biztosítani. Ebből a szempontból egészen bizonyos, hogy ez ebben a viszonylatban nem megy tovább, nyilván maga a szakképzés is egy komoly átalakulás alatt áll, ez pedig az előrehozott szakképzésnek a kérdése, ami tulajdonképpen nem tesz mást, mint a talán jó 10 éve elfelejtett, korábban

szakmunkásképzés a szakközépiskolai képzésnek megfelelően vissza fog jönni a négyéves, hároméves szakképzés és a négy éves szakközépiskola. Azt gondolom, hogy ezekre föl kell készülnünk, és ebben a folyamatban a szakértőket alapvetően meglepte, hogy ez a három évvel ezelőtti döntés, ami megszületett, bár formálisan megtörtént, alapvetően ez a két iskola nem vált egy intézménnyé, hanem van egy Kőrösi anyaintézmény, azt hiszem, hogy így is hívjátok, és van egy Csiha Tagintézmény, ami teljesen különálló módon működik egy külön tantestülettel, szinte külön pedagógiai programmal és párhuzamos osztályokkal, párhuzamos képzésekkel tovább, mint ahogyan az korábban történt. Ha ezt nagyon egyszerűen le szeretném fordítani, akkor azt jelenti, hogy van egy falanszter, ami előtt a város felé az van, hogy ez egy intézmény, mögötte pedig van egy – talán nem biztos, hogy szerencsés – megosztottság, ami arról szól, hogy a Kőrösi idézőjelbe pedagógusai vagy diákjai azt gondolják, hogy a másik tagintézménybe lévő pedagógusok vagy gyerekek, azok egészen más rendszernek a tagjai. Mi azt mondjuk, hogy ez így nem szerencsés, azt szeretnénk elérni, hogy ezt a szétagoltság megszűnjön, főleg a szakképzésben. Mostani elképzeléseink szerint gyakorlatilag a középiskolai rész így tagozódna, hogy a tagintézmény jellege a Csihának megszűnik. Ez azt jelenti, hogy egy igazgatás alá kerülne – tulajdonképpen nem csak formálisan, hanem érdemben is az egész intézmény, lesz egy igazgató, lesz két igazgatóhelyettes, egyik a gimnáziumi részért lesz felelős, a másik a szakképzésért lesz felelős, és a szakképzésben lesz egy gyakorlati oktatásvezető. Tulajdonképpen a mostani elképzelésünk ez. Van még egy, ami érinti ezt az intézményt, ami az pedig az, hogy a városközpontba lévő kollégium nagyjából 1000 m²-en van, 80 fős kapacitással, 29 fős feltöltöttséggel működik. Mi azt mondjuk, hogy ez egy verseny, ahol tulajdonképpen versenyezni kell azért, hogy azok a gyerekek, akik nem helyben kapják meg a középiskolai szolgáltatást, hova mennek, mely iskolát, melyik várost választják. Akik ebben a kollégiumban laktak, ők azt mondják, hogy húsz éve is így nézett ki a kollégium, nagyon nagy változás a kollégiumon belül nem történt, és nem biztos, hogy ez a fajta működése a kollégiumnak hosszútávon fenntartható. Döntési helyzet előtt van az Önkormányzat, két lehetőség van: az nem tűnik jó alternatívának, hogy az ország egyik legdrágább kollégiumát tartjuk fent ebben a formában. Van egy „A” verzió, amit mi nem támogatunk, ami arról szól, hogy ezt a kollégiumot be kell zárni, és a városnak a térségi középiskolai funkcióját gyakorlatilag ezzel együtt elveszítjük.

Mi azt mondjuk, hogy egy olyan kollégiumra van szükség, amely képes versenyezni a szomszéd települések ilyen jellegű szolgáltatásaival, és a mostani elképzelések szerint a volt Nánási Oláh Mihály iskolának az épületébe kerülne áthelyezésre a kollégium. Mielőtt ez megtörténik, nyilván itt el kell végezni azokat a vizsgálatokat, ami megalapozza, hogy milyen módon lesz alkalmas ez az épület a kollégiumi ellátásra, és amikor ezek megtörténtek, a jelenlegi számításaink szerint ez év nyarára az az épület képes lesz befogadni minimum ezt a létszámot, és amikor a Bocskai Iskola elköltözik abból az épületből, akkor az az épület – hogyha lesz rá reális igény – akkor az egész épület kollégiumként

képes lesz üzemelni. Nagyjából így szeretném röviden összefoglalni az elképzeléseket, s akkor várnám a kérdéseket, amelyek esetlegesen Önöktől érkeznek.

Szó szerint igyekeztem elmondani azt, imitt-amott a hangsúlyozás nem úgy sikerült, mert egyik-másik körmondatra sikerült annak idején. Remélem érthető, vagy ha nem, próbáljam valahogy elmondani? Igen, próbáljam. Jó. Tehát a városban óvodától kezdve középiskoláig az épületek nagyon rossz állapotban vannak. Méltatlan állapotok között járnak az óvodások, imitt-amott az általános iskolások, és hát a középiskoláknak is vannak olyan részei, amelyek nem jó állapotban vannak. Ezért most az Önkormányzat úgy gondolta, hogy ezt az ügyet a kezébe veszi, és a lehető legjobb módon, hacsak lehet, a legkevesebből, megpróbálják költséghatékonyabban üzemeltetni ezeket az intézményeket. Intézmény alatt ne épületet tessen érteni, az intézmény az egy szervezet, amelyik bármely épületben elhelyezkedhet. Így aztán az általános iskolák összevonásán gondolkoznak, óvodák összevonásában gondolkoznak, óvodai csoportok egy helyre való csoportosításában gondolkoznak. Egy olyan koncepció látszódik kialakulni, hogy – mivel gondolom mindenki nánási, vagy legalábbis zömmel – ugye tudja mindenki, hogy a Bocskai István Általános Iskola hol van. Az az iskola elég rossz állapotba van, úgy gondolják, hogy azt felújítják, és egy év múlva, mire megújult, 7-8 csoportos óvodát be tudnak költöztetni, valamint oda visszaköltözik a mostani Bocskai Iskola 1-4. osztályos általános iskolai osztályai. Amíg azt renoválják, addig az óvodák maradnak, ahol vannak, az általános iskola pedig átköltözik a Csiha Győző Tagintézmény B épületébe, ez a volt 4. Sz. Iskola, azaz a volt Nánási Oláh Mihály Általános Iskola, annak a földszintjére. Ha a Bocskai elkészül, akkor innen a földszintről kivonul a Bocskai Általános Iskola vissza a helyére, annyian amennyien, meg beköltözik oda valamennyi óvoda. Ezzel az az épület betölti funkcióját. Egy évig a Csiha Győző Tagintézmény B épületében lesznek. Más átszervezéseket én nem mondok most itt, mert az minket nem érint. Amikor ők onnan kiköltöznek, a jelenlegi tervek szerint az a bizonyos Csiha B épületnek a földszintje, ahol ők ott egy évig laktak, tanultak, abból megpróbálunk, megpróbálnak tanműhelyeket készíteni, ilyen-olyan tanműhelyet. Közben a nyár folyamán – és erről hallottatok a polgármesteri bevezetőből – a jelenlegi kollégiumi intézményt átköltöztetik a Csiha ugyancsak B épületének emeletére. És ő ott is marad, mint kollégium. Tehát a kollégium, mint intézmény a Csiha B épületében foglal majd helyet ez év szeptember 1-jétől – amennyiben ezt technikailag sikerül megoldani. Ott ugye rontani-bontani kell valamennyit, építeni kell ezt, azt, amazt, vizesblokkokat létrehozni, és stb., stb.. Én nem akarom ezt most itt részletezni. Nagyjából erről szól a dolog fizikailag, épületileg. Különben az általános iskolákat egy intézménnyé vonják össze, több épületben. Marad a Barcsa Iskola ott ahol van, de nem lesz most már az a neve, hogy Barcsa, hanem egy iskola lesz, egy neve lesz. Őket meg intézményegységeknek fogják majd nevezni. Ezt azért mondtam el, mert a Kőrösi Székhelyintézmény és a Csiha Győző Tagintézmény is valamiféle szervezeti átalakuláson megy keresztül a jelenlegi elképzelések szerint. Úgy

gondolják, hogy a szakképzésre helyezik a hangsúlyt, a szakközépiskola alatt érteni kell a szakközépiskolai osztályokat, a szakközépiskolai osztályok elvégzésére épülő szakképzést: a 13-14. évfolyamot, valamint érteni kell a Csiha Győző Tagintézmény szakiskolai osztályait, ugye ezek azok, amelyek nem adnak érettségit. Ezek azok, valamikor szakmunkásképzésnek nevezték ezt a részt, három évig kellett oda járni, ezek voltak az ács, kőműves, szobafestő- és mázoló, női szabó, stb. szakmák, amelyek kimondott szakmák voltak. Most ezt az összes szakmai rész, úgy ahogy van, egy intézményegységgé kívánják vonni. De ne épületegyüttesben tessenek gondolkodni, hanem szervezetileg intézményegységben, egy kézben. Úgy néz ki, hogy a mostani elképzelés három intézményegységet vázol fel, lenne egy gimnáziumi intézményegység – és ne épületben gondolkozzunk -, lenne egy szakképzéssel foglalkozó intézményegység és lenne a kollégium, mint intézményegység. Az, hogy ezek fizikailag mely épületben és hogyan helyezkednek el, az egy másik dolog. Remélem érthető. Ha igen, akkor jó és így valószínűleg változik a szervezeti egység megalkotása miatt az iskolavezetés összetétele is, illetve a dolgozók, akik jelenleg itt vannak – tanárok, technikai dolgozók is -, hogy úgy mondjam, teljesen összetolódnak. Ez azt jelenti, hogy bizony elképzelhető, hogy valakinek nem ebben az épületben lesz mondjuk három matek órája, hanem a jelenleg Csiha Győző Tagintézménynek nevezett A épületben fog tartani három matek órát, mert úgy jön ki a kötelező heti óraszám, és vice versa. Könnyen lehet, mint ahogy máris vannak ilyen dolgok, bizonyára vannak köztetek olyanok, akik tagintézményes diákokkal találkoznak itt az épületünkben, hiszen ők járnak ide gyakorlati foglalkozásokra, mert csak így tudtuk megoldani. Ez lehet, hogy egy kicsit több vándorlást jelenthet majd a diákok szempontjából, illetve tanárok szempontjából, valamint technikai dolgozók szempontjából is. Hogy ez milyen előnyökkel, hátrányokkal jár, vagy járhat, a jelenlegi székhely és a jelenlegi tagintézmény diákjai, dolgozói, tanárai számára, ezt itt még nem igazán tudjuk megmondani. Gondolkozni lehet, variálni lehet, de hogy ez egyáltalán pontosan hogy fog kialakulni, ezt még nem tudjuk. Mindenesetre szeptember 1-jétől már úgy gondolják, hogy így működjék, ebben a szervezeti felépítésben működjék ez az intézmény. Intézmény alatt nem ezt az épületet kell érteni, ez az intézmény. hanem a kollégium épületétől, a Köztársaság tér 4-től a Baross utca 11-ig, beleértve a Soós-házat, ezt az épületet, a Sportcsarnokot, mindent, ami ezt a komplexumot, ami ezt az intézménykomplexumot jelenti, ezt a hat telephelyet. Az itt lévő diákokat ez a szervezeti átalakítás nem érinti. Aki ezt a fajta iskolát elkezdte, ezt így fejezi be. Tehát ahhoz nem kívánnak hozzányúlni. Törvény szerint nem is lehet, sőt még az is igaz, hogy némi kicsi változtatás az évszámokban lesz, még az is igaz, hogy az a beiskolázás, amit elkezdtünk, most még szeptemberben az kezdődik. Ha meghirdettünk egy speces osztályt, akkor oda jönnek diákok – remélem legalábbis. Ha meghirdettük a hatosztályost, akkor oda jönnek, jöhetnek a diákok. Ők, akik így elkezdi, a szakközepes osztályok, akik itt elkezdi, így, ebben a rendszerben fejezik be. Vigyázat, megint nem épületben gondolkozok. Nem győzöm elégszer hangsúlyozni. Szervezetben, intézményegységben. Ez két külön dolog. Persze, ez azért nagyjából azt is

jelenti, hogyha valaki ebben az épületben kezdte el a tanulmányait, valószínűleg nem kell neki átjárni a tagintézmény épületében, tehát a mostani tagintézmény épületébe, tehát a Baross utca 11. szám alá. Ott is a diákokkal tele lesznek a termek, itt is azokkal a diákokkal, akik ide iratkoztak be annak idején tele lesznek a termek. Nagy botorság lenne, ha most fogunk egy osztályt és áttesszük oda, csak azért, hogy aztán minden tanár átjárhasson oda, csak azért, hogy ott legyenek. Ez nonszensz, ilyen nincs, ez így nem működik. Azt természetesen nem mondom, mert nem mondják, hogy átjárások, mint ahogy mondtam, diákok, pedagógusok, technikai dolgozók részéről valószínűleg több lesz, és én úgy gondolom, hogy elsősorban a pedagógusok, esetleg technikai dolgozók részéről. Itt diákcsoportokat, osztályokat mozgatni tízperces szünetben nincs értelme. Az, hogy gyakorlatra átjönnek onnan diákok, vagy eleve ide jönnek, mint ahogy szoktak most is, ugye, reggel 7.15-re idejönnek, 11-kor, fél 2-kor, vagy akkor, amikor befejezik a gyakorlatot, kész, elmennek. Ez egy normális dolog, rendben van. De az, hogy ide jön matek órára, vagy visszamegy biológia órára, aztán megint idejön egy közgáz órára, aztán visszamegy tesi órára, hát az... Azt hiszem eléggé világos és érthető, hogy ez így nem működik. Sikert az esetleges kételyeket eloszlatni, illetve dolgokat helyretenni? Ezt drasztikusan, ha csak lehet már augusztus 1-jétől, illetve ha tolódnak itt akármi miatt, akkor tolódnak augusztus 20-a utánra is és így tovább. Sok mindent kellene most megcsinálni, én nem tudom, hogy ez hogy fog sikerülni, de ha ez tűzödtött ki célnak, akkor rajta kell lenni és csinálni kell. Többen kérdezték a közmeghallgatáson és más helyeken is, hogy álláshelyekkel mi lesz. Ez valószínűleg a diákokat nem érinti, de mert nem csak diákok vannak itt, elmondom, hogy a cél az, hogy álláshelyek emiatt ne szűnjenek meg. Hangsúlyozom, hogy álláshelyek emiatt ne szűnjenek meg. Hogy más miatt igen vagy nem, arról itt nincs szó. Tessék kérdezni, és én is azt mondom, hogyha tudok, akkor válaszolok. Azt hiszem Polgármester Úrnak is ezek voltak a bevezetőjének utolsó szavai, de én nem mint polgármester válaszolok, azt én nem tudom megtenni. Gondolom, azok a diákok, akik már 12-esek, őket már lehet annyira nem zsenírozza ez a dolog, hiszen pár hónap múlva ők elmennek, vagy elmehetnek ebből az intézményből. Mindenki elmehet természetesen, ha leérettségizett, de azt is el tudom képzelni, hogy ugye jó néhányan itt akarnak maradni majd 13.-ba. A 13.-ba közgázra, gazdinfősrre, gépésznek, ennek-annak meg amannak. Azért még őket érintheti, sőt érinti is majd ez a változás szervezetileg, ami egyébként sok érdekes dolgot vet fel. Ennek egyik legérdekesebb része, hogy időben nagyon hamar akarják ezeket a változásokat megvalósítani, és nem csak a Kőrösi-Csiha vonatkozásában van szó, hanem az óvodáktól kezdve az általános iskolákig itt minden. Mellékesen megjegyzem, hogy bizonyára tudjátok, hogy az SNI-s diákok a Kőrösiben vannak, a Csiha Győző Tagintézmény részeként működnek. Őket kiszervezik ebből a rendszerből, és az általános iskolás korosztályhoz, az általános iskolához fogják csatolni. Különben ez a normális én szerintem is – hozzáteszem – mert ezeknek a gyerekeknek, akik 6-7 évtől 14-15 éves korig vannak az 1-8. osztályban, nem biztos a 9-12., 13., 14. korosztályú gyerekek között van a helyük, hanem a saját

korosztályú csapatukban, ott valahol, én meg nem tudom mondani, hogy most a több általános iskolai telephely majd hol, melyikbe fog kerülni, de egyelőre úgy néz ki, hogy a jelenlegi Bocskai István Általános Iskola, valamikor a 6. sz. Iskola volt, abban az általános iskolában lesz nekik helyük. Változhat a művészetoktatás a városban, az általános iskolák mindegyike foglalkozik ilyesmivel, változhat a zeneiskola helyzete is, tehát minden. Itt minden mindennel egy kicsit összefügg. Az óvoda iskolába költözik, az általános iskola ide költözik a tagintézménybe, minálunk átszervezés van, azért vannak kapcsolódási pontok rendesen. Ezt azért érdemes itt elmondani, mert ti, ha megértettétek, vihetitek tovább a hírt azoknak, akik ezt esetleg nem értik, vagy félreértelmezték, és mint hallottátok, Polgármester Úrnak pont ez volt az egyik lényeges gondolata, hogy a téveszméket és a félreértett dolgokat szeretné eloszlatni, hogy mindenki azt értse, amit ők, illetve a testület ezzel kapcsolatban tenni szeretne. Na, hát ez jó kis monológ volt eddig, úgyhogy... Hasonló volt a helyzet máshol is, nem nagyon akartak kérdezni. Akarsz kérdezni, mert nagyon olyan tekinteted van.

Takácsné Sebestyén Judit akkor próbálom értelmezni magyar paraszt módjára, hogy mi volt. A testület úgy döntött, hogy változtatni kíván a középfokú oktatásnak a módján. Volt két verzió, ami megjelent hivatalosan, mint szándék a testületi ülés után, volt A és B verzió. Akkor elvileg az egyik verzió az lett volna, marad a tagintézményi rendszer és csak a kollégium helye változik. Nem ezt preferálja jobban a testület, hanem inkább a másik verziót, ahol azt mondja, hogy most már megszűnik az állam az államban való lét és nem lesz tagintézmény, hanem egy és osztatlan intézmény lesz a városban középfokon, ez lesz a Körösi. Az, hogy profil szempontjából lesz egy gimnáziumi rész (igazgató: intézményegység, így akarják nevezni) – igen. Az elnevezést nagyon rossznak tartom, mert félreérthető, de ez más kérdés és ez zavaró szerintem nagyon sok ember részéről, aki ezt hallotta. A másik ilyen egység lenne, ami a szakképzéssel foglalkozik minden szinten, és van a harmadik, ami a kollégium, de azt most hagyjuk. Akkor gyakorlatilag ez csak azt jelentené, hogy van két profil. Van egy olyan, amely a szakmai képzéssel kapcsolatos, annak lesz egy területfelelőse, valamelyik igazgatóhelyettes – gondolom én. Felnőttek szempontjából ez azért szerintem lényeges kérdés jobban, mint a diákok szempontjából. És akkor a gimnáziumi résznek is lesz megint egy igazgatóhelyettese, mint területfelelős, meg van fölötte az igazgató, aki az egészet összefogja. Tehát ez erről szólna ez a másik, jobban preferált verzió. De a határozati javaslatból, abból a határozatból nem ez tűnik ki.

Gömöri József: igen, ezt mondják is. A határozati javaslatban az van, hogy mind az A és amiről beszéltél, az a B verzió, benne maradt szándékosan. Ott nem is akarták eldönteni, hogy A vagy B, csak azt szavazták meg, hogy ez a két változat maradjon és több ne. Mert ehhez képest még van C és D is, ha már ragozni akarjuk, de azokat már ki is zárták ezzel, hogy ez a két változat maradt benne, és majd a következőkben eldől, hogy ez tehát A vagy B. De közben ugye,

ezen a beszélgetéseken a polgármester úr az eldőlés előtt úgy látszik elmondta, meg többen is elmondták, hogy ezt a B verziót fogják preferálni. Tehát ezt ők nyíltan kimondták már, hogy nekik ez kívántatik működtetni. Ezt látják jobbnak. Mindent, mindezt egy szakértői jelentés, egy 78 oldalas szakértői jelentés alapoz meg. Hogy aztán abból a testület mennyit vesz át, mint javaslatot, hát már látszik. Én elolvastam mindent, ami ide vonatkozik. Már látszik, hogy ami ott elhangzik, vagy leírtak javaslatot, abból mintha egyik se. Van egy vizsgálat, a szakértők elmondják a tényeket. Adnak javaslatokat és a testület majd dönt az egészről. Aztán vagy elfogadja az ottani javaslatokat vagy nem. Ha nem, gondolkodik tovább, a szakértő befejezte, öneki ezzel a dolga letelt. Az, hogy majd még esetleg megkérik másra, miután döntöttek, az egy másik dolog. Ennyi? Senki többet? Akkor köszönöm szépen. Én úgy gondoltam, maximum fél óra lesz, ezt sikerült be is tartani.

K.m.f.

Takács Sándor József

Székely László

Horváth János

Zsadányi Péter

Kellőné Horváth László

Jelenléti ív

2011. február 9.

Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és
Általános Iskola, Kollégium

Székhelyintézmény technikai dolgozói részére INTÉZMÉNY ÖSSZEIVONÁSSAL KAPCSOLATOS IGAZGATÓI TÁJÉKOZTATÓ

Ssz.	Név	Aláírás
1.	Ádám István	Ádám István
2.	Bak Sándorné	Bak Sándorné
3.	Éles Sándorné	Éles Sándorné
4.	Fodorné Horváth Katalin	
5.	Harsányiné Varga Éva	
6.	Kántor Pálné	Kántor Pálné
7.	Katonka Sándorné	Katonka Sándorné
8.	Kéki Istvánné	Kéki Istvánné
9.	Kelemen Sándor	Kelemen Sándor
10.	Lovász Balázs	Lovász Balázs
11.	Lőrincz Daniella	Lőrincz Daniella
12.	Mikó Irén	Mikó Irén
13.	Oláh Józsefné	Oláh Józsefné
14.	Ötvös Imre	
15.	Pók Józsefné	
16.	Rékasiné Prónay Csilla	Rékasiné Prónay Csilla
17.	Siró Imréné	Siró Imréné
18.	Szatlóczi Bertalan	Szatlóczi Bertalan
19.	Takácsné Sebestyén Judit	Takácsné Sebestyén Judit
20.	Vitéz Lajos	Vitéz Lajos
21.	Zsuga Imre	Zsuga Imre
22.	Gömöri József	Gömöri József
23.		
24.		

Jelenléti ív

2011. február 9.

Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Székhelyintézmény Iskolai Diák Bizottsága részére INTÉZMÉNY ÖSSZEVONÁSSAL KAPCSOLATOS IGAZGATÓI TÁJÉKOZTATÓ

Ssz.	Név	Aláírás
1.	TAKÁCS ZSÓDIT 10.C	Takács Zsudit
2.	KISS ANGELIKA 10.C	Kiss Angelika
3.	NAGY ÁGNES 11.B	Nagy Agnes
4.	CSISZÁR CSABA 11.E	Csiszár Csaba
5.	SZÜCS BARBARA 10.D	Szűcs Barbara
6.	SZUCSKÓ KATA 11.D	Szucsó Kata
7.	BORDÁS KATINKA 12.B	Bordás Katinika
8.	SZAKÁCS Tímea 12.C	Szakács Tímea
9.	SZEKELY PANNÁ 10.B	Szekely Panna
10.	Rékasi Gergely 11.e 10B	Rékasi Gergely
11.	SZOLLÁTH ALEXANDRA 11.a 10B	Szolláth Alexandra
12.	ISZADINSZKI FLÓRA 11.a 10B	Iszadinszki Flóra
13.	BALOGH DOGLARKA 11.C	Balogh Dólgárka
14.	HUSZTI HAJNALKA 10.C	Husztai Hajnalka
15.	SPÉDER SOFIA 10.a	Spéder Sofia
16.	ÓTVÓZ DAVID 10.E	Ótvóz David
17.	KISS LÁSZLÓ 9.E	Kiss László
18.	KELLER BIANKA	Keller Bianka
19.	SÁFRANKA LÁSZLÓ 12.a	Sáfranka László
20.	NAGY FANNI 8.g	Nagy Fanni
21.	KOVÁCSI DÓRA 9.a	Kovácsi Dóra
22.	HARANGI PÉTER 8.g	Harangi Péter
23.	HERNYÁK CSILLA 11.g	Hernyák Csilla
24.	IVÁNYI SZABOLCS 12.D	Iványi Szabolcs

Ssz.	Név	Aláírás
25.	LÖRINCZ KÁROLY	Lörincz Károly
26.	Haman Gyula Tóth	Haman Gyula
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		