

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a hajdúnánási Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium székhelyintézmény dísztermében 2011. február 1-jén a város oktatási intézményeinek átszervezésével kapcsolatban a Szülői Választmány és az Iskolaszék képviselőinek megtartott tájékoztatóról - fórumról.

Jelen vannak: Szólláth Tibor polgármester, dr. Juhász Endre alpolgármester, Éles Béláné közoktatási és közművelődési szakreferens, Gömöri József igazgató, 9 fő, a székhelyintézmény Iskolaszék tagjai, 36 fő a székhelyintézmény Szülői Munkaközösségének tagjai, a mellékelt jelenléti ív alapján.

A jegyzőkönyvet vezeti: Katonka Sándorné iskolatitkár

Gömöri József köszöntöm a megjelenteket. A város közoktatás átszervezésével kapcsolatban leginkább a Kőrösit érintő dolgokról lesz szó. Átadom a szót Polgármester úrnak.

Szólláth Tibor köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Igyekszem nagyon röviden összefoglalni, mert alapvetően nem én szeretnék beszélni. Az intézmények átalakításáról szerintem sok mindenki sok mindent hallhatott. Azt szeretném tisztázni, hogy a mi az elképzelésünk. Ha általánosságban nézzük az intézményeinket az a mozgatórugója, hogy azok az épületek, amelyek jelenleg az oktatási intézmény rendszerben működnek - és ezt a bölcsődétől a középiskoláig nézzük -, akkor olyan elavultsággal rendelkeznek, amelyek egy része pironkodni való, másik része pedig szégyenkezni való, s ezt szerintem nem nagyon túlzom el. Tulajdonképpen az átalakításnak az egyik eleme az, hogy próbáljuk meg a jelenlegi oktatási keretek között használt intézmények közül azokat, amelyek alkalmatlanok közoktatási funkciókra, azokat más intézmények felújításával kiváltani. Ilyen intézmények lehetnek az óvodai intézményeinknek egy része, ilyen lehet jelenleg a Pedagógiai Szakszolgálatnak az épülete. Ha a kollégium kiváltására tudunk helyet találni, akkor a kollégium épületének a kiváltása is az egyik eleme az átalakításnak. A másik eleme az átalakításnak az, hogy olyan normatívák vannak a városban, amit most nem hívunk le. Szerencsés lenne, ha ezeket a plusz normatívákat le tudjuk hívni, ez meglátásom szerint jelentős mértékben javíthatja az oktatás finanszírozását. Van egy eleme, ami nyilván a középiskolát nem érinti, de egyetlen mondatot beszélni szeretnék róla. Felajánlottuk a Református Egyháznak, hogy ha szeretne óvodai csoportokat építeni, akkor négy óvodai csoportnak a működését szeretnénk elősegíteni. Ennek nagyon egyszerű logikája van. Szeretnénk így nagyjából harminc millió forintot/év megtakarítani. Természetesen csak akkor fognak átkerülni gyerekek az óvodába, ha a szülők erről nyilatkoznak, hogy át szeretnék menni. A pedagógusok is csak akkor kerülnek át, ha ők is nyilatkoznak arról, hogy szeretnék ebbe az irányba

átkerülni. A kollégium - ami már nyilván érinti a középiskolát - azt tudjuk, hogy egyébként nem erre a célra épült épület. Ez a régi Járásbíróság épülete, ahol nagyjából ezer négyzetméteren van 29 gyerek a 80 fős kollégiumi ellátásban. A normatíva 160.000,- Ft, most 750.000,- Ft-ba kerül egy gyereknek a kollégiumi ellátása. Azt gondolom, hogy reálisan merül föl az, hogy valamit ezzel tenni kell. Az egyik megoldás nyilván az lehetett volna, ha azt mondjuk, nincs szükség kollégiumra, ha ilyen kevés gyerek veszi igénybe. A képviselő-testület nem ezt javasolja. A képviselő-testület azt mondta, hogy keressünk egy olyan épületet, ahol magasabb színvonalon lehet ellátni ezt a szolgáltatást, másrészt pedig a normatívából jobban meg lehet ezt tenni. Jelen tudásunk szerint, jelen elképzeléseink szerint ez a NOM, a régi Nánási Oláh Mihály Általános Iskolának az épülete lesz. Ennek most folyik a vizsgálata, hogy ez milyen átalakításokkal, és hogyan lesz megvalósítható. Maga, ami a középiskolai szintet érinti, annak véleményünk szerint egy logikus alapja van. A városnak a jövőbeni versenyképességét nagyon jelentős mértékben befolyásolja, hogy milyen lesz a hajdúnánási szakképzés. Én egységes szakképzésről beszélek, mely alapvetően stratégiai kérdés a város szempontjából. Nyilvánvalóan versenyzünk azokkal a környező településekkel, ahol szakképzés folyik. Azt szeretném elmondani, hogy az egyik intézményben 30 %, a másikban 40 % egyébként a vidéki gyerekeknek az aránya. Ebből a szempontból is rendkívül fontos, hogy a hajdúnánási középiskolai képzés mennyire lesz vonzó a környező települések tekintetében, s ebben a versenyben helyt kell állni. Ezek az átalakítások egyrészt a szakképzésnek a megerősítését, másrészt ebben a versenyben való helytállást szolgálják. Nyilván akiknek most ide jár a gyereke, az azt kérdezi, hogy mi lesz a gyerekek számára a változás, és azt gondolom ez egy fontos kérdés. Igazgató úr azért is hozta a táblát, hogy ezt majd esetleg jobban össze tudja foglalni, mint én. Én a saját szavaimmal röviden azt vázelnám, hogy a mostani elképzeléseink szerint egy egységes szakképzés jönne létre, legalábbis én azt mondom, hiszen most két alternatíva van még nyitva. Az egyik alternatíva az úgy szól, hogy a Csiha Tagintézménynek a tagintézmény jellege megszűnik, és egységes intézménnyé válik. Ezen belül a mostani elképzeléseink szerint ennek három intézményegysége lesz: a gimnázium, az egységes szakképzés és a kollégium. Ez azt jelenti, hogy a NOM épületéből visszahúzódik a jelenlegi Csiha tagintézmény a régi intézménybe, annak az épületnek a felújítása megkezdődik, és természetesen a most itt tanuló gyerekek itt fogják befejezni az oktatást. Ebben az évben ez a beiskolázás szempontjából semmit nem fog jelenteni. Az előttünk álló időszakban, hogyha 5 – 10 évről beszélünk, akkor valóban lesz egy átalakulás. Ebben megkerülhetetlen, hogy lesz egy előrehozott szakképzési rendszer, ami arról szól, hogy az a régi klasszikus szakmunkásképző rendszer vissza fog jönni. Ez tőlünk független, s azt gondolom, akik erről döntöttek, azt mondják, ezt már régen meg kellett volna tenni. Az egy hetes oktatás, egy hetes gyakorlat, mint ahogy az régen volt. Ilyen változások a közoktatási törvény módosítása kapcsán lesznek, de alapvetően a mostani beiskolázást ez nem fogja érinteni. Most itt, ebbe az épületegységbe - ahogy igazgató úr fogalmazott -, ha bejön egy gyerek a nagykapun, akkor általában egy hajdúnánási ember azt mondja, hogy a gyereke

a gimnáziumba jár. De azt nem tudja megmondani, hogy milyen jellegű képzésben vesz részt. Azt gondolom, hogy ezek azok a lényegi elemek, amelyek ebben a koncepcióban benne vannak, s akkor én megkérem igazgató urat, hogy egy kicsit részletesebben is mutassa be azt, amiről az előbb beszéltem.

Gömöri József a tantestület részéről az utolsó szót én kértem, hogy gyakorlatilag annak a jó óra hosszús beszélgetésnek az eredményét igyekeztem összefoglalni. A polgármester úr most arra kért, hogy azzal kezdjem, mert lehet, hogy azt is ezzel az összefoglalóval kellett volna kezdeni. Akkor, amikor a gyerekeknek beiskolázást tartunk, nevezzük úgy, hogy a sportcsarnokban, ott diaképen ki szoktuk vetíteni az iskola székhely- és tagintézmény felépítését - nem az épület felépítését -, hanem az intézmény felépítését, most itt megpróbálom felvázolni. Amit fontos tudni az, hogy jelenleg mi a helyzet. Van a Kőrösi (amit K-val jelölök) és van a Csiha tagintézmény (amit Cs-vel jelölök), remélem senkit nem fog ez irritálni, ez így sokkal egyszerűbb. A Kőrösiben folyik a hatosztályos gimnáziumi képzés, a négyosztályos, mi csak így nevezzük, hogy „speces” képzés, ez a gimnáziumi képzés, valamint folyik szakközépiskolai képzés. A Csiha tagintézményben folyik szakközépiskolai képzés és folyik szakiskolai. A probléma az én szerintem, hogy többen - sajnos a hétköznapi ember - ebben a bonyolult rendszerben nem biztos, hogy eligazodik. Többen nem tudják, hogy amikor azt mondják, hogy szakképzésről beszélünk, akkor pontosan miről van szó. A szakközépiskola az normális esetben - egy négy évig tartó képzést jelent. Azt mondjuk, hogy szakmacsoportos képzés folyik benne. Amikor a gyerek leérettségizik, utána mehet 13-14-be konkrét szakmát tanulni. A szakiskolába bemegy a gyerek, kilencedikben, tizedikben szintén szakmacsoportos képzésben folyik az oktatása, és 11-12-ben tanulja a konkrét szakmát. Hogy mondjak egy példát: a szakiskolába bemegy a gyerek kilencedik osztályba és építészet szakmacsoportban kezd el tanulmányokat. 9-10-ben az építészet szakmacsoportban – benne van a nevében - alapozó tantárgyakkal találkozik valamennyivel, különben meg közismereti tantárgyakat tanítanak neki – bocsánat – csúnyán mondom, orra-szájba. A tizedik év végén – és éppen most vannak – a szintvizsgák a tagintézménybe a napokban. Szintvizsgát kell tennie, hogy annak alapján tudjon majd tizenegyedikről kezdve konkrét szakmát választani. Az építészet szakmacsoportból tizenegyedikben választhat kőművest, burkolót, stb. ami ide tartozik. Ez a képzés nem ad érettségit, 11-12-ben vége van. Lesz egy szakmunkás, reméljük jó szakmunkás. A szakközépiskolában a szakmacsoportos képzés 4 évig tart, érettségivel zárul. Ez után tud választani a gyerek konkrét szakmát 13-ban és 14-ben, pl. a gépészet szakmacsoportból különböző gépészeti konkrét szakmákat választhat. A Kőrösiben, a székhelyintézményben a gépészet szakmacsoport többféle ágazhatna el, de mi egyet favorizálunk, a gépészeti szakmacsoportból a gépgyártástechnológiai technikust, ilyen szép rövid neve van. Akkor, amikor szakképzésről beszélünk, erről az utolsó évekről szoktunk beszélni. A szakiskolai alapképzés 11-12-je, amikor a konkrét szakmát tanulja a gyerek, már közismereti tantárgyakat nem is tanul, csak szakmai tantárgyakat tanul, illetve gyakorlati képzésre jár, ami belefér. Jellemzően 4 nap elmélet, 6 nap gyakorlat. Ugyanez igaz a

szakközépiskolai képzésre is. A 4 év szakközépiskolában csak közismereti tantárgyakat tanul, 4 év szakmai tantárgyat, kevés gyakorlat tartozik hozzá, és amikor befejezte, leérettségizett, mehet szakmát tanulni. 34 óra egy héten csak szakma 13-14-ben, meg a hozzá tartozó gyakorlat. Tehát amikor szakképzésről beszélünk, ezekről a felsőbb évekről beszélünk. Tehát én azt kérem szépen, - remélem ezt sikerült megérteni -, hogy amikor valaki szakképzésről beszél, akkor mondja ki, hogy szakiskolai szakképzésről beszél, vagy szakközépiskolára épülő szakképzésről beszél, mert a kettő nem ugyanaz. Az egyik nem ad érettségit, a másik érettségit ad. Amire a polgármester úr is utalt, a példát, amit az előbb mondtam az – bocsánat így mondom – a nánási ember azt szokta mondani, főleg ha az unokáról van szó, hogy az én unokám a gimnáziumba jár. Igen, ő ezalatt azt érti, hogy eljut idáig a nagykapuig, bejön a nagykapun és bejött a gimnáziumnak nevezett épület ajtaján. De hogy a 6 osztályos gimnáziumi osztályba jött, vagy a 4 osztályos gimnáziumi osztályba jött, vagy a szakközépiskolai osztályba jár, ezt már nem biztos, hogy tudja. Bocsánat, ha nem így van. Nagyon vigyázni kell ezekre a szavakra. Miután ezt tisztáztuk, a következőt szeretném elmondani. Amiről a testület dönteni szeretne - úgy látom, ez rajzolódik ki - hogy a Kőrösi szakközépiskolája, a tagintézmény szakközépiskolája és szakiskolája együtt kap egy irányítást. Intézményileg – de ez nem az épületet jelenti – szervezetileg, ahogy polgármester úr elmondta az intézményünk három intézményegységből állhat az elképzelés szerint: a gimnáziumi intézményegység, a szakmáért felelős intézményegység és a kollégiumi intézményegység. Létszámukat tekintve ez jelenleg azt jelenthetné, hogy a gimnáziumi intézményegység kb. 400 fő, a szakképzéssel kapcsolatos intézményegység 1050 főt foglalna magában, a kollégium most sajnos 29 fő, mint tudjuk, de reménykedünk abban, hogy ez működni fog. Arról semmiképpen nem lehet beszélni, hogy fizikailag az egyik épületet áttoljuk, mint rátótot a másik intézmény udvarába. Tehát az képtelenség – mint ahogy polgármester úr is utalt arra, hogy a tagintézmény a B épületből – csúnyán mondom – kiszorul a szükséges átalakítások miatt – így a Csiha tagintézmény B és A épület is tele lesz. Most innen szakközépiskolai osztályt azért, mert szakképzéssel foglalkozik, képtelenség oda átvinni, mert nincs hova. Nincs hely, fizikailag nem tudja a gyermeket hova tenni, nincs tanterem, ahova leültetheti. Itt 4 évfolyamon 3-3 szakközépiskolai, az 12 osztály van. 12 osztályterem nincs és egy sem lesz, mert az A épületben benne lesznek. Tehát azokat a félelmeket itt szeretném eloszlatni, melyek a városban, sőt a vonzáskörzetünkben félelemként előáll, hogy jaj, hát akkor a gyerekek melyik épület ajtaján kell bemenni. Ez – mert ez sajnos így halljuk – gyakorlatilag azt jelenti, hogy ahova eddig járt most, továbbra is oda fog járni, mert mint intézmény lesz egy, de épületileg nem. Átjárások lehetnek a székhelyintézményből gyakorlati foglalkozásra a tagintézménybe, ha sikerül ott tanműhelyeket létrehozni. Pl. innen át fognak menni egy alapozó gyakorlatra 12 fő a tanárral együtt a mostani tagintézménybe, és ott részt vesznek egy öt órás gyakorlaton, és vice versa. Jelenleg a tagintézménybe járó gyerekek gyakorlati foglalkozásra vagy labormérési órára jönnek át ide. De a közismereti órákat tartó foglalkozások én úgy gondolom, alapvetően a saját helyén lesz mindenkinek. Bocsánat, ha

hangosabban beszéltem, de tanárember vagyok, hozzá vagyok szokva, hogy szembe állok az emberekkel, és hangosabban beszélek, hogy a hátsó ember is hallja, amit kell.

Szólláth Tibor köszönjük igazgató úr. Ha van kérdés, akkor természetesen erre szívesen válaszolok tudásom szerint, alpolgármester úr és igazgató úr is. Lehet, hogy kihúztuk a méregfogát a kérdéseknek? De biztos van olyan kérdés, ami foglalkoztatja Önöket. Parancsoljon.

Körtefái István Hajdúdorogról érkeztem. Az általános iskolások között megfogalmazódott egy olyan félelem, hogy a jelenlegi székhelyintézményben induló szakmacsoportok között szűkítés lesz. Konkrétan a humán szakmacsoport híre jutott el Hajdúdorogra. Várható-e annak megszűnése?

Szólláth Tibor gyakorlatilag válaszolhatok én is erre. Az idei beiskolázást semmilyen formában nem érinti az átalakítás. Nyilván kérdezhetik esetleg még, hogy miért hívtuk ide Önöket. Azt gondolom, hogy egy intézmény átalakítása az mindig kérdéseket vet fel. Amilyen híreket lehet hallani, azoktól én is meglepődöm, megriadok, mert olyan vad dolgokat hallok, ami azt gondolom, eléggé elképesztő. Az elején elmondtam – ezt nem akarom megismételni – a mi cselekvésünk abból fakad, hogy a rendszer maga fenntarthatatlanná vált Hajdúnánáson. Az elkötelezettségünk abban rejlik, hogy jobb körülmények között, jobb feltételek mellett tudják a gyerekek tanulmányaikat végezni, s ezzel alapvetően a városnak a versenyképességét szeretnénk javítani. Azt is elmondtam korábban a pedagógus közösségnek is, hogy szeretnénk erősíteni Hajdúnánásnak, mint iskolavárosnak a térségi szerepét. Nyilván ez a mi ambíciónk, de ezt nem is lehet másként, csak ha jobb képzést fogunk tudni biztosítani és jobb feltételeket, mint amit most biztosítunk. Az átszervezés igazából ezt a célt szolgálja. Éppen ezért azt is látniuk kell, hogy készült egy szakértői vélemény, mely alapján elfogadásra került egy koncepció, s ennek a koncepciónak a megbeszélése folyik. Ma itt vagyunk először ebben az intézményben, s az összes intézménybe végig fogunk menni, hiszen én azt gondolom, hogy egyrészt azokat a rémhíreket, vagy félreérthető információkat, amelyek futkosnak a városban, azokat meg kell beszélni és tisztázni kell. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos pillanat a város közoktatásának az életében, hiszen ritkán adatik az meg egy településen, hogy normális időkeretek között úgy lehet egy aránylag nyugodt testületi többséggel döntéseket hozni, hogy nem kell kapkodni. Azok a szakértők, akik egyébként a pályázati dolgokkal foglalkoznak, azt mondják, hogy talán az elkövetkezendő három évből még az idén lesz arra forrás, hogy az intézményeinket elkezdjük felújítani. Az elmúlt négy évben, vagy ha az elmúlt időszakot nézzük a gimnázium épületének a főszárnyát kivéve sajnos egyetlenegy intézményünk sem tudott megújulni. Azt gondoljuk, hogyha a szakértők által leírt egységes képzésben versenybe szeretnénk állni, akkor azokon a feltételeken, amelyek itt-ott fellelhetőek, van mit javítani. Ebben vagyunk elkötelezettek és ezt szeretnénk megtenni. Egy kicsit biztatni szeretném azokat, akik Dorogról jöttek ide, hogy

nyugodtan hozzák ide gyermekeiket. Azt szeretnék, ha az arány - ami most 30 és 40 % - az intézmények között, az javulna, hiszen minden olyan gyerek, aki Hajdúnánást válassza, az még finanszírozhatóbbá teszi az intézményeinket. Ebből a szempontból pedig még egyszer hangsúlyozom, nagyon fontos, hogy milyen minőségű oktatást kapnak itt Hajdúnánáson a tanulók. Biztatni szeretnék mindenkit, hogy válassza a hajdúnánási középiskolát.

Mónusné Ruszin Anna 11.e osztály szülői közösségének tagja vagyok. A határozati javaslatban - ami a képviselő-testületnek a határozati javaslata volt -, két alternatívát látok és nem tudom, hogy jól értelmezem-e, de másnak is van problémája ezzel, ezért szeretném tisztázni. Az A változat szerint - úgy van-e, ahogy én értelmezem -, hogy a Csiha Győző tagintézmény megmarad úgy, mint tagintézmény, és irányítása alá jön a szakközépiskolai, szakiskolai oktatás és a szakképzés. A B változat szerint pedig az van, hogy a Csiha Győző Tagintézmény megszűnik, mint tagintézmény, és csak mint a Kőrösi marad meg. A Kőrösi fogja, akkor mondhatni így, hogy hajdúnánási középiskolai oktatását irányítani. Akkor ezt jól értelmeztem. Én tudom, hogy számomra melyik a szimpatikusabb. Azt meg is mondom, hogy nekem a B változat a szimpatikusabb, hogy a Kőrösi gimnáziumnak az igazgatása legyen. Akkor a testületnek van egy elképzelésük arról, hogy ez gyakorlatilag hogyan érinti a gyereket. Nem tudom, hogy milyen vélemények érkeztek a tantestület részéről, és a képviselő-testület nagyobb részéről melyik az, amelyik szimpatikusabbnak tűnik. Én ezt látom jobbnak, és akkor továbbra is úgy gondolom, azt hallottuk, hogy azok a gyerekek, akik a szakközépiskolát elkezdték a Kőrösiben, itt fejezik be, nem lesz változás, illetve, az ez évi beiskolázást nem érinti ez a változás. A humán osztály ugyanúgy még ebben a tanévben indulni fog, és akik akkor itt 2011 szeptemberében megkezdik tanulmányaikat, akkor a befejezés ugyanúgy biztosított nekik. Tehát a beiratkozott gyerekeknek magyarul, amit ígért az iskola - vagy nem tudom, minek nevezzem - az oktatási rendszer, akkor azt ott fogják befejezni. Később már a változás ismeretében írathatják be az iskolába a gyerekeket. Akkor ez így lesz?

Szólláth Tibor azonnal válaszolok, jó. Alapvetően ez az egyetlen két alternatívás verzió a határozatok közül. A magam részéről eleve a B volt a szimpatikusabb, de egyébként nincs nagy különbség a kettő között, de én magam a B-t fogom támogatni. Most a pedagógusokkal tartott megbeszélés alapján azt látom, hogy a B verzió az, ami egy fogyasztható, szerintem a jobbik verzió is. Még egyszer hangsúlyozom, számunkra ebben az oktatási átalakításban, ami a középiskolát érinti alapvetően azt az irányt szolgálja, hogy a hajdúnánási szakképzés színvonala javuljon. Ezt szerintem a B verzió sokkal jobban szolgálja, mint az A. Ennyi tulajdonképpen a mondandóm. A törvény sem teszi lehetővé - nem tehetjük és nem is akarjuk megtenni -, hogy mondjuk, hogy ha valaki elkezd egy bizonyos képzést, és mi azt mondjuk a második évben, hogy megszűnik, ez nem lehet, ez törvényileg sem lehetséges, de ilyen szándékunk nem is volt. Ha nincs hozzászólás, akkor köszönjük.

Mónusné Ruszin Anna még én szeretnék kérdezni. Ez egy gyakorlati kérdés lesz. Én megnéztem a határozati javaslatot. Nem a határozati javaslatban, hanem a szakértői javaslatban – már most nem emlékszem pontosan rá – hogy ilyen van benne, hogy a felszabaduló tanműhelyek, stb., tantermek vagy műhelyek – nem tudom – helyében táncterem és tornaterem lesz kialakítva. Ez van tervezve. Ha ez a szakértőnek a javaslata, akkor a tanműhelyek, amik itt vannak, azok érintetlenül maradnak? A gyerekeknek akkor itt lesz továbbra is változatlanul a műhely és esetleg, ahogy igazgató úr is mondta – hogy most is vannak itt Csihások, vagy pedig azt tervezik, hogy az összes tanműhelyt később majd átviszik a Csiha tagintézménybe?

Szólláth Tibor most nincs ilyen változás és szerintem nem volt ilyen szándék. Egy változásra van szándék, de ez egy jövőbeni. Azt gondolom, hogy ahol lehet, a szakképzésnek a terepét vissza kell vinni azokra a helyekre, ahol ez régebben is volt, azokba az üzemekbe, ahol egyébként van fogadókészség. Ez egy hosszú távú elképzelés, mert azt gondolom a szakma megtanulása szempontjából is - a szakmunkásképzésről beszélek - az sokkal jobb terep volt. A szakemberek azt mondják, ez így volt jó és ez ugye hosszú ideig így is volt, ez most változott meg. Tulajdonképpen ebből a szempontból sokkal inkább a szakképzés fog változni. Még egyszer hangsúlyozom, a lehetőséget sem látom a változásra, hiszen azzal, ami most ott történik, hogy a NOM épületéből visszahúzódkodik a Csiha tagintézménybe az eredeti épülete közé, eleve nincs is hely, hogy oda csoportokat vigyünk át vagy mozgassuk ezeket a csoportokat.

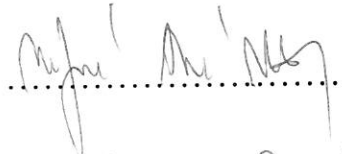
Mónusné Ruszin Anna én személy szerint úgy látom, hogy nagyon praktikusak azok, amelyek tanműhelynek vannak építve az épületen belül. Itt a szakközépiskolai oktatásra gondolok, tényleg nagyon profi gépekkel vannak felszerelve, nagyon drága és a célnak megfelelő gépekkel vannak felszerelve a Kőrösiben. Egészen más dolog egy tanórán, szakmai tanórán bemenni egy tanműhelybe, az épületbe, mint esetleg néhányszor elmenni innen egy kihelyezett műhelybe. Ez mindig kéznél van, ez gyakorlatiasabb, többet lehet használni, tehát órák folyamatát lehet mindig rá építeni. Én ezt így látom, itt jobban megoldható.


Gömöri József ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, a szakképzésben - és most mindegy, hogy a szakiskolai vagy a szakközépiskolai, - tehát ott fenn a szakképzésben – tetszenek tudni, hogy miről beszélek – tanműhellyel rendelkeznie kell az intézménynek, tehát nem úszhatja meg. Most, ha az előrehozott szakképzésre gondolunk, ha az előrehozott szakképzésről beszélünk, ahogy polgármester úr mondta, úgy nevezték, hogy ipari iskola, amikor nyolcadik után bement a gyerek, hogy én kőműves leszek és kész. Három év múlva felszabadult, - azt nem mondom, hogy mesterlevelet kapott -, de kapott egy megfelelő dokumentumot, hogy ő kőműves. Abban az időben, amikor ez működött, ez valóban úgy működött, ahogy polgármester úr is mondta – lehet, hogy ő is ebben nőtt fel – bocsánat – egy hét iskola, egy hét gyakorlat, de kint, valahol cégeknél, tsz-eknél, üzemeknél, vállalatoknál. Most a törvények azt

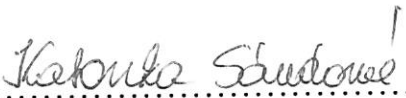
mondják, hogy amikor még első a gyerek, nevezzük így, vagy kilencedikes, - ahogy jobban szeretik -, akkor még a gyerekeknek ezeket az alapvető gyakorlatokat az iskolai tanműhelyben kell elvégeznie azért, mert a 15. évet még nem töltötte be. Nem mehet ki, tanuló - szerződéssel nem mehet ki. Majd másodikban meg harmadikban, akkor meg pont az a javaslat, hogy - ahogy polgármester úr is mondta - na, akkor meg menjél kifelé, mert igazából a szakmát az „öreg szakiktól” ott fogja majd megtanulni, elsajátítani az igazi gyakorlaton. A tanműhelyeket nem lehet megszüntetni, muszáj, hogy fenntartsuk az első éves alapozó, meg szakmai gyakorlatok végét. Ahogy öregszik a diák, időben is, meg szakmailag is, úgy mehet kifelé és hát ebben csak reménykedni tudunk, hogy lesz neki hova kimenni tanuló szerződéssel. Hát reméljük, hogy ez így lesz. Ez is dolga - bocsánat - a városvezetésnek egy kicsit, hogy próbálja ideszipkázni a kicsi, közép- és nagyvállalkozókat, és ez a kettő ez egy kör. Gyakorlatilag, ha van szakképzett fiatalság, van munkaerő, akkor lehet, jobban szeret idejönni a vállalkozó és ez valóban egy önmagában záródó kör lehet. Köszönöm szépen.

Szólláth Tibor köszönöm szépen. Ha nincs további kérdés, akkor én nagyon szépen köszönöm mindenkinek a megjelenést és tényleg arra biztatok mindenkit, aki beiskolázás előtt van, nyugodtan írassa be ide a Kőrösi gimnáziumba a gyerekeit, hiszen semmiféle változás nem lesz ebben a tekintetben. További szép estét mindenkinek.

K.m.f.


.....
Papp László
.....

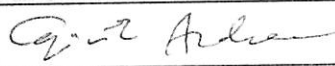
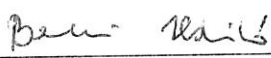
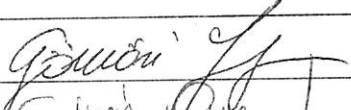
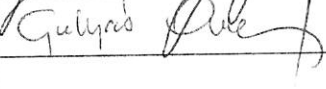
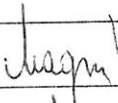
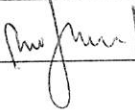
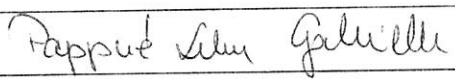
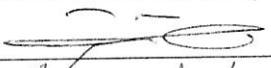
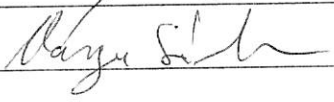

.....
Brankai Hedvig
.....


.....

Jelenléti ív

2011. február 1. 18.00 óra

Székhelyintézmény - Iskolaszék ülése
Intézmény átszervezésével kapcsolatos
Polgármesteri tájékoztató

Ssz.	Név	Aláírás
1.	Aszalósné Györök Andrea	
2.	Bacskai Ildikó	
3.	Cserépné Erdei Anikó	
4.	Gömöri József	
5.	Gulyás Antalné	
6.	Jóna Gáborné	
7.	Maginé dr. Csirke Erzsébet	
8.	Ménfőiné Oláh Márta	
9.	Nyakas Gáborné	
10.	Nyakasné Szincsák Éva	
11.	Pappné Lelesz Gabriella	
12.	Török István	
13.	Varga Sándor	
14.	IDB	
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

Jelenléti ív

2011. február 1. 18.00 óra

Székhelyintézmény – Szülői Munkaközösség ülése

Intézmény átszervezéssel kapcsolatos Polgármesteri tájékoztató

Ssz.	Név	Osztály	Aláírás
1.	Kabos István	9. b.	Kabos István
2.	FELETE ISTVÁNÉ	9. b.	Felete Istváné
3.	OROSZ TISZORNE	12. a.	Orosz Tiszorné
4.	HUSZTINÉ DÉZSI IRE	10. e	Husztiné Dézsi Irén
5.	MOLNÁR LAJOSNÉ	7. g	Molnár Lajosné
6.	FODOR IMRÉNÉ	11. B.	Fodor Imréné
7.	MIRKÓ GÁBORNÉ	9. d	Mirkó Gaborné
8.	GALAMBOS ATTILA	12. b.	Galambos Attila
9.	VARGA LAJOSNÉ	12. c.	Varga Lajosné
10.	DUDLÁNÉ DOBOS ANIKÓ	7. g	Dudláné Dobos Anikó
11.	DÉZSI MIKLÓSNÉ	10. d	Dézi Miklósné
12.	SZÜCS LÁSZLÓNÉ	10. d/11. d	Szűcs Lászlóné
13.	Gulyás Antalné	12. g	Gulyás Antalné
14.	ÖTVÖSNÉ KÖZ JUDIT	8. g	Ötösné Köz Judit
15.	PAPPNÉ LELESZ GABRIELLA	10. g.	Pappné Lelesz Gabriella
16.	KRANYIKNÉ GYURÓ ERZSÉBET	8. g	Kranyikné Gyuró Erzsébet
17.	MURÁNYI SZILÁGYI ILONA	11. b	Murányi Szilágyi Ilona
18.	STEFÁN JÁNOS	9. d.	Stefán János
19.	MOZSÁNYI	11. g	Mozsányi
20.	KUKÁCSI ZSÉZSA	11. a	Kukácsi Zsuzsa
21.	NYÁRÁS ZOLTÁNNÉ	10. c	Nyárás Zoltánné
22.	KELEMEN SÖNDÖR	9. e	Kelemen Sándor
23.	SERES GÉZÁ	9. c.	Seres Géza
24.	TARNÉ MAGDOLDA ANIKÓ	11. e	Tarné Magdolda Anikó
25.	DÉZSINEVÁRDI ERZSÉBET	10.	Dézsiné Váradi Erzsébet
26.	DÓZSA ZSÓLTNÉ	11. c.	Dózsa Zsoltné

Ssz.	Név	Osztály	Aláírás
27.	KORÓCSNÉ SZÜCS EMÉKE	11. c.	Korócsné Szűcs Eméke
28.	KORSÓSNÉ LAJTHOS ILDIKÓ	12. b	Korócsné Lajthos Ildikó
29.	SZABÓNÉ VIKTOR JUDIT	9e	Szabóné Vikt. Judit
30.	SEBESTYÉNNÉ ECSEDI MAGDOLNA	9.e	Sebestyéné Esz. Magdolna
31.	KISS ANDRÁS NÉ	10a	Kiss Andrásné
32.	CZISZÁR CSABÁNÉ	11. E	Csizsár Csabáné
33.	MÓRUS ANTALNÉ	9 d.	Mórus Antalné
34.	THÖRÖSSZÉNYI ZSÓFIA	9 a	Thörösszényi Zsófia
35.	KATONÁNÉ HÁGEN ANNA MÁRIA	9 d	Katonáné Hagen Annamária
36.	MÓRUSNÉ RUSZIK ALMA	11. e	Mórusné Ruszik Alma
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			