

## Jegyzőkönyv

Készült: A hajdúnánási Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat ének termében 2011. február 25-én 17 órai kezdettel.

Tárgy: Közalkalmazotti megbeszélés

Jelen vannak: Szólláth Tibor polgármester úr  
Éles Béláné közművelődési és közoktatási szakreferens asszony  
Dr. Juhász Endre alpolgármester úr  
Az intézmény közalkalmazottai (jelenléti ív szerint)

**Szabó Albert igazgató úr** köszönti a jelenlévőket. Felkéri Oláh Editet a jegyzőkönyv vezetésére, majd átadja a szót Szólláth Tibor polgármester úrnak.

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszönti a megjelenteket.

Azért került sor erre a találkozásra, mert szeretnénk a felmerülő kérdésekre a saját legjobb tudásunk szerint válaszolni. Nyilván mindenki ismeri magát a jelenlegi helyzetet és megpróbálja a legjobb tudása szerint értelmezni. Ez egy olyan horderejű ügy, amelyben mindenképpen szükség van egyeztetésekre. Ha van javaslat, észrevétel, ami befogadásra alkalmas, akkor igyekezni fogunk ezt ebben a folyamatban érvényesíteni.

Röviden egy általános képet adnék arról, hogy mi lesz a változások sora, és mivel az intézményt alapvetően az általános iskolai változások fogják érinteni erről fogok kicsit hosszabban beszélni. Előtte szeretnék egy rövid alapvetést letenni, remélve ezzel, hogy a gyanakvó tekinteteket élénkítem.

Amikor ebbe belekezdünk, nem egy egyszerű költséghatékonysági javítási mutatókat szeretnénk volna valamilyen irányba mozdítani. Nem kevesebbet tűztünk ki célul, minthogy maga a rendszer váljon működőképesé.

Mindenki ismeri azt a helyzetet, ami Hajdúnánáson minden tavasszal megismétlődik, hogy az első osztályba induló gyerekek iránt megindul az érdeklődés, a szakértő is elmondta, hogy ebben az évben is minden általános iskola úgy tervez, hogy két osztályt indít. A gyereklétszámról azt tudjuk, hogy hány gyerek van a városban, nyilvánvalóan lehetetlen két első osztállyal indulni. Ez egy hosszú évek óta tartó folyamat. Ez a régen 20 ezer fős település ma 17300 fő környékére esett össze. Az elmúlt 6-8 évben közel ezer 0-18 év közötti gyerek tűnt el a városból. Ez egy nagyon komoly mérőszám. Ebben a számban még nincsenek benne, akik a főiskolai, egyetemi tanulmányaikat valahol végzik az országban, de lakhelyként a városban vannak bejelentve. Komoly, súlyos gondokat vet ez fel, ezek a gyerekek nem itt fognak családot alapítani, nem itt fogják élni az életüket. Lehangelő kép, ha ezen nem tudunk változtatni.

Magát a rendszert szeretnénk működőképesé tenni és ismerve ezeket a folyamatokat lehet pontosan számolni, hogy pár év múlva milyen nagyságrendű gyereklétszám lesz a város intézményeiben. Éppen ezért azt mondtuk, hogy próbáljuk meg ezt a méltánytalan helyzetet kezelni.

Másik fontos cél, hogy ennek a helyzetnek a kezelése nem járhat azzal, hogy pedagógusokat fogunk a rendszerből kipakolni, mert tudjuk és ismerjük a város szociális helyzetét és nem akarjuk a munkanélkülieknek a létszámát növelni, inkább ez legyen egy elhúzódozó folyamat. Abban bízunk, hogy egy ekkora rendszerben, mint a hajdúnánási közoktatás, van egy természetes kiáramlás a rendszerből: pl. nyugdíjazás, hölgyeknél szülés. Múlt év novemberében létszám stopot rendeltem el. Ez azt jelenti, hogy befelé a rendszerbe csak

rendkívüli esetben lehet jönni, kifelé a természetes kiáramlással. Ez a rendszer 2-3 éven belül stabilizálódni fog. Ehhez nekünk plusz forrásokat kell bevonni, illetve plusz feladatokat lehetőség szerint, kettő ilyen szeretnék megemlíteni: a jelenlegi művészetoktatás kereteit szeretnénk bővíteni, szeretnénk ezzel plusz forrásokat bevonva a rendszerbe több pedagógust a művészeti oktatás keretein belül foglalkoztatni. A másik a pedagógiai szakszolgálat működése, ahol szélesebb körű pedagógiai szakszolgáltatást szeretnénk ellátni, ami mikrotérési szinten zajlik most Hajdúdorog és Hajdúnánás között, ebben is van lehetőség a létszámbővítésre, illetve nemrégiben bejelentkezett hozzánk Polgár kistérsége, aki 3 ilyen pedagógiai szakszolgálatot „versenyeztet” a maga szempontjai alapján, Tiszaújváros, Mezöcsát és Hajdúnánás. Ezek közül kiválasztja azt a szolgáltatót, akitől meg fogja vásárolni ezt a szolgáltatást, ami 7 településnek lehet majd szolgáltatni a pedagógiai szakszolgálat keretei között. Ha ezt mi meg tudjuk nyerni, és remélem, és azt hiszem jó eséllyel pályázunk erre, kollegákkal egyeztetni kell, jó lenne, ha belülről tudnánk megtalálni hozzá az embereket. Azt szeretnénk elérni, ha a rendszerben megtalálná a helyét.

Az általános iskolai rendszerben van 2 olyan pedagógus, aki egyébként dolgozhatna a pedagógiai szakszolgálat keretein belül, de nem ott dolgozik. Azokra a gyerekekre sem tudjuk a normatívát lehívni, akiket ők tanítanak, mivel nem a pedagógiai szakszolgálat keretein belül végzik a tevékenységüket, nem jár ez a normatíva. Ez éves szinten 15 millió forint, ez egy becsült szám, de nagyságrendileg ennyi. Ez is jól mutatja, hogy a rendszeren belül vannak olyan tartalékok, amit egyébként meg kell csinálni.

Azt a célt tűztük ki magunk elé, hogy jobb körülmények között, magasabb színvonalon, olcsóbban tudjuk a rendszert működtetni úgy, hogy közben a rendszerből nem kell erőszakosan vagy mesterségesen a pedagógus társadalomból kitolni senkit ahhoz, hogy a rendszer fenntartható legyen. Ettől a rendszer fenntarthatóvá válik.

A másik része az oktatási rendszernek az épületállomány, amiről beszélnünk kell. Ez egyfajta indukálója volt annak a folyamatnak, amiben most vagyunk. Ma két épület kivételével – a Körösi Gimnázium és a II. Rákóczi Iskola épülete – az összes intézmény jelentős felújításra szorul. A Makláry épülete még azon a határon van, ami nyilván még használható, de látszanak az elhasználódás jelenei. Akik itt vannak nap mint nap, azok pontosan tudják, mik lennének azok a felújítások, amit meg kellene csinálni. Óvodák tekintetében nagyon rossz az állapot, amiért nem az ott dolgozók felelősek. Nyilván ez a fenntartó felelőssége. A Hunyadi úti óvoda, a Perczel úti óvoda és az Attila úti óvoda épületei tulajdonképpen nem erre a célra épültek. Most viszont olyan helyzetben vagyunk, amikor nem csak lehet, hanem kötelességünk is ezeket a felújításokat elindítani. Óvodák tekintetében ebben a három óvodában ezt a három épületet szeretnénk kiváltani.

Az óvodák tekintetében nincsenek létszám gondok.

Az általános iskolák tekintetében, mostani elképzeléseink szerint, a Bocskai Általános Iskola ez év nyarán bezár és felújításra fog kerülni. A Bocskai Iskola a volt NOM, a jelenlegi Csiha Tagintézménynek a B épületébe fog átköltözni és a felújítás után – mostani tudásom szerint – a jelenlegi Bocskai iskola épületébe egy 7-8 csoportos óvoda, valamint 1-4. osztályos általános iskolai közösség fog visszakerülni. Nagyjából fél milliárd forintba becsüljük ennek az épületnek a felújítását, ami azt jelenti, hogy az épület teljesen meg fog újulni. Két épületrészből fog állni, teljesen elkülönítve, külön fogyasztásmérővel, lesz egy óvodai rész, ami a földszinti részen fog kialakulni és az emeleten fog az 1-4. osztályos általános iskolai rész elhelyezésre kerülni.

Ami az általános iskolai részt érinti a pedagógiai szakszolgálatnak egy fontos eleme, arra nem kell hosszú időt várni és ez év tavaszán el tudná hagyni azt a méltatlan épületet, és át tud költözni a Rákóczi épületébe. Úgy tudom, erről már folynak a tárgyalások, szerintem jó helyen fognak lenni és lényegesen jobb feltételekkel tudják majd végezni a munkájukat.

Mostani tudásom szerint a NOM B épületéből az SN-is gyerekek két mini csoportja (23 fő) 2011 őszétől ebbe az épületbe fognak kerülni, 2 osztályteremben el fognak férni. Én nem vagyok pedagógus, de határozott álláspontom, hogy az SN-is képzést fenn kell tartani. Ami az általános iskolai részt érinti, azt gondoljuk, hogy 2011 szeptemberétől 1 általános iskola fog lenni Hajdúnánáson, ez azt jelenti, hogy intézményegységek lesznek, és Bocskai István Általános Iskola névre fog hallgatni az az egy általános iskola.

Szeretnénk mindenkit megnyugtatni, hogy alapvetően mindenki meg fogja tudni őrizni azt a profilját, amivel elindult az iskola, és nem vonunk össze osztályokat, nem fogunk megszüntetni szakokat és mondjuk ha egy gyerek egy metódusban elkezdte a tanulmányait, akkor azt végig kell vinnie és ki kell futnia ebben a tekintetben, ez még a 2011 őszi beiskolázásra is vonatkozik. És még egyszer hangsúlyozom, bár van arra indok, hogy lehetne osztályokat összevonni, de nem kívánunk ezzel a lehetőséggel élni. Szeretnénk mindenkit megnyugtatni, hogy osztályfőnököket sem kívánunk osztályoktól elválasztani. Nyilván kellemetlenségek, kényelmetlenségek lesznek az átalakítás során.

Középiskola rész tekintetében 2 fontos döntést kell meghoznunk. Az egyik arról szól, hogy a jelenleg 80 férőhelyre méretezett kollégiumi épülettel mit fogunk tenni, 29 gyerek került elhelyezésre. Megszüntetni nem szeretnénk a kollégiumi szolgáltatást, mivel a városnak a térségi iskoláztatásban jelentős szerepet kell vállalnia. A középiskolában, illetve a tagintézményben 30-40 % a vidéki gyerekek aránya, ez jelzi is azt, hogy mindenképpen meg kell őrizni ezeket a pozícióinkat. Mostani elképzeléseink szerint a kollégium át fog költözni a régi NOM épületébe, a mostani tagintézménynek az épületébe, itt kerül kialakításra egy olyan kollégium, ami nyilvánvalóan versenyre kelhet azokkal az alternatívákkal, amit a szomszéd települések nyújtanak. Gyakorlatilag ugyanazok a körülmények vannak, mint 20 évvel ezelőtt, és ezzel a kihasználtsággal ekkora épületet üzemeltetni nem gazdaságos.

Van még egy fontos döntés a testület előtt, el kell dönteni azt, hogy megmarad-e a Csiha Tagintézménynek a tagintézmény jellege. Én most azt gondolom, sőt a testület többsége is azt a verziót fogja választani, hogy megszűnik a tagintézmény jellege és egységes középiskola keretek között lesz egy gimnáziumi intézményegység, lesz egy egységes szakképzéssel rendelkező középiskolai egység, harmadik elem pedig a kollégiumi ellátás lesz.

Az a folyamat, ami zajlik a hajdúnánási szakképzésben az megállítandó folyamat. Akkor, amikor pár évvel ezelőtt a NOM épületét átadtuk a Csiha akkor még önálló intézménynek, akkor 900 tanuló volt a Csihában, és az indokok között az szerepelt, hogy ők ezt szeretnék 1300 fölé föltornázni és ezért van szükség a NOM-nak az épületére. Ma 560 gyerek van ebben a két intézményben, fele sincs annak, mint amire ők számítottak.

Ha meg akarjuk változtatni azt a katasztrofális népesedési irányt, ami ma Hajdúnánáson van, akkor munkát kell biztosítani a Hajdúnánási embereknek. Mert az a folyamat, ami zajlik, annak eredője az, hogy hajdúnánásiak nem találnak megfelelő munkát. Hajdúnánáson a család egyik tagja vagy az egész család elmegy a városból és máshol keres boldogulást. Ebből a szempontból Hajdúnánáson a szakképzésnek a minősége és mennyiségi mutatói jelentős erőforrások merülnek föl, mert ha ide akarunk csalni vagy éppen meg akarjuk őrizni a még itt lévő munkahelyeket, akkor abban nagyon jelentős döntési potenciál lesz az, hogy milyen szakmában, milyen minőségű és milyen mennyiségű szakmunkást képes a város képezni. Ebben nincs mit várakoznunk, ezeket a folyamatokat vissza kell rakni a helyére. Amit nem titkolunk, szeretnénk azt elérni, hogy a gimnáziumba való belépési küszöb emelkedjen. A gyerekeknek a tudás alapján ne csak a legalsó szintje kerüljön át a szakképzésbe. Nekünk is alapvetően változnunk kell gondolkodásmódban, szülőknek is, pedagógusoknak is. Pár éven belül Magyarországon nagyjáték fogjuk keresni azokat a szakmunkásokat, akik még így-úgy, rendelkezésünkre állnak. Ez a folyamat tőlünk nyugatabbra már régebben lezajlott. Tulajdonképpen egy jól képzett szakmunkás normális egzisztenciával tud rendelkezni, ez a folyamat le fog zajlani Magyarországon is, Hajdúnánáson is. 20 évvel ezelőtt egy diploma



értéke megfelelő egzisztenciát jelenthetett, mára a diploma értéke leértékelődött sajnos. Én azt mondom, hogy ettől sokkal többet ér – a szülőknek mondom ezt -, ha a gyereket abba az irányba próbáljuk pedagógiai eszközökkel irányítani, hogy keressen magának egy olyan megfelelő szakmát, amivel hosszú távon tud megfelelő egzisztenciát teremteni.

Áprilisban egy olyan térségi szakképzéshez kapcsolódó konferenciát fogunk tartani Hajdúnánáson, ahol erre szeretnénk felhívni a figyelmet.

Az általános iskolák tekintetében nyilvánvalóan van egy sor kérdés: hogy lesznek a tanrendek kialakítva. Mostani elképzeléseink szerint 2011 őszétől a Maklár Iskola épületében 1-4. osztályos gyerekek lennének elhelyezve, a Rákóczi épületében 5-8. osztályos gyerekek lennének. Egyetlen egy logikája van, erről vitázhatunk, beszélgethetünk, mi azt mondjuk, egy alsó tagozatos gyereket, egy ilyen közösséget sokkal nehezebb mozgatni. Az 1-4. osztályos gyerekek ebben az épületben ugyanolyan szolgáltatást meg tudnak kapni, ami a napi elfoglaltságukhoz szükséges. Szeretnénk elérni, hogy kényszertornateremben egyetlen egy közösségnek se kelljen tornázni Hajdúnánáson. Nyilván ezek kellemetlenségekkel járnak. Összességében a rendszer fenntartása és fenntarthatósága érdekében - ezen kellemetlenségek figyelembevételével - Önöket is, mint ahogy a többi tantestületet, ezeknek a terveknek a támogatására szeretném kérni.

Az összevont hajdúnánási általános iskola keretei között két tagintézményt képzelünk el, az egyik a művészeti iskola, a másik a pedagógiai szakszolgálat. Ez azt fogja jelenteni, hogy az összevont iskola keretei között az összes pedagógus egy közösség tagja lesz. Röviden ennyit szerettem volna mondani.

**Szabó Albert** igazgató úr megköszöni a tájékoztatót. Felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, észrevételeiket.

**Bottyán Katalin** pedagógiai szakszolgálat tagintézmény-vezető:

A pedagógiai szakszolgálat munkatársaival kezdettől fogva aggodalommal figyeljük az átszervezéssel, illetve áthelyezésünkkel kapcsolatos elképzeléseket. Amit igazgató úr megmutatott nekünk termeket, azok valóban nagyon szépek, hangulatosak, de mint ahogy a levelünkben is megfogalmaztuk polgármester úrnak, abban a felállásban, hogy egy emeleten két szoba, másik emelet megint két szoba - tehát a termék szétszórtsága miatt - innentől kezdve megszűnt pedagógiai szakszolgálat lenni. Elképzelhetetlennek tartjuk azt a szituációt, hogy egy tanterem elé kirakni egy kisasztalt két fotellal és ott ül a szülő, aki egyébként is nehéz helyzetben van, 45 percenként kitódul 200 gyerek a folyosóra, kijönnek a tanárok, ott vége van az anonimitásnak. Az a gyerek, az a szülő nagy valószínűséggel a 2. alkalommal már nem fog eljönni. És ez, hogyha nem fog eljönni, a mi szakmai munkánkat valamilyen módon megkérdőjelezi. Ha tényleg jobbitó szándék vezérli a képviselő-testületet, akkor kérem figyelembe venni az elképzeléseinket, amiket leírtunk, hogy hogyan tudnánk ezt a helyzetet megoldani.

Nem esett szó a gyógytestnevelésről. A gyógytestnevelési foglalkozások helyéről.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A pedagógiai szakszolgálat esetében két verzió van.

Megkérdeztük a Rákóczi Iskola igazgatóját, hogy milyen helyiségek azok, amiket át tud adni. Ez egy A alternatíva. Van egy másik alternatíva. Megkérdeztük a Maklár Iskola igazgatóját, aki konzultált a pedagógiai szakszolgálat vezetőjével. Ez egy B alternatíva. Vagyis egy tömbben, egy egységben, egy szinten fog lenni.

Azt gondolom, hogy aki a pedagógiai szakszolgálat szolgáltatásait igénybe veszi ők is a mi gyerekeink. Ez a szolgáltatás egy „normális” épületbe kerül, így azt a fajta problémát is képes leküzdeni, amit a kisegítő iskola millióje hozott magával.



A gyógytestnevelés szerintem része a pedagógiai szakszolgálatnak, foglalkozni kell vele. Nem mindig behívjuk a gyereket, hanem kijárnak a pedagógusok a gyerekekhez. Ezek a kérdések idővel meg fognak oldódni és nőni fog a gyógytestnevelés szerepe a városban.

**Dr. Juhász Endre** alpolgármester úr:

Egy kérdés nem hangzott el, de megkérdezték még eddig mindenütt: El van-e ez a dolog már döntve? Azt kell mondjam, hogy nincs eldöntve, hiszen március 24-én lesz testületi ülés. Eddig még minden iskolából kaptunk olyan észrevételt, amit figyelembe kell, hogy vegyünk a döntésnél.

Ebben az évben megkezdődik a human papilloma vírus elleni oltása a felsős lányoknak önkormányzati finanszírozásból. Nem kicsi pénzről van szó, az egész ez évi prevenciók keretünket eléri: 5 millió forint. Kérem a felsős osztályfőnököket, akiket majd ez érinteni fog, segítsenek abban, hogy minél többen igénybe vegyék ezt a nem kötelező ingyenes oltást.

**Nagyné Zsíros Irén** pedagógus:

Az utolsó érettségiző osztály helyzetével kapcsolatban.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Azt ígértük, hogy ott sem lesz mozgás. Attól félték, hogy majd át kell költözni a Csiha épületébe. Gyakorlatilag minden osztály a helyén marad. Egy érettségiző osztálynak alapvető védelemben kell részesülni, hogy ők arra tudjanak koncentrálni, hogy minél jobb feltételekkel tudjanak tovább menni. Igyekezzünk ezt figyelembe venni. Konkrétan nincs kidolgozva ez, kérem a segítséget, hogy milyen formában és hogyan legyen ez megoldva. Azt nem tudjuk megtenni - mostani tudásom szerint - hogy ott maradjanak abban az épületben, merthogy az egyik óvodának a kiváltása azt fogja jelenteni, hogy nagy valószínűséggel 3 vagy 4 csoport át fog kerülni a református egyház fenntartása alá és ezek a csoportok kerülnek a gimnáziumi osztályok által használt épületbe.

**Kállainé Laufer Erzsébet** pedagógus:

Polgármester úr mondta, hogy szeretnék magasabb színvonalon működtetni az egész rendszert. Hogyan lehet ezt megvalósítani? Vagyunk olyanok, akik alsóban és felsőben is egyaránt tanítanak, sőt jómagam még a Barcsa Iskolában is. Nincs egységes csengetési rend a két iskola között sem, illetve alsóban, felsőben nekünk pedagógusoknak hogyan lesznek szüneteink? Ezeknek a kidolgozásában gondolom, olyan szakemberek lesznek majd segítségünkre, akik ezeket jól meg fogják gondolni és olyan órarendet fognak működtetni, hogy itt az átjárás rugalmasan meg fog valósulni.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Egységes házirend lesz. Nem a fenntartó fogja kidolgozni sem a házirendet, sem a tanrendet, hanem annak a pedagógus közösségnek kell ezt megoldani, aki ebben nyilván a szereplő. Ennek a nyár folyamán meg kell történnie. Bár nyilván egy sor részletkérdést kell rendezni, nem lehet benne olyan, ami nem összehangolható. Ehhez lesz szakértői segítség is, ha szükséges.

**Szabó Albert** igazgató úr:

Nekem egy konkrét kérdésem és észrevételem lenne, ez pedig a könyvtárunkat érinti. A könyvtárral kapcsolatban felmerült egy olyan variáció, hogy a könyvtár kerüljön a városi könyvtár üzemeltetésébe, oda járjanak a gyerekek és itt szünjön meg a könyvtár. Ezt azért szeretnénk végiggondolni és esetleg újrafogalmazni, mert a könyvtár az nagy szerepet játszik a pedagógiai programunkban, a gyerekek már első osztály II. félévétől használják. Ugyanakkor nálunk a termekben kiskönyvtárak működnek, tehát a könyvtár egy része az osztálytermekben van elhelyezve és órákon is használják a gyerekek.

A tartós tankönyveket a könyvtárakban kell elhelyezni és onnan kell kikölcsönözni. Hogyha ez nem itt nálunk lesz, akkor ez egy óriási feladat lesz a városi könyvtárnak. Ez hogy lesz megoldva, hogy a gyerekek megkapják a tartós tankönyvet, azt ki kell írni a nevükre, ugyanakkor számon kell tartani, hogy a tankönyv-támogatás 25 %-ával el kell számolni. Eddig ezt intézte a könyvtáros, vezetve van. Számos olyan kérdés amellel szól, hogy szeretnénk, ha ez a könyvtár maradhatna itt az épületben és működhetne ugyanúgy.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Mostani tudásunk szerint megmaradnak az intézményekben a könyvtárak. Azt is szeretnénk tisztázni, hogy ilyen döntés nem is született, nem döntés, hanem koncepció sem született. A szakértői anyagban volt ilyen elképzelés. Mindenhol azt erősítették a pedagógusok, hogy az iskolai könyvtár az lehetőség szerint maradjon.

**Kéki Imre** zenei tagiskola vezetője:

A művészeti iskolával kapcsolatban a bővülés hogyan valósul meg?

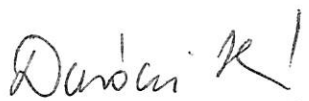
A zenei tagiskolában maximális a tanszakokon a tanulói létszám. A jelenlegi hely nagyon szűkös. A szakértői vélemény alapján a zeneoktatás méltatlan körülmények között folyik. 9 szak 7 teremben van elhelyezve. Hogyan lehetne ezen a helyzeten javítani?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A mostani koncepciónak az az egy mondanója van, hogy a művészeti oktatás tagintézmény keretein belül fog működni. Nyilván ez nagyjából megszabja az irányt. A feltételrendszerét is szeretnénk javítani. A koncepció egyik lényege az az, hogy bővíteni szeretnénk azoknak a gyerekeknek a létszámát, akik művészeti oktatás keretei között részt vesznek. Ha jól tudom előkészítő évfolyamokra lesz szükség. Ez egy távlatos cél. Most abból kell kiindulni, ami most van. Azt mondta a szakértő, azt is meg kell vizsgálni, hogy ilyen feltételrendszer mellett szabad-e működtetni művészetoktatást. Mi erre azt mondtuk, hogy igen. Működjön művészetoktatás, csak nem ilyen keretek és nem ilyen feltételrendszer között, hanem bővítsük ki, vonjunk be több gyereket, hívjunk le több normatívát és próbáljuk meg a rendszert működőképesebbé tenni. Volt egy komoly kritikai éle a megállapításnak, a szakértő azt mondta, hogy hasonló nagyságrendű városokban nagyobb a kimenet a csőnek a végén, a teljesítményt illetően. Azt vetette föl, hogy egy ekkora városban akár egy zenekar is működhetne ennyi energia befektetésével. Azt gondolom, hogy amikor azt mondjuk, hogy magasabb színvonalon, jobb körülmények között, akkor nekünk a jobb körülményt kell biztosítani, a pedagógus közösségnek pedig akár a magasabb színvonalat.

Szeretném megköszönni a figyelmet és szeretnék mindenkit arra biztatni, hogy támogassák, támogassátok az elképzelést. Hangsúlyozom, nem nagyon van mire várnunk, maguktól az épületek nem fognak felújulni. Ez az iskola még 20 éve a városnak a legmodernebb iskolája volt, most egy sor olyan hiányossággal rendelkezik, ami nyilvánvalóan orvosolandó. Nyilván van egy sor kérdés, ami nem hangzott el, én magam azt tudom ajánlani, ha valakinek van még további kérdése fogadóórán, vagy bármikor állok rendelkezésére.

**Hajdúnánás, 2011. február 28.**

  
**Daróczi Ildikó**  
pedagógus  
közalkalmazott

  
**Oláh Edit**  
jegyzőkönyvvezető



2011. február 24.

Közalkalmazotti megbeszélés

1. Gyöngyi Tamas Márta
2. Szalai Albert
3. Seres Tímea
4. Kiss-Tóth Magdolna
5. Kallai-Kaufner Erzsébet
6. Mihály Nagy
7. Nyakó István
8. Szepesi Zoltán
9. Szűcs Róbert
10. Szabó Amália
11. Varga János
12. Dancsai István
13. Urbáné Dobos Erzsébet
14. Urbáné János János
15. Nagy Zoltán
16. Kék Tímea
17. Igazi Zoltán
18. Fülöp Tímea
19. Kovács Zoltán
20. Dóczy László
21. Papp Zoltán
22. H. Barkasi Andrea
23. Tóth Erika
24. Szeléi
25. Földes István
26. Tóth Beáta
27. Andrák Zoltán
28. Magyari Mária
29. Csikó Gábor
30. Papp Andrea
31. Simon Beáta
32. Dancsai Zoltán

34. Tóth Hunamánia.....
35. Carlone Delex Hilda.....
36. Szekes József.....
37. Alfoldi Nagy András.....
38. Székely Beáta.....
39. Kósa Anna Talya.....
40. Cs. Delex István Andras.....
41. Botlyk István.....
42. Moser Anna.....
43. Pallagi Sándor Éva.....
44. Kármán Edit.....
45. Tige János.....
46. Gyarmati Papp Mariann.....
47. Baranyi János.....
48. Hys László.....
49. Oláh Edit.....
50. Guli Cs.....
51. ....
52. ....
53. ....
54. ....
55. ....
56. ....
57. ....
58. ....
59. ....
60. ....

Hajdúnánás, 2011. február 24.

## Jegyzőkönyv

Készült: A hajdúnánási Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat ének termében 2011. február 25-én 18 órai kezdettel.

Tárgy: Szülői Munkaközösségi ülés

Jelen vannak: Szólláth Tibor polgármester úr

Éles Béláné közművelődési és közoktatási szakreferens asszony

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr

Az intézmény szülői közössége (jelenléti ív szerint)

**Szabó Albert igazgató úr** köszönti a jelenlévőket. Felkéri Oláh Editet a jegyzőkönyv vezetésére, majd átadja a szót Szólláth Tibor polgármester úrnak.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Köszöntöm a megjelent szülőket. Rövid tájékoztatót szeretnék adni a szerkezet-átalakítással kapcsolatban. Úgy gondoltam, hogy a Szülői Munkaközösséggel szeretnék találkozni mielőtt a döntést meghozza a testület. A döntés az március 24-én fog megtörténni. Ez azt jelenti, hogy azokat a koncepciókat, amiket elfogadtunk a januári testületi ülésen, amiket nyilván mindenki ismerhet, azokat fogjuk véglegesíteni. Abban nagyon sok kétesélyes döntés nem volt, de egy picit a döntés okáról szeretnék beszélni. Aztán egy rövid képet szeretnék felvázolni majd az óvodától az középiskoláig tartó átalakítások fontosságáról. Mivel mindenkit a saját gyerekével kapcsolatos költözések érdekelnek, nyilván arról fogunk hosszabban beszélni, ami a Maklár Iskolát fogja érinteni.

A döntés oka alapvetően többértű. Egyrészt, szerintem mindenki számára világos, hogy Hajdúnánáson évről évre kevesebb első osztályos gyerek van. 20 évvel ezelőtt büszkén mondtuk, hogy Hajdúnánás 20 ezer fős település, ma ez a város 17 300 fővel rendelkezik. 2002 és 2008 között 960 fő 0-18 év közötti gyerek tűnt el a városból. Ebben a számban még nincsenek benne azok, akik a főiskolai, egyetemi tanulmányaikat valahol végzik az országban, de lakhelyként a városban vannak bejelentve. Egyre kevesebben jönnek aztán vissza és kevesebben élnek itt Hajdúnánáson. Ez fölvet egy sor kérdést, például, hogy ezek a gyerekek nem itt fognak családot alapítani, lakást építeni, lakást venni, egyáltalán ez egy olyan folyamat, ami nagyon meredeken ível lefelé, nyilván ettől a város nem fog megszűnni, de ez a folyamat fenntarthatatlan. Ennek egy jelentős oka van, az emberek nem találják a megélhetésüket a városban, és ha ezen nem tudunk változtatni, akkor ez egy nagyon komoly gondot fog okozni. Ahhoz, hogy a városban legyenek normális munkahelyek, abban jelentős szerepet kell kapjon a hajdúnánási közoktatás és ebben mi azt gondoljuk, hogy a fenntarthatóság nagyon fontos szerepet kell, hogy játsszon. Ebben a helyzetben, ebben a méretben és ebben a mennyiségben azt gondoljuk, hogy ez a mai hajdúnánási közoktatás fenntarthatatlan. Ezért kezdtünk el azon gondolkodni, hogyan lehet ezt fenntarthatóvá tenni. Nem rövid távon, hanem hosszútávon. A rövidtávú fenntarthatóság az arról szól, hogy kiszámoljuk a számokat, és azt mondjuk, hogy most ennyivel költünk többet mint a lehetőségünk, ennyit kell megtakarítani, arra az évre a költségvetés nagyjából összeáll, de azt gondoljuk, legalábbis abból indultunk ki, hogy nem rövidtávon kellene ezt a helyzetet kezelni. Főleg akkor nem - ha áttérek az épületek állagára - akkor pedig az látszik, nincs olyan óvoda a városban, ami a működés szempontjából nem vet fel problémákat. Az idei évben volt egy olyan almatúra robbanás a Dorogi úton, ami bármikor megismétlődhet, szerencsére a gyerekek nem voltak az almatúra alatt, de olyan elavult az egész épület elektromos hálózata,



fűtési rendszere, és maga az egész épület, ami azt veti föl, hogy szabad-e gyerekeknek ilyen körülmények között ott bent lennie. Van még egy ilyen óvodánk, a Kasza úti óvoda, ott sem jobb a helyzet. Mindenhol elmondom, most is csak megerősíteni szeretném, ez nem a pedagógusoknak a felelőssége. Nyilván ők a legnagyobb szeretettel próbálják ezeket az épületeket valamilyen formában kezelni, de ez nem fogja a helyzetet megoldani. Éppen ezért azt gondoljuk, hogy az épületek állaga miatt, a gyereklétszám fogyása miatt egy olyan szerkezeti átalakításra van szükségünk, és itt szeretnék még egy dolgot kiemelni, ami pedig a középiskolai szintet érinti és ez a szakképzési részét érinti, nem leszünk versenyképes város egy olyan szakképzéssel, ahol nem tudunk versenyképes minőségben és versenyképes mennyiségben jól képzett szakembereket képezni. Ez a hármasság azzal kiegészítve, hogy nyilván költségmegtakarítást is szeretnénk elérni, ez szerintem elegendő ok ahhoz, hogy belekezdjünk ebbe a szerkezeti átalakításba.

Röviden vázolnám, hogy melyik intézményi szintet, hogyan érinti a változás.

Óvodás szinten nincs gyerek létszám hiány. 2,5 éves kortól mehetnek a gyerekek óvodába, ez korrigálja azt a létszám fogyást ami egyébként van. Tulajdonképpen a legnagyobb problémát az épületeknek az állaga okozza. Itt van 3 olyan óvoda, amit nem óvodának építettek, ezek a Perczel úti óvoda, az Attila úti óvoda és a Hunyadi úti óvodáról van szó. Mostani elképzeléseink szerint a 2011-es évben 3 vagy 4 csoportot szeretnénk átadni az egyháznak, természetesen csak akkor, ha lesz önkéntes jelentkező a gyerekekből és lesz önkéntes jelentkező a pedagógusokból. Itt a szomszédos épületben fognak elhelyezésre kerülni. A másik két épületet akkor tudjuk kiváltani, ha a Bocskai Iskola a nyáron bezárja a kapuit, ők elköltöznének a régi NOM épületébe, a jelenlegi Csiha Tagintézménynek az épületébe és ennek az épületnek a felújítását pályázati pénzből szeretnénk teljes mértékben felújítani, ami azt jelenti, hogy szinte ott csak a falak maradnak a régiek. Egy 7-8 csoportos óvoda kerül elhelyezésre – mostani tudásom szerint – és egy 1-4. osztályos általános iskola fog ott működni. Az általános iskolának jelentős változás lesz majd, ami ezt az iskolát is érinti nagymértékben, van egy alap generális változás, ami arról szól, hogy egy iskolává fog válni majd a négy hajdúnánási általános iskola, mostani tudásunk szerint Bocskai István Általános Iskola névre fog hallgatni. Négy intézményegység fog létrejönni. Egy fontos dolgot szeretnék elmondani, osztályokat nem kívánunk összevonni. Osztályfőnökökről osztályokat nem kívánunk leválasztani, az a gyerek, amely metódusban elkezdte a tanulmányait, abban a metódusban fogja végig vinni. Ez vonatkozik azokra a gyerekekre is, akik most iratkoznak be 2011 tavaszán és 2011 őszén fogják megkezdeni a tanulmányaikat. Azok a szakok, amik most vannak, meg fognak maradni, az a fajta, az elmúlt évtizedek kiemelése, hogy melyik intézmény milyen jellegű speciális képzésre helyezte a tevékenységét, tulajdonképpen ezek megszűnnek, azzal a kiegészítéssel, a Makláry Iskola kinyilatkoztatta régebben, hogy ők a zene szakirányt szeretnék leváltani egy nyelv szakirányra. Mostani tudásunk szerint egy emelt szintű matematika, emelt szintű számítástechnika, emelt szintű nyelv képzésből fognak majd választani a gyerekek 2012-től.

Az általános iskolát érintő változások között egyik változás az, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat a jelenlegi épületből át fog költözni a Rákóczi Iskola épületébe. Ez egy fontos lépés, mert az az épület mindenféle szempontból alkalmatlannak látszik ennek a feladatnak az ellátására. Annyi változás van még, ami érdemben fogja érinteni a gyerekeket, - mostani elképzeléseink szerint – hogy a jelenlegi Makláry épülete az 1-4. osztály számára fog rendelkezésre állni, a Rákóczi épülete az 5-8. osztályos gyerekek számára fog rendelkezésre állni. Egyetlen egy logika diktálja ezt, azt mondjuk, hogy a kicsi gyerekeket sokkal nehezebb mozgatni és a mai keretek között nem tudjuk azt megoldani, hiszen aki ismeri ott a helyzetet, azt lehet látni, sem tornaterem szempontjából, sem az étkezés nem megoldott a Rákóczi Iskolában. Ez a kicsik szempontjából egyfajta védettséget ad, és ez a nagyjából 300 m ami a

két intézmény között van, az pedig nem fog olyan problémákat fölvetni, ami áthidalhatatlan megoldást jelentene.

Maga a házirend egységessé fog válni, és mint ahogy mondtam, osztályoktól nem lesznek elválasztva osztályfőnökök.

A középiskoláról beszélnek még nagyon röviden.

A mostani tudásom szerint két olyan döntés van, ami érdemben fogja befolyásolni a középiskolának a rendszerét. Azt is el fogom mondani, hogy mi az oka. Az egyik döntés az, hogy a kollégiumot szeretnénk innen a főtérről kivinni a NOM épületébe. Van egy elég racionális oka, 80 személyre van a kollégiumi hely kialakítva és 29 gyerek van ott. Fölvetődött a kérdés, hogy megszüntetjük-e a kollégiumot, vagy nem szüntetjük meg. Mi azt mondjuk, nem szeretnénk megszüntetni, szeretnénk olyan körülményeket kialakítani, ami versenyképes azokkal a körülményekkel, amik Hajdúböszörményben, Hajdúdorogon, Tiszavasváriban és a környező településeken vannak kollégiumi ellátás szempontjából. Nem tudom látta-e valaki a mostani kollégiumi színvonalat, ugyanazokat a 20-30-40 évvel ezelőtti állapotokat tükrözi, ráadásul ez egy frekventált helyen lévő nagy épület, nyilván egy ekkora épületet azért fenntartani, hogy itt 29 gyerek legyen az luxus, és azt gondoljuk, hogy a NOM épületéből egy jobb kollégiumi ellátást tudunk biztosítani.

A másik ami egy fontos döntése lett a testületnek, az pedig az, hogy megmarad-e a Csiha Tagintézmény, mint tagintézmény vagy egységes iskolává válik. Én magam részéről ezt javasoltam a képviselő társaimnak, ennek egy egyszerű oka van, erről már beszéltünk, hogy a város milyen gazdasági helyzetben van, ha nem tudunk a hajdúnánási szakképzésnek a helyzetén változtatni, akkor a város nagyon jelentős versenyhátrányba fog kerülni a többi környező településekkel szemben és nem leszünk képesek munkahelyeket a városba hozni. Ez azt jelenti, hogy jelentősen növelni kell a minőségét a hajdúnánási szakképzésnek és a mennyiségét is a végzett tanulóknak. Csak példaképpen, hogy érzékeltessem a folyamatot, akkor, amikor a Csiha megkapta a volt NOM-nak az épületét, akkor több mint 900 gyerek tanult a Csihában, azt mondták, hogy azért kell a NOM-nak az épülete, mert kb. 1300-1400 gyerek fog szakképzésben részesülni a Csiha intézményben, most 560 gyerek jár a Csihába, ami rendkívül aggasztó és ráadásul más szakmai problémák is vannak. Ezért gondoljuk azt, hogy erősíteni kell a hajdúnánási szakképzésnek a kereteit és lehetőségeit, ezért gondoljuk azt, hogy egységes képzést kell hozni. Nem engedhetjük meg magunknak azt, hogy a szakképző intézménybe csak maradékelven jutnak gyerekek. Azok a gyerekek mennek szakképzőbe, akik valamilyen oknál fogva nem képesek bejutni középiskolai képzésbe. Miközben minden normális, józan számítás azt mutatja, hogy pár éven belül nagytítóval fogják keresni a szakmunkásokat Hajdúnánáson is és Magyarországon is. 20 évvel ezelőtt ha valakinek diplomája volt, az egy normális egzisztencia elé nézett és egy aránylag rendezett egzisztenciának minősült, ma ezzel egészen más a helyzet. Sorra végzik el a gyerekeink főiskolai képzés keretein belül azokat a szakokat, javarészt fizetős képzésekről beszélek, ami nagyon jelentős terhet jelent a családnak, majd mikor a gyerek elvégezte a képzést, annyi év alatt, amennyi év alatt képes elvégezni, a végén sikertelenségre ítéltük, mert pályakezdő diplomás munkanélküliként kerül a munkaügyi központba, de már kétkezi munkát nem akar végezni, mert neki diplomája van. Miközben ezeknek a gyerekeknek majd 50 százaléka nem képes nyelvvizsgához jutni és így van is diplomája, meg nincs is. Ez egy olyan élő probléma, ami nyilvánvalóan rajtunk szülőkön és rajtunk pedagógusokon múlik. Meg is ígértem, amikor a Csiha Tagintézményben voltam, hogy minden egyes általános iskolában el fogom mondani a pedagógusoknak is és el fogom mondani a szülőknek is, hogy figyeljenek arra, hogy sokkal inkább erősíteni kell a szakmunkás képzésnek a színvonalát, és nyilván ebben a nehéz szociális helyzetben, még mindig látom azt, hogy egyes család még mindig olyan erőfeszítéseket hajt végre, amikor egy-egy gyereknek finanszírozza a fizetős felsőoktatási képzését, aminek a vége majdnem borítékolhatóan sikertelenség lesz. Miközben a

tagintézményben beszélve a pedagógusokkal elmondják, hogy egy-egy tehetséges, ügyes szakképzésben részesülő diák, aki már kint van valamely munkahelyen és tud munkát vállalni, ösztöndíjat kap, több a fizetése, mint annak a tanárnak, aki épp tanítja. Fontos lépés, hogy a gyereket milyen irányba orientáljuk, nyilván ezt nem lehet erőszakkal tenni, de van egy csomó gyerek, aki biztos, hogy sokkal sikeresebb lesz szakmunkásként, minthogyha betoljuk egy olyan gimnáziumi vagy felsőoktatási rendszerbe, amiben kevés siker kecsegteti. A középiskolai résznek az átszervezésének ez lenne tulajdonképpen a lényege, szeretnénk, ha a szakképzés megerősödne, ez azzal is fog járni, hogy nagy valószínűséggel a hajdúnánási gimnáziumi képzésbe való bejutás küszöbét egy kicsit meg fogjuk emelni. Lehetővé téve ezzel, hogy ne csak azok a gyerekek jussanak be a szakképzésbe, akik a legrosszabb, leggyengébb tanulók, nyilván ehhez otthonról is hozni kell azokat az ambíciókat és a pedagógusok részéről is ezt a biztatást kell, hogy kapják, hogy szakmunkásnak lenni nem szégyen.

Én röviden így szerettem volna összefoglalni, és igyekszem a kérdésekre válaszolni.

**Máró Judit:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy mi lesz akkor a zeneiskolával? Az alapítványokkal milyen tervet van, hogy esetleg meg fognak szűnni jogutóddal vagy összevonódik az összes alapítvány? Hogyan fognak járni tornaórára a gyerekek, hogyan lesz elég a Makláry Iskolában lévő tornaterem?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Visszafelé kezdem, a tornaterem kérdéssel. Van egy rossz hírem, 6 éven belül még egy fél iskolányival kevesebb gyerek lesz. Nyilván ez most az elején még fog feszültséget jelenteni, de hangsúlyozom, hogy azt szeretnénk elérni, hogy senkinek se kelljen kényszer tornateremben tornáznia. Mint mondtam, 6 éven belül fél iskolányival kevesebb gyerek lesz. Meg fogjuk oldani.

**Máró Judit:**

De az én gyermekem még most jár iskolába.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Igen, azért mondom, meg fogjuk oldani. Ha azt kérdezed, hogy hogyan fog lenni a tanterem beosztása, erre most nem tudok válaszolni.

**Máró Judit:**

Ha most összeadjuk a gyerekek létszámát, teljesen tele van a tornaterem, teljes kihasználtsággal van működtetve.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Sok minden fölvetődik, meg fogjuk oldani. Hangsúlyozom, nem azt fogjuk megoldani, hogy valahol mindenki tornázzon, azt fogjuk megoldani, hogy kényszer tornaterembe senkinek ne kelljen tornáznia. Azt hogy pontosan hogyan, azt most nem tudom megmondani. Ebben szükség van egyfajta bizalomra.

**Máró Judit:**

Mi azt választottuk Maklárys szülők, hogy idejárnak a gyerekek, itt étkeznek, és itt járnak tornaterembe, nem kell ebből az épületből kimenniük sehova, a Rákóczi Iskolások azt választották, hogy ők odajárnak. Kérdezem én, hogy a Rákócziba most hány gyerek jár pontosan?



**Éles Béláné** közművelődési és közoktatási szakreferens:

Tavaly a négy általános iskolában 55 osztály volt. Ebben a tanévben a négy általános iskolában csak 52 osztály van. Egy első osztályt tudott indítani a Rákóczi Iskola ebben az évben, az elmúlt évben és az azelőtti évben. Tehát 3 éve. A felső tagozaton párhuzamos osztályai vannak. Azok mennek ki és jönnek fel ezeken az évfolyamokon az egy osztályok, tehát egyre kevesebb gyerek lesz a rendszerben. Ugyanakkor tavaly minimum egy osztállyal kevesebb gyerek került be a rendszerbe. Két osztályok mennek ki a felső tagozatból, de a bejövő osztályok azok egyek voltak. Mi is megnéztük a tornatermi kihasználtságot, és ami hiányzik, azt meg tudjuk oldani másképpen.

**Nagné Muraközi Katalin:**

A 6-os iskolában csak 1-4-ig lesz osztály és ott lesz egy hatalmas tornaterem, míg itt a Maklár Iskolában nyomorognak majd, sakkozni kell, hogy hogy legyenek a gyerekek.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Nem fognak nyomorogni, sajnos, mint mondtam fél iskolányival kevesebb gyerek lesz. Ez egy folyamat, minden évben kevesebb gyerek lesz. Innen pl. a középiskolások egy év múlva leérettségiznek, onnantól nincs középiskolás osztály ebben az iskolában.

**Máró Judit:**

A szakszolgálat és a zeneiskola megy a Rákóczi Iskolába?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A zeneiskola kérdésében a következő koncepció született. Maga a zeneiskola, mint tagintézmény fog működni. A művészeti oktatást szeretnénk kiszélesíteni, szeretnénk, ha több gyerek számára biztosítana lehetőséget, hogy a művészeti oktatásban részt vegyen, nyilván ez azzal jár azzal, hogy szeretnénk több gyerekre művészetoktatásra járó normatívát lehívni. Éppen a tagiskola-vezetőnek említettem, hogy a tanulmányban megfogalmazódott az a kérdés, hogy szabad-e zeneiskolát ilyen körülmények között működtetni. Mi azt mondtuk, hogy szeretnénk zeneiskolát működtetni, nem ilyen körülmények között és nem ilyen feltételekkel. Mert talán jogosan merül az föl, hogy egy ekkora városban miért nincs nagyobb hozadéka egy évtizedek óta működő zeneiskolának. Mi azt mondtuk, hogy jobb feltételek között szeretnénk működtetni, többet szeretnénk ebből magasabb színvonalon elérni. Ez vonatkozik a többi művészeti oktatásra is, ami ebben a rendszerben bevezetésre fog kerülni. Ez van kidolgozás alatt.

Alapítványok kérdése. Óvodák már egységes óvodaként működnek a városban. Én most amit tudok, van olyan alapítvány ami megszűnik, van olyan alapítvány ami még tovább működik. Mivel az alapítvány az önálló jogi személy, az önkormányzatnak ebbe nincs beleszólása. Hangsúlyozom, intézményegység keretében lesz olyan intézmény, amely meg tudja őrizni az alapítványt. Természetesen azt is el fogjuk fogadni, ha megmarad az alapítvány és azt is el fogjuk fogadni, ha a szülők úgy döntenek, hogy nem.

**Dézsiné Váradi Erzsébet:**

A gyerekek aggodalmait szeretném tolmácsolni. Ők jövőre lesznek érettségizők. Ilyen kérdéseket tettek föl: hol lesznek elhelyezve? Ugyanazok a tanárok fogják tanítani végig, míg le nem érettségiznek, illetve ők fogják-e őket leérettségiztetni? A szalagtűző lehet-e itt az iskolában?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Semmi akadálya nincs, hogy a szalagtűző itt legyen, ez természetes.

Hogy ugyanezek a tanárok fogják-e tanítani, nyilvánvalóan erre fogunk törekedni, és nem hiszem, hogy ennek akadálya lenne. Egy érettségiző osztálynak arra kell törekednie, hogy ő a legtöbbet hozza ki magából az érettségéhez. Azt, hogy pontosan hol lesznek elhelyezve, erre most még válaszolni nem tudok. Ezt kértém az osztályfőnököktől is, hogy legyenek szívesek, segítsenek abban, hogy keressünk egy olyan helyet számukra, ami a legmegfelelőbb és az ő számukra is elfogadható.

**Máró Judit:**

A Rákóczi lesz a pedagógiai szakszolgálat. Hogyha a szakszolgálatra járnak a gyerekek, akár logopédushoz, akár gyógytornára, ez azt jelenti, hogy óránként váltják egymást, óvodások, általános iskolások öltöznek, jönnek-mennek. Ez nem fogja érdemben zavarni az ottani munkát, ha ott lesznek a felsősök például? És hogy fog ott elférni a felsős tagozat az egész összevont rendszerben, meg még a pedagógiai szakszolgálat is? Jó, fél iskolával kevesebb lesz...

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Nem, ennél rosszabb a helyzet, már most elférünk. A szakszolgálat nem minden tevékenységét végzi helyben. Nyilván kijárunk Dorogra, és a polgári kistérségnél is megvan az esélye, hogy mi vesszük át a szakszolgáltatásnak a szolgáltatását és ide is ki fogunk járni. Úgy néz ki, hogy ez a rész megoldott és nem fog gondot okozni. Az épület egy részében fog ez kialakulni, a bejárattól jobbra.

**Máró Judit:**

És a gyógytorna?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A gyógytornáról ugyanezt tudom mondani, hogy nem minden esetben a gyerekeknek kell jönni egy helyre. A pedagógiai szakszolgálat tagintézményként fog működni és itt van egy sor felkészült pedagógus és ők erre meg fogják találni a megfelelő lehetőséget azon az épületegyüttesen belül.

**Nagyné Muraközi Katalin:**

Nekem 5. osztályos a gyereke és én nagyon féltettem attól, hogy az összes felső tagozatos gyerek egy intézményben lesz, és a 7-8. osztályos gyerekek majd kifogják a kisebbeket, és bántalmazni fogják. Ahol ennyi sok felsős van, biztos, hogy lesznek sokkal nagyobb konfliktusok, mint egy 1-8-ig lévő iskolában.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Hagy mondjam azt, hogy egy héttel ezelőtt ugyanezeket az aggodalmakat hallottam.

A bizalmat kértem ott is és kérem itt is. Azzal a szándékkal nyúltunk a rendszerbe bele, azt a rendszert keressük, ami fenntarthatóvá válik. Mi egy egész rendszerért vagyunk felelősek, bölcsődétől a középiskola végéig. Legjobb tudásunk szerint azt mondjuk, hogy ha ezt a munkát el tudjuk végezni, akkor a rendszert jobb körülmények között, magasabb színvonalon és jobb fenntartási költségekkel tudjuk működtetni. Azt kérem, amit a pedagógusoktól is, hogy higgyék el, higgyétek el, ehhez bizalom is kell. Én most nem tudok itt mindenre választ adni, de ha elfogadják, elfogadjátok, hogy ez azért van, mert próbálunk a rendszerben valami rendet tenni – amit egyébként 20 éve, 10 éve kellett volna megtenni. Arról is beszélnünk kell, hogy az kalkulálható volt, hogy hány gyerek lesz Hajdúnánáson.

Ezt a rendszert nem úgy képzeljük el, hogy most gyorsan kilökdössük a pedagógusokat belőle és akkor azt mondjuk, hogy a működési költségek jelentősen csökkentek, hanem azt mondjuk, hogy magát a rendszert kb. 3 év alatt egy olyan működő, olyan fenntartható szintre tudjuk hozni, hogy nem lesz pedagógus feszültség a rendszeren belül. Kintől befelé csak legszükségesebb esetben engedünk új szereplőket és a természetes kiáramlást fogjuk megvárni. Ez azt jelenti, hogy nyugdíjba megy pedagógus, elköltözik a városból, elmegy gyeresre stb. Azt mondjuk, hogy kb. 3 év alatt a rendszer fenntarthatóvá válik. A művészeti oktatásnak a palettáját szélesítjük, több pedagógusra lesz szükség, a pedagógiai szakszolgálat működési területét bővítjük, magát ezt az egészet egy rendszeren belül képzeljük el, egy városi munkaerő-gazdálkodás, humán-erő-gazdálkodás keretei között.

**Máró Judit:**

Én teljesen megértem, hogy átalakításra, felújításokra, átszervezésekre van szükség minden tekintetben. De így most egy időn belül, 1-2 éven belül az egész iskolarendszerben – a hármaskolát kivéve – az összes gyerek vándorolni fog. A pedagógusoknál gondolom átanítással van megoldva az összevonás, tehát akkor ők is vándorolnak. Hol fogjuk azt látni, vagy hol nem fogjuk azt látni, hogy ez a gyerek, aki mégsem egy iskolába jár, mert az alsót itt járja, a felsőt meg ott járja, nem lesz-e valami baja, nem sérül-e a gyerek?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Mi azt gondoljuk, hogy ez nem fog problémát okozni. Ebben a rendszerben a legnagyobb terhet most a Bocskai Iskola fogja elszenvedni. Ott egy nagyon komoly probléma vetődött föl, hogy hogyan fognak ezek a gyerekek több kilométert utazni. Iskolabusz rendszert fogunk indítani a jelenlegi Bocskai épületétől a NOM épületéig.

Azt is hozzá kell tennem, hogy nyilván egy ilyen átalakítás nem lehet kényelmetlenség és mindennemű konfliktus nélkül. Azt mondjuk, hogy rendszerben gondolkodunk és nem egy évben, nem két évben gondolkodunk, akkor ezeket a kellemetlenségeket be kell vállalni.

**Máró Judit:**

A 6-os iskola egy teljesen „normális” nagy iskola, ahol annak idején – amikor mi gyerekek voltunk – 2 osztállyal futott 1-8-ig minden évfolyam. És az most teljesen át lesz alakítva egy óvodának és egy iskolának. Holott nem gondolom, hogy nem lenne célszerűbb-e egy teljesen 8 osztályosra feltölteni és az óvodát kivinni a NOM-ba. Alul az óvodások, ott is van tornaterem, és felül a kollégium.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Ezt több ezerszer átrágtuk. És kb. még hárommillió variáció van. Ebből a hárommillióból azt gondoljuk, hogy ez a legéletképesebb. Mindegyikre tudok választ adni, de akkor nem lesz vége ennek a beszélgetésnek. Ez bizalom kérdése. Higgyék el, higgyétek el, átnéztük és ezért kértünk szakembert, aki még átnézte és ebben sem fogadtunk el mindent. Ha valaki olvasta a szakértői véleményt, a szakértői vélemény és az elfogadott koncepció nem mindenhol találkozik. Például a szakértő leírja, hogy a könyvtárakat szüntessük meg, a szakértőnek ez volt az álláspontja, de nekünk nyilván nem kell mindig görcsösen ragaszkodni a szakértői véleményhez. De higgyék el, nagyon alaposan át lett rágva ez az egész, és nyilvánvalóan elképzelhető, hogy még finomítani kell rajta.



**Dr. Juhász Endre** alpolgármester úr:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Fölmerült a kérdés, hogy vajon milyen iskola lesz az, ahol az 5-8. osztályosok járnak együtt.

A tornatermek kérdése:

Nyilván nem gondolkozhatunk abban, hogy a Bocskaiiban ott marad a nagy tornaterem, mert a Bocskait ott kell hagynunk. Mert a Bocskait fel kell újítani. Százszor megnéztük, azt úgy lehet felújítani, ha azt teljesen kiürítjük. Ez a magyarázata annak, hogy az általános iskola költözik a Baross utcára és nem az óvodák költöznek a Baross utcára.

Minden tornatermi kapacitást, ami a város közepén van, fel fogunk használni. Föl fogjuk használni az esetleges sportcsarnokban levő kapacitást, föl fogjuk használni az itteni, de esetleg ha a Református Általános Iskolának ha van szabad kapacitása a város bérbe fogja venni valamelyik iskolánk számára. Nekem személyes meggyőződés az, hogy isten ellen való véték lenne az, ha a volt könyvtár épületében azt a tornatermet tornateremként újítanánk föl, mert az nem arra való. Nagyon sok dolgunk lesz, nagyon sok feladatunk lesz, az új iskolavezetéssel, hogy ezekre a problémákra jó megoldást találjunk. Kérem segítsenek, adjanak jó tanácsot, hogyan csináljuk, úgy tudom út közben is lehet módosítani a koncepciót és a döntést is.

A jó hír az, hogy az önkormányzat eldöntötte, hogy a felső tagozatos lány gyermekek között ingyenesen és térítésmentesen a human papilloma vírus elleni oltást fogja biztosítani. Nem lesz kötelező. Kérem Önöket, hogy az érintettek gondolják meg, vegyék igénybe az iskolaorvos tanácsát és ott fórumot is fogunk szervezni. Ez a védőoltás sorozat kb. áprilisban meg kell, hogy kezdődjön, hogy beleférjen ez a három oltás. Ez több mint 5 millió forintba fog a városnak kerülni. Ezt felmenő rendszerben szeretnénk huzamosan biztosítani a leánygyermekek részére.

**Tóthné Szojka Mariann:**

Szülőként is meg mindenképpen nyomon követtem ezt a költséghatékonysági vizsgálatot. Önök is higgyék el, hogy mi szülők is megértjük, hogy most van ez az átalakítás, hogy vannak épületek, amiket ne tartsunk fent azért, mert költséges, de pont ez, ami minket is érint, mi szülők ezt nem értjük, hogy ebben mi a költséghatékony, hogy most az én felsős gyerekem menjen át Rákóczi Iskolába és onnan az alsós gyerek jöjjön át. Azok a szülők, akik azt az iskolát választották, úgy választották, és szerintem ők a múlthéten azt mondják, hogy ezt továbbra is vállalják, én szülőként 6 évvel ezelőtt pedig – akárhogy is azt mondják, hogy programot és tanítót választunk – én nem ismertem az akkori osztályfőnöket, hogy ki lesz a gyerekemnek, én azért döntöttem a Maklár mellett, mert itt lakunk a városi iskolához közel, és vaciláltam a kettes iskola és az egyes iskola között. Tényleg azért választottam ezt, mert itt volt ebédlő és volt tornaterem. Én azt megértem, amikor költséghatékonyságról van szó és van értelme a dolgoknak, de amikor megkeverünk szülőket meg gyerekeket, és arról nem beszélve, hogy ovis gyerekek, akik iskolába készülnek és mondják, hogy hát ő a Maklár Iskolába fog járni, de ő kettes iskolás lesz, szegény gyerek azt sem tudja, hogy akkor ő most hova is jár, vagy melyik iskolához tartozik. Nem egy ilyennel találkozom. A könyvtárral kapcsolatban, én meg vagyok döbbenve, hogy egy szakértő ilyet mond, hogy szüntessük meg a könyvtárat, amikor tényleg arról szól minden, hogy a gyerekek a gép előtt ülnek, és legalább itt bemegy a könyvtárba, az én gyerekem legalábbis igen, a szülőknek nincs idejük a gyerekükkel a városi könyvtárba elmenni ez biztos, és akkor jön egy ilyen döntés, hogy szüntessük meg a könyvtárat.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A szakértő nem azt mondja, hogy szüntessük meg a könyvtárat és ne járjanak a gyerekek könyvtárba, hanem hogy a központi iskolák esetében azt javasolja, hogy kijelölt könyvtári órák legyenek. Ennek van hátránya is, előnye is, ezt mérlegelni kell. Én most úgy látom, hogy ezt a javaslatát nem fogjuk támogatni. Lehet elkerülte a figyelmet, de én nagyon hátul említettem a költséghatékonyt, mert a költséghatékony fontos, de nem elsődleges. Mi azt mondtuk, hogy jobb feltételek mellett, jobb minőségű oktatást szeretnénk elérni úgy, hogy ez összességében kevesebbe is kerüljön. Mindenki szocializálódik egy épülethez, de – mostani tudásom szerint – ősztől úgy fogják hívni a hajdúnánási iskolát, hogy Bocskai István Általános Iskola. Lesznek intézményegységei, de az a fajta számunkra furcsa elképzelés, egy év múlva minden gyerek számára természetes lesz. Biztosítani fogjuk, hogy aki megkezdte egyfajta metódusban a tanulmányait, azt végig is fogja vinni, olyannyira, hogy a még most beiratkozó gyerekek is végig fogják ezt vinni. Azt, hogy a Maklár Iskola a zenetagozat státuszát nem kívánja tovább vinni, hanem nyelv irányába megy, úgy látom, hogy mindenféle konfliktus nélkül meg lehet csinálni azt a választási lehetőséget, hogy ebben az egységes iskola keretei között 2012-től a szülők a gyerekekkel tudnak majd választani három ilyen spec között: számítástechnika, informatika és nyelv. Ez egy iskola keretei között lesz. Ezt az egészet nem mi fogjuk kialakítani, hanem az a pedagógus közösség, akik időközben egy tantestületté fognak válni.

**Tóthné Sojka Mariann:**

Azon kívül, hogy ne az alsós gyerek sétáljon, van még nyomósabb oka, mert nekem ez nem meggyőző, hogy az alsósok ne sétáljanak, mert én akkor is azt mondom, hogy az a szülő így választotta a Rákóczi Iskolát. Egy kicsit furcsa nekem, hogy a Maklárynak ne legyen tornaterme, a Rákóczinak legyen.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Ez a fajta megosztottság meg fog szűnni. Nem leszünk Rákóczisok sem Maklárysok.

**Máró Judit:**

Nem is a Rákóczi Iskola ellen van ellenvetésünk, hanem maga az elvtelenség.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Megint nem fogok népszerű dolgot mondani, szerintem ez a lehetőség nem fog megváltozni. Sajnálom, hogy ezt kell mondanom, sok oka van. Egyik oka az, hogy egy első osztályos közösséget mozgatni sokkal nehezebb, mint mondjuk egy nyolcadikost.

**Csujá Beáta:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy én, amikor annak idején beíratam mind a két gyermekemet, tanárnőt is választottam, pedagógust választottam illetve pedagógiai programot is választottam. Nekem összeütközésbe került, hogy azt mondtad, hogy lesz egy egységes program.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Azokra nem vonatkozik, akik már benne vannak a rendszerben, és akik most iratkoznak be.

**Csujá Beáta:**

És ha ide átjönnek a Rákóczisok, akkor ők külön programterv szerint fognak mozogni? A pedagógusok és a gyerekek is népvándorlásban lesznek?

Úgy gondolom, hogy a két iskolának a programja különböző, különböző könyvekből tanulnak.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:  
Igazgató Úr lát ebben valamilyen problémát?

**Szabó Albert** igazgató úr:

Én is sokat gondolkoztam már ezen. Nekem van is elképzelésem, ezt majd egyeztetni kell, de el tudom képzelni, hogy a felső szinten lennének a Maklárys program szerint tanuló gyerekek, az alsó szinten pedig a Rákóczi program szerint tanuló gyerekek. Úgy férnénk el, fent 8 osztály van, nekünk pont 8 alsós osztályunk van, lent van 6 osztály, de még ide jön az SN-is két csoport is. Olyan viszont kellene, hogy irodát kiüríteni, mert helyettes nem lesz valószínű, tehát a csoportszobákat lehet kialakítani. Esetleg a GEI-nek a helye benne van-e az elképzelésben?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:  
Úgy tudom, hogy elköltözik.

**Szabó Albert** igazgató úr:

Ott megint két terem felszabadul. Ez már azt jelenthetné, hogy az a vándorlás, ami a mi programunkra jellemző, hogy csoportbontás van, ennyi teremmel és még van egy informatika terem, informatikát nálunk is és a Rákócziban is már alsóban tanítják, tehát ez már jelenthetne egy olyan mozgásteret, amivel talán meg tudnánk oldani, ez még menetközben fog majd kialakulni, de engem is sokat foglalkoztat, én ilyen variációkat tudnék kitalálni például.

**Máró Judit:**  
Ki lesz az iskolaigazgató?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Egy igazgató lesz. Abból következően, hogy a Bocskai István Általános Iskola jogutódjaként fog – a mostani tudásunk szerint – tovább működni, ez azt feltételezi, hogy Tóth Imre lesz az igazgató úr. Annyi pikantériája van a dolognak, hogy neki le fog járni a kinevezése. Két lehetőség van, vagy egy rövid idejű meghosszabbítás, vagy pályáztatás.

**Máró Judit:**  
Minden iskolában lesz egy helyettes?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Azt gondolom most, hogy nyilvánvalóan kell, hogy helyettes legyen majd minden intézményegységben.

**Máró Judit:**

Azt mondtad, hogy mindenki viszi tovább az osztályát, nem lesznek változások. Most például már ki van jelölve első osztályba az osztályfőnök, aki most éppen a harmadikosokat fogja leadni.

**Szabó Albert** igazgató:

Van esély arra, hogy egy első osztályunk lesz, akkor nem változik semmi. Azért variáltunk úgy, hogy az óraszámok arányosak legyenek. A negyedikesekhez olyan pedagógus lenne, aki már tudja őket vinni 8. osztályig.

**Máró Judit:**

Beérkeztek-e már a nyilatkozatok, hogy kit hova szeretnének íratni első osztályba?

**Éles Béláné** közművelődési és közoktatási szakreferens:

Nem érkeztek még be a nyilatkozatok, március 4-ig, péntekig kell a szülőknek nyilatkozni. Egy osztállyal kevesebb lesz a rendszerben, mint a tavalyi évben volt. Tehát várhatóan 5 általános iskolai osztály indul, 1 osztály pedig a Református Általános Iskolában. A Maklárba 384, a Rákócziiban 355 fő. Ha megnézzük, hogy a jövő tanévben hány osztály fog a két intézményben indulni: a Maklárban hogyha két első osztály indulna, akkor 12 vagy 13 tanulócsoportha lenne, a Rákócziiban pedig ha egy első osztály indul, akkor 12 osztálya lesz. Ha megnézzük az alsó és a felső osztályokat, várhatóan 11 vagy 12 alsós osztály lesz, a felső tagozatos osztályoknak a száma pedig 13. A két intézmény 16 osztály indítására alkalmas, ebben az iskolában is 16 osztály működött nagyon sokáig. A Rákócziiban is éveken keresztül párhuzamos osztályos voltak az első évfolyamtól a 8. osztályig. Tehát a termek alkalmasak az osztályok elhelyezésére.

A testnevelés óráknak a száma is lecsökken, ha az osztályoknak a száma is csökkenő tendenciát mutat. Meg fogjuk nézni azt a lehetőséget, hogy a legjobb elhelyezésük legyen a gyerekeknek.

**Máró Judit:**

A Rákóczi Iskolában nincs tornaterem. Tehát vándorolni kell, mert ott nem tud tornázni.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

A Maklár Iskola tornaterme elválasztható.

**Máró Judit:**

És akkor 60 méteres futás, meg kislabda dobás felpályán?

**Éles Béláné** közművelődési és közoktatási szakreferens:

Van udvara is, ahol meg tudják oldani. Én nem vagyok testnevelő tanár, de ezeknek megvan a maga időszaka, amikor ezeket a felméréseket végezzük.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Bizalmat kérek, nem szét akarunk valamit rombolni, hanem szeretnénk működő képes állapotba hozni. Nyilván van egy sor kérdés, amit pedagógusok nélkül jelen pillanatban nem lehet megválaszolni.

**Tóthné Szojka Mariann:**

Hitetlenül megyek haza, nem tudom, mit mondjak a gyerekeimnek otthon. Nem látjuk a miértjét.

**Dr. Juhász Endre** alpolgármester úr:

Van, amit én is másként gondoltam. Megerősít a vita: a döntést meg kell hozni. Hajdúnánás közoktatása legyen egységes, hosszútávon a jövőt szolgálja.



**Erdei Jánosné:**

Két gyermekem itt érettségizett. A harmadik már biztosan nem itt fog. A szabad iskolaválasztás ezzel megszűnik.

A családok igényét mennyiben tartja ez a koncepció szem előtt?

A 13 felsős osztályban a konfliktusok megszorodnak. Kicsi az udvar.

Biztos pont a gyerek számára az iskola. Ez megszűnik.

Intézményegységről beszélünk, hogyan, ha a gyerekek egyik fele itt, a másik ott?

**Tóthné Szojka Mariann:**

Nincs értelme a fórumnak, mert ez már egy eldöntött dolog.

**Hüse Csaba:**

Ha nem válik be a változtatás, visszafordítható?

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Igen, természetesen visszafordítható.

Ha valami „tragikus” dolog fog történni, vagy a gyerekek nem képesek egymás mellett élni, akkor azt felül kell vizsgálni.

**Dr. Juhász Endre** alpolgármester úr:

A leendő intézményvezetőnek meg kell adni a lehetőséget. A változtatást el kell kezdenünk.

**Nagyné Muraközi Katalin:**

Igazságtalannak érzem, hogy ennek a három iskolának kell elviselnie ezt a költséghatékonyságot.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Sokadiknak mondom és sokadiknak is gondolom, nem elsőszámú a költséghatékonyság.

Ha három iskolának kell elviselnie, ebből az a következtetés, hogy a Barcsának nem kell. De érinti ugyanúgy. A Barcsa iskola körzetét is lecsökkentették a Rákóczi Iskola javára, ennek ellenére folyamatosan két osztályt tudott indítani.

**Nagyné Muraközi Katalin:**

Régen a pedagógusok kezébe olyan fegyelmezési eszközök voltak, amivel tudtak is fegyelmezni.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Egy fontos dolog, én ezt elmondtam a Rákóczi Iskolában is. Ezek a mi gyerekeink. Hogy lehet az, hogy azt gondolja az embereknek a nagy többsége, hogy az iskola lesz az, aki a gyereket felneveli. Miközben tudomásom szerint, a gyerek a tudásának 80 %-át a családban szerzi, nem az iskolában.

Én szeretnék olyan házirendet látni Hajdúnánáson, amely házirendben benne van, hogy 14 éven aluli gyerek 8 óra után szülői felügyelet nélkül nem tartózkodhat közterületen. És szeretnék olyan házirendet látni, ahol 18 éven aluli gyerek 10 óra után nem tartózkodhat szülői felügyelet nélkül. Mert azt mondják, hogy a gyerekeinkkel 10 éves kortól tele vannak a diszkók, mindenki tudja a városban, hogy ki árul drogot és mindenki korlátlanul hozzájuthat. A felelősségünk kollektív, ennek a városnak közösségként kell megélni a dolgait.

**Kovácsné Szabó Judit:**

Az Iskola utca és az Óvoda utca nagyon forgalmas, én szeretném javasolni, hogy át kellene gondolni, hogy egyirányusítani kellene ezeket.

**Szólláth Tibor** polgármester úr:

Megint egy olyan dolog, amiért nem volt fölösleges itt lenni. Ezt át fogjuk gondolni. A volt zeneiskola helyén van egy telek a Rákóczi Iskolával szemben, nyilván azt megpróbáljuk bevonni, hogy bővítsük a mozgásteret.

Köszönöm szépen a megjelenést.

**Hajdúnánás, 2011. február 28.**

  
**Mezeiné Gurbán Juliánna**  
szülő

  
**Oláh Edit**  
jegyzőkönyvvezető

# Jelenléti ív

## Szülői Munkaközösségi megbeszélés

1. Balogh Edit Gabriella
2. Balogh Edit Ilona
3. Balogh Edit
4. Balogh Edit
5. Balogh Edit
6. Balogh Edit
7. Balogh Edit
8. Balogh Edit
9. Balogh Edit
10. Balogh Edit
11. Balogh Edit
12. Balogh Edit
13. Balogh Edit
14. Balogh Edit
15. Balogh Edit
16. Balogh Edit
17. Balogh Edit
18. Balogh Edit
19. Balogh Edit
20. Balogh Edit
21. Balogh Edit
22. Balogh Edit
23. Balogh Edit
24. Balogh Edit
25. Balogh Edit
26. Balogh Edit
27. Balogh Edit
28. Balogh Edit
29. Balogh Edit
30. Balogh Edit
31. Balogh Edit
32. Balogh Edit
33. Balogh Edit