

Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.  
Száma: 17052-6/2011.

## J E L E N T É S

a 2008. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes vállalkozók támogatási  
szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzéséről

Az ellenőrzésére a 379/2010. (XI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat által  
ütemezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzésként került sor. Az ellenőrzést a 17052/2011.  
szám alatt kiadott megbízólevél és ellenőrzési program alapján dr. Nagy Attila revizor  
végezte.

Az ellenőrzés időtartama: 2011. július 21-től 2011. szeptember 16-ig.

Az ellenőrzött időszak: 2007. január 1-től 2011. augusztus 31-ig.

Az ellenőrzés a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV.  
törvény 92. §-a, valamint a 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet alapján történt.

Az ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy a nyertes pályázók a támogatási  
szerződésben vállalt kötelezettségeiknek maradéktalanul eleget tettek-e.

## Az ellenőrzés során tapasztaltak részletes ismertetése

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 141/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatával „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-ot írt ki a hajdúnánási székhelyű és telephelyű mikrovállalkozások részére. A pályázatban célként jelölte meg új munkahelyek teremtésének elősegítését Hajdúnánáson.

A pályázaton felhasználható keretet 8,5 millió forintban jelölte meg. Az egy foglalkoztatott után elnyerhető támogatás 500.000 Ft, a maximálisan támogatható létszám 3 fő volt. A szakértői bizottság által megállapított, majd a képviselő-testület által elfogadott pályázati összegek a megjelölt kereten belül kerültek odaítélésre a nyertes pályázók részére.

2008. évben két pályázati fordulóban történt a felhasználható keretösszeg odaítélése az alábbiak szerint.

### 303/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatban

1. Laufer és Társa Bt.	Hajdúnánás, Hadnagy u. 16.	500.000 Ft
2. Pénzes Lászlóné egyéni vállalkozó	Hajdúnánás, Tégláskert u. 25.	500.000 Ft
3. <u>Szincsák Zoltán egyéni vállalkozó</u>	<u>Hajdúnánás, Széchenyi krt. 41/a.</u>	<u>1.000.000 Ft</u>
<b>Összesen:</b>		<b>2.000.000 Ft</b>

### 391/2008. (XI. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatban

1. Dér Balázs egyéni vállalkozó	Hajdúnánás, Ady E. krt. 41.	500.000 Ft
2. Hajdú-Építőanyag Kft.	Hajdúnánás, Bellegelő 32.	1.500.000 Ft
3. <u>Zelenka Andrásné egyéni váll.</u>	<u>Hajdúnánás, Liliom u. 2367/1.</u>	<u>500.000 Ft</u>
<b>Összesen:</b>		<b>2.500.000 Ft</b>

A 2008. évben meghirdetett pályázatban minden olyan mikrovállalkozás részt vehetett, amely legalább egy új munkahely létesítését vállalta. Az elbírálás során előnyben részesült az a pályázó, aki

- szakképző gyakorlati oktató helyet is működtetett,
- pályakezdő munkavállalót alkalmazott,
- az önkormányzati intézményátszervezés eredményeként munkáját elvesztő munkavállalót alkalmazott, vagy
- beruházást vállalt.

A Hajdú-Építőanyag Kft. a szerződés megkötése előtt visszalépett, ezért a pályázóval támogatási szerződés megkötésére nem került sor, és az odaítélt támogatási összeg kifizetése sem történt meg.

A megkötött támogatási szerződésekre vonatkozó megállapításaim – pályázónként – az alábbiak.

Laufer és Társa Bt.

A pályázó részére 2008. október 29-én átutalt támogatási összeg: 500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 1 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: - fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 600.000 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2008. október 31.

A pályázó által vállalt beruházás egy hibakód-kiolvasó, és egy elektromechanikus gépjárműemelő beszerzése volt 600 eFt + áfa összegben, amelynek teljesítéséről mellékelte az adás-vételi szerződést, amelyben a két eszköz beszerzésének vételára 1.008 eFt + áfa volt.

A pályázati anyagban előírtak szerint a vállalt létszám foglalkoztatását a pályázati cél megvalósulásának támogatási szerződésben megjelölt időpontjától számított két évig kell biztosítani. A létszámnövekedés alapjául a 2007. évi átlagos állományi létszám szolgál. A pályázónál foglalkoztatottak éves átlagos állományi létszáma az alábbiak szerint alakult.

2007. évben	1,17 fő
2008. évben	2,65 fő
2009. évben	3,00 fő
2010. évben	1,38 fő

A pályázó által szolgáltatott munkaügyi adatok alapján a 2009-ben egész évben foglalkoztatott 3 főből 1 fő munkaviszonya 2010. február 18-án, 1 fő munkaviszonya 2010. április 1-én megszűnt, Kállai Sándor üzletvezető foglalkoztatása pedig 2010. évben folyamatos volt, így a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét teljesítette a pályázó, ugyanis 2008. október 31-től 2010. október 31-ig terjedő időszakban (két év átlagában) az átlagos állományi létszám 2,36 fő volt.

Pénzes Lászlóné egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2008. október 3-án átutalt támogatási összeg: 500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 1 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: - fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 1.276.000 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2008. október 31.

A pályázó által vállalt beruházás az újonnan nyitott virágüzlet berendezési tárgyainak és induló készleteinek beszerzése volt az alábbiak szerint.

Pult, 2 db sarokszekrény, 1 db fiókos szekrény üvegtetővel	642.000 Ft + áfa
1 db számítógép	92.409 Ft + áfa
1 db pénztárgép	54.100 Ft + áfa
1 db 288 literes hűtőgép	70.833 Ft + áfa
árukészlet	416.667 Ft + áfa
<b>Összesen:</b>	<b>1.276.009 Ft + áfa</b>

A pályázó a vállalt beruházásból az alábbiakat tudta hitelt érdemlően (számlákkal) igazolni.

<u>Megnevezés</u>	<u>Számla kelte</u>	<u>számla száma</u>	<u>ÁFA nélküli ár</u>
Szekeres Imre (pénztárgép)	2008.09.09.	SM-2008/1318	<b>47.100 Ft</b>
Csiszer Kft. (hűtőgép)	2008.10.07.	BR7E-A 820951	<b>52.417 Ft</b>
Medvés Bertalan (virágok)	2008.09.26.	SZLA-18823	76.228 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.03.	AS7E-A 073026	18.542 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.03.	AS7E-A 073027	16.479 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.03.	AS7E-A 072904	24.617 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.03.	AS7E-A 072905	15.425 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.03.	AS7E-A 073028	5.708 Ft
Medvés Bertalan (virágok)	2008.10.09.	SZLA-19408	40.453 Ft
Tokaji Ferencné (virágok)	2008.10.09.	BP7E-B 650743	8.675 Ft
Béke virág Kft. (virágok)	2008.10.09.	AI7E-M 050096	26.583 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.10.	AS7E-A 073080	6.583 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.10.	AS7E-A 073079	9.725 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.16.	AS7E-A 072617	10.796 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.16.	AS7E-A 072618	24.325 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.16.	AS7E-A 072619	6.438 Ft
Hira-virág Bt. (virágok)	2008.10.20.	BC8EA 0157218	6.792 Ft
Hira-virág Bt. (virágok)	2008.10.24.	BC8EA 0157336	8.542 Ft
Horváth kert. árudák Kft. (virágok)	2008.10.24.	AM7E-O 230387	2.500 Ft
Medvés Bertalan (virágok)	2008.10.27.	SZLA-20334	14.962 Ft
Hira-virág Bt. (virágok)	2008.10.30.	BC8EA 0157468	5.917 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.10.31.	AS7E-A 072393	6.038 Ft
Béke virág Kft. (virágok)	2008.10.31.	BP7E-B 626798	19.208 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.11.03.	AS7E-A 074410	21.063 Ft
Tulipa Kft. (virágok)	2008.11.10.	AS7E-A 074524	8.958 Ft
Hira-virág Bt. (virágok)	2008.11.10.	BC8EA 0157595	34.233 Ft
<b>Árukészlet összesen:</b>			<b>418.790 Ft</b>

**Mindösszesen:**

**518.307 Ft**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a pályázó a beruházásra vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette maradéktalanul. Elmondása szerint a bútorok elkészültek, jelenleg is megvannak, de számla nem került kiállításra az áruról vagy az elvégzett munkáról. A számítógépet pedig használtan vásárolta, amelyről szintén nem készült számla vagy adás-vételi szerződés. A pénztárgép és a hűtőgép pedig azért került kevesebbe a pályázathoz mellékelt árajánlatokban megadott összegeknél, mert más márkanevvel ellátott eszközöket vásárolt a pályázó.

A pályázó 2008. augusztus 13-án indította a vállalkozását virágbolt és kertészeti üzlet tevékenységi körben. A pályázati célt önfoglalkoztató vállalkozóként kívánta teljesíteni. Mivel a pályázó a vállalkozását – a 20619-2/2010. szám alatt kiadott tevékenységi kört megszüntető határozat alapján – 2010. november 4. napjával szüntette meg, a létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét teljesítette. A pályázónak a 16251925. számon nyilvántartott vállalkozási engedélye 2010. december 31. napjával megszűnt.

#### Szincsák Zoltán egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2008. október 3-án átutalt támogatási összeg: 1.000.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 2 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: - fő
- A beruházás ÁFA nélküli összege: 833.500 Ft
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2009. február 28.

A pályázó által vállalt beruházás egy IFA L60 típusú tehergépjármű beszerzése volt. A vállalkozó a szerződésben vállalt határidőt követően 2009. március 16-án előszerződést kötött egy DAF típusú tehergépjármű megvásárlására 1.800.000 Ft értékben. A vételárból 200.000 Ft foglaló az előszerződés megkötésekor került átadásra, 200.000 Ft-ot 2009. április 25-ig az eladónak fizetett meg a vállalkozó (erről igazolást nem csatolt a pályázó), a fennmaradó 1.400.000 Ft-ot pedig 4 egyenlő részletben 2009. augusztus 25-ig.

A pályázó a törlesztőrészeket a befizetésének igazolására az előszerződésben eladóként feltüntetett személy feleségének bankszámlakivonatát csatolta, amelyeket a pénzügyi hitelesen igazolt. A bankszámlakivonat alapján megállapítható volt, hogy a fennmaradó vételárat határidőre kifizették, mégpedig a bankban pénztári befizetésekkel. A befizető személye viszont nem minden esetben a pályázó volt. A pályázó elmondása alapján 2 részlet a barátnője nevére került befizetésre.

A vételár teljes kifizetésének napján, 2009. augusztus 25-én került sor az adás-vételi szerződés megkötésére, amelyet követően a vállalkozónak gondoskodnia kellett volna a gépjármű átíratásáról. Ezt a pályázó elmulasztotta, majd a tehergépjárművet 2009. december 14-én eladta. A pályázó elmondása alapján az eladásra azért volt szükség, hogy az átíratás elmulasztásából adódó késedelmi díjtól szabaduljon. A megvásárolt, majd eladott tehergépjárművet a pályázó vállalkozása használta, amelyről bérleti, vagy egyéb, a használatra való jogosultságot igazoló megállapodás nem készült.

Mivel a pályázó vállalkozása hivatalosan nem vásárolta meg a pályázatban megjelölt tehergépjárművet, és más járművet sem, ezért a **beruházásra vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.**

A pályázó a vele 2008. szeptember 25-én megkötött 241-3/2008. számú támogatási szerződésben 2 fő foglalkoztatását vállalta, amely közül egy fő önfoglalkoztatás címen saját maga volt.

A pályázó 2008. április 16-án indította a vállalkozását közúti teherszállítás tevékenységi körben. Mivel a pályázó jelenleg is rendelkezik érvényes vállalkozói engedéllyel, amelyet az ellenőrzés időpontjában is hatályos 15518870. nyilvántartási számú vállalkozói engedély tanúsít, így az önfoglalkoztatásra vonatkozó létszámbővítést teljesítette.

A pályázó által benyújtott munkaügyi dokumentumok alapján a foglalkoztatottak éves átlagos állományi létszáma az alábbiak szerint alakult.

2007. évben	- fő
2008. évben	1,00 fő
2009. évben	1,49 fő
2010. évben	- fő

A pályázati anyagban előírtak szerint a vállalt létszám foglalkoztatását a pályázati cél megvalósulásának támogatási szerződésben megjelölt időpontjától számított két évig kell biztosítani. A pályázó 2008. július 1-től foglalkoztatott két főt a vállalkozásában, amely közül az egyik személyt 2009. augusztus 17-ig, a másikat 2009. november 8-ig alkalmazta. A pályázati cél megvalósulásának időpontjától (2009. február 28.) számított két év átlagos állományi létszáma 0,58 fő. A létszámnövekedés alapjául a 2007. évi átlagos állományi létszám szolgál, amelynek figyelembe vételével megállapítható, hogy **a pályázó a létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette maradéktalanul.**

#### Dér Balázs egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2008. december 9-én átutalt támogatási összeg: 500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 1 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: - fő
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2008. december 31.

A pályázó 2008. szeptember 4-én indította a vállalkozását ital-kiskereskedelem tevékenységi körben. A pályázati célt önfoglalkoztató vállalkozóként kívánta teljesíteni. Mivel a pályázó jelenleg is folytatja vállalkozását, amelyet az ellenőrzés időpontjában is hatályos 16432278. nyilvántartási számú vállalkozási engedély tanúsít, így a létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét teljesítette.



Zelenka Andrásné egyéni vállalkozó

A pályázó részére 2008. december 9-én átutalt támogatási összeg: 500.000 Ft

A pályázó által a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek:

- Létrejövő új munkahelyek száma 1 fő
- A támogatás által megőrzendő munkahelyek száma: - fő
- A pályázati cél megvalósulásának várható időpontja: 2008. december 31.

A pályázó 2008. szeptember 16-án indította a vállalkozását virág-, koszorú, dísznövény kiskereskedelem tevékenységi körben. A pályázati célt önfoglalkoztató vállalkozóként kívánta teljesíteni. Mivel a pályázó jelenleg is folytatja vállalkozását, amelyet az ellenőrzés időpontjában is hatályos 16514927. nyilvántartási számú vállalkozási engedély tanúsít, így a létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

**Megállapítások, javaslatok**

A 2008. évben meghirdetett „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat”-on nyertes pályázókkal kötött támogatási szerződésekben rögzített kötelezettségek teljesítése – két pályázó kivételével – eredményesnek mutatkozott. Három pályázó – a létszám bővítésén túl – vállalta, hogy bizonyos összegű beruházást is megvalósít, amelyet csak egy vállalkozónak sikerült maradéktalanul teljesítenie.

A pályázók többsége (4 fő) a pályázat kiírásának évében indította a vállalkozást, így többen az új munkahely teremtését önfoglalkoztatással teljesítették.

Pénzes Lászlóné és Szincsák Zoltán egyéni vállalkozók voltak azok a pályázók, akik a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeiket nem tudták teljesíteni.

Pénzes Lászlóné a létszámbővítésre vonatkozó kötelezettségét teljesítette, ugyanakkor a beruházásra vonatkozót csak részben, ugyanis a berendezések és a számítógép megvásárlására úgy került sor, hogy a beszerzésekről bizonylat nem készült.

Szincsák Zoltán a támogatási szerződésben vállalt létszámbővítésből az önfoglalkoztatásra vonatkozó kötelezettségét teljesítette, viszont az egy fő további foglalkoztatottra vonatkozót nem tudta maradéktalanul végrehajtani. A vállalt beruházást megvalósította, ugyanakkor a beszerzés körüli szabálytalanságok miatt nem igazolható teljes bizonyossággal, hogy a beszerzett tehergépjármű a vállalkozás tulajdonába került volna. Annak idő előtti eladása kétséges teszi a támogatási szerződésben vállalt beruházási cél megvalósulását.

Hajdúnánás, 2011. szeptember 19.

  
Dr. Nagy Attila  
revizor

