

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Belügyminisztérium** (székhely: 1051 Budapest, József A. u. 2-4., adószám: 15311605-2-41, törzsszám: 311607; képv: .....), mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről ..... (születési név: ..... születési helye és ideje: .....; anyja neve: .....; lakcíme: .....; adóazonosító jele: .....; TAJ száma: .....; munkahelye, jogviszonya, beosztása: .....; bankszámlaszáma: .....  
(a továbbiakban: **Megbízott**)

(továbbiakban együtt: **Felek**) között az alábbi helyen és időpontban az alábbiak szerint:

### I. A szerződés tárgya

Megbízott a ..... konstrukciókódú, „..... *Operatív Program - Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban/fővárosi kerületekben – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása*” című projekt (továbbiakban: projekt) megvalósítása során a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) meghatározott dokumentum a projekt keretében .....Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) vonatkozásában elkészítő Regionális Szakértői Csoport (továbbiakban: RSZCS) tevékenységéhez kapcsolódóan, Megbízó érdekében elemző, döntés-előkészítő, illetve koordinációs és szervezési tevékenységet végez.

A projekt keretében az Regionális Szakértői Csoport Integrált Településfejlesztési Stratégiát, valamint településfejlesztési koncepciót<sup>1</sup> (továbbiakban: településfejlesztési dokumentum) készít az Önkormányzat részére. Az RSZCS által elkészített településfejlesztési dokumentumok listáját a Belügyminisztérium és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodás I.1. pontja tartalmazza.

### II. A megbízott feladatai

1. A Megbízott elemző, döntés-előkészítő feladatkörében:

- a) Megbízónak az integrált településfejlesztési stratégia (továbbiakban: ITS) tervezet elfogadására vonatkozó döntése megalapozásának céljával írásbeli tájékoztatót

<sup>1</sup> amennyiben településfejlesztési koncepció is készül

készít Megbízó részére arról, hogy az RSZCS által összeállított ITS tervezet mennyiben felel meg a Megbízó által készített, jelen szerződés 1. számú mellékletét képező Útmutatóban kiemelt szempontoknak. (Az írásbeli tájékoztató dokumentum terjedelme 10-12 oldal.)

Határidő: Megbízó és RSZCS közötti vállalkozási szerződés létrejöttétől (továbbiakban: RSZCS szerződéskötés) számított 194. nap

- b) Az írásbeli tájékoztató dokumentum főbb megállapításait összefoglaló jellegű értékelésben rögzíti. (Az összefoglaló terjedelme 1-2 oldal.)

Határidő: RSZCS szerződéskötéstől számított 194. nap

## 2. Megbízott koordinációs és szervezési feladatkörében:

- a) Háttértámogatást nyújt az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez, ennek keretében folyamatosan együttműködik az adott városra/fővárosi kerületre kijelölt településfejlesztési dokumentum tervezetét elkészítő RSZCS-vel, annak tagjaival és a megyék által kijelölt koordinátorokkal, az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges valamennyi rendelkezésre álló információt, önkormányzati fejlesztési, településrendezési, stratégiai dokumentumot és város-/fővárosi kerület-specifikus adatot – az Önkormányzattal együttműködve - megfelelő határidőben és módon az RSZCS tagjainak rendelkezésére bocsátja.

Határidő:

- A RSZCS való együttműködés tekintetében a projekt teljes időtartama;
- Az Indító Jelentés elkészítéséhez szükséges információk, dokumentumok, város-/fővárosi kerület-specifikus adatok esetében az RSZCS-vel egyeztetett időpontban, legkésőbb az RSZCS szerződéskötéstől számított 30. nap

- b) Az RSZCS-vel egyeztetetten közreműködik az Indító Jelentés részét képező partnerségi terv összeállításában, és az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges partnerségi egyeztetések lebonyolításában, ennek keretében gondoskodik a partnerségi egyeztetések dokumentálásáról.

Határidő: RSZCS szerződéskötéstől számított 30. nap

## III. A megbízás időtartama

1. A szerződés határozott időtartamra szól, hatálya a Felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjától a projekt megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés hatálya napjáig áll fenn., Amennyiben a támogatási szerződés hatálya módosul, jelen szerződés hatálya is a módosított támogatási szerződés hatályáig áll fenn. Az esetleges módosításról Megbízó Megbízottat 30 napon belül értesíti.

## IV. A megbízási díj

1. A jelen szerződés II. pontjában meghatározott feladatok szerződésszerű elvégzéséért a Megbízó összesen bruttó 500.000 Ft, azaz bruttó ötszázezer forint megbízási díjat fizet Megbízott részére a 4. pontban meghatározott teljesítés igazolás kiállítását követően. Az összeget a projekt költségkerete biztosítja.

2. A megbízási díj tartalmazza a Megbízottnak a szerződés szerinti teljesítés során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadásait, ezért a Megbízott a Megbízóval szemben további költségigénnyel nem él.
3. Felek a jelen szerződéssel kapcsolatban az előlegfizetést kizárják.
4. A Megbízott szerződésszerű teljesítésének alátámasztásához szükséges a város/fővárosi kerület jegyzőjének nyilatkozata, hogy a településfejlesztési dokumentum a képviselő testület elé beterjesztésre került. A Megbízó a szerződésszerű teljesítésről a nyilatkozat kézhezvételét követő 8 napon belül teljesítésigazolást állít ki. A teljesítés igazolására dr. Berta Krisztina helyettes államtitkár jogosult.
5. A megbízási díj kifizetésére a teljesítésigazolás kiállításának napját követő 15 napon belül kerül sor a Magyar Államkincstáron keresztül történő átutalás teljesítésével a Megbízott által megadott bankszámlára. Megbízó a díjból az azt terhelő közterheket (adók, járulékok) köteles levonni. Ennek feltétele, hogy Megbízott legkésőbb a teljesítés igazolás időpontjáig a kifizetéshez szükséges, az alkalmazandó adó és társadalombiztosítási jogszabályokban előírt nyilatkozatokat megtegye. A jognyilatkozatok hiánya Megbízó késedelmét kizárja.

## **V. Együttműködés, kapcsolattartás**

1. A Megbízó köteles a szerződés teljesítéséhez szükséges valamennyi rendelkezésre álló információt és okiratot megfelelő határidőben és módon Megbízott rendelkezésére bocsátani. A Felek a jelen szerződés teljesítése érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, melynek keretében kötelesek a szerződés teljesítését befolyásoló minden lényeges körülményt egymással haladéktalanul közölni.
2. Megbízott köteles a jelen szerződésben rögzített feladatait a legjobb tudása szerint, maradéktalanul elvégezni. Amennyiben Megbízott adott feladat elvégzésével, felszólítás ellenére, ismételten késedelembe esik, úgy Megbízó jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására.
3. A Felek kötelesek egymás közötti valamennyi közlést, értesítést, intézkedést és döntést írásban rögzíteni és egymáshoz haladéktalanul eljuttatni. Felek a jelen szerződéssel, annak teljesítésével kapcsolatos, a jelen szerződés szerinti minden nyilatkozatot írásban tesznek meg. Felek ezen túlmenően, egymás munkájának elősegítése és a szerződés hatékonyabb teljesítése érdekében a nyilatkozatokat elektronikus úton is megküldhetik egymásnak.
4. Megbízott a jelen szerződéssel kapcsolatosan tudomásul veszi:
  - a.) az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. §-ának (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék ellenőrizheti az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Megbízónál, a Megbízó nevében vagy képviselőjében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.
  - b.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § (1) bekezdése alapján a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és az Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság kormányzati ellenőrzési jogköre kiterjed a Megbízóra, mint központi költségvetési szervre és az ezzel összefüggésben létrejött jogviszonyokra, valamint

azon szerződő felekre is, amelyek a jogviszony teljesítésében közvetlen vagy közvetett módon közreműködnek,

- c.) a teljesítés ellenőrzését a Belügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya, a Magyar Államkincstár, továbbá minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé kell tenni, amelyeket jogszabály erre jogosít, illetve kötelez (ilyen szervek különösen az Európai Bizottság illetékes szervei és az Európai Számvevőszék), valamint
  - d.) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. § (3) bekezdésében foglaltakat, amelyek alapján jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást Megbízó még az üzleti titokra való hivatkozással sem tagadhatja meg.
- 5. A szerződő felek kijelentik, hogy akaratuk nem irányul kormánytisztviselői jogviszony létesítésére, ezért jelen szerződés nem minősül kinevezésnek.
  - 6. Felek megállapítják, hogy jelen szerződés II. pontjában meghatározott feladat jellege nem esik a Kttv. 8. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt korlátozó rendelkezések hatálya alá.
  - 7. A Felek a jelen szerződést kizárólag írásban, és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezései alapján módosíthatják.

## **VI. Megbízott nyilatkozatai**

- 1. Megbízott jelen szerződés megkötésével tudomásul veszi, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 51. § (2) bekezdése alapján költségvetési szerv állományába tartozó Megbízott részére megbízási díj a munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető. Költségvetési szerv állományába tartozó Megbízottat a megbízási díj kizárólag abban az esetben illeti meg, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.
- 2. Megbízott jelen szerződés megkötésével kijelenti, hogy nem tölt be vezető köztisztviselői (kormánytisztviselői) munkakört, vele szemben nem áll fenn a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 87.§ (1) bekezdés szerint jelen szerződés megkötését kizáró ok.
- 3. A Megbízott kijelenti, hogy a szerződés II. pontjában meghatározott feladatoknak a részéről történő elvállalása és elvégzése nem ütközik jogszabályba.

## **VII. A szerződés megszűnése**

- 1. A szerződés az alábbi módokon szűnhet meg:
  - a. a szerződéses időtartam lejártával, és a kölcsönös kötelezettségek teljesítésével;
  - b. a Felek közös megegyezésével;
  - c. bármelyik Fél rendes felmondásával;
  - d. a Felek azonnali hatályú felmondásával;
  - e. valamint vis maior esetén;

2. A Felek megállapodása alapján, rendes felmondás esetében a felmondási idő, a felmondás közlésétől számított 30 nap. A Megbízott olyan időben történő felmondása esetén, amely a projekt célját veszélyeztetni, a Ptk. 6:278. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
3. Felek a szerződést azonnali hatállyal felmondhatják, amennyiben a másik Fél súlyos szerződésszegést követ el. Megbízott részéről – különösen, de nem kizárólagosan - súlyos szerződésszegésnek minősül:
  - a) nem működik együtt megfelelően az RSZCS-sal vagy a jelen szerződésen alapuló kötelezettségét más módon olyan jelentős mértékben megszegi, hogy ennek következtében Megrendelőnek a további teljesítés nem áll érdekében,
  - b) a szerződés szerint bármely feladatának teljesítését elmulasztja, és azt Megbízó felszólítására sem teljesíti, és mulasztását kimenteni nem tudja,
  - c) a jogszabályban előírt titoktartási, vagy adatvédelmi kötelezettségét megszegi,
  - d) a teljesítés ellenőrzését bármilyen módon hátráltatja, vagy megakadályozza és ezt Megbízó felszólítása ellenére sem szünteti meg.
4. Megbízó jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha Megbízottnak felróható okból a szerződés teljesítése megghiúsul.

### **VIII. Záró rendelkezések**

1. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok, különösen a Ptk. szabályai, valamint az államháztartásra vonatkozó és a tárgykört szabályzó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
2. Felek megállapodnak, hogy a szerződés értelmezésével, illetve teljesítésével kapcsolatos esetleges szakmai és jogi vitáikat igyekeznek békés úton, annak kezdeményezésétől számított 30 napon belül rendezni. Felek a vitarendezési eljárások tartama alatt is maradéktalanul kötelesek eleget tenni a jelen szerződés szerinti kötelezettségeiknek. Amennyiben az egyeztetés nem vezet sikerre, úgy jogvitáikra a Felek Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
3. Felek a szerződést átolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.

**B u d a p e s t, .....**

.....

**Megbízó**

.....

**Megbízott**

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
 Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály  
**Budapest, 2014. .... „...”**

Jogi ellenjegyzés:

.....

**Peres Képviselési Szerződés-előkészítő Főosztály**  
**Budapest, 2014. .... „...”**

Készült : 5 példányban

Kapja

1. pld. Megbízott
2. pld. BM Támogatás-koordinációs Főosztály
3. pld. BM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály
4. pld. BM Peres Képviselési és Szerződés-előkészítő Főosztály
5. pld. BM Irattár

## **Útmutató Megbízott jelen szerződés II. 1. a) pontjában meghatározott írásbeli tájékoztató, illetve II. 1. b) pontjában meghatározott összefoglaló készítéséhez**

I. A II.1. a) pont szerinti írásbeli tájékoztató készítésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

### 1. Célsziszter megalapozottságának vizsgálata

1.1. Az ITS tervezete illeszkedik-e a Magyarország Partnerségi Megállapodás a 2014-2020-as fejlesztési időszakra című dokumentum céljaihoz.

1.2. Az ITS tervezete illeszkedik-e az Operatív Programok által támogatni kívánt prioritásokhoz, valamint az ágazati operatív programok célsziszteréhez.

1.3. Az ITS tervezete összhangban van-e a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I.3.) OGY határozatban megfogalmazott fejlesztéspolitika átfogó céljaival, valamint a 2020-ig tartó időszakra érvényes prioritásokkal.

1.4. Az ITS tervezete illeszkedik-e a megyei területfejlesztési koncepciók és programok tervezetéhez.

1.5. Az ITS tervezet középtávú céljai összhangban vannak-e a településfejlesztési koncepció átfogó, hosszútávú célsziszterével (amennyiben nincs összhang, a jövőkép az ITS-ben megerősítésre került-e).

### 2. Jogszabálynak megfelelés vizsgálata

Az ITS tervezete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet II. pontjában meghatározott részletes tartalmi követelményeknek megfelelően készült-e.

### 3. Az ITS tartalmának vizsgálata

3.1. A helyzetértékelés összefoglalójából levezethető-e a jövőkép és a célsziszter megalapozottsága, valamint tükrözi-e a város-/fővárosi kerület-specifikus adottságait.

3.2. Az ITS átfogó és tematikus céljai a város/fővárosi kerület hosszútávú jövőképét szolgáló középtávú eszközök-e.

3.3. Az ITS tervezet helyzetértékelése kitér-e a város és vonzáskörzet kapcsolatára, figyelembe veszi-e a térségi szerepkörből adódó problémákat és lehetőségeket, valamint a szomszédos települések fejlesztési elképzeléseit.

3.4. Az ITS tervezet kijelöli-e a középtávon fejlesztendő akcióterületeket, azon belül a megvalósításra kerülő fejlesztéseket (projektek javaslatokat).

3.5. A kijelölt akcióterületek és a projekt javaslatok a városi és városrészi célok elérését szolgálja-e.

3.6. Elkészült-e az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése, valamint a településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi tervének a bemutatása.

3.7. Bemutatja-e az ITS a település egésze szempontjából jelentős fejlesztéseket, azok típusait (kulcsprojektek, hálózati projektek, akcióterületi projektek, integrált projektek), valamint elkészült-e a projektek forrásbecslése a projektek megvalósítói szerint.

3.8. Elkészült-e az anti-szegregációs program, amennyiben a településen található szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület.

3.9. Felmérte-e az ITS egészének megvalósítási kockázatait, tett-e javaslatot a z esetleges kockázatok kezelésére.

3.10. Megtörtént-e a monitorozást megalapozó ITS indikátorok meghatározása, biztosított-e az indikátorok képzésére alkalmas adatbázis létrehozása.

## II. II. 1. b) pont szerinti összefoglaló

Az írásbeli tájékoztató lényeges értékelő megállapításainak kiemelése, külön kitérve az ott megjelölt szempontok érvényesülésével kapcsolatban esetlegesen felmerült problémákra.