

E M L É K E Z T E T Ó

Hajdúnánás város településrendezési eszközök készítése –véleményezés során keletkezett eltérő vélemények tisztázása érdekében összehívott megbeszélés

<u>Helyszín:</u>	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája (4025 Hatvan utca 16. I. emelet)
<u>Időpont:</u>	2020. július 29. 9 ³⁰ .
<u>Tárgy:</u>	Hajdúnánás város településrendezési eszközök készítése – véleményezés során keletkezett eltérő vélemények tisztázása
<u>Résztvevők:</u>	A jelenléti ív szerint

A megbeszélésen a meghívott államigazgatási szervek közül megjelentek:

Jelenléti ív szerint.

Nem jelent meg:

- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (Továbbiakban: Igazgatóság),
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Továbbiakban: Főosztály)

A megbeszélésen részt vett még Hajdúnánás Városi Önkormányzat Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Varga-Magi Boglárka (továbbiakban Irodavezető), a város megbízott főépítésze, Marosán Andrea, (továbbiakban: Főépítész), a CIVISTERV Kft. képviselőjében Zsemberi István ügyvezető, vezető település tervező (továbbiakban: Tervező).

A megbeszélés kezdeteként a Főépítész köszöntötte a megjelenteket, összefoglalta a megbeszélés megtartásának indokát majd átadta a szót a Tervezőnek, aki ismertette a jelenlévőkkel a két államigazgatási szerv eltérő véleményét (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága).

A Tervező a jelenleg hatályos terveket és a tervezett új rendezési terveket összevetve bemutatta, mi az ami változott, illetve azt is előadta, hogy a Főosztály által nem támogatott beavatkozási pontok vagy nem változtak a hatályos tervhez képest, vagy éppen a természetvédelmi (NATURA 2000) területek kikerülése érdekében a tervezett elkerülő út nyomvonala módosult. A Főosztály által nem támogatottak közül több olyan fejlesztés is szerepel, amiket magasabb szintű jogszabály tartalmaz (Országos- és Megyei Területrendezési Terv), minek értelmében azokat a helyi településrendezési rendezési eszközök nem változtathatnak, azok beépítése szükséges, illetve olyan észrevétel, vélemény is rögzítésre került (ágazati szempontok), amiket majd a konkrét tervezés során lehet pontosítani, korrigálni (Pld.: útépítési engedélyezés).

Mind az Igazgatóság, mind a Főosztály a véleményében nem támogatja a Görbeházi út – Keleti-főcsatorna – belterület között tervezett napelempark megvalósítását. Az Állami Főépítész ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy napelemes kiserőmű (50 MW-nál kisebb, de 50kVA-nál nagyobb teljesítményű erőmű) gyakorlatilag bármilyen övezeti besorolású területen elhelyezhető. Irodavezető elmondta, ezen fejlesztés tervén történő rögzítését megvizsgálja, nem biztos, hogy van még a megvalósításnak realitása. A Főosztály nem támogatja továbbá a Natura 2000 hálózat részét képező területek belterületbe vonását. Állami Főépítész erre reagálva elmondta, hogy a belterületbe vonás nem rendezési tervi, hanem földhivatali eljárás, csupán a művelési ág kivonásának eljárását kell lefolytatni. Ennek értelmében a Főosztály ezen véleménye nem releváns.

Összegzés: Az eltérő vélemények tisztázása érdekében megtartott megbeszélés eredményességét nehezítette az, hogy a kifogást emelő államigazgatási szervek (Főosztály, Igazgatóság) közül senki sem jelent meg. Előzetesen az Igazgatóság írásban rögzítette, hogy a korábban adott véleményét változatlan formában fenntartja. A megjelentek közösen arra a megállapodásra jutottak, hogy a város Képviselő-testülete tárgyalja meg és döntsön a településrendezési eszközök készítésének véleményezési szakaszának zárásáról, kiértékelve és figyelembe véve a beérkezett véleményeket. Az erről szóló határozat kivonat kerüljön megküldésre minden érintett államigazgatási szervnek, és amennyiben további egyeztető tárgyalás összehívása szükséges, azt az Állami Főépítész a záró szakmai véleményezési szakaszban megteszi.

Kelt, Hajdúnánás, 2020. július 29.

Összeállította:

Marosán Andrea sk.
önkormányzati főépítész