

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által a
2008. szeptember 11-i rendes képviselő-testületi ülésén
hozott rendeletek/határozatok**

Rendelet száma	Rendelet tárgya	Kód
18/2008. (IX. 11.)	A 2008. évi költségvetésről szóló Önkormányzati Rendelet módosítása.	B6
19/2008. (IX. 11.)	Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet módosítása.	B10
Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
297/2008. (IX. 11.)	Az önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása.	C3
298/2008. (IX. 11.)	Hajdúnánás-Hajdúdorog által közösen üzemeltetett szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kártérítési ügyben, Hajdúnánás és Hajdúdorog városok önkormányzatainak képviselő-testületei együttes ülés keretében hozták meg a tárggyban a döntésüket.	E9
299/2008. (IX. 11.)	Hajdúnánás- és Hajdúdorog Városi Önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésen döntenek a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő létszámbővítésről.	E9
300/2008. (IX. 11.)	Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának 2006-2007. évi munkájáról és ügyintézéséről szóló beszámoló elfogadása.	C2
301/2008. (IX. 11.)	Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet működéséről szóló beszámoló elfogadása.	C2
302/2008. (IX. 11.)	Gazdasági Ellátó Intézmény 2008. I. félévében végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C3
303/2008. (IX. 11.)	„Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” című pályázat eredményességének kinyilvánítása és II. forduló meghirdetésének elhatározása.	A15
304/2008. (IX. 11.)	Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény vezetésével Rigó Tamásné megbízása.	L8
305/2008. (IX. 11.)	Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény részére „Tudásdepó-Expressz” című, TIOP-1.2.3/08/01 kódszámú pályázat benyújtásának elhatározása.	A15
306/2008. (IX. 11.)	Bocskai István Általános Iskola emeltszintű angol és német nyelvoktatásának jóváhagyása.	J4
307/2008. (IX. 11.)	A 225/2008. (VI. 30.) számú képviselő-testületi határozat módosítása. A Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévben indítható tanulószobai csoportok számának meghatározása, Alapító Okiratának elfogadása.	J4
308/2008. (IX. 11.)	133/2008. (IV. 24.) számú képviselő-testületi határozat létszámcsökkentésre vonatkozó részének módosítása. Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégiumot érintő létszámcsökkentés elhatározása.	J4
309/2008. (IX. 11.)	134/2008. (IV. 24.) számú képviselő-testületi határozat módosítása.	Z1
310/2008. (IX. 11.)	218/2008. (VI. 21.) számú képviselő-testületi határozat	Z1

11.)		módosítása.	
311/2008. 11.)	(IX.	Hajdúnánási Óvodánál 1 fő adminisztratív dolgozó (óvodatitkár) közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése 2008. december 31. napjával.	Z1
312/2008. 11.)	(IX.	Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet részére - meghibásodott fűtési távvezeték kiváltására - támogatás biztosítása.	D7
313/2008. 11.)	(IX.	Az újházhelyen 30 db építési telek kedvezményes értékesítésére kiírt pályázat eredményességének kinyilvánítása 7 pályázó vonatkozásában	A15
314/2008. 11.)	(IX.	Az újházhelyen 30 db építési telek kedvezményes értékesítésére kiírt pályázat ismételt meghirdetésének elhatározása.	A15
315/2008. 11.)	(IX.	Dr. Csorvási István képviselő által a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvízberuházás I. ütemében érintett utak garanciális javításának elmaradásával kapcsolatban benyújtott interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadása.	Z1
316/2008. 11.)	(IX.	MÉN-ÉP 2003. Kft. - Móricz Zsigmond utca 4. szám alatti - bontási munkák elvégzésére vonatkozó ajánlatának elfogadása.	D7
317/2008. 11.)	(IX.	Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány támogatási kérelmének elutasítása.	Z1
318/2008. 11.)	(IX.	Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület részére -kérelmükre- a 6333. hrsz-ú ingatlanban lévő 3 helyiség biztosítása, erre vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésének a jóváhagyása.	D7
319/2008. 11.)	(IX.	A falugazdász ügyfélszolgálat működéséhez szükséges helyiség további biztosítása illetve internet elérhetőség kiépítésének elhatározása.	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. szeptember 11-én** – csütörtökön – **du. 13,00 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós alpolgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, Boros Miklós képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, Agárdi László, Benkőné Takács Mária irodavezetők, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi, szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradt: Körösiné Bódi Judit képviselőnő

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.), 4.), 12.), 13.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója
- a 2.), 4.) napirendi pontok tárgyalásánál: Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója
- a 2.), 4.), 14.) napirendi pontok tárgyalásánál: Gömöri József, a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatója
- a 2.), 4.), 7.), 16.) napirendi pontok tárgyalásánál: Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet intézményvezetője
- a 2.), 4.), 8.) napirendi pontok tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény vezetője
- az 5.) napirendi pont tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
- a 10.), 11.) napirendi pontok tárgyalásánál: Rigó Tamásné pályázó, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény munkatársa
- a 2.), 4.), 15.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője
- a 21.) napirendi pont tárgyalásánál: Máró Éva, a Tedej Szebb Jövőért Ifjúsági Egyesület vezetője

- a 24.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Béres Judit, a Tedej Zrt. munkatársa

A képviselő-testületi ülésen jelen volt az 5.) és 13.) napirendi pontok tárgyalásánál Csige Tamás, Hajdúdorog város polgármestere, valamint a helyi televízió 3 munkatársa.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 12 képviselő jelen van.

Ezt követően javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokhoz további 5 napirendi pontot vegyen fel, s az új előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja meg:

A nyilvános ülésen tárgyalandó napirendek folytatásaként az alábbi előterjesztések kerüljenek megtárgyalásra:

- „Előterjesztés a Tedej Szébb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a „NÁNÁS-INVEST” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a 246/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtásával (Hajdúnánási, Dorogi u. melletti Bocskai István Általános Iskola volt gyakorlókertje) kapcsolatban”.

A képviselő-testület a zárt ülés 1.) napirendjeként tárgyalja meg az alábbi előterjesztést:

- „Előterjesztés a „Béke” Mezőgazdasági Szövetkezet kérelmével kapcsolatban”

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy további új napirendi pont felvételét javasolja, nevezetesen a 108/2008. (V. 19.) számú ÜIB Határozata alapján az úgynevezett „Rothadt” halom elhordásával kapcsolatos ügyel kapcsolatosan tájékoztató megtárgyalását. A napirenddel kapcsolatos határozati javaslat törvényességi ellenőrzésre a jegyző asszony részére leadásra került.

Javasolta továbbá, hogy a képviselő-testület a meghívóban javasolt 19.) napirendi pontot 5.) napirendként, valamint a 20.) és 22.) napirendek előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalja meg.

(A testületi ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte Dombi György képviselő úrtól, hogy mikor adta le a jegyző asszony részére – törvényességi vizsgálatra – az általa említett határozati javaslatot.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a testületi ülés megkezdése előtt kb. félórával adta le a jegyző asszonynak a határozati javaslatot.

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint jelen esetben nincs lehetőség arra, hogy a képviselő-testület a Dombi György képviselő úr által javasolt előterjesztést napirendjére tűzze. Egyébként se tekinti a témát olyan fontosnak, hogy a képviselő-testület soron kívül megtárgyalja, viszont a következő hónapban esedékes képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésének nem látja akadályát.

Ezt követően a meghívóban javasolt, az általa felvenni javasolt napirendek elfogadásáról, valamint Dombi György képviselő úr által tett javaslatokról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a meghívóban javasolt napirendekhez felveszi az

- „Előterjesztés a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban” című előterjesztést, 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta ,
- „Előterjesztés a „NÁNÁS-INVEST” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmével kapcsolatban” című előterjesztést, 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- „Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) kérelmével kapcsolatban” című előterjesztést, 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,

(A testületi ülésre László Sándor képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

- „Előterjesztés a 246/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtásával (Hajdúnánási, Dorogi u. melletti Bocskai István Általános Iskola volt gyakorlókertje) kapcsolatban” című előterjesztést, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- „Előterjesztés a „Béke” Mezőgazdasági Szövetkezet kérelmével kapcsolatban” című előterjesztést és a zárt ülés 1.) napirendjeként tárgyalja meg, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A képviselő-testület Dombi György képviselő úrnak azt a javaslatát, miszerint egy új napirendi pontot vegyen fel és tárgyalja meg a 108/2008. (V. 19.) számú ÜIB Határozata alapján az úgynevezett „Rothadt” halom elhordásával kapcsolatos ügyvel kapcsolatosan tájékoztatót, 3 igen (Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 3 nem szavazattal (Oláh Miklós, László Sándor, Miltner Attila), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Juhász Endre) nem fogadta el.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a meghívóban javasolt 19.) napirendi pont előterjesztését 5.) napirendként, valamint a 20.) és 22.) napirendek előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalja meg, 10 igen, 1 nem szavazattal (László Sándor) és 3 tartózkodással (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a napirendi pontok az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló, 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 5.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság beszámolójára
Előadó: Dr. Kiss József ad-hoc bizottság elnöke
- 6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának 2006-2007. évi munkájáról
Előadó: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző
- 7.) Beszámoló a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet működéséről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 8.) Beszámoló a Gazdasági Ellátó Egység 2008. I. félévében végzett munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés a „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok elbírálására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 10.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatra beérkezett pályázat elbírálására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 11.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvoktatás helyi tantervének elfogadására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának a kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés a 133/2008. (IV. 24.) és a 134/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda álláshelyének csökkentésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet kérelméhez
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 17.) Előterjesztés az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára
Előadó: Kőrösiné Bódi Judit ad-hoc bizottság elnöke
- 18.) Előterjesztés a 198/2008. (V. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a dr. Csorvási István képviselő 2008. április 24-i ülésre benyújtott interpellációjára adott válasszal kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés különböző ingatlanok hasznosításával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a MÉN-ÉP 2003. Kft. (4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 19/a. szám) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 21.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés a Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány (1074 Budapest, Rákóczi út 54. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 24.) Előterjesztés a „NÁNÁS-INVEST” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés a 246/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtásával (Hajdúnánási, Dorogi u. melletti Bocskai István Általános Iskola volt gyakorlókertje) kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés a „Béke” Mezőgazdasági Szövetkezet kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 28.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 29.) Különfélék
- 30.) Interpellációk

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr ezután kérte a jegyzőkönyv hitelesítő személyére vonatkozóan elhangzott javaslat elfogadását.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen, 12 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mielőtt a képviselő-testület elkezdené a munkáját, fontosnak tartja elmondani, hogy az idei tanévnnyitó ünnepségen egy új hagyományt szerettek volna megvalósítani. Ez a hagyomány abból áll, hogy azokat a pedagógusokat, akik vas- vagy aranydiplomát kapnak, azokat a tanévnnyitó ünnepségen köszöntsék. 3 pedagógus került abba a helyzetbe, hogy az idén átvehette, illetve átvehette volna ezt az elismerést. Ezen az ünnepségen a 3 pedagógusból 1 pedagógus volt jelen, nevezetesen Gyula Sándor, a volt 3. számú Általános Iskola nyugalmazott igazgatója, akinek egészségi állapotát tekintve nagy erőfeszítésbe tellett, hogy az ünnepséget megjelent. Az ünnepség után pár napra, életének 88. évében Gyula Sándor nyugalmazott igazgató elhalálozott.

Egy kollégájának halálhírét is szeretné megosztani a képviselő-testülettel, nevezetesen Téglás város polgármestere, Csobán József 65 éves korában elhunyt. Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy egy rövid emlékező csenddel, felállva emlékezzenek az elhunyt két közéleti személyre.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Szólláth Tibor képviselő úr megemlítette, hogy a Polgármesteri jelentésben olvasható, hogy a hajdúnánási Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálatnál szakmai ellenőrzésre került sor. E témához kapcsolódóan szeretne bővebb tájékoztatást kérni arról, miszerint a polgármester úr felajánlotta, hogy a szociális ellátórendszert kistérségi szintre adjuk át, ami azt jelentheti, hogy az önálló intézmény megszűnik Hajdúnánáson.

Dr. Éles András polgármester úr a tájékoztatáskérésre vonatkozóan az alábbiakat fogalmazta meg:

Sokféle ajánlatot tehet, de a képviselő-testület döntése nélkül semmit nem csinálhat. A 3 város többcélú kistérségi társulásának a feltételeit hosszú ideje keresik. Több alkalommal kísérletet tettek arra, hogy hogy lehetne a többcélúságnak megfelelni úgy, hogy a különböző normatívákat magasabb összegben lehessen hívni. Hosszabb kifejtést igényelne, hogy milyen módozatai vannak az együttműködésnek és mikor milyen a finanszírozása.

Van olyan lehetőség, amikor a kistérségi munkaszervezet irányítja az azonos szervezeti tevékenységet, és ezért igen magas normatívát kap.

Van olyan, amikor a szervezeteket összerakják egy egészé, aminek az irányítását a 3 város polgármesteréből álló tanács végezné. Ekkor kevesebb a normatíva, mert ebben az esetben csak a szervezetek együttműködése van biztosítva, de minden önálló és a helyi önkormányzatoknál marad.

És van a jelenlegi feladatellátás.

Keresni kell azokat a lehetőségeket, amivel a legtöbb pénzt lehet ezekre a feladatokra lehívni.

Mindenben partner szeretne lenni a többletfinanszírozás érdekében.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy a Polgármesteri jelentésben dr. Ambrus Vencel rendőrezredes neve és beosztása - dr. Ambrus Zoltán mb. főkapitány - tévesen került rögzítésre.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a megbízott főkapitány úr keresztneve valóban el lett írva, viszont a beosztása helyesen szerepel.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a Polgármesteri jelentés elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentést 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy az előző szavazást a testület tekintse tárgytalannak, mivel az SzMSz szerint a Polgármesteri jelentés elfogadásáról fejezetenként kell a testületnek szavaznia.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Buczko József) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 6 bizottság (a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB), az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság (a továbbiakban: ÜIB), a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB), a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság (a továbbiakban: MSzVB), a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság (a továbbiakban: VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Miltner Attila) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**18/2008. (IX. 22.)
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008.
(VI. 30.) Önkormányzati Rendelettel módosított 3/2008. (II. 15.)
Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelettel módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének kiadását 3.857.014 eFt
bevételeit 3.857.014 eFt
főösszeggel állapítja meg, 323.667 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2008. évi költségvetését 323.667 eFt működési hitelfelvétel mellett
- | | |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül | 3.718.939 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 3.857.014 eFt |
- bevételek és kiadások főösszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások főösszégén belül
- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát | 1.627.975 eFt |
|---------------------------------------|---------------|

- a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	519.472 eFt
- a dologi kiadások előirányzatát	799.778 eFt
- a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát	78.122 eFt
- a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát	159.943 eFt
- a támogatások előirányzatát	26.000 eFt
- segélyjellegű támogatások előirányzatát	256.536 eFt
- az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát	6.453 eFt
- a felhalmozási célú kiadások előirányzatát	164.181 eFt
- felhalmozási célú hitel törlesztés	13.246 eFt
- a tartalékok fő összegét	205.308 eFt
- céltartalékok	
- általános tartalék	21.028 eFt
- céltartalék intézményvezetők jutalmazására	3.200 eFt
- céltartalékok oktatási célra	46.967 eFt
- céltartalék lakásépítési alap miatt	134.113 eFt

összeggel állapítja meg.”

2. §

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

3. §

E rendelet 2008. október 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2008. szeptember 11.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2008. szeptember 22.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló, 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 6 bizottság (a PB, az ÜIB, a MOISB, az ESzB, az MSzVB, a VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. *(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy az „új építésű lakások” fogalmát ki és minek alapján fogja meghatározni. Véleménye szerint ez a kifejezés értelmetlen, ha nincs mellette egy értelmező rendelkezés.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés készítése során megnézésre került több helyen is ennek a szóhasználatnak a más módon történő rögzítése, azonban még magasabb szintű jogszabályokban sem lehetett találni az „új építésű lakások” kifejezésnél alkalmasabbat. Ez a szóhasználat nagyon egyértelmű, hiszen ezek a lakások olyan lakások, amelyekben még valaki korábban nem lakott.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a rendelet módosításnak legyen egy melléklete, amelyből az „új építésű lakások” értelmezhetősége kitűnik.

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott a rendelet módosításának indokáról.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a maga részéről fontosnak tartja az önkormányzati rendelet módosítását, azonban azt is fontosnak tartja, hogy valamiféle értelmező rendelkezés is szülessen arra vonatkozóan, hogy az „új építésű lakások” minek tekintendő, akár melléklet, akár lábjegyzet formájában.

Dr. Éles András polgármester azt javasolta, hogy a jegyző asszony az „új építésű lakások” szóhasználat szövegekörnyezetét is ismertesse.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő elmondta, hogy nincs akadálya annak, hogy az „új építésű lakások” fogalom meghatározására vonatkozóan értelmező rendelkezés készüljön. Az előterjesztés készítése során próbáltak keresni jobb megfogalmazást, azonban nem találtak. Ha a képviselő-testület e napirendi pont tárgyalását elhalassza a mai ülés későbbi időpontjára, akkor utána néz, hogy az „új építésű lakások” szóhasználatot mivel lehetne helyettesíteni, illetve a jogszabályhelyet megkeresve értelmező rendelkezést fogalmaz meg.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy azt el tudja fogadni, hogy most a képviselő-testület elfogadja a módosítást, és a későbbiekben hoz egy értelmező rendelkezést.

Dr. Éles András polgármester úr javasolta, hogy a képviselő-testület e napirendi pont tárgyalását függesse fel, és a szünet után ennek a napirendi pontnak a határozathozatalára térjen vissza.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló, 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés tárgyalását felfüggeszti, és szünet után a határozathozatalra visszatér, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 6 bizottság (a PB, az ÜIB, a MOISB, az ESzB, az MSzVB, a VKIB) megtárgyalta, a PB nem fogadta el, az MSzVB kiegészítéssel fogadta el, míg a többi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

A beszámolóval kapcsolatban a PB elnöke, valamint az MSzVB elnök-helyettese ismertette a bizottságok javaslatait.

Dr. Éles András polgármester úr pontosításként elmondta, hogy a beszámoló 2. számú melléklete – programhiba miatt – ismételen kiosztásra került.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy adóbevétel tekintetében jelentős elmaradás mutatkozik az idegenforgalmi adó bevétel tekintetében. Kérdése, hogy milyen intézkedések kerültek végrehajtásra annak érdekében, hogy a tervnek megfelelő bevételek realizálódjanak.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület tagjainak emlékében maradjon meg mindig a költségvetés vitája és a költségvetés elfogadásának körülményei.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző az elhangzott kérdésre az alábbiakat válaszolta:

A 2008. évi költségvetésben 5,4 millió Ft volt a tervezett bevétel az idegenforgalmi adó vonatkozásában, ez azonban a 2006. évi statisztikai adatok alapján került tervezésre. Tudvalévő, hogy 2006. évben az autópálya-építés miatt a szálláshelyek telítettek voltak, ezért a 2006. év eléggé túltervezést jelenthetett a 2008. évre.

Amikor a képviselő-testület elfogadta az önkormányzati rendeletet az idegenforgalmi adó bevezetéséről, akkor a Polgármesteri Hivatal a helyben szokásos módon mindenféle tájékoztatási kötelezettségének eleget tett. Ennek ellenére volt egy olyan adózó, aki az idegenforgalmi adó fizetésére kötelezett, és úgy nyilatkozott, hogy nem értesült az adófajta bevezetéséről.

Az Adóügyi Csoport a további segítségnyújtás érdekében ez év március elején megküldte az adóbeszedésre kötelezetteknek a bevallási nyomtatványokat, ami segítség volt a csoport részéről, mivel az nem volt kötelessége. A következő lépés a bevételek emelésével kapcsolatosan az, hogy tervezetten szeptember, október hónapokra egy átfogó ellenőrzés tartása van betervezve, aminek az előkészítése folyamatban van.

A 496.000,- Ft-os idegenforgalmi adó bevétel az a május 31-i adatokat tartalmazza, a július 31-ig bevallott adó mértéke 1.900.000 Ft. Még nem ismeretesek az augusztus hónapra vonatkozó adatok.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy előreláthatólag milyen mértékű plusz pénzt kell a dologi kiadások tekintetében az intézmények irányába tervezni, illetve kalkulálni.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre reagálva hangsúlyozta, hogy az intézmények vezetői felelős vezetők, ezért a dologi kiadások csökkentése érdekében mindent meg kell tenniük, hiszen az a kötelességük. Nagyon rossz üzenet az, ha a képviselőkhez járnak az intézményvezetők panaszkodni arról, hogy a költségvetésük milyen feszített. Hangsúlyozta, hogy olyan még egyszer nem lesz, hogy egy intézménynek 9 millió Ft kiegészítő támogatást ad a képviselő-testület egy évben.

(Az ülésre Török István képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ő azért nem fogadta el a beszámolót a Pénzügyi Bizottság ülésén, mert ott olyan dolgok merültek fel, ami számára elfogadhatatlan. Felvetődött, hogy egyes intézményekben olyan sok milliós tételek úsznak a levegőben, ami megdöbbentette a bizottság tagjait. Az intézmények között kettős mérce van, amit meg kellene szüntetni és egységes mérce alá kellene vonni minden intézményt. Egyetért a polgármester úrral abban, hogy valóban nem helyes az, ha egyes intézményvezetők futkosnak a képviselőkhez. Nekik nem a panaszkodás a dolgok, hanem az, hogy próbáljanak meg a keretek között úgy gazdálkodni, hogy év végére tudják teljesíteni a tervet. A dologi kiadások tekintetében az, hogy 30-40 %-kal emelkedik egy évben a gáznak az ára, az kalkulálhatatlan.

Nagyon fontosnak tartaná az idegenforgalomban dolgozó vállalkozókkal megértetni és elfogadtatni az idegenforgalmi adó szükségességét, hiszen ez az adónem befizetése nem az ő zsebükből történik, és a bevétel a város idegenforgalmába kerülne visszaforgatásra. Azt sem szabad elfelejteni, hogy 1,- Ft beszédett idegenforgalmi adóhoz 2,- Ft kiegészítést kap az önkormányzat.

Elgondolkodtatónak tartja, hogy ezen adónemmel kapcsolatosan miért szeptember hónapban kell átfogó ellenőrzést végezni.

Dr. Kiss József képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy örül annak, hogy a költségvetés felhasználása az I. félévben az intézmények szintjén a tervezettnél megfelelően alakult, örül annak is, hogy bevételeiket pályázatok írásával és nyereséssel ki tudják egészíteni, aminek során jelentős bevételt, előrelépést jelent az adott intézmény tekintetében. Ami kalkulálható, az a személyi kiadások, ott lényeges eltérés nem mutatkozik. Oszítja a véleményét a polgármester úrnak atekintetében, hogy a szigort és a fegyelmet fenn kell tartani. De sajnálatos módon azok az energia változások, amelyek 2008-ban is jelen voltak, azok nem voltak kalkulálhatóak egyik intézményvezető részéről sem. Ezért tartotta indokoltnak a kérdés felvetését, és nem bántva azzal senkit, különös tekintettel nem az intézményvezetőket. Úgy érzi, hogy az önkormányzatnak hiányosságai lesznek az év végére a költségvetést illetően.

László Sándor képviselő úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

A tendenciák azt vetítik elő, hogy mindenképpen működési hitel felvételére fog ebben az évben sor kerülni. Ami az I. féléves beszámolóból egyértelműen érzékelhető, hogy az intézmények jó része igyekezett felelősen gazdálkodni a rábízott pénzeszközökkel, és vannak olyan nehézségek, amelyek - részben a jelentős infláció miatt - az ő gazdálkodásukat is nehezítik. Emlékeztette a testület tagjait arra a vitára, amit a költségvetés elfogadása előtt lefolytatott. Egyrészt a bevételek vonatkozásában elhangzott, hogy az iparüzési adóbevételt növelni kellene. Az I. félévi adatok alapján 40 %-os a teljesítés, azonban év végére a feltöltés kapcsán a tervezett adóbevétel realizálódik. Az építményadó vonatkozásában is vita volt. A beszámolóból kitűnik, hogy teljesen reális volt a Polgármesteri Hivatalnak az a javaslata, hogy 30-40 millió Ft között kellene betervezni az építményadóból befolyó bevételt.

A tervek között szerepelt az ingatlanadásból, ingatlanbérlelésből származó bevételeknek a lényeges növelése. A tervekben 50 millió Ft szerepelt, ezzel szemben a beszámolóból kiolvasható, hogy ez a feladat jelenleg 1.300.000 Ft-ban realizálódott. Az önkormányzat által jelenleg kiírt pályázatokból várhatóan lesznek bevételek. Akkor jár el a képviselő-testület helyesen, ha a későbbi időszakban a nem lévő pénzmaradvány felhasználására nem hoz időleges döntéseket, és csak nagyon szükséges esetben dönt újabb pénzeszközök felhasználásáról.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mindazzal, amit Szólláth Tibor képviselő úr az idegenforgalmi adóval kapcsolatosan elmondott, egyetért, azonban Magyarországon még az adózási kedv és az adózási morál nem ott tart, hogy az emberek szívesen fizessenek adót, mert azt is meg kell mondani, hogy sajnos árverseny van. Ami az általános összegzést illeti: ugyanolyan kemény és költségtakarékos gondolkodásban kell az önkormányzatnak lennie, mint ahogy az előző években volt. Megemlítette, hogy a képviselő-testület eddig 10 olyan határozatot hozott, ami a költségvetés tartaléka terhére történő újabb és újabb pénzek elköltését jelentette.

Szólláth Tibor képviselő úr azt kérte a polgármester úrtól, hogy az általa említett 10 döntést, ami a tartalék terhére történő pénzkidrást jelentette, gyűjtse ki, hogy mire lett elköltve a tartalékot érintő pénz, mi volt a döntésnek a szavazati aránya, és hány esetben volt az, hogy egyhangú döntéssel döntött a képviselő-testület. Azt kérte, hogy még a mai nap folyamán térjen vissza erre a témára a képviselő-testület. Ez azért is fontos lenne, mert a polgármester úr által lebegtetett téma megtevesztő, és minden alapot nélkülöz.

Dr. Éles András polgármester úr ő csak azt mondta, hogy a képviselő-testület 10 határozatot hozott, ami a költségvetés tartalékát érintette. A vitában egyszer említette meg, hogy volt olyan intézmény, amelyik 9 millió Ft-ot kapott tavaly a költségvetéséhez, amivel nem ért egyet.

Szólláth Tibor képviselő úr érintettség okán elmondta, hogy a beszámolóban megtalálta azt a 10 tételt, ami a költségvetés tartaléka terhére történő pénzkidrást jelentette, és ami kb. 12 millió Ft-ot érint. Ezt követően ismertette azt a 10 tételt és annak költségkihatását, ami a költségvetés tartalékából került felhasználásra.

Dr. Éles András polgármester úr érintettség okán elmondta, hogy az említett 10 tételt emlékezte szerint ő is megszavazta. Megemlítette azonban az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület 7.500 eFt-os önkormányzati támogatását.

Szólláth Tibor képviselő úr személyes érintettség okán azt kérte polgármester úrtól, hogy azokat az elmúlt 2 évben született pénzügyi döntéseket, amelyet a képviselő-testület hozott, gyűjtse ki, s a testület tagjai nézzék meg a szavazati arányokat is, hogy milyen összegről milyen szavazati aránnyal döntött a testület.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai beszélhetnek arról, hogy milyen döntéseket hozott alkalmanként, de ő úgy gondolja, hogy azokat csomagban kell nézni, és azt kell nézni, hogy lehetőleg mindent tegyen meg a testület azért, hogy olyan költségvetést fogadjon el, amiben a működési hitelfelvétel minél kevesebb legyen. Minden képviselőnek megvan a döntésekről a határozata, aminek során mindenki meg tudja azt nézni, és teljesen feleslegesnek tartja a Szólláth Tibor által elmondott javaslat végrehajtását.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy meglátása szerint nincs értelme a további vitának. A teremben lévő képviselők közül egy képviselő sem olyan, aki tudatosan olyan irányba vitte volna a költségvetést, hogy az a városnak kárára legyen.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy Szólláth Tibor képviselő úr javaslatában azt kéri, hogy az egyébként rendelkezésre álló két éves anyagból kerüljön kigyűjtésre, hogy melyik költségvetéssel kapcsolatos kérdésben ki, hogy szavazott. Úgy gondolja, hogy ez a feladat november hónapban kerülhet végrehajtásra.

Szólláth Tibor képviselő úr megismételte a kérését. A képviselő-testületnek az elmúlt két évben a költségvetéssel kapcsolatos döntéseinek kigyűjtését kérte összességében és a szavazati arány feltüntetésével.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte Szólláth Tibor képviselő úrtól, hogy konkrétan fogalmazza meg a javaslatát, mert a költségvetéssel kapcsolatosan olyan sok rész-szavazás is történt, aminek kigyűjtése nem biztos, hogy indokolt.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a kérése az volt, hogy amik a költségvetés tartalékát érintő testületi döntések voltak, azok kerüljenek kigyűjtésre tételszerűen, és azok a döntések milyen szavazati aránnyal születtek.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először az elhangzott javaslatot tette fel szavazásra, majd a határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Szólláth Tibor képviselő által megfogalmazott javaslatot – mely szerint a költségvetés tartalékát érintő döntések kerüljenek tételszerűen kigyűjtésre, és a döntések elfogadásának szavazati aránya is kerüljön feltüntetésre, ami a novemberi testületi ülésre készüljön el – 7 igen, 4 nem szavazattal (Dr. Éles András, Boros Miklós, László Sándor, Miltner Attila), és 4 tartózkodással (Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, Török István, Dr. Kiss József) nem fogadta el.

A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen, 1 nem szavazattal (Szólláth Tibor) és 2 tartózkodással (Török István, Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

297/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a gazdálkodás felelős vezetőit az év hátralévő részében a bevételek maradéktalan beszedésére, valamint a kiadási előirányzatok rendeltetésszerű és takarékos felhasználására.

Felkéri a polgármestert a határozatokból adódó szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság beszámolójára

Előadó: Dr. Kiss József ad-hoc bizottság elnöke

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PB, ÜIB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s 2 bizottság elfogadta, 1 bizottság módosítással, 1 bizottság kiegészítéssel fogadta el.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ÜIB és a VKIB elnökei ismertették a bizottságok javaslatait, amelyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kiss József képviselő úr - mint az ad-hoc bizottság elnöke – kiegészítést tett az előterjesztéssel kapcsolatban, melyben hangsúlyozta, hogy az ad-hoc bizottság mindhárom tagja egyetértett azzal, hogy az ügyben meg kell keresni Hajdúdorog város polgármesterét, akinek felkérésére részt vett Hajdúdorogon a Városfejlesztési Bizottság és a szeptember 9-én tartott képviselő-testületi ülésen. A képviselő-testületi ülésen két kérés is megfogalmazódott: a hajdúdorogi képviselő-testület a közös tulajdon jogán és alapján szeretne a felügyelő bizottságba valamilyen szinten szereplési lehetőséget kapni, a másik kérés pedig az volt, hogy a meglévő szennyvíztelepeknek a rekultivációjával kapcsolatosan bizonyos összeg bent van a bankban, Hajdúnánás tekintetében ismert, hogy mi miatt késik a rekultiváció, Hajdúdorog viszont szeretne hozzájutni és szeretné befejezni a meglévő szennyvíztisztító telepének a rekultivációját. Azt kérte a hajdúdorogi testülettől, hogy ezen kérésüket írásban is nyújtsák be a hajdúnánási képviselő-testülethez.

Ezt követően ismertette a Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az ügygel kapcsolatosan kialakított álláspontját, mely szerint a két város képviselő-testülete együttes ülés keretében tárgyalja meg ezt a témát. Azt javasolta, hogy az együttes ülés megtartásának a hajdúnánási képviselő-testület teremtsen meg a lehetőségét, hiszen fontos dolog a téma mindkét önkormányzat általi megtárgyalása, illetve annak megnyugtató lezárása.

Ezt követően arról szólt, hogy a felróhatóságot, ami a kárigény-bejelentés szempontjából igen fontos tényező milyen törvényes ismeretekkel vagy tételekkel lehet alátámasztani. Ismertette a 158/1997. Kormányrendelet előírásaiból a műszaki ellenőr kötelességeivel foglalkozó rendelkezéseket.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy az ad-hoc bizottság a féléves munkája során jutott-e olyan információ birtokába, ami szerint a gesztor Hajdúnánás Városi Önkormányzat, illetve az általa megbízott szervezet részéről valaki ehhez a rosszul sikerült technológiaváltáshoz hozzájárult volna. Létezik-e ilyen dokumentum, mert ha létezik, akkor teljesen mások a lehetőségek az esetleges kárigény érvényesítésével kapcsolatban.

Dr. Kiss József képviselő úr röviden azt válaszolta, hogy nem jutott olyan információ birtokába, miszerint az önkormányzat által megbízott szervezet részéről valaki a technológiaváltáshoz hozzájárult volna.

Dr. Éles András polgármester úr ismertette az „Üzemeltetői nyilatkozat”-ot:

„A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. Víz- és Csatornaüzeme nevében Hajdúdorog-Hajdúnánás regionális szennyvízelvezetés és –tisztítás tárgyában a VILGENEZIST Kft, mint tervező és kivitelező alvállalkozó kérésére az alábbi üzemeltetői nyilatkozatot adjuk:

A létesítési vízjogi engedélyes tervben szereplő levegőztetési rendszert módosítani kívánják.

- A módosítás nem járhat energiafelhasználás növekedésével,
- a kivitelezőnek garanciát kell vállalnia arra, hogy a tervben előírt oxigénbevitt kg/óra energiafelhasználás növekedés nélkül biztosítja,
- a módosítással legalább azonos szennyvíztisztítási hatékonyságot ér el,
- az elfolyó tisztított szennyvíz minőségi paraméterei nem léphetik túl a megengedett határértéket,
- a próbaüzem lezárásáig vállalja legalább 3 egymást követő megfelelő szennyvízvizsgálati eredmény bemutatását,
- a szennyvízvizsgálatot párhuzamosan az általuk kijelölt laboratóriummal is elvégezteti,
- az üzemeltetési és fenntartási költségek megfelelő számíthatósága érdekében átadja a berendezés magyar nyelvű kezelési és karbantartási leírását.

A fentiekben leírtak bármelyikének nem teljesülése esetén a tervszerinti kiépítést el kell végezni.

2003. július 23.”

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a kérdésére adott válasszal, illetve a felolvasott dokumentummal kapcsolatban úgy észlelte, hogy amennyiben a felsorolt pontok bármelyike nem teljesül, akkor az eredetit kell megcsinálni. Az első pont az volt, hogy a módosítás többlet energiaigénnyel nem járhat. Ez a kitétel nem teljesült, ezért véleménye szerint nem jogosíthatta fel a kivitelezőt vagy a műszaki ellenőrt, hogy mégis végrehajthassa azt a bizonyos technológia váltást, hiszen nekik szakmai kötelességük lett volna tudni az új beépített berendezésnek az energia igényét. Ha ők ezt beleegyező nyilatkozatnak vették, akkor felületesen jártak el. Laikusként úgy gondolja, hogy ez nem egy felhatalmazás arra, hiszen az idő is bizonyította azt, hogy nem ezeknek a kikötéseknek megfelelően hajtották végre a technológiaváltást.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy nagyra értékeli az ad-hoc bizottság munkáját, mert elég mélyen beleásta magát ebbe a témakörbe. Viszont csodálkozik azon, hogy a bizottság egyértelműen ki meri jelenteni azt, hogy induljon kártérítési eljárás. Ő is javasolja, hogy a témát a 2 város képviselő-testülete együttes zárt ülésen tárgyalja meg, és hozzon róla döntést.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ő is támogatja a 2 város képviselő-testületének együttes ülésén a téma megtárgyalását, és a döntés meghozatalát.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a napirend kapcsán az a javaslat fogalmazódott meg, hogy a két város képviselő-testülete a beruházással kapcsolatosan tartson együttes ülést, amely ülésnek legyen a feladata az, hogy gondos előkészítés után döntsön arról, hogy melyik céggel szemben hoz kártérítési, vagy a beruházás jóteljesítési garanciájával kapcsolatos döntést. Javasolta az előkészítésbe mindkét önkormányzatnál néhány szakembert felkérni arra, hogy próbálják megvilágítani azokat a sarokpontokat, amelyek tájékozási pontok lehetnek a képviselő-testületnek.

Ezt követően az általa, az előbbiekben ismertetett javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság beszámolója kapcsán, a polgármester úr által ismertetett javaslatot 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően azt javasolta, hogy a képviselő-testület határozza meg az együttes ülés időpontját, - október 20-ig javasolja az együttes ülés összehívását.

Az által elhangzott javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a Hajdúnánás-Hajdúdorog városok képviselő-testületeinek együttes ülése összehívására 2008. október 20-ig kerüljön sor, 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

298/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat megismerte a Hajdúdorog-Hajdúnánás közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság beszámolóját.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a Hajdúnánás-Hajdúdorog által közösen üzemeltetett szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kártérítési ügyben – gondos előkészítés után, amelynek során mindkét önkormányzatnál néhány szakembert fel kell kérni az ügy megvizsgálására – a Hajdúnánás és Hajdúdorog városok önkormányzatainak képviselő-testületei együttes ülés keretében hozzák meg a tárgybán a döntésüket.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúdorog város polgármesterét értesíteni, s az együttes ülés időpontjának meghatározásáról, összehívásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 15. - értesítés a testület döntéséről
2008. október 20. - az együttes ülés összehívása

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr bejelentette, hogy a képviselő-testület többségét alkotó frakciótagoknak egy 20-25 perces időtartamra van elkötelezettsége, ezért erre az időre szünetet rendel el.

(A szünet befejezése után a képviselő-testület 15 fővel folytatta tovább a napirendi pontok előterjesztéseinek tárgyalását.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő rövid tájékoztatást adott arról, hogy Hajdúnánásra egy 100 fős delegáció érkezett, határ menti lelkipásztorok voltak a vendégek. Ezután szeretettel közvetítette képviselőtársai felé a határ menti lelkipásztorok üdvözlését, akik Isten áldását kérik a képviselő-testület szolgálatára és szeretettel közvetíti a város lakossága felé a jókívánságukat.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy tekintettel arra, hogy korábbi napirendi pontban Hajdúdoroggal együttes ülést kért a képviselő-testület, és mivel Hajdúdorog polgármestere a testületi ülésen jelen van, ezért azt javasolja, hogy a meghívó szerinti 12.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalásával folytassa a képviselő-testület a napirendek tárgyalását.

Dr. Éles András polgármester úr ügyrendi javaslatként azt javasolta, hogy a képviselő-testület a 12.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalását vegye le napirendjei közül, s a Hajdúdoroggal együttes ülés keretében tárgyalja meg. Ennek elsősorban az az indoka, hogy jó lenne, ha a két képviselő-testület tagjai a pedagógiai szakszolgálat működtetését együttesen tárgyalnák meg.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy visszavonja az előzőekben megfogalmazott azon javaslatát, miszerint a 12.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalása kerüljön előrehozásra.

Csige Tamás, Hajdúdorog város polgármestere köszöntötte a képviselő-testület tagjait, majd megköszönte a testület tagjainak azt a hozzáállását, miszerint mindkét témában Hajdúdorog város képviselő-testületével együttesen kíván tárgyalni, s döntést hozni. Reményét fejezte ki, hogy a két város képviselő-testülete közösen ki tud alakítani olyan álláspontot, illetve megoldást, amely mindkét város számára elfogadható.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az általa megfogalmazott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint a 12.) napirendi pont előterjesztésének tárgyalását leveszi napirendjei közül, s azt a Hajdúdorog város képviselő-testületével tartandó együttes ülésen tárgyalja meg.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a meghívóban javasolt 12.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalását leveszi napirendjei közül, s azt a Hajdúdorog város képviselő-testületével tartandó együttes ülésen tárgyalja meg, 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

299/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az „Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő létszámbővítésre vonatkozóan” című előterjesztés megtárgyalását leveszi napirendjéről, s a szakszolgálat működtetésével kapcsolatos költségek 2 városra eső részéről a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületeinek együttes ülésén hoz döntést.

A képviselő-testület a szakszolgálat létszámbővítésével kapcsolatos kérelmet az együttes ülés megtartása után tárgyalja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóját és Hajdúdorog város polgármesterét értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 15. - az értesítésre

2008. október 20. - az együttes ülés megtartására

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának 2006-2007. évi munkájáról

Előadó: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Tóth Imre képviselő úr ismertette az ESzB javaslatát, és kifejezte köszönetét a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodája vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkájukért. Megfogalmazta, hogy az lenne a jó dolog, ha ennek az irodának a jövőben kevesebb munkája lenne.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának 2006-2007. évi munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

300/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek a Hajdúnánás Városi Önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2005. (IV. 15.) számú Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, a 11/2008. (IV. 28.), a 19/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet 22. § (4) bekezdése alapján előterjesztett, a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának 2006-2007. évi munkájáról és ügyintézéséről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet működéséről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet jelenlegi struktúrájának milyen változtatása látszana célszerűnek annak érdekében, hogy az önkormányzat ezt a nagyon fontos feladatot racionálisan tudja ellátni.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az ESzB ülésén az egyik bizottsági tag részéről elhangzott az a kérdés, hogy van olyan szakrendelés – urológia, szemészet, ideggyógyászat – amelyik elég kevés óraszámban működik. Mit lehet az óraszám növelése érdekében tenni.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy lát-e arra lehetőséget az intézményvezető, hogy valamilyen tartalékot képezzen a költségvetésből olyan váratlan események bekövetkeztének kezelésére, mint a jelenlegi fűtéskorszerűsítési probléma. Megkérdezte, hogy esetleg a bérleti díjakon lehet-e változtatni.

Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet intézményvezetője a megfogalmazott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Amikor az Ápolási Intézet funkcionális privatizálásra került, akkor a képviselő-testület foglalkozott azzal, hogy az intézmény alapító okiratát hogyan módosítsa. Az intézmény nevében azért maradt benne az Ápolási Intézet, mert az épület a rendelőintézet mérlegében van.

Ha a rendelőintézet által benyújtott pályázat sikeres lesz és integrálásra kerül a Tüdőgondozó Intézet, megváltoznak a feladatok. Ha privatizálva lesz a röntgen, akkor a Tüdőgondozó Intézetnek nem lesz szüksége még egy röntgenre, meg nem lesz szüksége 8 órában takarítói állásra, ezáltal 3 főre csökken ezen szakfeladaton dolgozók száma, és akkor már nem indokolja semmi, hogy önálló intézményként működjön.

- Elég gyakran probléma, hogy kevésnek bizonyulnak a rendelési óraszámok. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ő azt gondolja, hogy Hajdúnánás város és lakosai abban a szerencsés helyzetben voltak akkor, amikor a kapacitáslekötések voltak, hogy az alapszakmák széles palettájából szakorvosi óraszámhoz jutott. Természetesen ez lakosságszámra levetítve van, ezért van ideggyógyászatból 10 óra, urológiából 7 óra, mert a lakosságszámhoz viszonyítva ennyi az indokolt óraszám.

Várták, hogy amikor a fekvőbeteg intézmények átszervezésre kerülnek, akkor a járóbeteg szakellátásokat is átszervezik, kapacitásokat csoportosítanak át. Információi szerint ebben a régióban változatlanul hagyták a kapacitásokat. Kapacitásbővítésre létrejöttek a Regionális Egészségügyi Tanácsok, és ők döntenek a plusz kapacitások befogadásáról. Elég szűkmarkúan bánnak a szakorvosi óraszámokkal, nem tud arról, hogy most támogattak volna bárhol plusz kapacitást.

- A rendelőintézet ki tudná fizetni a fűtéskorszerűsítés miatti költségeket. Pontosítaná a Dr. Kiss József képviselő úr kérdését, miszerint nem bérleti díj az, amit a szolgáltatók fizetnek a rendelőknek, hanem közüzemi hozzájárulás. Bérleti díjat fizet a rendelőintézetnek az OPTIRIS Kft, amely bérlő a rendelőintézet egy bizonyos területét. A vállalkozókkal olyan szerződés kötött, hogy a közös területeket érintő bármilyen beruházás esetén, a mérleg elkészítése után, a következő év 12 hónapjában a beruházás 79 %-át megfizetik. Az így befolyt összeget visszaforgatják az esetleges újabb beruházásokra.

Sajnálatos módon rosszkor jött a rendelőintézet távhőszolgáltatási problémája. Sikeres pályázat esetén az összes gépészeti berendezés cseréje meg fog történni, de a fűtési szezon közeledte miatt a rendelőintézet fűtési problémáját mindenképpen meg kell oldani.

Hangsúlyozta, hogy az OEP a működtetést finanszírozza, a fenntartás pedig a tulajdonos dolga.

Balogh Zsigmond képviselő úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg: Köszönését fejezte ki a rendelőintézet vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkájukért. A beszámoló készítői mintegy 12 oldalon nagyon tömören, rendkívül szemléletesen mutatták be azt a sokirányú alap- és szaktevékenységet, amely Hajdúnánás városban az egészségügy területén működik. Meglátása szerint az előzőekben tárgyalt Szociális Iroda tevékenysége szoros összefüggésben van az egészségüggyel. Néhány városlakóval beszélve, és maga is azt tapasztalta, hogy sokat javult a munkamorál a rendelőintézetben, amely a rendelések pontos kezdésében, a betegekkel való foglalkozásban nyilvánul meg. Felhívta a figyelmet a beszámoló 12. oldalán található összegzés első bekezdésére, amely legyen a jövőben is a fő feladat:

„Intézetünknek az év minden napján, a nap 24 órájában kell a betegeink rendelkezésére állnia.

Ennek a feladatnak a dolgozók hivatástudatukból fakadóan maximálisan igyekeznek megfelelni, s partnerek céljaink megvalósításában. Alapvető cél a lakosság egészségi állapotának megőrzése, javítása, az egészségügyi állapotot veszélyeztető tényezők határok elleni küzdelem” Ehhez kíván sok sikert.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat által benyújtott pályázat célja, hogy még jobb helyzetbe kerüljön a helyi járóbeteg ellátás, sőt bizonyos fokig lehetőség legyen arra, hogy a kisebb egészségügyi beavatkozások miatt ne kelljen Debrecenbe beutazni. Megköszönte a pályázat elkészítésében részt vevők munkáját, segítségét.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy megköszöni a beszámoló elkészítésében részt vevő személyek munkáját. Örül annak, hogy a rendelőintézetben folyó szolgáltató tevékenységről a beszámoló egységes képet ad. Azt tudni kell, hogy az az elégedetlenség, ami esetlegesen azért adódik, hogy a lakosság kevés időnek tartja a szakorvosi ellátást, az nem a rendelőintézetben, és nem is Hajdúnánás Város Önkormányzatán múlik, hanem azon, hogy a jelenlegi egészségügyi törvények hogyan szabályozzák azt az óraidőt, amit például egy-egy szakorvos-ellátás idejére adatik a városnak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megköszönte az egészségügyben dolgozók nevében az elismerő szavakat. Azt látni kell, hogy a 12 évvel ezelőtti végbement privatizáció nagyon sok aggodalomra adott okot, amelyek nem valósultak meg és a működés helyell-közzel folyamatosan tudott menni. Látni kell azonban, hogy a szakrendelések döntő többsége úgynevezett egyszemélyes szakrendelés, és adott esetben nagyon nehéz egy hirtelen kiesés esetén a szakorvosnak a helyettesítéséről gondoskodni.

Az egészségügy generációváltás előtt áll, ami Hajdúnánásra is vonatkozik. Néhány éven belül új kollegák fognak megjelenni, akik sokkal nagyobb tudással és remélhetően hasonlóan elkötelezett módon fognak Hajdúnánás város egészségügyében dolgozni.

Dombi György képviselő úr elmondta, örül annak, hogy a hajdúnánási rendelőintézet ilyen jó helyzetben van, hiszen az országos médiákat hallgatva ebben az évben sokat beszéltek az egészségügyről, és az egészségügy nem volt egy sikertörténet. Annak is nagyon örül, hogy a vizitdíj eltörlésével nem omlott össze a hajdúnánási rendelőintézet sem.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán – összegzésként – az alábbiakat fogalmazta meg:

Belátható időn belül nem csak a generációváltásnak kell lefolyni, hanem azt is látni kell, hogy egy bizonyos átrendeződés is végrehajtásra kerül, hiszen nem csak kórházak bezárása történik meg, hanem a kórházi ágyak kihasználtsága is jobb lesz. Ki kell mondani azt, hogy a magyar egészségügynek lesz egy nagyon nehéz problémája, a házi orvosok utánpótlása. Egyetért azzal, hogy meg kell próbálni specializációban járatos szakorvosok tekintetében esetleg a tudásuk szélesebb spektrumát felmutató orvosok Hajdúnánásra hozásával is foglalkozni.

Összességében Hajdúnánáson ezzel a lenyugodott és megnyugodott orvostársadalommal lehet együtt dolgozni.

Dr. Kiss József képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást.

Tóth Imre képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy egyetért Balogh Zsigmond képviselő úr azon véleményével, mely szerint az egészségügy és a szociális ellátás kapcsolódik egymáshoz. Tudomásul kell venni, hogy amit ma a munkavállalók járulékként fizetnek az kb. átlagosan 30.000,- Ft/fő, amelyből egészségügyi ellátás formájában kb. egyharmadát, tehát 10.000,- Ft-ot kapnak vissza, és a többi összeg a szociális ellátás formájában kerül vissza a rászorulókhhoz.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – az elhangzottak kifejezésre juttatásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet működéséről szóló beszámoló határozati javaslatát – az elhangzottak kifejezésre juttatásával – 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

301/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet működéséről szóló beszámolót – az ülésen elhangzottak kifejezésre juttatásával – elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Gazdasági Ellátó Egység 2008. I. félévében végzett munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy örömmel olvasta a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény I. féléves beszámolóját. Bízik abban, hogy az intézmény dolgozói megállják a helyüket, és az a kezdeti ellenállás, ami volt velük szemben, az át fog hangolódni egy olyan együttműködő hangnembe, ami lehetővé teszi, hogy az intézmények megtalálják azokat a lehetőségeket, amiket pluszként nyújt ez az intézmény. Megköszönte mindazok munkáját, akik a GEI létrehozása mellett voltak.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Gazdasági Ellátó Egység 2008. I. félévében végzett munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát 10 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András), 3 tartózkodással (László Sándor, Miltner Attila, Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

302/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Ellátó Intézmény 2008. I. félévében végzett munkájáról szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok elbírálására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MSzVB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen jelen volt a H-Bm-i Vállalkozásfejlesztési Alapítvány munkatársa, aki elmondta, hogy ők lényegesen nagyobb forrásokkal bírnak és mégis hasonló problémákkal küzdenek. A bizottság tagjainak kérése volt, hogy a lehetőségeihez mérten a képviselő-testület tartsa fent ezt a pályázati lehetőséget, és ha lehet, könnyítést tegyen a pályázati feltételekben a minél könnyebb megfelelés érdekében. Azt javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el a bíráló bizottság javaslatát. Végül a 2 pályázó hiánypótlásáról érdeklődött.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Be kell látni és vallani, hogy ez a pályáztatás kudarcba fulladt. Mint köztudott, hosszú ideje elkötelezett híve a szakképzésnek. A hajdúnánási önkormányzatnak el kellene azon gondolkodnia, hogy a jövőben, miként kormányzati intézkedés is fog történni, hogy a szakképzésben résztvevőket ösztöndíjjal ösztönzik azért, hogy a gyenge tanulmányi eredményt elért diákok ne menjenek főiskolára, egyetemre, hanem a szakképzés lehetőségét válasszák továbbtanulási céljaiknak. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület lássa be a bekövetkezett kudarcot, ezért nincs értelme a pályázat II. fordulóját kiírni. A jövő tanévre vonatkozóan – körbehatárolva a pénzügyi lehetőségeket – a képviselő-testület keresse meg annak a lehetőségét, miszerint a szakképzésben résztvevők számára teremtsen ösztöndíj, vagy támogatási lehetőséget.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy a polgármester úr gondolatait kiegészítve azt javasolja, hogy nem feltétlenül csak ösztöndíjba gondolva, hanem azon vállalkozások is kapjanak támogatást, akik hajlandóak – többletet vállalva – a szakképzés területén eredményt felmutatni. E javaslatának megvalósítását a jövő évben látja kivitelezhetőnek.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztésből az tűnik ki, mintha kudarc lenne ez a pályáztatási forma. Azt viszont nem szabad szem elől téveszteni, hogy hihetetlenül rossz pénzügyi és gazdasági helyzetben van az ország, és hiába szeretné az önkormányzat támogatni a helyi vállalkozókat, sajnos semmi kilátás nincs arra, hogy értelmes és progresszív vállalkozást lehessen folytatni. Az elhangzott javaslatokat mindenképpen továbbgondolásra javasolja.

Török István képviselő úr azt javasolta, hogy a kezdő vállalkozások irányába el kellene mozdulni a pályázati feltételek kiírásában, a Kereskedelmi és Iparkamara igyekszik a koncepciókat kidolgozni. Azzal maximálisan egyetért, hogy a pályázat kiírási feltételein nem szabad változtatni, mert az igazságtalan lenne a korábbi pályázatot benyújtókkal szemben.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kifejtette, hogy a határozati javaslat 2-es pontját – az érdektelenség és az idő előrehaladta miatt – nem támogatja. A jövőre nézve a témát át kell gondolni. A maga részéről egy városi ösztöndíj létrehozásában is gondolkodik. A határozati javaslat 1-es pontját támogatja, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ő is egyetért a szakképzési lehetőség kiemelésével, az esetleges ösztöndíjrendszer kidolgozásával. Arra kérte a testület tagjait, hogy az idén még kerüljön kiírásra a pályázat II. fordulójára, s ha csak 1-2 embernek tud az önkormányzat plusz lehetőséget adni, a támogatásban részesülőknél nagy előrelépést jelent. A jövő évre vonatkozóan egyetért azzal, hogy új feltételekkel át kell gondolni a pályázattal kapcsolatos lehetőségeket.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a képviselő-testületnek a pályázat kiírásakor egyik célja az volt, hogy segítséget nyújtson a kisvállalkozóknak, a vállalkozók azon rétegének, akik országosan semmilyen támogatási lehetőséggel nem tudnak élni. Megítélése szerint a képviselő-testület ezen pályázattal kapcsolatos formájáról ne mondjon le, bármilyen összeggel tudja támogatni a kisvállalkozókat, azok számára az a kis összeg is segítséget jelent.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott az a vélemény, hogy 1 éven belül nem szabad változtatni a pályázati kiíráson, amivel egyetért. Maximálisan egyetért Dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatával, miszerint a képviselő-testület az év hátralévő idejére ne írja ki a Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázatot. A jövő évre vonatkozóan lehet egy részét a szakképzés ösztönzésére, a másik részét a munkáltatók helyzetbehozására fordítani.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő nem érzi azt, hogy ez a pályázattal kapcsolatos forma sikertelen lenne. Egy dolog nem került figyelembe véve, nevezetesen az, hogy a munkaügyi központ is támogatja azokat a vállalkozásokat, amelyek új munkaerőt alkalmaznak. Ezek a támogatások a tavaszi időszakra esnek, mert utána vagy elfogy a keret, vagy olyan célzott irányú támogatások vannak, aminek során a vállalkozók igyekeznek minél korábban a lehetőségekkel élni. Javasolja, hogy a képviselő-testület a pályázat II. fordulóját írja ki azzal, hogy a pályázat benyújtásának határideje november 15-ben kerüljön meghatározásra.

Kállai Sándor képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy ő is csatlakozik azokhoz a képviselőkhöz, akik a pályázati kiírás mellett foglalnak állást.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy e napirend tárgyalásánál ismét jelen volt a politika. Elhangzott, hogy a mai kormány a felelős a kisvállalkozások jelen helyzetbe hozásáért, akkor ő pedig azt mondja, hogy a következő esetleges kormány két dolgot tud tenni: a vállalkozóknak adja a támogatást és elveszi a szociális juttatást és a 13. havi nyugdíjat.

Török István képviselő úr megjegyezte, hogy szégyen a vállalkozókra nézve, amit a polgármester úr elmondott. Majd ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát és rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr – érintettség okán – megkérdezte, hogy milyen vállalkozóról mondott ő véleményt.

Ezt követően először az elhangzott ügyrendi javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, miszerint a polgármester úr a vitát zárja le és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós) – külön határozat hozatala nélkül – vita nélkül elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a határozati javaslat 1.) pontjának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

Szólláth Tibor képviselő úr visszavonta a határozati javaslat 2-es pontjával kapcsolatosan megfogalmazott indítványát.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a határozati javaslat 2.) pontjának eredeti változatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatának 2-es pontját – eredeti formában – 9 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András) és 4 tartózkodással (Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre, Balogh Zsigmond, László Sándor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

303/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 141/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatával kiírt „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat 2008” pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület - a szakértői bíráló bizottság javaslatára - az alábbi pályázókat részesíti a lent megjelölt összegű vissza nem térítendő támogatásban:

Ssz.	Név (cím)	Javasolt támogatási összeg eFt
1.	Laufer és Társa Bt. (1031 Budapest III. ker., Nánási út 2., C. ép. I/28.) (hajdúnánási telephely: Hadnagy utca 16. szám)	500.000,-
2.	Pénzes Lászlóné egyéni vállalkozó (4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 25.)	500.000,-
3.	Szincsák Zoltán egyéni vállalkozó (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 41/a.)	1.000.000,-
Összesen		2.000.000,-

A képviselő-testület **Laufer és Társa Bt. pályázó** esetében a támogatás feltételeként szabja, hogy a szerződéskötésig a pályázó a vállalkozás 2007. évi átlagos állományi létszámát hitelt érdemlően igazolja.

A képviselő-testület **Szincsák Zoltán egyéni vállalkozó pályázó** esetében a támogatás feltételeként szabja, hogy a pályázó biztosítékként ajánljon fel másik, tehermentes ingatlant, vagy a szerződéskötésig a biztosítékként felajánlott ingatlanra bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom feloldására vonatkozó engedélyt a jogosulttól szerezze be.

Amennyiben a nevezett feltételeknek a Laufer és Társa Bt., vagy Szincsák Zoltán egyéni vállalkozó a szerződéskötésig megjelölt határidőre nem tesz eleget, úgy támogatásban nem részesülhet.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázókat a pályázat eredményéről, a támogatásban részesülőket a megítélt támogatási összegről értesítse, és velük a meghatározott feltételek teljesülése esetén a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 31.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 141/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat szerint meghirdeti a „Vállalkozásfejlesztési és foglalkoztatási pályázat 2008” II. fordulóját az alábbi módosításokkal:

- A rendelkezésre álló pályázati keretösszeg: 6.500.000,- Ft.
- A pályázat kiírásának határideje: 2008. szeptember 22.
- A pályázat beadási határideje: 2008. október 31.
- A pályázat elbírálásának határideje: 2008. november 20.

Felkéri a polgármestert a pályázat fentiek szerinti ismételt meghirdetésére, illetőleg az elbírálásra vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 22. - a meghirdetésre

2008. november 20. - az előterjesztés elkészítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatra beérkezett pályázat elbírálására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte a pályázótól, hozzájárul-e, hogy a pályázatát a képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja meg.

Rigó Tamásné pályázó a kérdésre azt válaszolta, hogy hozzájárul a nyilvános ülésen való megtárgyaláshoz.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy mint a MOISB elnöke szeretne egy pár gondolatot a pályázattal kapcsolatban elmondani.

Az előterjesztés kapcsán a kérdések és észrevételek a bizottsági ülésen már elhangzottak a pályázó felé. A bizottság azt állapította meg, hogy a pályázat egy kreatív nagy lendületet mutató pályázat, és alapvetően arra a szakmai véleményre épül, ami legutóbb megfogalmazódott és a könyvtár fejlesztésére irányt mutatott.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az összefoglaló jelentés egyik sorával van némi bizonytalanság benne, amely arról szól, hogy az intézményvezetői megbízatás nem fér össze a televízióban végzett munkával. Kérte az előterjesztőtől, hogy ezt a témát szíveskedjen kifejteni, tekintettel arra, hogy korábbi intézményvezető volt az alapítványi televíziónak a főszerkesztője. Nem világos számára, hogy ez a kérdés most miért vált összeférhetlenné.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy tudomása szerint a helyi televízióknak egy meghatározó személyisége a pályázó, aki a legrégebb óta tagja a stábnak. Számára is kérdésként fogalmazódott meg, hogy a megválasztandó intézményvezető munkája miért nem egyeztethető össze a helyi televízióban végzett tevékenységével. A pályázó a pályázatában leírta, hogy a könyvtár belső átszervezése elsősorban kényelmi szempontok miatt nem teljes mértékben támogatott a munkatársai részéről. Ez hogyan értelmezhető, illetve milyen kényelmi szempontok vannak, vagy milyen kérdések merülnek fel ennek kapcsán.

Rigó Tamásné pályázó elmondta, hogy volt egy olyan pontja a pályázatának, hogy funkcionális átszervezések a jobb és hatékonyabb működés érdekében. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy az olvasóterem és a gyermekkönyvtár megcserélése. Talán nem szerencsés a „kényelmi szempontok” megfogalmazás. Ha a csere megtörténik, akkor a gyermekkönyvtárban is ugyanúgy kell 1 kollegának szolgálatot teljesítenie. Ez a gyakorlatban azt fogja jelenteni, hogy a délután 4 órától 6 óráig tartandó ügyelet során 2 kollegának kell a könyvtárban tartózkodnia az eddigi 1 kollega helyett.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre válaszolva az alábbiakat fogalmazta meg:

A képernyőn való szereplés és a politikai szerepvállalás egy intézményvezető részéről nem helyénvaló. A pályázó elég sokat szerepel a helyi televízióban szerkesztőként, vagy riporterként. A művelődési központ korábbi igazgatója valóban főszerkesztője volt a helyi televíziónak, azonban elég keveset lehetett látni a televízió képernyőjén.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a város büszke lehet a helyi televízióra, aminek oszlopos tagja a pályázó. Támogatja a pályázó intézményvezetői kinevezését. Azt viszont el kell mondani, hogy nem könnyű feladat az, ami rávár, amihez azt kívánta, hogy legyen ereje megbirkózni.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy ő úgy gondolja, amikor a pályázó eldöntötte magában, hogy nekiül és elkészít egy pályázatot, akkor két nagy dologgal számolt. Az egyik dolog az, hogy azzal a közületi tevékenységgel, amivel a három évtized alatt egy arcot és egy tartalmat formált Hajdúnánás város közművelődési arculatán, és mióta televízió van, azóta vizuálisan is megjelenik, akkor döntött arról, hogy e két lehetőség között egy kicsit visszavonultabban, háttértevékenységben egy intézményi keretek közötti munkában vállal-e a továbbiakban tevékenységet, vagy pedig a kiélezett viszonyok mellett folyó közművelődési munkában. Megítélése szerint a pályázó döntött, s úgy gondolja a továbbiakban, hogy elsősorban a könyvtári tevékenységre kívánja fektetni a hangsúlyt, amihez sok sikert kívánt.

Oláh Miklós alpolgármester úr hozzászólásában kifejtette, hogy azon képviselők közé tartozik, akik nem támogatták a művelődési központ és könyvtár szétválasztását. A pályázó intézményvezetői kinevezését támogatja, és munkájához és új beosztásához sok sikert kívánt, és azt kívánta, hogy tudja bebizonyítani, amit a képviselő-testület elhatározott.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát, és a képviselő-testület szavazzon az előterjesztésről.

Dr. Éles András polgármester úr először a szavazás elrendeléséről kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a napirend tárgyában a vitát lezárja és szavazás elrendelését kéri, 12 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Oláh Miklós) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a határozati javaslat pontjainak elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatra beérkezett pályázat elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontjának A.) változatát 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Buczkó József) elfogadta (határozat a napirend végén),
- I. pontjának B.) változatát 0 igen, 5 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Buczkó József), 6 tartózkodással és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- II. pontját 0 igen, 3 nem szavazattal (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre, Buczkó József), 7 tartózkodással és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

304/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési, és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) számú Kormányrendelet 7. § (8) bekezdése alapján a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetői feladatainak ellátásával

RIGÓ TAMÁSNÉ

4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 11. I./3. szám alatti lakost

5 évre, 2008. október 1-től 2013. szeptember 30-ig bízta meg.

A képviselő-testület az intézményvezető illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

Kjt. szerinti garantált illetmény:

188.795,- Ft

További szakképesítés, szakképzettség elismerése:	9.440,- Ft
Garantált illetmény összesen:	198.235,- Ft
Összesen kerekítve:	198.200,- Ft
<u>Vezetői pótlék (225 %)</u>	<u>45.000,- Ft</u>
Mindösszesen:	243.200,- Ft

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kinevezés fentiek szerinti elkészítéséről.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 01.

Dr. Éles András polgármester úr gratulált a megválasztott intézményvezetőnek, és kívánta, hogy az elhatározása váljon valóra, amihez jó erőt, egészséget kívánt.

Rigó Tamásné pályázó megköszönte a képviselő-testület bizalmát, és reményét fejezte ki a tekintetben, hogy gyümölcsöző lesz az együttműködése mind a képviselő-testülettel, mind a polgármester úrral és mind a városban működő intézmények vezetőivel.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, ÜIB, MOISB) megtárgyalta, 2 bizottság elfogadta, míg a MOISB kiegészítést fogalmazott meg.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a bizottság kiegészítését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a határozati javaslat – módosítva azzal, hogy a pályázat benyújtója az önkormányzat lesz – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – módosítva azzal, hogy a pályázat benyújtója az önkormányzat lesz – 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

305/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) részére a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” című, TIOP-1.2.3/08/01 kódszámú pályázaton.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás elnyerése esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a sikeres pályázat lezárását követő öt évig a pályázatban megfogalmazott és megvalósult szolgáltatásokat és eszközöket fenntartja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény értesítéséről, valamint a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvvoktatás helyi tantervének elfogadására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ÜIB, MOISB) megtárgyalta, az ÜIB elfogadta, míg a MOISB módosító javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő ismertette a MOISB módosító javaslatát, mely szerint most csak a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvoktatás helyi tantervének elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Ismertette továbbá a bizottság napirenddel kapcsolatos véleményét, mely szerint a városban működő általános iskolák közül egyedül a Bocskai István Általános Iskolának nincs emeltszintű képzési lehetősége, ezáltal az esélyei kevesebbek a többi általános iskolához képest.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy az ülésen jelenlévő két intézményvezető foglaljon helyet a képviselő-testület asztalánál, ezáltal az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolására lehetőségük lesz.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr mindkét intézményvezetőtől megkérdezte, hogy végeztek-e előzetes felmérést abban a tekintetben, hogy várhatóan milyen nyelvekre körülbelül hány jelentkező várható az elkövetkezendő tanévekben.

Dr. Éles András polgármester úr a Bocskai István Általános Iskola igazgatójához kérdésként fogalmazta meg, hogy milyen lesz az óraszámok megosztása az emeltszintű nyelvoktatásban résztvevő gyermekek körében, és a többi órák hogyan alakulnak. A 3. osztályos gyermekek 5 órás nyelvoktatását soknak tartja.

László Sándor képviselő úr mindkét intézményvezetőtől megkérdezte, hogy az emeltszintű nyelvoktatás személyi, pedagógiai feltételei biztosítva lesznek-e.

Buczko József képviselő úr megkérdezte a Maklár iskola igazgatójától, hogy döntött-e már az emeltszintű ének-zene oktatás tekintetében, fenntartja-e, vagy szeretné megszüntetni.

Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Kérdőíves felmérést végeztek arra vonatkozóan, hogy az iskolába beiratkozó első osztályos gyermekek szülei támogatnák-e azt az elképzelést, hogy a nyelvi képzés óraszámjai növelésre kerüljön és hatékonyabb képzéssel biztosabb alapot adjanak a gyerekeknek. Ennek 90 %-os támogatottsága volt a szülők részéről. Arra nem végeztek felmérést, hogy melyik nyelv oktatását szeretnék, de országos szinten is az angol és a német nyelv a domináns.
- A felhasználandó óraszámokat a közoktatási törvény több paragrafusa alapján használhatja fel az intézmény. A szakértői vélemény azt írja, hogy az emeltszintű nyelvoktatás az a kerettantervben kötelezően előírtnál legalább kettővel több óraszám kell, hogy legyen, amit az intézmény tud vállalni.
- Az intézményben jelenleg 5 nyelvszakos pedagógus dolgozik, ebből kettő tanító képesítésű angol, illetve német műveltség területtel, illetve 2 német és 1 angol nyelvtanár van. Ha az intézmény beiskolázási létszáma a mostanihoz hasonlóan alakul, akkor ez a nyelvtanári létszám elegendő, ha viszont a beiskolázási mutatók növekednek, akkor 4-5 év múlva további 1 pedagógus felvételére szükség lesz.

Szabó Albert, a Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója a kérdésekre válaszolta az alábbiakat fogalmazta meg:

- Ők is felmérték az intézményen belül az emeltszintű nyelvoktatás igényét, a szülők 90 %-a támogatta azt. Az első osztályosok körében az 56 tanuló közül 44 tanuló szülője vállalta a 4. osztálytól kezdődően az emeltszintű nyelvoktatás bevezetését. A jelenlegi első osztályos szülők igénye az volt, hogy mind a 2 osztályban – 4 csoportban – angol nyelv oktatása induljon, amit el is tudtak indítani.
A 11/1994. MKM rendeletben az van, hogy az emeltszintű oktatás minden tantárgyból 4 óra, illetve idegen nyelvből 5 óra.
- Az intézmény személyi feltétele adott: 5 angol szakos nevelő van, 3 egyetemi végzettséggel, 1 főiskolai végzettséggel, 1 angol speciális kollégiumot végzett tanítói végzettséggel, és 4 német szakos pedagógus van, akik mindannyian egyetemi végzettséggel rendelkeznek. Ezen kívül tanítják a francia nyelvet, illetve van orosz és latin nyelvtanítási lehetőségük, amelyekre nincs igény a gyerekek részéről.
- Ami az intézmény specialitása, az a tánc és a művészeti képzés, ami városi szintű beiskolázás, illetve a zeneiskolát jelenti. A zeneiskola minősítése miatt a szolfézst be kellett vezetni a zenei tagiskolában, a maklárások közül nagyon sokan a szolfézst választották, ezáltal lemondtak vagy az énekkarról vagy a tagozatosságukról.

Szabóné Marth Éva képviselő elmondta, hogy a Maklár Iskolában két felmérés készült egyszerre az ének-zenei és a nyelvoktatás emeltszinten történő bevezetéséről. Az intézmény törekvései is megnyilvánulnak a szülők véleményében, bár az igazgató úr az emeltszintű nyelvoktatás bevezetését – a képviselő-testület döntésének hiányában – még nem hirdethette volna meg.

Szabó Albert, a Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az intézményben szándékfelmérés történt, amelynek során hangsúlyozták, ének-zene tagozat emeltszintű oktatására van engedélye az intézménynek. Az adatlapon két választási lehetőség volt, vagy az emeltszintű ének tagozatot lehetett választani, vagy az emelt óraszámú idegen nyelv oktatását, ha az utóbbit jelölték meg, akkor melyik idegen nyelvet szeretnék tanulni.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy tudomása szerint a Maklár Iskolában jelenleg is van mód arra, hogy emeltszinten, fakultációs keretek között tanuljanak idegen nyelvet. A MOISB ülésen elhangzott az az érv, hogy a két intézményben biztosan nem lesz annyi gyerek, hogy mindkét helyen beindulhasson az emeltszintű idegen nyelv oktatása.

Buczkó József képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy az egyik iskolában, nevezetesen a Bocskai István Általános Iskolában történő emeltszintű idegen nyelv oktatás beindítását támogatja.

Dr. Éles András polgármester úr felvetette, hogy át kellene gondolni minden intézményvezetővel ezt a „versenyfutást”.

Szabóné Marth Éva képviselőnő ismételten hangsúlyozta, hogy a Bocskai Iskola az, ahol nincs semmiféle emeltszintű képzés, ezért azt javasolta, hogy az emeltszintű nyelvoktatás bevezetésének lehetőségét ez az intézmény kapja meg.

Dr. Kiss József képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát, és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr a MOISB javaslatát figyelembe véve ismertette a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 103. § (2) bekezdését:

„(2) A fenntartó a nevelési, illetve pedagógiai program jóváhagyását akkor tagadhatja meg, ha az

a) nem felel meg e törvényben előírt követelményeknek;

b) olyan többletfeladatokat tartalmaz, amelyekhez a feltételek nem biztosítottak, és annak megteremtését nem vállalja, illetve nem tartalmazza azokat a feladatokat, amelyeket – a szükséges feltételek biztosítása mellett – meghatározott.”

Elmondta, hogy véleménye szerint a b) pont második tagmondatában foglaltakat kell a képviselő-testületnek kimondania abban az esetben, ha a MOISB javaslatát fogadja el.

(A testületi ülésről László Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő azt javasolta, hogy a képviselő-testület mondja ki, hogy a Maklár Iskolában az emeltszintű idegen nyelv oktatása feltételeinek megteremtését nem vállalja.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a napirend tárgyában megfogalmazott MOISB javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvoktatás helyi tantervének elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatát – módosítva a MOISB javaslatával, mely szerint most csak a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvoktatás helyi tantervének elfogadására kerüljön sor – 9 igen, 2 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós) és 2 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Boros Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően arról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat emeltszintű idegen nyelv oktatására benyújtott helyi tantervét a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 103. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint azért nem támogatja, mert olyan többletfeladatot tartalmaz, amelynek megteremtését az önkormányzat nem vállalja.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola által benyújtott emeltszintű nyelvoktatás helyi tantervének elfogadására készült előterjesztés kapcsán, a polgármester úr által ismertetetteket, mely szerint a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat emeltszintű idegen nyelv oktatására benyújtott helyi tantervét a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 103. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint azért nem támogatja, mert olyan többletfeladatot tartalmaz, amelynek megteremtését az önkormányzat nem vállalja, 8 igen, 2 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós), 1 tartózkodással (Török István) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Boros Miklós, Balogh Zsigmond) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

306/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdése alapján felkért tanácsadó cég által készített szakvéleményt - a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola emeltszintű angol és német nyelvoktatás 1-8. évfolyamra vonatkozó helyi tanterveiről - megismerte.

A képviselő-testület a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontja alapján a Bocskai István Általános Iskola emeltszintű angol és német nyelvoktatását hagyja jóvá azzal a feltétellel, hogy a szakértői szakvéleményben megállapított javaslatokat figyelembe véve kerüljön kiegészítésre a dokumentum.

Az intézményvezető a szakértői szakvélemény javaslatai alapján kiegészített helyi tantervet 2008. október 30-ig köteles bemutatni a polgármesternek.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat emeltszintű angol és német nyelvoktatására benyújtott helyi tantervét (a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 103. § (2) bekezdés b., pontja alapján) azért nem támogatja, mert ott a többletfeladatot nem kívánja vállalni és finanszírozni.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Bocskai István Általános Iskola igazgatóját a képviselő-testület döntéséről értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A testületi ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, míg László Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának a kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, ÜIB, MOISB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának a kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Kállai Sándor, Buczkó József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

307/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 225/2008. (VI. 30.) számú Képviselő testületi Határozatát aszerint, hogy a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009-es tanévben indítható tanulószobai csoportok számát kettőben határozza meg.

Az intézményben a 2008/2009. tanévben a két tanulószobai csoport feladatellátása a fenntartó részéről többletfinanszírozással nem jár.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 1.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése alapján a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát - a melléklet szerint - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 1.

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. **Az intézmény neve:** Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat
2. **OM azonosító:** 031021
3. **Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz.

- 4. Telephelyei:**
4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz.
4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz.
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz.
4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 14. sz.
4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz.
- 5. Típusa:**
Többcélú, közös igazgatású intézmény, általános és középiskola, alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint pedagógiai szakszolgálat
- 6. Alaptevékenységek:**
- TEAOR SZÁM:**
8520 - Alapfokú oktatás
Törvényben és a nevelési programjában meghatározott keretek között:
- iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 1-8. évfolyamig az értékközvetítő és képességfejlesztő program alapján
 - a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján integráltan oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek/ tanulók nevelése, oktatása
 - számítógép-kezelői alapképzés
 - emelt szintű ének-zene oktatás a nyolcadik évfolyamig
 - iskoláskorú gyermekek alapfokú zenei, báb- és táncművészeti oktatása
- 8531 – Általános középfokú oktatás**
- iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 9-12. évfolyamig az értékközvetítő és képességfejlesztő program alapján
 - nyelvi előkészítő évfolyam működtetése a gimnáziumi intézményegységben
- 8560 Oktatást kiegészítő tevékenység**
- pedagógiai szakszolgálat
 - iskolai sportkör működtetése
 - iskolai tanulók napközi otthoni, tanulószobai ellátása
 - iskolai könyvtár működtetése
 - intézményi étkeztetés
 - munkahelyi vendéglátás
 - intézményi vagyon működtetése
- 7. Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:**
1-12. évfolyam: 511 fő
Indítható iskolai tanulócsoportok

száma: 17 csoport
Napközi otthoni csoportok száma: 6 csoport
Tanulósobai csoportok száma: 2 csoport

Alapfokú művészetoktatás
Felvehető maximális tanulói létszám:
Zeneművészet: 176 fő

- 8. Iskolai évfolyamok száma:**
- 1 - 12. évfolyam
 - alapfokú művészeti iskolai képzés (dráma tagozat: bábművészet, színjátszás, tánc-művészeti tagozat: néptánc, musical, színpadi tánc)
 - zeneművészet: zongora, fuvola, hegedű, trombita, gitár, ütő, citera tanszakok
- 9. Alaptevékenységet kiegészítő egyéb tevékenységek:** nincs
- 10. Gazdálkodási jogköre:** Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 14-15. §-ai alapján teljes jogkörű, részben önállóan gazdálkodó intézmény. Gazdálkodási feladatait a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét a képviselő-testület által jóváhagyott szabályozás tartalmazza.
- 11. Működési területe:** Hajdúnánás város, illetve Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területe
- 12. Alapítás éve:** 1656.
- 13. Alapító szerv neve:** Református Egyház
- 14. Fenntartó neve:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
- 15. Felügyeleti szerv neve:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
- 16. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:** önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, vezetője az igazgató, akit a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre - 5 vagy 10 évre - nevez ki nyilvános pályázat útján
- 17. Az intézmény képviselőjére jogosult:** az igazgató

- 18. Feladat ellátást szolgáló vagyon:** Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonát képezik, melynek kezelői jogát az intézmény látja el, az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet szerint.
- 19. A vagyon feletti rendelkezés joga:** az ingatlan-bérbeadás a vagyonrendelet 10. §-a, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyon-tárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint
- 20. Vállalkozási tevékenység:** nincs
- 21. Az ingatlanok helyrajzi száma:**
- 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz.
8. hrsz (alapterülete: 5905 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz.
9. hrsz. (alapterülete: 976 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz.
10. hrsz. (alapterülete: 873 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz.
44. hrsz. (használt alapterület: 1315 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 14. sz.
4942. hrsz.; 4944. hrsz.
(alapterülete: 820 m² + 619 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz.
4946. hrsz. (használt alapterület: 515 m²)

Záradék: A Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okirata a 307/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2008. szeptember 11-én lép hatályba.

Hajdúnánás, 2008. szeptember 11.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 133/2008. (IV. 24.) és a 134/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, ÜIB, MOISB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 133/2008. (IV. 24.) és a 134/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 10 igen szavazattal és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre, László Sándor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

308/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 133/2008. (IV. 24.) Képviselő-testületi Határozatnak az akkor Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, Kollégium megnevezésű intézményre vonatkozó részét, a határozat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett, az alábbiak szerint módosítja:

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégiumot érintően az alábbi létszámcsökkentést határozza el:

- Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium: 2008. október 1. napjától 1 fő gazdasági dolgozó;
- Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézménye: 2009. január 1. napjától 1 fő gazdasági dolgozó.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézmény igazgatóját értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 20.

309/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 134/2008. (IV. 24.) Képviselő-testületi Határozatot akként módosítja, hogy 2 fő gazdasági dolgozó helyett 1 fő gazdasági dolgozó közalkalmazotti jogviszonyát szünteti meg felmentéssel, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33. §-a és 37. §-a szerint felmentésben és végkielégítésben részesül.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézmény igazgatóját értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 20.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a következő testületi üléstől kezdődően ha a polgármester úr úgy látja, akkor azokat a napirendi pontok előterjesztéseit vegye előre, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek.

(A testületi ülésről Dombi György képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda álláshelyének csökkentésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, ÜIB, MOISB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindhárom pontját a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda álláshelyének csökkentésére készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

310/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Város Önkormányzati Képviselő-testülete - figyelemmel a 2008. június 30-i képviselő-testületi ülés polgármesteri jelentésében leírtakra, valamint a 2008. augusztusi rendkívüli képviselő-testületi ülésen elhangzottakra - a 218/2007. (VI. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatot akként módosítja, hogy a Hajdúnánási Óvodában az egy fő adminisztratív álláshelyet 2008. augusztus 1. napja helyett 2009. január 1-től csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 22.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a 218/2007. (VI. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a feladatellátás racionálisabb megszervezése miatt a Hajdúnánási Óvodánál 1 fő adminisztratív dolgozó (óvodatitkár) közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetéséről hozott döntését tudomásul veszi, azzal, hogy a felmentett dolgozó a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33. §-a és 37. §-a szerint 2008. október 1-től kezdődően 3 havi felmentésben részesül és az utolsó munkahelyen eltöltött közalkalmazotti jogviszonya alapján 3 havi végkielégítés illeti meg.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a három havi felmentésre járó illetményből két hónap és annak járuléka az intézmény 2008. évi költségvetésében tervezve van. A felmentés harmadik havi összegét és a három havi végkielégítés járulékokkal növelt összegét pedig, összességében 637.000,- Ft-ot az önkormányzat 2009. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a létszámcsökkentéshez kapcsolódó szükséges feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. november 30.

311/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a feladatellátás racionálisabb megszervezése miatt a Hajdúnánási Óvodánál 2008. december 31-vel 1 fő adminisztratív dolgozó (óvodatitkár) közalkalmazotti jogviszonyát szünteti meg felmentéssel, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33. §-a és 37. §-a szerint felmentésben és végkielégítésben részesül.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és egyéb költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy a bekövetkező önkormányzatot érintő anyagi teher mérséklése érdekében élni kíván a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylési lehetőségével.

Felkéri a polgármestert, hogy a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez szükséges feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet kérelméhez

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MSzVB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr észrevételezte, hogy az előterjesztésben a munkálatok elvégzésére 1.800.000,- Ft szerepel, a testületi ülés megkezdése előtt kiosztott HÉPSZOLG Kft. árajánlata 1.300.000,- Ft + ÁFA összegről szól. Megjegyzése, hogy a HÉPSZOLG Kft. ajánlata lehetne részletesebb. Kérdése, hogy most melyik összegről fog a képviselő-testület szavazni.

Oláh Miklós alpolgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a munkálatok elvégzésének összegéről úgy szavazzon, hogy az ár maximálisan 1.800.000,- Ft legyen.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy a maga részéről a HÉPSZOLG Kft. által adott árajánlat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a HÉPSZOLG Kft. főmérnöke által aláírt árajánlatban szereplő összegnek súlya van, ezért azt az összeget javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Oláh Miklós alpolgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a maximális 1.800.000,- Ft-os keretösszeget fogadja el, mert nem szeretné, ha a munkálatok végzése során valamilyen plusz munka merülne fel, és az nem kerülne elvégzésre, mert a testület által elfogadott összeg nem nyújt fedezetet. A munkálatok elvégzése után a Kft-nek utólagos tételes elszámolási kötelezettsége van.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát mindkét összeg elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézetnek az intézmény területén meghibásodott fűtési távvezeték kiváltására vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát, kiegészítve azzal, hogy a munkálatok költsége

- a HÉPSZOLG Kft. által megadott árajánlat szerinti 1.560.000,- Ft bruttó összegben kerüljön meghatározásra, 10 igen, 1 nem szavazattal (Oláh Miklós) és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- az eredeti 1.800.000,- Ft-ban kerüljön meghatározásra, 1 igen szavazattal (Oláh Miklós), 9 tartózkodással és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor, Dombi György) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

312/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet számára az intézmény

területén meghibásodott fűtési távvezeték kiváltására – figyelemmel a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. főmérnöke által benyújtott árajánlatra – 1.300.000,- Ft + ÁFA összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára

Előadó: Kőrösiné Bódi Judit ad-hoc bizottság elnöke

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PB, ÜIB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a 2-es pontban meghatározottak szerint ne a 23 db telek kerüljön meghirdetésre, hanem csak az a 8 db, amely tudomása szerint össz-közművesített állapotban van.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy a kedden megtartott fórumon résztvevők megnyilatkozásából ő aggályosnak tartja azt, ha csak a 8 db telek eladása kerül meghirdetésre. A hozzászólásokból kitűnt, hogy sok érdeklődőt megtévesztett az a pontrendszer, amit a képviselő-testület az eladás feltételeként kiírt.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy most 8 db telek eladását hirdesse meg az önkormányzat, és majd a pályázat lebonyolítása után meglátszik, hogy a többi telek kialakítására lesz-e igény.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy elfogadja a Szólláth Tibor képviselő úr által elmondottakat.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy bár nem hívták meg erre a keddi fórumra, de a történetekről informálódott. Egy dolgot nem mondott el a bizottság, nevezetesen azt, hogy ezeket a telkeket ingyen adja Hajdúnánás önkormányzata. El kellett volna mondani azt is, hogy a pályázók által befizetendő összeg csak a telkek kialakításának komfortfokozatához való költséget takarja.

(A testületi ülésre Dombi György képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr észrevételezte, hogy amit a polgármester úr az előbbieken elmondott, az a keddi fórumon elhangzott. Az előterjesztés tárgyában szavazás elrendelését kérte.

Kállai Sándor képviselő úr megerősítette Szólláth Tibornak azon észrevételét, mely szerint a polgármester úr által elmondottak a keddi fórumon elhangzott.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője elmondta, hogy átszervezésre kerültek a telekalakulatok, ezáltal 14 telek került kialakításra. Ha most a 7 pályázót elfogadja a képviselő-testület, akkor további 7 telek eladására nyílik lehetőség.

Balogh Zsigmond képviselő úr visszavonta az általa megfogalmazott azon állásfoglalását, mely szerint kevésnek tartja a 8 db telek eladására vonatkozó pályázati felhívás közzétételét.

Dombi György képviselő úr bejelentette, hogy érintettség okán nem kíván a szavazásban részt venni, tekintettel arra, hogy a lénye is a pályázók között van.

(A testületi ülésről Török István képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – módosítva azzal, hogy a rendelkezésre álló telkek száma a leírt 13 db helyett 7 db – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

313/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatával az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, hajdúnánási 0120/19. hrsz-ú, 18.855 m²-es területű ingatlanon, 30 db összközműves építési telek - azok ingatlan nyilvántartási átvezetését követően - kedvezményes értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület - a kialakított pontozási szempontrendszer alapján - az alábbi pályázóknak biztosít kedvezményes ingatlanvásárlási lehetőséget a telkek ingatlan nyilvántartási átvezetését követően:

Sorszám	Pályázók
1.	Gyulai Sándor és Békési Erika, 4080 Hajdúnánás, Nyúl u. 20/a. szám
2.	Daróczi Imre Tamás és Darócziné Deli Ilona 4080 Hajdúnánás, Munkások u. 64. szám
3.	Daróczi Sándor 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 83/d. szám és Darócziné Göndör Éva 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. szám „D” lph. I/5.
4.	Geier Tamás 4080 Hajdúnánás, Tinódi u. 12. szám és Dombi Zsanett 4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 60. szám
5.	Bohács Ferenc és Bohácsné Tanyi Irén, 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 23. szám IV/14.
6.	Erdei János és Erdeiné Hajdú Tímea, 4080 Hajdúnánás, Polgári u. 4. szám
7.	Oláh László és Oláhné Molnár Edina Erzsébet, 4080 Hajdúnánás, Kabay János u. 14. szám

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a 7 db telek a közművel ellátott közterületen közvetlenül csatlakozó telkek közül kerüljön ki.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a pontozásos szempontrendszer alapján kiválasztott 7 pályázó között a telkek kiosztása sorsolás útján történjen - melyet az ad-hoc bizottság végez - a telkek ingatlan nyilvántartási átvezetését követően véletlenszerűen azzal, hogy a telkek a helyrajzi számoknak megfelelően kerüljenek sorszámozásra.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázókat a pályázat eredményéről értesítse és a telkek ingatlan nyilvántartási átvezetését követően velük az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30. - az értesítésre

2008. december 31. - a szerződés megkötésére

314/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatával az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, hajdúnánási 0120/19. hrsz-ú, 18.855 m²-es területű ingatlanon, 30 db összközműves építési telek - azok ingatlan nyilvántartási átvezetését követően - kedvezményes értékesítésére kiírt pályázatot ismételtén meghirdeti az alábbi módosításokkal:

- A rendelkezésre álló telkek száma: 7 db
- A szempontrendszer közzétételének határideje: 2008. szeptember 30.
- A pályázat beadási határideje: 2008. október 31.

- A pályázat elbírálásának határideje: 2008. november 20.

Felkéri a polgármestert a pályázat fentiek szerinti ismételt meghirdetésére, illetőleg az elbírálásra vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30. - a meghirdetésre

2008. november 20. - az előterjesztés elkészítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 198/2008. (V. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a dr. Csorvási István képviselő 2008. április 24-i ülésre benyújtott interpellációjára adott válasszal kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ÜIB, VKIB) megtárgyalta, s 1 bizottság állásfoglalást tett, míg a másik bizottság javaslattal fogadta el.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dombi György képviselő úr ismertette az ÜIB állásfoglalását.

Dr. Éles András polgármester úr az alábbi választ adta az ÜIB állásfoglalásával kapcsolatosan:

Az interpellációra adott válaszhoz soha nem tartozott határozati javaslat. Az ÜIB-nak azt kellene vizsgálni, hogy az interpellációra adott polgármesteri válasz tartalmában igaz, vagy nem igaz, illetve tartalmában megfelelő következtetést vont le, vagy sem. Egyébként pedig a képviselő úr által, e-mailen elküldött beadványa nem is tekinthető interpellációnak, mivel például alá sincs írva.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a becsatolt iratokban és mellékletekben tartalmilag a kérdés megválaszolásra került, ezért azt javasolta, hogy a képviselő-testület vita nélkül fogadja el a dr. Csorvási István képviselő úr által beadott interpelláció második részét.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy amikor a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadta el, akkor két bizottság lett megbízva annak megvizsgálásával, hogy miért nem került elfogadásra a válasz. Megkereste a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjét és kért a témával kapcsolatosan egy tájékoztatást, amit egy pár napon belül a részére megadott. Ha ezt a tájékoztatás-kérést a polgármester úr is megtette volna és az interpellációra adott válaszába belefoglalmazta volna, akkor nem tartana itt az ügy.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte, hogy mindenki vonjon le egy következtetést: se többségben lévő, se kisebbségben lévő képviselő nem engedheti meg magának, hogy olyan feltételezésekbe bocsátkozzék, amelyek alsó hangon egy bűncselekménynek tekinthető.

Szólláth Tibor képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az interpellációra adott válasz elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a 198/2008. (V. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a dr. Csorvási István képviselő 2008. április 24-i ülésre benyújtott interpellációjára adott válasszal kapcsolatban tett előterjesztést 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Szabóné Marth Éva) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Boros Miklós) elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte a testület tagjaitól, hogy az előzőekben megejtett szavazást tekintse tárgytalannak, mert előbb az elhangzott ügyrendi javaslatról kellett volna szavazást elrendelnie, és majd csak ezt követően az előterjesztésről.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az interpellációra adott válasz elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a 198/2008. (V. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a dr. Csorvási István képviselő 2008. április 24-i ülésre benyújtott interpellációjára adott válasszal kapcsolatban tett előterjesztést 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

315/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a dr. Csorvási István képviselő által, a 2008. április 24-i képviselő-testületi ülésre, a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvízberuházás I. ütemében érintett utak garanciális javításának elmaradásával kapcsolatban benyújtott interpellációra adott polgármesteri választ – a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának 118-5/2008. számú levelét, valamint a FIGHT Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Alpár I. u. 41. sz.) által készített vizsgálati jegyzőkönyvét megismerve – elfogadja.

Felelős: -

Határidő: .

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a MÉN-ÉP 2003. Kft. (4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 19/a. szám) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ÜIB, MSzVB) megtárgyalta, mindegyik bizottság a B.) változatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, az ÜIB még határidőt is meghatározott.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökével áttekintették az esélyeket és lehetőségeket. A remények szerint talán ebben az évben legkésőbb megoldható lesz a lakók elhelyezése, és télen is lehet a bontási munkálatokat végezni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát először az ÜIB által, a határidő módosítására tett javaslatáról, majd a határozati javaslat B.) és A.) változatát tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a MÉN-ÉP 2003. Kft. (4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 19/a. szám) kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát

- azzal az ÜIB javaslattal módosítva, miszerint a bontási munkálatok határideje 2009. június 30-ban kerüljön meghatározásra, 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),

(A testületi ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

- a B.) változatot – az előző szavazás eredményeként elfogadott javaslatra is tekintettel – 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- az A.) változatot 0 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre), 10 tartózkodással és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

316/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette, hogy a 258/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatában foglaltak szerinti, - a Hajdúnánás, Móricz Zs. u. 4. szám alatti, 1081. hrsz-ú ingatlanon lévő, 4 db önkormányzati bérlakást tartalmazó két épület elbontására vonatkozó - pályázati határidőre nem volt jelentkező, ezért a tárgyi bontási munkák elvégzésére elfogadja a MÉN-ÉP 2003 Kft. (4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 19/a. szám) – határidőn túl benyújtott – 2.700.000,-Ft + ÁFA összegben tett ajánlatát.

A képviselő-testület a bontási munka megvalósításához szükséges fedezetet az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a MÉN-ÉP 2003 Kft-nek (4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 19/a. szám) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bontási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: az épületek kiürítése után, de legkésőbb 2009. június 30-ig

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Remény Gyermekeinkért Közhasznú Alapítvány (1074 Budapest, Rákóczi út 54. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, a PB nem foglalt állást, a MOISB állásfoglalást tett, az ESzB nem támogatta, illetve véleményt fogalmazott meg.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hagyománya van arra vonatkozóan, hogy a helyi mentőszolgálatot támogatja, szeretné, ha ezt a hagyományt fenntartaná a jövőben is. A helyi mentőszolgálat vezetőjével történő beszélgetés kapcsán a vezető megemlítette, hogy egy defibrillátor beszerzésére lenne szüksége a közeljövőben a mentőszolgálatnak, amelyhez szívesen látnának önkormányzati támogatást.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatát, a bizottságok által tett módosítás szerint.

A képviselő-testület a Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány (1074 Budapest, Rákóczi út 54. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – módosítva azzal, hogy megismerve a Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány kérelmét úgy határoz, hogy a támogatási szándékát nem a megyei vonalon kívánja megvalósítani, hanem a hajdúnánási Mentőállomás Alapítványát kívánja támogatni, amennyiben kérelemmel fordulnak a képviselő-testülethez – 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

317/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány kérelmét, melyben a Hajdú-Bihar Megyei Mentőállomások részére eszközvásárlásra kér támogatást.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a támogatási szándékát nem megyei vonalon kívánja megvalósítani, hanem a hajdúnánási Mentőállomás Alapítványát kívánja támogatni, amennyiben kérelemmel fordulnak a képviselő-testülethez.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Remény Gyermekünkért Közhasznú Alapítványt értesíteni szíveskedjen.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr bejelentette, hogy ezt követően a ma felvett előterjesztések megtárgyalására fog sor kerülni.

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Oláh Miklós alpolgármester úr észrevételként fogalmazta meg, hogy az egyeztető fórumon elhangzott, hogy a képviselő-testület tagjai előtt nem ismert az egyesület és annak tevékenysége, ezért szeretnék, ha a munkájukról a testületi ülésen tájékoztatást kaphatnának. Ennek érdekében meghívta az egyesület elnökét, és azt kérte, hogy egy néhány gondolat erejéig mutassa be az általa vezetett egyesületet.

Máró Éva, a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület elnöke (a továbbiakban: egyesületi elnök) az egyesület tevékenységével kapcsolatosan az alábbi néhány gondolatot osztotta meg a képviselő-testület tagjaival:

A Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület 2008. május 30-án jegyeztetett be, amelynek jelenleg 30 tagja van. Az egyesület célja az, hogy a tedeji fiataloknak lehetőséget biztosítsanak olyan programokra, amelyek az anyaváros fiataljainak megadatik. Kézműves foglalkozásokat, filmvetítéseket, közös szabadtéri főzéseket terveztek megvalósítani. Az időjárás ősze és télre fordulása miatt az egyesületnek szüksége lenne egy fedett épületre, ahol a programjaikat megvalósíthatnák. Ezért fordultak a képviselő-testülethez a szóban forgó helyiség térítésmentes biztosítását kérve. Két alkalommal nyújtottak már be pályázatot, amelyek sikerrel zárultak.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy a 30 fős egyesületi taglétszám milyen korosztályi és milyen létszámi megbontásban értelmezhető. Kérdése továbbá, hogy a pályázatírással kapcsolatosan az infrastrukturális feltételeket hogyan tudták maguknak biztosítani. Megkérdezte még, hogy mind a 30 fő egyesületi tag tedeji lakos-e.

Máró Éva egyesületi elnök az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A 30 fő egyesületi tag 15 éves kortól a 32 év közötti korosztályt foglalja magába. Az egyesületi tagok kb. 60 %-a 18 éven aluli, a többi %-a 18-25 éves korosztály között van, illetve 2 fő egyesületi tag 30 éven felüli.
- Egy egyesületi tag kivételével mindenki tedeji lakos, illetve az az egy fő is tedeji lakos volt, egy pár hónapja költözött el Hajdúnánásra.
- A pályázatokat maga írta, az otthonában lévő számítógép igénybevételével.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy párhuzamosan két pályázat fut jelenleg. Megkérdezte, hogy a Tedejen lévő két egyesület együttműködését hogyan látja.

Máró Éva egyesületi elnök a kérdésre azt válaszolta, hogy megítélése szerint a két egyesület tud együttműködni, viszont annyi kikötésük van, hogy szeretnének maguknak egy kis közeget, amelyik csak az övék.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kikérte-e a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület véleményét.

Máró Éva egyesületi elnök a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a két egyesület között folyamatosan folynak a tárgyalások, a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület csak felületesen ismeri a másik egyesület dolgait.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte az előterjesztés határozati javaslata 1.) pontjának elfogadását.

A képviselő-testület a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczko József) elfogadta (határozat a napirend végén).

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő azt kérte a testület tagjaitól, hogy az 1.) pontban bele van fogalmazva, hogy a testület a helyiséget a volt iskolaépület felújításáig, átalakításáig biztosítja, míg a 2.) pontban határidő van megjelölve arra vonatkozóan, hogy mettől meddig biztosítja a helyiséget haszonkölcsön szerződés keretében.

Szerencsés lenne, ha a 2.) pontban is az 1.) pontban leírtak kerülnének rögzítésre, miszerint a helyiséget az iskolaépület felújításáig, átalakításáig biztosítja a képviselő-testület.

A 2.) pontban csak a kezdő időpontról szavazzon a testület, és a záró időpont az 1.) pontban megfogalmazott legyen.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően arról a javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, miszerint a határozati javaslat 2.) pontjában a kezdő időpontot 2008. október 1. napjában jelöli meg, a jegyző asszony által, az előzőekben elhangzottak figyelembe vételével, a másik pályázat sikere esetén, az egyesületnek közös pályázatban lesz a további ingatlanhasznosítása.

A képviselő-testület a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját – módosítva azzal, hogy 2008. október 1-től kezdődően kerül sor a haszonkölcsön szerződés megkötésére, az egyesület részére a helyiség addig az időpontig kerül biztosításra, amíg a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület által benyújtott pályázat sikeres lesz, és a Hajdúnánás felőli volt iskola épületét felújítja, átalakítja, használatba veszi, valamint ott a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület részére helyet biztosít – 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

318/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület részére, kérelmükre - tedeji fiatalok számára a kikapcsolódásra, illetőleg a szabadidő hasznos eltöltéséhez szükséges közösségi hely kialakítása céljából - térítésmentesen biztosítja az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú, „Általános Iskola” megnevezésű, korlátozottan forgalomképes besorolású ingatlanon lévő, korábban iskola rendeltetésű - az óvodát is magába foglaló - épület D-Ny-i sarkában lévő 50.21 m² nagyságú, 3 helyiségből álló épületrészt.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1.) pontban megjelölt ingatlan használatára vonatkozóan a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22. szám) 2008. október 1. napjától kezdődően a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.

A képviselő-testület az épületrészt addig az időpontig biztosítja, ameddig a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) az FVM által hirdetett IKSZT/2008/1 kódszámon kiírt Integrált Községi és Szolgáltató tér cím elnyerésére megnevezésű pályázati lehetőség által elnyerhető erőforrás felhasználásával az ingatlanon lévő, Hajdúnánás felőli volt iskola épületet felújítja, átalakítja, illetőleg használatba veszi, és ott a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület részére helyet biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „NÁNÁS-INVEST” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr hozzászólásában hangsúlyozta az elővásárlási joggal kapcsolatos kitételeket. Elmondta, hogy a kérelmező azt kéri, hogy a képviselő-testület ne a korábbi, nagyon szigorú kötöttségekkel értékesítse a Hajdúnánás, Dorogi u. 5-7. szám alatti házas ingatlant. A pályázatot benyújtókat fel kell világosítani arról, hogy ott milyen tulajdonviszonyok vannak.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a jelen előterjesztés egy másik napirendhez szervesen hozzátartozik, ezért azt javasolta, hogy a két napirendet egyszerre tárgyalja meg a képviselő-testület.

László Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy a kérelemben az került rögzítésre, hogy a képviselő-testület üléséig a polgármester úr a látványtervet megkapja. Megkérdezte a polgármester úrtól, hogy megkapta-e a látványtervet.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy nem kapta meg a látványtervet, bár megmondja, ha ő befektető lenne, akkor ő sem költene addig semmire pénzt, amíg a képviselő-testülettel nem tisztázná, hogy akarja-e és milyen feltételekkel akarja értékesíteni az ingatlant.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a feltételek között szeretné hangsúlyozottan szerepeltetni, hogy a látványterv készítése nagyon fontos. Azt javasolta, hogy egy olyan jellegű homlokzati terv legyen a feltétele az eladásnak, hogy az mindenképpen tükrözze a város építészeti hagyományát és stílusát, illetve illeszkedjen az utcakép történelmi képeihez.

Oláh Miklós alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy ezt a előterjesztést a zárt ülésen tárgyalandó különböző ingatlanok hasznosításával kapcsolatosan készült előterjesztéssel együtt tárgyalja tovább a képviselő-testület.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint jelen előterjesztés tárgyalását felfüggeszti és a zárt ülésen tárgyalandó különböző ingatlanok hasznosításával kapcsolatosan készült előterjesztéssel együtt tárgyalja meg, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr ismertette a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kérelmét.

Szólláth Tibor képviselő úr felvetette, hogy lehet, a mezei őrszolgálatnak se ártana a szélessávú internetet bevezetni

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy a szélessávú internet elérhetőségnek a kiépítése és annak az üzemelése milyen költséget jelentene.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy támogatja a HBM-i Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kérelmét, mivel a kiépítés után nem csak a falugazdászok, hanem a mezei őrszolgálat és az Agrárkamara is tudná a szélessávú internetet használni.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy a Kisfaludy u. 15. szám alatti épületben elhelyezett Agrárkamarának van szélessávú internet elérhetősége. A városban található kisebb-nagyobb mezőgazdasági vállalkozások segítése céljából fontos lenne a falugazdászok irodájába a szélessávú internet kiépítése, ezért javasolta, hogy a képviselő-testület támogassa a kérelemben foglaltakat.

Dr. Éles András polgármester úr felháborodásának adott hangot amikor elmondta, hogy nem ért egyet azzal, hogy a városokban létrehoznak bizonyos szervezeteket, és egy idő után a működésüket az önkormányzatok nyakába varrják.

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy mind az állategészségügyi szolgálatot, mind a falugazdász hálózatot nem szabad a városból elengedni, mert ezek a szolgáltatások a városias funkcióhoz hozzátartoznak.

Dr. Éles András polgármester úr hangsúlyozta, hogy korábban is azt mondta, hogy ezeket a szervezeteket nem az önkormányzatoknak kellene finanszírozni, de viszont ha a városban vannak, akkor nem szabad elengedni. Ezt követően a határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen és 1 nem szavazattal (Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr ezután azt a javaslatot tette fel szavazásra, mely szerint a képviselő-testület az internet szolgáltatás 2008. évi biztosításához, 2 hónapra 8.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kérelme kapcsán, a hajdúnánási falugazdász ügyfélszolgálat részére – az internet szolgáltatás 2008. évi biztosításához – 2 hónapra 8.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

319/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. szám) által a falugazdász ügyfélszolgálat magasabb színvonalú szolgáltatás biztosítására irányuló törekvését, úgy határoz, hogy továbbra is igényt tart Hajdúnánás város vonatkozásában a falugazdász ügyfélszolgálat biztosítására.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hasonlóan az eddigiekhez, a továbbiakban is a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal rendelkezésére bocsátja a falugazdász ügyfélszolgálat céljára a működéshez szükséges, megfelelő infrastruktúrával felszerelt (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15. szám) helyiséget, vállalja továbbá a szélessávú internet elérhetőség kiépítését.
A képviselő-testület az internet szolgáltatás 2008. évi biztosításához, 2 hónapra 8.000,- Ft összeget (melyhez külön kiépítési költség nem társul) biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal értesítéséről és a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület térjen vissza a 3.) napirendi pont előterjesztésének – „Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló, 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására” - tárgyalására.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta a polgármester javaslatát.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző az „új építésű lakások” szóhasználatlal kapcsolatosan az alábbiakat mondta el:

Új építésű lakások szóhasználat ilyen formában az előterjesztés során került pontosításra, mert az összes vonatkozó jogszabályban, jogértelmezésben, vagy bármilyen magyarázó szövegben „új lakás” fogalom szerepel. Egyetlen egy olyan magasabb szintű jogszabály van, nevezetesen a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Kormányrendelet, amiben az „új lakás” fogalom magyarázata megtalálható.

E rendelet 1. § (4) bekezdés 9. és 10. pontja, amely az alábbiakról szól:

„9. új lakás: az alapozási munkáktól kezdődően teljes egészében újonnan épített, illetőleg emeletráépítéssel, vagy tetőtér-beépítéssel nem családi vagy ikerházon megvalósuló, a lakhatás feltételeinek a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint megfelelő lakóegység, amely elkészültét követően használatbavételi vagy fennmaradási engedély köteles;

10. értékesítés szempontjából új lakás: a 9. pontban meghatározottakon kívül, a 15. § (1) bekezdés szerinti, értékesítés céljára épített új lakás az is, amelyet a használatbavételi vagy fennmaradási engedély kiadását követően legfeljebb három évig bérlakásként hasznosítanak és első ízben történő értékesítésére ezt követően kerül sor;”

Amennyiben a jogszabályi hivatkozáshoz a képviselő-testület a rendeletben ragaszkodik, akkor azt javasolja, hogy a jelenlegi rendelet-tervezetet annyival kellene kiegészíteni, hogy a (4) bekezdésben meghatározott rendelkezések a 12/2001. (I. 31.) Kormányrendelet 1. § (4) bekezdés 9. és 10. pontjában meghatározottak szerinti új lakások bérbeadására nem vonatkoznak.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban 2 változat van, nevezetesen az, amit a jegyző asszony elmondott és azzal kiegészíteni a rendelet-tervezet szövegét, vagy az eredeti rendelet-tervezet. Először a jegyző asszony által elmondottakkal kiegészített rendelet-tervezetről kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd az eredeti rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló, 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet

- a jegyző asszony által ismertetett 12/2001. (I. 31.) Kormányrendelet 1. § (4) bekezdés 9. és 10. pontjában megfogalmazottakkal kiegészítve, 8 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András), 4 tartózkodás (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós) nem fogadta el,
- eredeti formájában 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (László Sándor) elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**19/2008. (IX. 22.)
Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól
szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes
szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.)
Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglaltak, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben biztosított felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 2. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdésben meghatározott rendelkezések a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Kormányrendelet 1. § (4) bekezdés 9. és 10. pontja szerint az új lakások bérbeadására nem vonatkoznak.”

2. §

Ezen rendelet 2008. október 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2008. szeptember 11.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2008. szeptember 22.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, észrevételek, bejelentések elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai számára.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy azt az észrevételt szeretné továbbítani, hogy a Kossuth utcán gyakran előfordul, hogy mozgáskorlátozottak jelzésével ellátott személygépkocsikkal egyáltalán nem mozgáskorlátozott személyek közlekednek, illetve parkolnak a kijelölt helyen. A problémát jelzők azt kérték, hogy illetékes személyek ellenőrizzék ezt a jelenséget, mivel sok esetben a mentőkocsik nem tudnak leparkolni a rendelőintézet parkolójába. Kérdése a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjéhez, hogy a Petőfi és Irányi utcákban folyamatban lévő útjavítási munkálatoknak a befejezése várhatóan mikorra történik meg.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője (a továbbiakban: irodavezető úr) az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy jelenleg folyamatban van a Petőfi utcán a vezeték feletti nyomvonal helyreállítására vonatkozó kivitelezői árajánlatoknak a megkérése. Minél hamarabb szeretnék a munkálatokat elindítani, addig is kérné a Petőfi utca lakóinak a türelmét. A jelenleg feltárt útburkolatoknál zúzott kő pótlásával megpróbálják addig is enyhíteni a gépjárművek okozta rezgéseket.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, azok a feltárások azért voltak szükségesek, hogy a talaj szerkezetét vizsgálni tudják, mert annak eredményeként dőlt el, hogy részleges talajcserére van szükség a Petőfi és Irányi utcákban.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy tavasszal már jelezte a Jókai utca végén található vasúti átjárót jelző sorompók átfestésének szükségességét, aminek az elvégzése mind a mai napig nem valósult meg. Kérte, hogy a MÁV-nak kerüljön ez az észrevétel továbbításra. Ha már az önkormányzat a MÁV-val felveszi a kapcsolatot, akkor azt a kérdést is szeretné ha tolmácsolásra kerülne, miszerint a MÁV-nak a Hajdúnánás Vásártér megállóhellyel kapcsolatban van-e a közeljövőben változtatási terve.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs hatása a MÁV tevékenységére.

Kállai Sándor képviselő úr felvetette, hogy tavasszal már jelezte, hogy a tehergépjármű forgalom a Tégláskert és a Korponai útszakaszra terelődött. Akkor ígéretet kapott táblák kihelyezésére, amire eddig nem került sor. Felvetette továbbá, hogy a Tégláskert söröző mögötti részen a gaz felburjánzott.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a közhasznú munkások most a Ligetben, a volt izzó, valamint a sportpálya környékén tevékenykednek. Ha ezen munkálatokkal végeznek biztos, hogy a jelzett területet is rendbe teszik.

Buczkó József képviselő úr az alábbi felvetéseket, kéréseket fogalmazta meg:

- A József Attila utcában lakók véleményét is szeretné tolmácsolni a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda felé, tudniillik a napokban megvalósult ott egy csapadékvíz elvezető ároknak zárttá tétele, és kérdezné, hogy mikorra várható a árok teljes befedése.

- A Liget környékén lakók köszönetét tolmácsolta a Liget és környékének rendbetétele miatt
- Felvetette a Kiss Ernő utca csapadékvíz elvezető árka szintezésének szükségességét.
- Lakossági megkeresés kapcsán: a Barcsa János utca egyes szakaszán nem lehetne-e egy átfúrással a keleti oldalra átvezetni a csapadékvizet.

Szabóné Marth Éva képviselőnő az alábbi jelzéseket fogalmazta meg:

- Lakossági bejelentés kapcsán a helyszínen megtapasztalta, hogy a Klapka utcában – különösképpen az utcának az első szakasza – olyan mértékben rossz a járda, hogy szinte nincs is. Az ott lakók esőzések után az útesten közlekednek, ami balesetveszélyes.
- A villanyáram szolgáltatás területén akadozik az ellátás, több bejelentés után kerülnek kicserélésre az utcán található világítótestek. A Thököly utcában teljes sötétség van, közvilágítást szolgáló lámpa elhelyezése válna szükségessé. A Református Egyházi Iskola előtti lámpatest kicserélését is többször jelezték már, ami mind a mai napig nem történt meg.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a közeljövőben sort kerít a Mezei-Vill Kft és az E-on vezetőivel való tárgyalásra, és hatékonyan fogja képviselni a városban meglévő, az áramszolgáltatással kapcsolatos felvetéseket.

Tóth Imre képviselő úr az alábbiakat vetette fel:

- Évek óta visszatérő probléma, hogy a Szabadság utca végén lévő árok eliszapolódik és a városból kifolyó csapadékvizet nem vezeti el.
- A Wesselényi és Batthyányi „háromszög” kereszteződése a tavalyi évben feltöltésre került, amire jó lenne egy aszfaltborítást tenni.
- A múlt héten a városban történt lomtalanítás tanúsága szerint elég sok veszélyes hulladék is kikerült az ingatlanok elé, amelyeket utánfutókkal, tehergépkocsikkal illetéktelenek elszállítottak, és nem biztos, hogy ezek a hulladékok a megfelelő helyre kerültek. Erre a jelenségre a legközelebbi lomtalanítási akciónál oda kell figyelni.

Dombi György képviselő úr az alábbi felvetést, kérést, kérdést fogalmazta meg:

- Közvilágítási problémára hívta fel a figyelmet. A Dorogi utcán korábban volt egy baleset, aminek során a kidőlt villanyoszlopot visszaállították, azonban a lámpatestet leszerelték róla. Szeretné, ha a lámpatest visszaszerelésre kerülne.
- Tudomással bír arról, hogy az önkormányzat megnyerte azt a pályázatot, amely a Nyíregyházi út úttestjének és kisközök aszfaltozására vonatkozik. Azt kérte a műszaki iroda vezetőjétől, hogy a lakosságot a televízió nyilvánossága előtt tájékoztassa, hogy ezen munkálatok mikorra valósulnak meg.
- Az autóbuszok közlekedésével, parkolásával kapcsolatosan érdeklődött, hogy ebben a témában történt-e előrelépés, illetve a polgármester úr felvette-e a VOLÁN társasággal a kapcsolatot.

Dr. Éles András polgármester úr az utóbbi kérdésre azt válaszolta, hogy a közterület-felügyelőknek ki van adva feladatuk, hogy minden autóbust kényszerítsen a közlekedés és parkolás betartására. Ő maga nem tud a cégre hatni, ezért egyedül a képviselő-testület határozatával és a közterület-felügyelők büntetésével tudja elősegíteni ennek a problémának a kezelését.

Agárdi László irodavezető úr tájékoztatásul elmondta, hogy szeptember végén vagy október elején kezdődhetnek el az aszfaltozási munkálatok, a kisközök helyreállítási munkálataira vonatkozóan a szerződés megkötésre került.

Szólláth Tibor képviselő úr felhívta a lakosság figyelmét, hogy 2008. szeptember 28-án a Kéky Lajos Városi Művelődési Központban lesz egy szép műsor, Witner Mária szabadságharcos jelenlétében lesz egy közönségtalálkozó az életútját bemutató filmről. Szeretné kérni a városlakóktól, hogy ezen a rendezvényen minél nagyobb létszámban vegyenek részt.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr felvetette, hogy Gacsályi Gábor református lelkész úr jelezte, hogy a református templomot megvilágító lámpatestek közül csak kettő darab ég egy éve, valamint a református egészségügyi intézmény és általános iskola előtti utcára sok autós beparkol, ami adott esetben megnehezíti az idős emberek otthona, illetve az iskola megközelítését. Kérdése, hogy van-e lehetőség a jelzett útszakasz elé célforgalom vagy egyéb tábla kihelyezésére.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy Hajdúnánáson egy parkolóhelynek a megvásárlása – új beruházás megvalósítása kapcsán – 120.000,- Ft-ba kerül. A városban lévő parkolóhelyek nyilvános parkolók, azok használatát nem lehet korlátozni. A szabályok betartását lehet elvárni a parkolni szándékozóktól.

Buczkó József képviselő úr felvetette, hogy a házak tetőszerkezetéről lekerülő azbeszt síkpala elhelyezésére vonatkozóan az önkormányzat részéről nem lehetne-e hatalmas konténert biztosítani.

Dr. Éles András polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy szigorú környezetvédelmi előírások vannak az ilyen anyagok elhelyezésére, ezért sokan a palát rajta hagyják a tetőn, és arra rakják rá az új fedőanyagot. Az önkormányzat nem tudja felvállalni ezen anyagok összegyűjtését, mert annak elszállítási költsége nagyon magas lenne.

Oláh Miklós alpolgármester úr az alábbiakat fogalmazta meg:

- A közvilágítás problémájával kapcsolatban: Mivel a szolgáltató cég és az E-on egymásra mutogatott, ezért a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjével a cégek képviselőivel leültek és tárgyalásokat folytattak. Bízunk abban, hogy a legégetőbb problémák rövid időn belül megoldódnak. Felmérték a város teljes közvilágítási hálózatát, melyet átadtak a szolgáltatóknak, aki ígéretet tett arra, hogy még ebben a hónapban leküzdje a problémákat. Ettől függetlenül kérte a polgármester urat, hogy erősítsen rá ezirányú szándékukra.

- Az Állami Közútkezelő Kht-nál eljárva arra a megállapodásra jutottak, hogy Tedejen a helységnévjelző táblákat a buszmegállón kívülre helyezik. Szintén ígéretet kaptak arra vonatkozóan, hogy a Kht. útjai mellett a fürdőt jelző táblák elhelyezhetőek.
- Az Észak-alföldi Ivóvízminőség Javításáért létrejött önkormányzati társulás megbízásából elkezdődött Hajdúnánáson az ivóvízhálózat rekonstrukciója, jelenleg az Attila utcán folyik az ideiglenes hálózat-, illetve a közbekötések kiváltása. Kérte a város lakosságát, hogy a munkálatokkal járó kellemetlenséget viseljék el. A munkálatok befejezése október végére várható. Ezzel párhuzamosan a munkálatok a Jókai utcában is meg fognak indulni.
- Ma délelőtt az MSzP-HTFE frakció sajtótájékoztatót tartott azon sajnálatos okból, hogy Hajdúnánáson megjelent egy országosan vitatott szervezet, a Magyar Gárda. Ennek a szervezetnek a városban történő megjelenésével nem tudnak egyetérteni. Sajnálatos dolog, hogy ezen szervezet rendezvényére egy önkormányzat képviselő, Tóth Imre tulajdonában lévő üzleten volt hirdetés. Tisztelettel kérte a többségben lévő frakció tagjait, de akár képviselő urat is, hogy nyilvánítsa ki azt, hogy nem ért egyet ezzel a kezdeményezéssel és véletlenül került hozzá a szóban forgó meghívó. Ha nem teszi meg, akkor nagyon sajnálatosnak tartja, hogy egy önkormányzati képviselőnek bármelyik szélsőséget támogatni kellene.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az utóbbi felvetés kapcsán - érintettség okán - Tóth Imre képviselőnek van módja megszólalni, illetve a frakcióálláspont ismertetésére van lehetőség.

Tóth Imre képviselő úr – személyes érintettség okán – az alábbiakat fogalmazta meg:

Egy hajdúnánási lakos megkérte, hogy a Magyar Gárda lakossági fórum tartásával kapcsolatos meghívóját az üzletébe kitegye. Ez a szervezet eddig semmilyen törvénybe ütközőt cselekedetet az országban nem követett el. Ha az alpolgármester úr lett volna annyira éber, akkor azt is figyelembe vehette volna, hogy nem csak ez az egy plakát volt azon az üzleten, hanem olyan felhívás is el van helyezve, hogy valaki az elveszett kutyáját keresi.

Szólláth Tibor képviselő úr a jobboldali frakció álláspontját tolmácsolva elmondta, hogy a Magyar Gárda Magyarországon bejegyzett egyesület. Az egyesület működése során semmiféle olyan tevékenységet nem tapasztalt, ami káros lenne, sőt nagyon sok olyan gondolat van a gárda működésében, ami igen hasznos lehet. Ma Magyarországon rendnek kellene lenni, ami hiányzik. A rendőrség nem tudja megvédeni a magyar állampolgárokat. Lassanként az őrző-védő Kft-knek sokkal nagyobb ereje van, mint a magyar rendőrségnek. Amit a gárda részéről megmozdulást látott, az tisztességes volt.

Sajnálja, ha az MSzP-HTFE frakciónak ez a legnagyobb problémája. A városnak van ettől nagyobb problémája, ezért ezt a felvetést figyelemelterelésnek, pótcselekvésnek tartja. Nem volt helyes ezt a témát a képviselő-testületi ülésre behozni, mert ismételten hangsúlyozza, van ettől számos más, ennél fontosabb dolog is a városban.

Dr. Éles András polgármester úr a Hajdúnánásért Tevékenyekedők Független Egyesülete (HTFE) nevében elvárja, hogy a jobboldali frakcióvezető úr az egyesületet ne Hajdúnánásért aggódóknak nevezze. Amíg ezt teszi, addig ő is másként nevezi a FIDESZ-t. Aggasztónak tekinti, hogy a FIDESZ a szélső jobboldallal összeborult Hajdúnánáson. Véleménye szerint a Magyar Gárda Hajdúnánáson történő megjelenése újabb megosztást fog eredményezni.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

A képviselő-testület ezt követően – 20,20 órától – zárt ülést tartott. A zárt ülésen megtárgyalt előterjesztésekkel kapcsolatban elhangzott hozzászólásokat, véleményeket és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő