

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2009. február 12-én megtartott nyilvános ülésén hozott határozatok/rendeletek**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Rendelet tárgya</b>	<b>Kód</b>
3/2009. (II. 19.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2008. (I. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítása.	B1
4/2009. (II. 13.)	A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítása.	I2
<b>Határozat száma</b>	<b>Határozat tárgya</b>	<b>Kód</b>
24/2009. (II. 12.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet megismerésre került és a költségvetés elfogadásához módosítások kerültek megfogalmazásra.	A16
25/2009. (II. 12.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének módosítása, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Hajdúböszörményi Kistérségi Intézete kérelme alapján.	A19
26/2009. (II. 12.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról készült beszámoló napirendek közül történő levétele.	C2
27/2009. (II. 12.)	A Pedagógus Nap alkalmából a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulókat felkészítő pedagógusok jutalmazásának elhatározása, oklevél és elismerés formájában.	Z1
28/2009. (II. 12.)	A versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi és anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerinti összeg biztosítása.	Z1
29/2009. (II. 12.)	A Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola alapfokú oktatás-nevelés alapozó szakán (5-6. évfolyam) folyó nem szakrendszerű oktatás helyi tantervének jóváhagyása.	J5
30/2009. (II. 12.)	A Kéky Lajos Városi Művelődési Központ büfé kialakításához feltételekkel történő hozzájárulás.	D7
31/2009. (II. 12.)	A Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény által benyújtásra kerülő pályázathoz 10 %-os önrész biztosítása.	A15
32/2009. (II. 12.)	A Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium alapító okiratának elfogadása.	L5
33/2009. (II. 12.)	1.) A város főterén elföldelt szovjet katonák végső nyughelyének rendezésével kapcsolatban, az újratemetésre vonatkozóan a HÉPSZOLG Kft.-től árajánlat kérésének az elhatározása. 2.) Az elhantolt szovjet katonák nyughelyét jelző emléktábla átalakításának az elhatározása.	A6
34/2009. (II. 12.)	Hódos Imre halálának 20. évfordulója alkalmából ünnepi megemlékezés és emléktábla állításának az elhatározása.	A6
35/2009. (II. 12.)	Dr. Jakab Olivér belgyógyászati szakrendelés megszüntetésére vonatkozó kérelmének tudomásulvétele. Hozzájárulás a Dr. Jakab Olivér vállalkozó szakorvos által képviselt SANO CARD Bt-vel kötött belgyógyászati szakellátásra vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához. A testület a szakrendelést a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézettel kívánja működtetni.	K1
36/2009. (II. 12.)	A polgármester felkérése arra vonatkozóan, hogy a nyugállományban lévő, de aktívan tevékenykedő házi-, illetőleg szakorvosok nyilatkozatát kérje be a tevékenységük általuk tervezett megszüntetéséről.	K1
37/2009. (II. 12.)	A Hajdú-Bihar Megyei Állategészségügyi Kistérségi Központ - támogatás kérésre vonatkozó - kérelme nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges	Z1

	szavazattöbbséget.	
38/2009. (II. 12.)	A NYAK-ÉP Kft. lakások felajánlására vonatkozó kérelmével kapcsolatban további tárgyalások lefolytatásának az elhatározása.	Z1
39/2009. (II. 12.)	A Városi Bölcsőde szervezeti és működési szabályzat módosításának - az intézmény 10 órás nyitva tartásával - jóváhagyása.	Z1
40/2009. (II. 12.)	Elhatározza a képviselő-testület, hogy a Hajdúnánási Óvoda Hajdúnánás, Iskola u. 10. szám alatti telephelyén a 2009/2010. nevelési évtől óvoda csoportok nem kerülnek elhelyezésre.	J4
41/2009. (II. 12.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület pályázatot nyújtson be. Ehhez az önkormányzati tulajdonban lévő Hajdúnánás, Rózsa Ferenc u. 1 szám alatti, 6333. hrsz-ú ingatlanban épületrész biztosítása. A terület használatára vonatkozóan haszonkölcsön szerződés kötésének az elhatározása.	D7
42/2009. (II. 12.)	A Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálói feladataival Farkas Lajos bejegyzett könyvvizsgáló kerül megbízásra	D7

Száma: 3/2009.

„TERKA”

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. február 12-én** – csütörtökön – **de. 08,00 órai kezdettel** megtartott üléséről

**A képviselő-testületi ülés helye:** a Polgármesteri Hivatal díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, László Sándor, Török István képviselők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Kiss György, Agárdi László, Benkőné Takács Mária irodavezetők, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi, szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

**A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:**

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény vezetője,  
Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője,
- a 2.) és 17.) napirendi pontok tárgyalásánál: Pálócziné Fejér Zsuzsa, a Városi Bölcsőde szakmai vezetője
- a 2.) és 8.) napirendi pontok tárgyalásánál: Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója
- a 4.) napirendi pont tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő- és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
- a 6.) és 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Rigó Tamásné, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetője
- a 9.) napirendi pont tárgyalásánál: Bíró István, a Móricz Pál Városi Művelődési Központ igazgatója
- a 19.) napirendi pont tárgyalásánál: Máró Éva, a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület elnöke,  
Magyar Endre, a HA-VER Nonprofit Kft. munkaszervezet vezetője

A képviselő-testületi ülésen jelen volt még az önkormányzat 3 intézményvezetője, a helyi televízió 4 munkatársa, valamint a Hajdúnánási Újság főszerkesztője.

**Dr. Éles András polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van.

Ezt követően javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokhoz további 5 napirendi pontot vegyen fel az alábbiak szerint:

A képviselő-testület

- 17.) napirendként tárgyalja meg a „Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez”,
- 18.) napirendként „Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. kérelmére”,
- 19.) napirendként „Előterjesztés a Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 10. sz.) kérelméhez”,
- 20.) napirendként „Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez”

című előterjesztéseket.

Javasolta továbbá, hogy 21.) napirendi pontként, zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Gyöngyösi Mária vezetői megbízásának visszavonására” című előterjesztés, és a meghívóban javasolt 17.), 18.), 19.), 20.) napirendi pontok sorrendje 22.), 23.), 24.), 25.) napirendekre módosuljon.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban közölt, illetve a polgármester úr által javasoltakkal kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát a napirendi pontok – elhangzott javaslatokkal és kiegészítésekkel együtt – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat – az elhangzott javaslatokkal együtt – 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Polgármesteri jelentés  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 5.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 6.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 7.) Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 8.) Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola alapfokú oktatás-nevelés alapo­zó szakán (5-6. évfolyam) folyó nem szakrendszerű oktatás helyi tantervének jóváhagyására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé kialakítására vonatkozó kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 10.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 11.) Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium alapító okiratának módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés a város főterén 1944. őszén elföldelt szovjet katonák végső nyughelyének rendezésére  
(Exhumálás után a köztemetőben történő elhantolás, hiteles kegyeleti jellel)  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés vállalkozó házi­orvosi és szakorvosi szerződésekkel kapcsolatosan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a Nána-Vet Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 16.) Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. kérelmére  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 10. sz.) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés Gyöngyösi Mária vezetői megbízásának visszavonására  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 22.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés határozott időtartamra, nem szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 24.) Különfélék
- 25.) Interpellációk

**Dr. Éles András polgármester úr** javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

**Szólláth Tibor képviselő úr** azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 11 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kiss József, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Polgármesteri jelentéshez kiegészítése nincs, azonban szeretné felhívni a képviselő-testület tagjainak a figyelmét a Polgármesteri jelentéshez csatolt, dr. Olvasztó Sándor klinikai főorvosnak a levelére. Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy ennek a levélnek a tartalmát minél szélesebb körben ismertessék a város lakóival.

A Polgármesteri jelentéssel, illetve az elhangzottakkal kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát a Polgármesteri jelentés fejezeteinek elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 12 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a kisebbségben lévő frakció is megtárgyalta a tervezetet, és a közmeghallgatáson elhangzottak szerint támogatja annak elfogadását.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB), az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság (a továbbiakban: ÜIB), a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB), a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság (a továbbiakban: MSzVB) és a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság (a továbbiakban: VKIB) megtárgyalta. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok által megfogalmazott álláspontokat, javaslatokat.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor képviselő úr** – mint a PB elnöke – ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amelyet az alábbiakkal egészített ki:

A költségvetésben főleg általánosságban foglalt állást a bizottság, illetve sorba vette 3 évre visszamenőleg a költségvetési hiányt, és nyilván az a stratégia merült fel, hogy hogyan lehet valóban olyan pályára állítani a város költségvetését, hiszen az látszik, hogy ez a folyamat mindenféle tekintetben fenntarthatatlan. Nyilvánvalóan azt a megoldást próbálták találni, ami finanszírozhatóvá teszi a költségvetést. Nyilvánvalóan látszik, hogy az a folyamat, ami 2006. évben 386 millió Ft, 2007. évben közel 140 millió Ft, s 2008. évben 240 millió Ft hiányt indukált a városban, ez azt mutatja, hogy a gazdálkodásban bizonyos mértékű hiányosságok vannak, és nyilvánvaló, hogy valamit érdemben tenni kell. Hozzá tartozik ehhez a folyamathoz, hogy bár félmegoldásokat tudott hozni az önkormányzat, de az éves szinten minden évben megjeleníthetően 70-80 millió Ft-os megtakarítás volt. Ez 2008-ban is kellett, hogy érezhető legyen. Éppen ezért szomorú az, hogy a hiány még mindig növekvő tendenciát mutat. Ha a 2008. év 240 millió Ft-os hiányához hozzáadásra kerül az a normacsökkenés, ami az idén bekövetkezik, akkor látható, hogy az közel 310 millió Ft-ot mutat. Gyakorlatilag az idei normatíva csökkenés jelentős mértékben hozzájárul ahhoz, hogy tovább nő a finanszírozásnak a problémája.

A bizottsági ülésen vita bontakozott ki annak tekintetében, hogy az a fajta kezelése a hiánynak, ami most zajlik, hogy az fenntartható-e vagy nem tartható fenn, azt a véleményét fogalmazta meg, hogy hosszú távon ez így finanszírozhatatlan. Az, hogy az önkormányzat maga előtt görgeti ezt a hiányt, nyilvánvalóan előbb-utóbb finanszírozási problémákat fog okozni. Nyilván nem fogják a bankok hosszú távon ebben a formában finanszírozni a város költségvetését.

A fejlesztésekhez kapcsolódó önerőről nem esett szó, hiszen az egy további olyan tétel lehet, ami nem látszik a tervezetből, hogy honnan lesz a fedezet előteremtve.

A bizottság tagjai részéről elhangzott az, hogy szomorú, hogy az intézmények, amikor megtakarításról kellett dönteniük, akkor az intézmények nagy része nagyon egyszerűen csak a dologi kiadások tekintetében tudott gondolkodni. Azt gondolja, hogy nyilván azok a régi reflexek, amelyekbe tudvalévó, hogy személyiből lehet dologiba átcsoportosítani, dologiból viszont nem lehet személyibe átcsoportosítani, de mindenképpen ez azt jelenti, hogy ezek szerint komoly tartalékoknak kell még lenni.

Még egy dolgot szeretne kiemelni: ha valaki végignézi a költségvetés tervezetét, az is látszik, hogy a Polgármesteri Hivatal és a város intézményeinek a finanszírozása olyan, mintha nem egy településen történne. Míg az intézményeknél jelentős megszorítások voltak, úgy érzi, hogy a Polgármesteri Hivatal működése még mindig olyan, mintha egy békebeli világban élnénk. Azt gondolja, hogy itt mindenképpen törekedni kell, hogy minél költséghatékonyabb legyen a gazdálkodás, amire a későbbiekben konkrét javaslatokat is fog tenni.

Azt gondolja, hogy a 354 millió Ft-os hiány nem megnyugtató, és hogy ha lehet, akkor javaslatokat is fog tenni a hiány további csökkentésére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB, az ÜIB, az ESzB, az MSzVB, a MOISB elnökei ismertették a bizottságok javaslatait.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

*(A testületi ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Kiss József képviselő úr** megkérdezte, hogy milyen lehetőség kínálkozik arra, hogy ezt a folyamatot az önkormányzat esetlegesen fékezni tudja, és valamikor természetesen visszajára fordítani és az eddigi hiteleket törleszteni tudja.

**Szólláth Tibor képviselő úr** megkérdezte, hogy a polgármester úr a szemétszállítás díjának részleges bevezetését milyen módon képzei el. Kérdése továbbá, hogy az üdülőövezet szemétszállításba történő bekapcsolását hogyan képzei el a polgármester úr.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy a 25. munkalapon szereplő környezetvédelmi feladatokra történő 3 millió Ft betervezése mit takar, hiszen korábban külön kiadási címe volt a parlagrafű irtásnak, illetve a szűnyogirtásnak. Kérdése továbbá, hogy a biztosítási díjak két munkalapon is szerepel, mégpedig a 6. munkalap utolsó lapján, illetve a 8/3-as munkalapon is.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Az egyik munkalapon a 2 személygépkocsi biztosítási díja szerepel, míg a másik munkalapon az önkormányzat által biztosított intézményeknek a biztosítási díját taglalja.
- Dr. Kiss József képviselő úr kérdésére azt válaszolta, hogy a hitel eltüntetésére három megoldás lehetséges. Az egyik megoldás: most hozzákezd az önkormányzat és 240 millió Ft-tal további megszorítást alkalmazva kifizeti a banknak azt, ami jár. A másik megoldás: valamilyen értékesítés és az abból befolyt összeg eltüntetheti a hiányt. Az ingatlanok forgalomképtelenek, tehát ez sem megoldás. A harmadik megoldás: az ésszerűbb gazdálkodás, amire példa, hogy az önkormányzat megvett egy ingatlant 12 millió Ft-ért a fürdő környékén, amit most elbontat, kialakított az újházhelyen 30 telket, érdeklődő van rá 7, a bekerülési költség egy része hosszú időre terheli az önkormányzat költségvetését.  
Tehát ha továbbra is az a költségek megy, amit már megszellőztettek, hogy van egy nagyon jó mozi, gyorsan adjon az önkormányzat 6.500 eFt-ot a fiataloknak. Mert egyébként, ha a mozi a művelődési központ működtetné, akkor is ott lehetnének a fiatalok, csak nem kellene 6.500 eFt pluszt hozzátenni, csak 1.800 eFt-ot kellene adni.
- A szemétszállítás kérdésében nem azt vállalta, hogy a mai képviselő-testületi ülésre teszi le az elképzelést arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet azt bevezetni. Nyilvánvalóan, ezt egyeztetni kell a szolgáltatóval is, hogy hogy tudja fogadni a lakosság részéről történő befizetéseket, illetve meg kell nézni az önkormányzatnak, hogy mit lehet ebben az ügyben tenni. Azt mondta, hogy az év második felében készíti el az előterjesztést, de könnyen előfordulhat, hogy akár a márciusi vagy áprilisi testületi ülésre bekerülhet. Egyetértve Török István képviselő úr felvetésével, azonban összecszerúságában azt javasolja, hogy az ez évi növekményt hárítsa át az önkormányzat a lakosságra.
- Az üdülőövezetben történő szemétszállítás az egy bonyolult történet lesz. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy egész évre vonatkozóan az üdülőövezetben a szemétszállítást meg akarja valósítani, akkor annak a feltételeit is biztosítani kell. Mert miután Hajdúnánáson a lakosságnak a lakása elől viszik el a szemetet, az üdülőövezetben a szemétszállító gépkocsik közlekedését nem tudja a szemétszállító

cég megoldani. Az pedig nem fog menni, hogy az ott lakók egy meghatározott helyre kivigyék a kukájukat, illetve a szemetüket, mert nem azért jöttek el üdülni, hogy azt figyeljék, hogy az adott nap melyik napszakában viszik el a szemetet.

Az üdülőövezetben lakók részére be lehet ugyan vezetni a szemet elszállítását, azonban azt a 340-350 millió Ft-ot nem lehet beszédni ezektől az emberektől, ami hiányként most pillanatnyilag mutatkozik.

- A környezetvédelmi feladatok a következőkből állnak: a Liget folyamatos törmelék letolása, a Polgári út iparvágány környékének és a Tiszavasvári úti törmelék lerakóhely karbantartása, a kertészetnek a terület karbantartása.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy Szólláth Tibor képviselőnek a titokban tartott és a majd megvilágosodás javaslatával tett javaslatait nagyon nagyra fogja értékelni. Azt viszont ki kell mondani, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság nagyon nagy hibát követett el, mert a Pénzügyi Bizottságnak pillanatnyilag nincs javaslata, tehát Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületnek Pénzügyi Bizottsága nem tett javaslatot semmire.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri Hivatalra is érvényes-e az, amit az intézményekre vonatkozóan kitételként fogalmaztak meg. Ha igen, akkor azt kérte Szólláth Tibor képviselő úrtól, hogy a javaslatainál azt szíveskedjen figyelembe venni.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – elmondta, hogy a bizottság javaslatainak megfogalmazásakor a tartózkodással szavazó bizottsági tagoknak a véleményét mondta el. A Pénzügyi Bizottság elnöke nagyon komoly munkát végez, aminek során alaposan áttekinti a részleteket. A MOISB nem követett el hibát, mert tudták, hogy a PB elnöke nagyon komoly munkát végzett ahhoz, hogy jelen ülésen az álláspontját ismertesse.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy egyetlen egy hiba van, miszerint a MOISB elnöke azt mondta, hogy a bizottság PB javaslatát fogadja el.

**Szólláth Tibor képviselő úr** – mint a PB elnöke – elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen a bizottság tagjai részéről nem hangzott el olyan javaslat, amiről szavazást kellett volna elrendelnie. Általánosságban viszont nagyon komoly megfogalmazások történtek, amit a bizottsági javaslatok ismertetése során elmondott. A Pénzügyi Bizottság elnökeként visszamenőlegesen tájékoztatást kért a Polgármesteri Hivatal költségvetéséről, amivel nem hiszi, hogy jelentősen megnövekedett a hivatal munkatársainak a feladata. Hétfőn kapta meg a kért adatokat, és nyilván a Pénzügyi Bizottság ülésén a javaslatait még nem tehette meg, azonban jelen ülésen ismertetni fogja azzal a hozzáállással, hogy nem kíván a Polgármesteri Hivaltól olyan forrásokat elvenni, ami nélkül nem tudja ellátni a feladatát. Hiányolja a költségvetés tervezetével kapcsolatos egyeztetéseket. Mert ha az előterjesztő komolyan gondolja a város költségvetését, annak érdekében elkerülhetetlen, hogy egyeztetések történjenek. Alapjában véve a Pénzügyi Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy alapvetően a polgármester úr javaslatait elfogadásra javasolja. A javaslatait azzal a céllal fogja megtenni, hogy a 354.000 eFt-os hiány csökkenjen.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy az általa megfogalmazott kérdésre választ nem kapott. Tájékoztatásul elmondta, hogy a költségvetés-tervezete

– a törvényben előírtaknak megfelelően – megküldésre került mind a Kereskedelmi és Iparkamara, mind a Mezőgazdasági Kamarának, és mivel egyik kamara se juttatta el írásban a véleményét, ezért azok ismertetésétől eltekint.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy őt irritálja az, hogy a polgármester úr a Pénzügyi Bizottság elnökének szegezte a kérdést, holott a döntést a PB tagjai hozták meg.

Saját véleményét fogalmazta meg, amiért nem támogatta a PB ülésen és a mai napon is miért nem fogja támogatni a költségvetés tervezetét.

A polgármester úr a közmeghallgatáson belemerült olyan múltat érintő aprólékos vitákba, mint az autópálya ügye. A polgármester úr nem tudja elviselni a múlt hibáinak a következményeit, és a jelen, illetve a jövőben történő intézkedéseket nem meri igazán bevállalni, ezért valótlanságokat állított, hogy ő az autópálya ellen kampányolt. A közmeghallgatáson erre nem tudott reagálni, mert az ülést vezető alpolgármester úr nem adott számára lehetőséget.

Az autópályával kapcsolatban – több személy aláírásával – amellet kampányoltak, hogy az autópálya Hajdúnánás és Hajdúdorog között épüljön meg.

Sajnos Hajdúnánás város olyan kritikus pontra jutott, hogy most már lassan a finanszírozóképesége, a léte és a fizetőképesége forog kockán. Még egyszer hangsúlyozta, hogy felvételek vannak arra, miszerint már 8 évvel ezelőtt elmondta az intézményrendszerrel kapcsolatban, hogy az egy nagy hólyag és szét fog pukkanni. Akkor már látszott, amikor még volt pénz, hogy pazarló intézkedések folynak, aminek az önkormányzat most issza a levét.

Azt kérné a képviselőtársaitól, hogy a város érdekében legyen egy zárt ülés, ahol szánjanak rá csak a költségvetésre, a hiányra, a város fejlődésének és jövőjének érdekében egy napot, amikor a képviselők részleteiben megbeszelnék ezeket, és ne ilyen előterjesztések történjenek.

A képviselő-testület üljön össze és tisztázza le azokat a kérdéseket, amelyek a jelenben és a jövőben teljesen látszik, hogy tönkre fogják tenni a várost. A szemétszállítással kapcsolatosan nem a lakosságra gondolt áthárítani, hanem meggyőződése, hogy a 120 millió Ft-os szemétszállítási díjat meg lehet oldani kb. 60 millió Ft-ból úgy, hogy egyénre szabottan, ahol és amennyi szemét képződik, annyit fizessenek, és az egyszerűbb emberek garantáltan kimutatható lesz, hogy jobban járnak, mint így, és a város kb. 40-50 millió Ft megtakarítást érhet el. Ez egy halaszthatatlan döntés.

A másik: az intézményrendszerben félmegoldásban született, amely a középiskolai rendszer vonatkozásában 60-70 %-os megoldás, az általános iskolai rendszerben pedig 0 %-os megoldási rendszer történt, és amellyel ha nem foglalkoznak és nincs politikai egyetértés, ez a két fő dolog egyszerűen a város jövőjét tönkreteszi.

Meg kell beszélni a pályázatokat, a fejlesztéseket, beruházásokat. A jelenlegi vállalkozói rétegnél hangsúlyozta az építményadó eltörlését és egyenlő adónem kivetését minden vállalkozói rétegnek. Ha a vállalkozói réteg tönkremegy, akkor nem lesz fizetőképes adózó, a vállalkozóknak nem lesz fizetőképes kereslet. Ha nem figyelnek oda a vállalkozók a vállalkozásokra, a munkahelyekre, azon veszik észre, hogy a városban ebben az évben nagyon sok munkáltatónál leépítés várható.

Még egyszer kérte a képviselőtársait, hogy egy zárt ülésen egy napot szánjon rá, mert úgy érzi, hogy a jelenleg előterjesztett költségvetési tervezet nem jó, ezzel nincs biztosítva sem a jelen, sem a jövő.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy részben egyetért Török István képviselő úrral. Abban a tekintetben, hogy mitől lesz majd kezelhető költségvetés, nyilvánvalóan ilyen gazdasági helyzetben nagyon nehéz lesz ilyen költségvetést megalkotni. Talán abban lehet bízni, hogy lesz jobb időszak a magyar önkormányzatiságra, azonban jelen helyzetben mindent el kell követni azért, hogy ezek az intézkedések megtörténhessenek. Vállalni kell a felelősséget a döntésekért. Ezekben a stratégiai döntésekben pedig szerencsés lenne, hogy ha egyhangúlag tudna a képviselő-testület dönteni. Annak ellenére, hogy az intézmény-átszervezések vonatkozásában félmegoldások születtek, azokat egyhangúlag fogadta el a képviselő-testület, és a mai napig bármelyik televíziós vitában megy az egymásra mutogatás, aminek semmi értelmét nem látja.

A Polgármesteri Hivatalnál a költségvetési hiány csökkentésére az alábbi javaslatokat tette:

- informatikai fejlesztésre betervezett 3.800 eFt-ból 2.000 eFt-ot elvonni,
- munkaügyi perekre betervezett 7.000 eFt-ot elvenni javasolja, és áttenni az általános tartalékba,
- nyugállományú köztisztviselők támogatására betervezett 1.160 eFt-ot javasolja elvenni, ami az önszerveződő közösségeknek a támogatásához kerüljön, ahol a város nyugdíjas szervezetek támogatására fordítani,
- a Fürdő utcai ingatlan lebontását nem javasolja, éppen ezért azt javasolja, hogy az oda betervezett 2 épületre a 6.000 eFt bontási díjából 3.000 eFt kerüljön elvonásra,
- a térfigyelő kamerák 3.000 eFt-os karbantartási költségét javasolja 1.500 eFt-ba megállapítani,
- az intézményvezetők jutalmazására betervezett összeg kerüljön elvonásra, mivel az a jelen formában nem éri el a célját,
- a vállalkozásfejlesztési alapon lévő 8.500 eFt-ból 4.000 eFt kerüljön elvonásra a szakképzés támogatására,
- az iskolatej biztosításra betervezett összeget javasolja elvonni, mivel jelenleg ez sem éri el a célját, egyébként pedig a szociálisan rászoruló gyerekek ingyenesen étkeznek (tízórait, ebédet, uzsonnát kapnak),
- a köztisztviselők részére betervezett 10 %-os illetménykiegészítéssel kapcsolatosan - amiből a dolgozók 6.500 eFt-ot kapnak kézhez, és ennek kb. 8.000 eFt a járulék része van - azt javasolja, hogy a dolgozók jussanak hozzá ugyanahhoz az összeghez, csak nem forintálisan, hanem a cafeteria rendszer keretei között adómentesen. Ez azt jelenti, hogy 8.000 eFt járulékot lehet megtakarítani.

A 8/3-as munkalapon szereplő szakfeladatoknál az alábbi csökkentésekre kerüljön sor:

- irodaszer, papír, leporelló, nyomtatvány, festékkazetta, egyéb kiadásokra betervezett 6.000 eFt-ból legalább egy 10 %-os megtakarítás elérése közbeszerzési eljárások lebonyolításával,
- napilap, folyóirat, DVD-jogtár, szakmai könyvek kiadásaira betervezett 2.400 eFt-ból 1.500 eFt legyen a megtakarítás,
- üzemanyagra betervezett 1.400 eFt-ból 400 eFt megtakarítás,
- egyéb készletekre, karbantartási anyagokra, tisztítószerre betervezett 1.800 eFt-os összegéből 300 eFt megtakarítás,
- nem adatátviteli távközlési díjakra betervezett 2.100 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,

- egyéb kommunikációs szolgáltatásra betervezett 1.000 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,
- bérleti díj (szoftverek) címén betervezett 3.500 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,
- szállítási szolgáltatások (Lengyelo., Szlovákia, Románia nemz. kapcs. útiköltség, szállítási díj) feladatok betervezett 1.500 eFt-ból 500 eFt elvonás,
- villamos energia feladatra betervezett 1.500 eFt-ból 1.000 eFt elvonás,
- távhő- és melegvíz-szolgáltatásra betervezett 6.500 eFt-ból 1.500 eFt elvonás,
- karbantartás, kisjavítás, berendezések, épületek karbantartásra betervezett 1.500 eFt-ból 200 eFt megtakarítás,
- egyéb üz. fent. szol., levél post. küld. szem. száll., foglalk. eü. jogdíjak, postai közrem. díjak, főépítész tev. szakértői díjakra betervezett 20.000 eFt-ból 2.000 eFt megtakarítás,
- reprezentációra betervezett 1.500 eFt-ból 1.000 eFt elvonás,
- reklám és propaganda anyag, kiadványok címén betervezett 2.500 eFt-ból 2.000 eFt elvonás,
- egyéb dologi kiadás (pályázati díjak, könyvvizsgálat) feladatra betervezett 2.000 eFt-ot teljes egészében elvonni,

A fentiekben elmondott javaslatok járulékaival együtt 17.600 eFt, amiből 2.600 eFt-ot tartalékot javasol képezni, ha mégis valahol több lett volna az elvonás, akkor abból lehessen kompenzálni. Gyakorlatilag azt mutatja, hogy így 15.000 eFt megtakarítható. Javasolja továbbá, hogy a munkaügyi perekre betervezett 7.000 eFt kerüljön általános tartalékba, és ha valóban olyan döntés születik, akkor abból ki lehet fizetni. Javasolja még 21.000 eFt összeg más célokra való átfordítását.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte Szólláth Tibor képviselő úrtól, hogy most melyik időtartamban mondja a javaslatait, illetve milyen jogon beszél. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint egy képviselőnek kétszer 3 perc időtartam áll rendelkezésére, ami idő alatt elmondja észrevételeit, javaslatait. Ha a képviselő úr a felkészültségét és a 200 eFt-okat akarja mutogatni, akkor meg kell mondania, hogy nagyon alacsony színvonalra jutott. Megvonja Szólláth Tibor képviselőtől a javaslatainak további ismertetésének lehetőségét.

**László Sándor képviselő úr** azt javasolta, hogy a képviselő-testület döntsön abban, hogy a képviselőknek több idő álljon rendelkezésre a javaslataik, véleményeik elmondása tekintetében.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy Szólláth Tibor frakcióvezető úr már utalt arra, hogy a polgármester úr semmiféle egyeztetést a költségvetést illetően nem kezdeményezett, ebből következően ennek a témának a megbeszélése, egyeztetése nem történhetett meg. A képviselő-testületben most az zajlik, hogy egyeztetések történnek és a képviselők megpróbálnak közös nevezőre jutni, holott ezt meg lehetett volna időben, energiában és idegsejtekben is spórolni egy háttéregyeztetéssel. Azt javasolja, hogy kapja meg a frakcióvezető úr a szót, egyébként ő lemond a még rendelkezésre álló kb. 3 perc időtartamról. Amit a frakcióvezető úr ismertetni szeretne még – a meg nem valósult egyeztetés hiányában – azok fontosak lennének.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat nem ad arra lehetőséget, hogy egyik képviselő a másik képviselőnek átadja a rendelkezésére álló időtartamot.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület a 2.) napirend kapcsán oldja fel a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt, az észrevételek, hozzászólások elmondására vonatkozó időkorlátot.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt, az észrevételek, hozzászólások elmondására vonatkozó időkorlátot – a költségvetés tervezetének tárgyalása kapcsán – feloldja, 13 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András) és 1 tartózkodással (Török István) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Szólláth Tibor képviselő úr** folytatta a költségvetés-tervezetével kapcsolatos javaslatait:

A Polgármesteri Hivatal szakfeladatain az alábbi kiadás-növekményekre kerüljön sor:

- a közvilágítás fejlesztésére 7.000 eFt kerüljön átcsoportosításra,
- a helyi televízió működésére maradjon ott a 10.000 eFt,
- a Hajdúnánási Újsághoz 2 millió Ft kerüljön betervezésre úgy, hogy havi egyszeri megjelenés legyen, és a reklámbevételek az újsághoz kerüljenek, valamint a Hajdúnánási Újság maradjon ingyenes, és alakuljon át nonprofit Kft-vé úgy, hogy képes legyen befogadni a televíziót is, ezáltal létrejöhet a mindkét frakció által javasolt állapot, miszerint a hajdúnánási média egy kft-be fog kerülni,
- ifjúsági ház, mozi, teleház működése 4.200 eFt-tal kerüljön megemelésre,
- önszerveződő közösségek támogatására a már említett 1.160 eFt-ot javasolja,
- szűnyogirtásra és parlagrafű irtásra plusz 3 millió Ft kerüljön betervezésre,
- sporttámogatás utánpótlás nevelésére 4.000 eFt legyen tervezve,
- a könyvtár épülete tetőszerkezetének teljes felújítására 3.300 eFt kerüljön tervezésre.

Számításai szerint a fentiekben elmondottak 21.300 eFt-os átcsoportosítást jelentenek, ami egyébként az önkormányzat költségvetésének alig fél százaléka.

A hiány csökkentését javasolja 14.000 eFt-tal csökkenteni.

A polgármester úr által javasolt 354.541 eFt-ból levéve a 14.000 eFt-ot, így a költségvetés hiánya 340.541 eFt lehetne. Azt mondja, hogy nem nagy lépés, de mindenképpen lehetőséget ad arra, hogy csökkentésre kerüljön a hiány. Azt gondolja, hogy egy fegyelmesített gazdálkodással még ez alá is lehetne menni.

Azt javasolja, hogy ha lesz ingatlan értékesítésből befolyó, vagy más egyéb többlet bevétele az önkormányzatnak, akkor azok az infrastruktúra fejlesztésére szolgáljanak.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** elmondta, hogy mielőtt a konkrét javaslatait ismertetné két dolgot szeretne elmondani. Az egyik: ő is tagja a Pénzügyi Bizottságnak, és bár a kisebbségi véleményét nem kérte rögzíteni, de azért az számára is meglepő volt, hogy a Pénzügyi Bizottságnak nem volt javaslata, aminek nagyrészt

az volt az oka, hogy a kialakult javaslat nyilvánvalóan ezen a héten került megfogalmazásra. A másik: az egyeztetésről annyit szeretne elmondani, hogy kicsit érdekes hozzáállásnak tartja, miszerint a polgármester úr kiállt a közmeghallgatáson és elmondta a véleményét, javaslatait, ami után mindkét frakció megnyilvánult. Egyébként a többségi oldalnak volt rá több napja, hogy végiggondolja az elhangzottakat, és ha más javaslata lett volna a polgármester úr javaslataihoz képest, akkor kezdeményezhette volna az egyeztetést a baloldali képviselőcsoport tagjaival.

Az intézmények átszervezésével kapcsolatos megtakarítások láthatóak, aminek nagyobb része a pedagógusok elbocsátásából adódik. Ezek az elbocsátások viszont nem biztos, hogy abból adódtak, hogy azokat az átszervezéseket a képviselő-testület megtette.

Hangsúlyozta, hogy Szólláth Tibor képviselő nem a Pénzügyi Bizottság elnökeként dolgozott sokat, hanem a jobboldali frakcióvezetőként. Ezt szükségesnek tartotta elmondani, mert így árnyaltabb a kép, és így alakulhatott ki, hogy a hétfőn megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésen az elmondott javaslatok nem kerültek ismertetésre. Azt kérte a polgármester úrtól, hogy a részletes javaslatok átgondolása céljából rendeljen egy szünetet.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy nagyon határozottan ki meri jelenteni, hogy Szólláth Tibor képviselő urat egyetlen dolog vezérelte, elővette azt a 120 oldalt, amit írásban kért, hogy a Pénzügyi Bizottság minden tagjának hétfőn 14,00 órára kért rendelkezésre bocsátani. A főszámokból húzott ki találmányra, de azt nem kérdezte meg senkitől sem, hogy azok a számok milyen adatokon alapulnak.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy szeretne tárgyalási szünetet kérni.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzott ügyrendi javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a tárgyalási szünet elrendelésére vonatkozó ügyrendi javaslatot 12 igen, 1 nem szavazattal (Buczó József), 1 tartózkodással (Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

*A közel másfél órás tárgyalási szünet befejezése után folytatódott az önkormányzat 2009. évi költségvetés tervezetével kapcsolatos 2.) napirendi pont előterjesztésének tárgyalása.*

*(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** elmondta, hogy a baloldali koalíció átbeszélte a többségi oldal frakcióvezetője által ismertetett javaslatokat. Az alapjavaslatokat érintően vannak forintális összeg nélküli javaslataik.

Az elhangzott javaslatok közül vannak olyanok, amelyeket a baloldali koalíció tagjai el tudnak fogadni. Az alapelv az volt, hogy az intézményeknek és a Polgármesteri Hivatalnak az alapműködési feltétele megmaradjon, illetve azok az állagmegőrző

tevékenységek – ami nyilván alapvető kötelessége az önkormányzatnak – megvalósuljanak. Talán az a legnehezebb döntés, hogy a civil szervezeteknek a működése megmaradjon a városban. De miután már az intézményeknél is bebizonyosodott, hogy muszáj megszorításokat tenni, ezért talán a civil szervezetek többlet támogatásával tudnak legkevésbé egyetérteni.

- A gyerekek részére a heti 1 alkalommal történő iskolatej – ami kakaó – biztosítását szükségesnek tartják,
- Támogatják a könyvtárnak a tetőszigetelési munkálatainak elvégzését, amivel ennek az épületnek az állagmegőrzése megtörténne,
- A belterületen elhelyezett térfigyelő kamerák működésére, illetve karbantartására 1.500 eFt-ot javasolnak betervezni. Azt figyelemmel kell kísérni, hogy az EU-s pályázatban az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy a térfigyelő kamerákat működteti,
- Alapvetően abban egyetértés van, hogy a média egy non-profit társaság keretében működjön, elfogadják a javaslatként megfogalmazott megemelt összeget azzal, hogy az újság kiadását is ezáltal vállalni tudja,
- A Polgármesteri Hivatal működését nem tudná biztosítani az az elvonás, amit Szólláth Tibor képviselő úr javasolt. Természetesen ugyanúgy a Polgármesteri Hivatalnál is, mint a többi intézménynél is megtörténtek az elvonások. Talán célszerű lett volna nemcsak a Polgármesteri Hivatalnak a tételes költségvetését megnézni, hanem a többi intézménynek is. De természetesen nem azt mondják, hogy semmilyen csökkentés ne legyen, a csökkentésre is van javaslata. Ha kell és van értelme, akkor forintálisan is el tudja mondani, hogy mennyi csökkentést tudnak elfogadni amellet, hogy megmaradjon a hivatalnak a működési feltétele.
- A Polgármesteri Hivatal nyugdíjas közállományú dolgozói részére betervezett 1.160 eFt-tal kapcsolatosan, ha az önkormányzat ezt az összeget el akarja venni, akkor azt a 2010. évben tegye meg, ezáltal tudjanak rákészülni a dolgozók az elvonásra,
- A szűnyogirtásra javasolt 3.000 eFt-ot úgy tudják támogatni, hogy tartalékban legyen meg ez a pénz, és ha szükség lesz rá, akkor a képviselő-testület vissza tud térni,
- A közvilágítás fejlesztését is tudják támogatni azzal, hogy csökkentett mértékben induljon meg a fejlesztés, ami két éves időtartamban valósuljon meg,
- Az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület támogatását a civil szervezetekhez hasonlóan támogatják, míg a Teleház és az egyéb szolgáltatások maradjanak meg, amelyek a művelődési központ működtetésében folytatódjanak úgy, hogy a mozi épülete alapműködtetésének költségeit (rezsi és egyéb költségek) meg kell hagyni.

Arra kérte a többségi frakciót, hogy ne abból induljon ki, hogy az általa ismertett átrendeázések hány %-ot tesznek ki. Úgy érzi, hogy a polgármester úr is és a kisebbségben lévő frakció is kellő felelősséggel állt a költségvetés tervezetéhez, hisz azokat a nagyon kemény megszorításokat, amelyek egyáltalán nem mondható népszerű intézkedéseknek, a közvélemény nyilvánossága előtt felvállalták. Nagyon sajnálná, ha a nagy összesenhez képest a kisebb horderejű ügyek lennének azok, amik megakadályoznák a közös felelősséget a költségvetés iránt. Reméli, hogy a képviselő-testület tagjai a szavazatukkal is ki tudják fejezni, és a felelősségüket tudják vállalni, hogy ebben a helyzetben is tudnak felelősségteljesen gondolkodni.

**Dr. Éles András polgármester úr** az alábbi javaslatokat fogalmazta meg:

- A 3.000 eFt-os villamoshálózat fejlesztés az azt jelenti, hogy kb. 500 eFt-tal nő a villanyszámlának az összege.
- Végtelenül hálás Szólláth Tibor képviselő úrnak a 120 oldalas anyag kikéréséért, mert ezzel ráirányította a figyelmet egy 9.000 eFt-os tétel figyelmen kívül hagyására.

9.000 eFt-tal javasolja az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának költségvetését növelni, tényszámok alapján.

A kigyűjtött anyagból ki kell derülnie, hogy az eddigi 200.000 eFt melletti kamatteherrel számoltak, szemben a most már elfogadott 300.000 eFt-os hitelkeretre, így a 100.000 eFt-nak a 9.000 eFt-os kamatterhét szíveskedjen Szólláth Tibor képviselő beállíttatni a frakciójával a Polgármesteri Hivatal kiadási sorába.

- Még egy tételre ráirányítja a figyelmet akkor, amikor majd szükség lesz rá, mert Szólláth Tibor képviselőnek a tüzetes vizsgálódása ellenére is elkerülte a figyelmét. Ez pedig plusz 5.000 eFt-ot jelent.

Reméli, hogy a jobboldali frakció 14.000 eFt-tal növelni kívánja a Polgármesteri Hivatal költségvetését.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy nyilvánvalóan célszerűbb lett volna, mint ahogy ajánlották korábban is, hogy mind a költségvetés tárgyalásának első fordulóján után, mind a Pénzügyi Bizottság ülésén is ajánlotta, hogy legyen normális egyeztetés. De ha nincs rá szándék, akkor ezt kell csinálni, hogy másfél órás szünetet kell tartani, és majd csak elfárad valaki és a végén esetleg lesz az önkormányzatnak költségvetése. Tavaly szűk 81.000 eFt volt a Polgármesteri Hivatal költségvetése, 2009. évről vonatkozóan 92.500 eFt-ra van betervezve. Azt gondolja, hogy megfelelő takarékos gazdálkodással ebből kényelmesen meg lehet csinálni azokat a feladatokat, nyilván feszesebben, mint eddig, de azzal a 2.600 eFt-os tartalékkal, amit megfogalmazott.

A költségvetés tervezetét a polgármester úr tette le a képviselők asztalára. Nyilvánvalóan ez azt jelenti, hogy figyelmesebben kell költségvetést tervezni, és legyen szíves akkor azt úgy tegye, hogy olyan számok legyenek benne a tervezetbe, ami után tudja vállalni érte a felelősséget.

A Kőrösiné Bódi Judit frakcióvezető asszony által elmondottak azt tükrözi, hogy a baloldali frakció nem tudja elfogadni a jobboldali frakció javaslatait. A jobboldali frakció tagjai a költségvetésben megfogalmazott irányszámokat 99,5 %-ban elfogadták, a sokszor számukra is vállalhatatlannak tűnő javaslatokkal együtt. Jelenleg 0,5 %-on folyik a vita, de reméli, hogy ebben a tekintetben is megegyezés fog születni. Azt tartaná szerencsésnek, ha minél hamarabb elfogadott költségvetése lenne Hajdúnánás város önkormányzatának. A polgármester úr által javasolt korrekciót minden további nélkül hajlandó felülvizsgálni, és az egyeztetési szándékot felajánlva az egyeztetéseket követően el lehet fogadni az önkormányzat költségvetését.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy Szólláth Tibor képviselő úr fél százalékokról beszél, míg a televízió nyilvánossága előtt azt mondta, hogy egy százalékról beszélnek. Kiderült, hogy tíz százalékról beszéltek. A képviselő úr hétfői napon kezébe vette a 120 oldalas anyagot, és nem vett benne észre 14.000 eFt-ot. Milyen felkészült a képviselő úr? A képviselő úr kizárólag egyet tud, hogy most megmutatja a gög, a beképzeltség, meg a többség oldaláról, hogy ő majd a

Polgármesteri Hivatalt megregulázza. A Polgármesteri Hivatal dolgozóinak fizetése van, és a fizetésük arra kell esetenként, hogy a hitelintézeti tartozásukat rendezzék. A képviselő úr ne cafeteriai rendszerről beszéljen, hanem a Polgármesteri Hivatalban dolgozókat meg kellene fizetni, és a hátuk mögött nem kellene azt mondani, hogy a hivatal dolgozói nem tudnak költségvetést csinálni, meg ezek az emberek semmihez nem értenek.

**Dr. Kiss József képviselő úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy mivel a témával kapcsolatosan az érdemi vita már lezajlott, ezért a polgármester úr rendeljen el szavazást.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr a költségvetés-tervezetének tárgyalása kapcsán kialakult vitát zárja le és rendeljen el szavazást, 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy frakció összefoglalót szeretne tenni. A jobboldali képviselőcsoport nevében azt javasolja, hogy a többségi oldal javaslatait módosító csomagként tárgyalja a képviselő-testület. Nem kívánja az elhangzottakat kommentálni, azonban sajnálja a kialakult helyzetet. Egy bizonyos, hogy a városnak költségvetésre van szüksége, és abban is biztos, hogyha azokon a kicsinyes hatalmi torzalkodáson felül tudnak emelkedni, akkor egy értelmes, okos, a város érdekeit szolgáló költségvetést lehet letenni, amihez a jobboldali képviselőcsoport tagjai bármikor partnerek lesznek. Abban bízik, hogy nem táboronként, hanem a képviselők a felelősségük okán fognak értelmesen és érdemben gondolkodni és cselekedni.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a kisebbségi frakció nevében – frakció összefoglalóként – a következőket mondta el:

A baloldali frakció mindeddig elment, ami a Hajdúnánás érdekeit szolgáló javaslatok voltak. Azt gondolja, hogy a könyvtár tetőzetének javítása, a különböző átcsoportosítások és magának a több mint 500.000 eFt-os költségcsökkentésnek az előterjesztésével a város működőképességét kívánták szolgálni. Azonban nem kívánnak statisztálni egyedi érdekek kiszolgálásához, klientúra építéshez és a maguk részéről mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy egy költségtakarékos és a jövőbe a gazdálkodást szolgáló költségvetés legyen elfogadva. Emlékeztetett arra, hogy egy képviselő tett egy olyan kijelentést, hogy ha a polgármester támogatja a költségvetést, akkor ő meg fogja szavazni. Előrebocsátja, hogy ő a többségi frakció javaslatait nem támogatja, akkor ennek a képviselőnek a szavahihetősége meg fog billenni, mert amit a polgármester támogat, azt kellene a kijelentést tevő képviselőnek is támogatnia. Nem a háttér megegyezésekben, hanem a felelősségben kellene sokkal nagyobb terhet viselni a többségi frakciónak. Ez nem tapasztalható, hanem az látható, hogy kipécéznék egy-egy intézményt, különösképpen a Polgármesteri Hivatalt látják ellenségnek. Ellenségképet lehet gyártani, de a munkának nagy részét a hivatalban kell elvégezni. Nagyon reméli, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozó emberek emlékezni fognak arra, hogy kik azok, akik megnyomorítják őket munkával és kik

azok, akik el akarnak tőlük mindent venni, és a munkafeltételeket sem akarják biztosítani számukra. Reméli, hogy a mai napon nem lesz az önkormányzatnak költségvetése, és jobb belátásra tudják bírni a többségi képviselőcsoport tagjait, de a feltételeikből és az elveikből nem fognak engedni.

Ő egy felelősen letett költségvetést tett le a város asztalára.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először a Szólláth Tibor frakcióvezető úr azon javaslatáról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint az általa megfogalmazott javaslatokat egy csomagban tárgyalja a képviselő-testület, ami azt jelenti, hogy a Szólláth Tibor képviselő úr által javasolt módosítást a költségvetés eredeti tervezetéhez képest aki támogatja, nyomjon „igen” gombot.

A képviselő-testület a Szólláth Tibor képviselő úr által megfogalmazott módosító javaslatokat – csomagba foglalva – 9 igen, 5 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor, Miltner Attila) és 2 tartózkodás mellett (Boros Miklós, Balogh Zsigmond) elfogadta.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ezt követően a képviselő-testületnek el kellene fogadnia a tényleges költségvetést, azonban annak technikai akadályai vannak. Mert a költségvetés főösszegének kimondása, a belső tartalmak kimondása pillanatnyilag nem áll rendelkezésre. Erre tekintettel a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését 2009. február 14-én – szombaton – de. 10,00 órai kezdettel összehívja.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy ő azt gondolja, hogy nincs akadálya annak, hogy megtörténjen a város költségvetésének elfogadása. Az ő javaslatai a költségvetési hiány csökkentésére vonatkoztak, ami a főösszeghez képest 14.000 eFt csökkenést jelent.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** azt javasolta, hogy a bizottsági javaslatokról a képviselő-testület bizottságonként csomagban szavazzon. E javaslatát a későbbiekben visszavonta.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a bizottsági javaslatokról egyenként kérte a testület tagjainak a szavazatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság javaslatai:

- a Lapkiadás szakfeladaton a költségek egész évre vonatkozóan kerüljenek betervezésre, 2 igen (Dr. Kiss József, Dombi György), 4 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, Miltner Attila), 9 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,
- a Város és községgazdálkodási szolgáltatások szakfeladaton a térfelügyelő kamerák javításánál betervezett 3.000 eFt-ből ezen a szakfeladaton 1.000 eFt maradjon, míg a 2.000 eFt járdaépítésre kerüljön tervezésre, 2 igen (Dr. Kiss József, Dombi György), 3 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Miltner Attila), 10 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,
- az Önkormányzat igazgatási tevékenysége szakfeladaton a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának összege maradjon a költségvetés-

- tervezet első olvasatában szereplő összeg betervezésével, 2 igen (Dr. Kiss József, Dombi György), 6 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Miltner Attila, Dr. Juhász Endre, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,
- meg kell vizsgálni az állategészségügyi feladatok vállalkozásba történő kiadását, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület áprilisi ülésére készüljön előterjesztés, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
  - a közvilágítás szakfeladaton a közvilágítás tégláskerti fejlesztésére a 14.000 eFt-os összeg kerüljön betervezésre, 4 igen (Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Dombi György), 3 nem szavazattal (Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, Miltner Attila), 8 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,

Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatai:

- az oktatási intézmények vezetőinek jutalmazása kerüljön megvonásra, 5 igen (Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre), 3 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Miltner Attila), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György).

**Szólláth Tibor képviselő úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, miszerint kérte a polgármester urat, hogy nyílt színen ne fenyegetse a jobboldali képviselőcsoportot, mert egyrészt nem méltó a képviselő-testületi üléshez, másrészt nem méltó Hajdúnánás város polgármesteréhez.

Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatainak folytatása:

- az iskolatej költsége szintén kerüljön megvonásra, mivel a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok gyermekei 6. osztályig ingyen étkeznek, a 7. és 8. osztályos rászoruló tanulókat pedig – kérelemre – a bizottság étkezési térítési díj támogatásban részesítheti, 4 igen (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József), 7 nem szavazattal és 5 tartózkodással (Török István, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- a térfigyelők karbantartási költsége 2009. évben ne kerüljön tervezésre, 1 igen (Kállai Sándor), 7 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Dr. Juhász Endre), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,
- a Tégláskert utca közvilágítása valósuljon meg, 8 igen szavazattal, 6 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Dr. Juhász Endre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- a Helyi Televízió részére nagyobb összegű támogatást javasol, 1 igen (Dr. Kiss József), 0 nem szavazattal, 11 tartózkodással és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Dr. Juhász Endre) nem fogadta el,

Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság javaslatai:

- a mozi működtetése ne kerüljön a Kék Lajos Városi Művelődési Központnak átadásra, 8 igen (Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor, dr. Juhász Endre), 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila), 2 tartózkodással (László Sándor, Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el,
- a Helyi Televízió és a Hajdúnánási Újság támogatása 2009. június 01-ig kerüljön biztosításra, 7 igen (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, László Sándor, Dr. Kiss József, Buczkó József, 1 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor), nem fogadta el,
- a Bocskai u. 12-14. szám alatti ingatlan tetőszigetelése egy ütemben valósuljon meg, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- az iskolatej ellátása szűnjön meg, 3 igen (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Buczkó József), 7 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila), 5 tartózkodással (Török István, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- az intézményvezetők jutalmazására betervezett pénzeszköz most megvonásra kerüljön azzal, hogy a hivatal dolgozza át a jutalmazás rendszerét aszerint, hogy az intézményeknél a képviselő-testület által meghatározott mértékű költségkímélő gazdálkodás elérése esetén a jutalom visszautalható legyen, 3 igen (Dr. Éles András, Dr. Kiss József, Buczkó József), 3 nem szavazattal (Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila), 9 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- készüljön előterjesztés arról, hogy a mezei őrszolgálat szakfeladat milyen változtatások és módosítások mellett tehető 0-szaldósra, 9 igen (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Dr. Kiss József, dr. Juhász Endre), 6 tartózkodással (Török István, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén),
- a Polgármesteri Hivatal előterjesztés keretében vizsgálja meg, hogy milyen költségvonással bírna a Tégláskertben található ingatlanok hátsókert felőli utcájában a közvilágítás biztosítása, 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással (Török István, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén),
- a köztéri kamerák további működtetésének lehetőségeit és feltételeit a Polgármesteri Hivatal – 3 hónapon belüli előterjesztés keretében – vizsgálja meg és terjessze a képviselő-testület elé, 12 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

**Dr. Éles András polgármester úr** felkérte a jegyző asszonyt arra, hogy ismertesse azokat az eseteket, amelyekben egymásnak ellentmondó döntéseket hozott a többségi frakció.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő** a felkérésnek eleget téve az alábbiakat mondta el:

Ha sikerült jól megjegyeznie, akkor 3 olyan helyet vélt felfedezni, ahol jelenleg 2 érvényes döntés van, ami egymásnak ellentmond. Az egyik az oktatási intézmények vezetői jutalmának megvonása, a másik az iskolatej megvonása, a harmadik pedig az, hogy a mozi ne kerüljön át a művelődési központhoz.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a jegyző asszony által ismertett három témában kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint

- az intézményvezetők jutalmazása maradjon meg, 7 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila), 5 nem szavazattal (Dr. Kiss József, Buczkó József, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), és 4 tartózkodással (Török István, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Dr. Juhász Endre) nem fogadta el,
- az iskolatej biztosítása kerüljön megvonásra, 7 igen (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor), 7 nem szavazattal (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila) és 2 tartózkodással (Török István, Dombi György) nem fogadta el,
- a mozi és a Teleház működtetése kerüljön át a művelődési központhoz, 7 igen (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila), 7 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Szólláth Tibor) és 2 tartózkodással (Török István, Tóth Imre) nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a közbeeső szavazások eredményeként a képviselő-testület rendkívüli ülését 2009. február 14-én – szombaton – de. 10.00 órára – a Polgármesteri Hivatal dísztermébe – összehívja. Tájékoztatásul elmondta, hogy 2009. március 5-ig kell úgy költségvetést elfogadnia a képviselő-testületnek, hogy adatokat tudjon a Polgármesteri Hivatal szolgáltatni március 15-ig a MÁK-nak.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** elmondta, hogy véleménye szerint a „képtelenség” az nem jogi kategória, tehát ha azt mondja a polgármester úr, hogy képtelenség, az nem biztos, hogy úgy van. Megkérdezte a jegyzőnőtől, hogy van-e törvényi akadálya annak, hogy szavazzon a képviselő-testület a költségvetés tervezetéről.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő** az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy a képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletről kell szavaznia. Az önkormányzati rendeletben pedig szerepelnek olyan számadatok, amelyeket mindenképpen ki kell konkrétan mondani, hogy milyen számadatokkal, sarokszámokkal fogadja el az

önkormányzat a költségvetést. Ezért egyeztetett Kiss György Közgazdasági Irodavezetővel, aki azt mondta, hogy minimum néhány órára van szükség, de az teljesen képtelenség, hogy ezt át lehessen dolgozni most mondjuk egy fél óra alatt. Egyébként pedig, ha a szombati időpont marad, akkor az a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat szerint azt jelenti, hogy holnap délelőtt 10,00 óráig ki kell adni a képviselő-testületnek az átdolgozott költségvetés tervezetét. Azt gondolja, hogy holnap 10,00 óráig elég kevés idő áll a tervezetet előkészítők rendelkezésére. Hogyha a rendelet-tervezetet megnézik a képviselő-testület tagjai, akkor láthatja, hogy hány olyan számadat van, amit a jelenlegi módosítás érint és ezáltal a főösszegben is változás lehet.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy – tiszteletben tartva az elmondottakat – valóban a végszavazást esetleg nem ma kellene megtenni. Ezért kérte, hogy a rendkívüli testületi ülést egy egyeztetés előzze meg, illetve arra hívta fel a figyelmet, hogy a szombati nap nagyon közeli időpontnak tűnik, és több képviselőnek is lehet más elfoglaltsága. Felvetette, hogy a jövő hét elejére is össze lehetne hívni a képviselő-testület ülését, ezáltal a Polgármesteri Hivatal munkatársainak is több idő állna rendelkezésére a módosítások átvezetésére. Még egyszer hangsúlyozta az egyeztetés fontosságát.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a képviselő-testület rendkívüli ülését 2009. február 14-én – szombaton – délelőtt 10,00 órára összehívja.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** bejelentette, hogy a baloldali frakció tagjai nem tudják a rendkívüli ülésen a jelenléteket biztosítani.

**Szólláth Tibor képviselő úr** bejelentette, hogy a jobboldali képviselőcsoport tagjai sem tudják biztosítani a szombati napra összehívott képviselő-testületi ülésen való jelenléteket.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ha nem lesz határozatképes a képviselő-testület, akkor a költségvetés elfogadásának érdekében új időpontot fog kitűzni az ülés összehívására.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **24/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló előterjesztést és annak alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet megismerte, és a költségvetés elfogadásához az alábbi módosításokat javasolja:

- 1.) A Polgármesteri Hivatalnál az alábbi csökkentésekre, illetve elvonásokra kerüljön sor:
- informatikai fejlesztésre betervezett 3.800 eFt-ból 2.000 eFt-ot elvonni,
  - munkaügyi perekre betervezett 7.000 eFt-ot elvenni, áttenni az általános tartalékba,
  - nyugállományú köztisztviselők támogatására betervezett 1.160 eFt-ot elvenni, és az önszerveződő nyugdíjas szervezetek támogatására fordítani,
  - a Fürdő utcai ingatlan lebontása ne történjen meg, az eredetileg 2 épület bontására betervezett 6.000 eFt-ból 3.000 eFt kerüljön elvonásra,
  - a térfigyelő kamerák javítására betervezett 3.000 eFt-ból 1.500 eFt kerüljön elvonásra,
  - az intézményvezetők jutalmazására betervezett összeg kerüljön elvonásra,
  - a vállalkozásfejlesztési alapon lévő 8.500 eFt-ból 4.000 eFt kerüljön elvonásra a szakképzés támogatására
  - a köztisztviselők részére betervezett 10 %-os illetménykiegészítés kb. 8.000 eFt-os járulék terhének megtakarítása érdekében ezt az összeget Cafateria rendszerben, adómentesen kapják meg a dolgozók,
- 2.) A 8/3-as munkalapon szereplő szakfeladatoknál az alábbi csökkentésekre kerüljön sor:
- irodaszer, papír, leporelló, nyomtatvány, festékkazetta, egyéb kiadásokra betervezett 6.000 eFt-ból legalább egy 10 %-os megtakarítás elérése közbeszerzési eljárások lebonyolításával,
  - napilap, folyóirat, DVD-jogtár, szakmai könyvek kiadásaira betervezett 2.400 eFt-ból 1.500 eFt legyen a megtakarítás,
  - üzemanyagra betervezett 1.400 eFt-ból 400 eFt megtakarítás,
  - egyéb kiegészítőkre, karbantartási anyagokra, tisztítószerekre betervezett 1.800 eFt-os összegből 300 eFt megtakarítás,
  - nem adatátviteli távközlési díjakra betervezett 2.100 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,
  - egyéb kommunikációs szolgáltatásra betervezett 1.000 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,
  - bérleti díj (szoftverek) címén betervezett 3.500 eFt-ból 300 eFt megtakarítás,
  - szállítási szolgáltatások (Lengyelország, Szlovákia, Románia nemz. kapcs. útiköltség, szállítási díj) feladatok betervezett 1.500 eFt-ból 500 eFt elvonás,
  - villamos energia feladatra betervezett 1.500 eFt-ból 1.000 eFt elvonás,
  - távhő- és melegvíz-szolgáltatásra betervezett 6.500 eFt-ból 1.500 eFt elvonás,

- karbantartás, kisjavítás, berendezések, épületek karbantartásra betervezett 1.500 eFt-ból 200 eFt megtakarítás,
- egyéb üz. fent. szol., levél post. küld. szem. száll., foglalk. eü. jogdíjak, postai közrem. díjak, főépítész tev. szakértői díjakra betervezett 20.000 eFt-ból 2.000 eFt megtakarítás,
- reprezentációra betervezett 1.500 eFt-ból 1.000 eFt elvonás,
- reklám és propaganda anyag, kiadványok címén betervezett 2.500 eFt-ból 2.000 eFt elvonás,
- egyéb dologi kiadás (pályázati díjak, könyvvizsgálat) feladatra betervezett 2.000 eFt-ot teljes egészében elvonni,

3.) A Polgármesteri Hivatal szakfeladatain az alábbi kiadás-növekményekre kerüljön sor:

- a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainál – az elvonások miatti esetleges kompenzációra – 2.600 eFt tartalék képzésére kerüljön sor,
- a közvilágítás fejlesztésére 7.000 eFt kerüljön átcsoportosításra,
- a helyi televízió működésére maradjon ott a 10.000 eFt,
- a Hajdúnánási Újsághoz 2 millió Ft kerüljön betervezésre úgy, hogy havi egyszeri megjelenés legyen, és a reklámbevételek az újsághoz kerüljenek, valamint a Hajdúnánási Újság maradjon ingyenes, és alakuljon át nonprofit Kft-vé úgy, hogy képes legyen befogadni a televíziót is, ezáltal a hajdúnánási média egy kft-be kerül,
- ifjúsági ház, mozi, teleház működése 4.200 eFt-tal kerüljön megemelésre,
- szűnyogirtásra és parlagfű irtásra plusz 3 millió Ft kerüljön betervezésre,
- sporttámogatás utánpótlás nevelésére 4.000 eFt legyen tervezve,
- a könyvtár épülete tetőszerkezetének teljes felújítására 3.300 eFt kerüljön tervezésre,
- ha lesz ingatlan értékesítésből befolyó, vagy más egyéb többlet bevétele az önkormányzatnak, akkor azok az infrastruktúra fejlesztésére szolgáljanak.

4.) A Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatt lévő épület tetőfelújítása/szigetelése egy ütemben valósuljon meg.

5.) Meg kell vizsgálni az állategészségügyi feladatok vállalkozásba történő kiadását, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület áprilisi ülésére készüljön előterjesztés.

6.) Készüljön előterjesztés arról, hogy a mezei őrszolgálat milyen változtatások és módosítások mellett tehető 0-szaldósra.

7.) Készüljön előterjesztés arra vonatkozóan, hogy a Tégláskertben található ingatlanok hátsókert felőli utcájában a közvilágítás biztosítása milyen költségvonzattal bír.

8.) A köztéri térfigyelő kamerák további működtetésének lehetőségeit és feltételeit a hivatal vizsgálja meg és készüljön előterjesztés.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti módosítások átvezetésével az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló előterjesztésnek és annak alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetnek a képviselő-testület rendkívüli ülésére történő előterjesztéséről, valamint a képviselő-testület által megvizsgálásra javasolt témákban külön előterjesztések készítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 23. - költségvetési rendelet-tervezet ismételt előterjesztése,  
2009. április 23. - előterjesztések készítése

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására előterjesztett rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**3/2009. (II. 19.)  
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008. (VI. 30.), a 18/2008. (IX. 22.) és a 21/2008. (XI. 24.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008. (VI. 30.), a 18/2008. (IX. 22.) és a 21/2008. (XI. 24.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének
- |            |               |
|------------|---------------|
| kiadását   | 4.225.155 eFt |
| bevételeit | 4.225.155 eFt |
- főösszeggel állapítja meg, 363.667 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2008. évi költségvetését 363.667 eFt működési hitelfelvétel mellett
- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül    | 4.087.080 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 4.225.155 eFt |
- bevételei és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások főösszegén belül
- |  |               |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát                  | 1.678.739 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát        | 540.899 eFt   |
| - a dologi kiadások előirányzatát                      | 849.931 eFt   |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát  | 77.187 eFt    |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 203.682 eFt   |
| - a támogatások előirányzatát                          | 25.880 eFt    |
| - segélyjellegű támogatások előirányzatát              | 368.495 eFt   |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát   | 6.453 eFt     |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát           | 313.674 eFt   |
| - felhalmozási célú hitel törlesztés                   | 13.246 eFt    |
| - a tartalék fő összegét                               | 146.969 eFt   |
- összeggel állapítja meg.”

**2. §**

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

**3. §**

E rendelet 2009. március 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. február 12.

--eddig---

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. február 19.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** a napirend kapcsán kiegészítésként az alábbiakat mondta el:

Az önkormányzat szándékai szerint a jövőben nem ilyen módon történik majd a távhőszolgáltatás díjának emelése. Felelősséggel mondhatja, hogy a gázár szabad piacon történő vásárlásának eredményeként minden valószínűség szerint csökkenni fog az év 2. harmadában a távhőszolgáltatás díja.

A mostani díjemelésnek az oka, a dollár forint árfolyam, és a gáz árának magas volta. A képviselő-testület mostani döntése szerint augusztusig tartható fenn, augusztus hónaptól a jövőben úgy kívánja az önkormányzat a hődíjat megállapítani, hogy a forint és dollár árfolyamot megszorozza 3.750 Ft/GJ-al.

Az önkormányzat arra szeretné kötelezni a HÉPSZOLG Kft-t, hogy a szolgáltatást igénybe vevők számára egyértelműen, minden hónapban hozza nyilvánosságra azt az árat, amely a számlázás helyességét igazolhatja.

Mind a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft., mind a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a B.) változat elfogadását javasolja.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok javaslatát ismertessék.

*(Az ülésről Körösiné Bódi Judit képviselőnő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor képviselő úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy az előterjesztésben két változat van megjelölve. Az előterjesztő a B.) változatot támogatja, ezért a bizottsági javaslatok ismertetését akkor kell elmondani, ha ettől eltérő javaslat, illetve állásfoglalás került megfogalmazásra.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a bizottságok álláspontját abban az esetben kell ismertetni, ha alternatívák vannak megjelölve.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ESzB, az ÜIB, a VKIB, a MOISB, a PB elnökei, valamint az MSzVB elnökhelyettese ismertették a bizottságok javaslatait.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel, a kiegészítéssel, illetve a bizottsági javaslatokkal kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztett rendelet-tervezet – a B.) változat figyelembevétele mellett – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet – a B.) változat figyelembevételével – 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**4/2009. (II. 13.)  
Önkormányzati Rendelete**

**a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször  
módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló, többször módosított 17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**2. §**

E rendelet 2009. február 15. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. február 12.

Melléklet  
a 4/2009. (II. 13.)  
Önkormányzati Rendelethez

MEGNEVEZÉS	MÉRTÉKEGYSÉG	DÍJAK
<b>LAKOSSÁGI FOGYASZTÓK</b>		
<b>LAKÁS</b>		
Alapdíj		
- fűtés	Ft/KW /év	7.731,60
- melegvíz	Ft/lm <sup>3</sup> /év	40,20
Melegvíz hődíj	Ft/GJ	4.613
Fűtés hődíj	Ft/GJ	4.613
<b>KÖZÖS HELYISÉG</b>		
Alapdíj	Ft/KW /év	7.731,60
Fűtés hődíj 60 %	Ft/GJ	4.613
<b>EGYÉB FOGYASZTÓK</b>		
Alapdíj		
- fűtés	Ft/KW /év	7.731,60
- melegvíz	Ft/lm <sup>3</sup> /év	40,20
Melegvíz hődíj	Ft/GJ	4.613
Fűtés hődíj	Ft/GJ	4.613
<b>GARÁZS</b>		
Alapdíj	Ft/KW /év	7.731,60
Fűtés hődíj 50 %	Ft/GJ	4.613

Fenti díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Hajdúnánás, 2009. február 12.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. február 13.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönnyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnk visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta. Felkérte a bizottságok elnökeit a bizottsági javaslatok ismertetésére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a MOISB, a VKIB, a PB, az ÜIB, az ESzB, az MSzVB elnökei ismertették a bizottságok javaslatait.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel, illetve a bizottsági javaslatokkal kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve a bizottságok által megfogalmazott javaslatokkal – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a bizottságok azon javaslatával, mely szerint a 2009. évben megtárgyalásra javasolt és felsorolt napirendek közül az 1. és 5. francia bekezdésben szereplő témák kerüljenek megtárgyalásra – 14 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **25/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Hajdúböszörményi, Polgári Kistérségi Intézete (4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi Ferenc u. 22. szám) napirendi pontok megtárgyalására vonatkozó kérelmét a 430/2008. (XII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi munkatervét aszerint módosítja, hogy a tervezett napirendek közül az alábbiak nem kerülnek megtárgyalásra:

- Tájékoztató a fertőző megbetegedések alakulásáról 2003-2008. között,  
*Megtárgyalásának tervezett időpontja: 2009. április 23.*
- Tájékoztató az ÁNTSZ Hajdúböszörményi, Polgári Kistérségi Intézetének és a hajdúnánási házi orvosok Influenza Pandémiás tervéről,  
*Megtárgyalásának tervezett időpontja: 2009. április 23.*
- Tájékoztató az egészséges táplálkozás feltételeinek az alakulásáról a város gyermekintézményeiben.  
*Megtárgyalásának tervezett időpontja: 2009. május 21.*

Felkéri a polgármestert, hogy a módosításnak a munkatervben való átvezetéséről és a kérelmező értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Buczkó József, Török István, Balogh Zsigmond képviselők kimentek, így a testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 2 bizottság (MOISB, ÜIB) megtárgyalta, az ÜIB elfogadta, míg a MOISB kiegészítő javaslatot fogalmazott meg.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban a MOISB elnöke ismertette a bizottság javaslatát.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy szeretne kérdést feltenni a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatójához, de nincs jelen az ülésen, és a képviseletéről sem gondoskodott.

Ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását vegye le napirendjei közül. Ezt követően kérte az általa ügyrendi javaslatként megfogalmazottak elfogadását.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról szóló beszámolónak a megtárgyalását leveszi napirendjei közül, 7 igen, 4 nem szavazattal (Dr. Kiss József, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 1 tartózkodással (Kállai Sándor) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **26/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról készült beszámolót leveszi napirendjei közül.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Buczkó József és Török István képviselők visszaérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta a munkáját.)*

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MOISB) megtárgyalta, a PB elfogadta, míg a MOISB kiegészítő javaslatokat fogalmazott meg.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban a MOISB elnöke ismertette a bizottság javaslatait.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az oklevelekkel kapcsolatban, a költségvetésben, támogatást javasol a Polgármesteri Hivatalnak. Azt javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság 15 eFt támogatást biztosítson a Polgármesteri Hivatalnak oklevelekre.

**Dr. Kiss József képviselő úr** észrevételezte, hogy a tanulók jutalmazását bemutató táblázat 31. sorában, Kállai Zsolt tanuló felkészítőjének neve tévesen lett feltüntetve, mivel nem Tóth Imre volt a felkészítője, hanem Bozán Zoltán és ő.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző** elmondta, hogy az előterjesztés mellékletében közölt adatokat az adott intézmények küldték be a Polgármesteri Hivatalba. Jelen ülésen javítást tenni egy intézmény által beadott javaslathoz – az intézmény megkérdezése nélkül – nem biztos, hogy szerencsés. Úgy gondolja, hogy a felvetésben megfogalmazottaknak a korrekcióját az intézménynek kellene elvégeznie, és amennyiben az intézmény beadja, hogy tévedtek a nevezett tanuló felkészítőjét illetően, akkor legfeljebb majd egy módosítást elfogad a képviselő-testület.

*(Az ülésről Miltner Attila és Kállai Sándor képviselők kimentek, míg Balogh Zsigmond képviselő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a jegyző elmondása alapján jelenleg nincs lehetőség arra, hogy nevezett tanuló felkészítőjének neve módosításra kerüljön. Ha az adott intézmény megküldi az észrevételben megfogalmazott helyes adatot, akkor egy rendkívüli ülés keretében lehetősége lesz a képviselő-testületnek a kijavításra.

Ezt követően az általa megfogalmazott, majd a MOISB javaslatát tette fel szavazásra.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint az oklevelekre 15 eFt-ot biztosít az általános tartalék terhére, 6 igen szavazattal (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Török István), 1 tartózkodással (Dombi György) és 7 képviselő nem vett részt a szavazásban, nem fogadta el.

A képviselő-testület azt a MOISB javaslatot, mely szerint a Pedagógus Nap alkalmából a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulókat felkészítő pedagógusok jutalmazása is történjen meg azzal az igyekezettel, ahogyan ez a korábbiakban is történt, oklevél és elismerés formájában, 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit) és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Török István, Buczkó József, Szabóné Marth Éva) elfogadta (határozat a napirend végén).

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr megnyugtatóra szeretné elmondta, hogy a MOISB-nak van olyan pénzügyi kerete, ami lehetővé teszi, hogy az oklevelek nyomtatása megtörténhessen. A MOISB részéről a kiadvány keretből tudnak az oklevelekre forrást biztosítani.

*(Az ülésre Miltner Attila képviselő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a jegyző asszony felhívta a figyelmét, hogy az előbb még csak az oklevél jutalmazásra vonatkozó javaslat került elfogadásra, a bizottságok által is támogatott előterjesztés határozati javaslatáról még nem történt szavazás.

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült javaslat határozati javaslatát 14 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **27/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült előterjesztés kapcsán úgy határozott, hogy a Pedagógus Nap alkalmából a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulókat felkészítő pedagógusok jutalmazása is történjen meg azzal az igyekezettel, ahogyan ez a korábbiakban is történt, oklevél és elismerés formájában.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. július 15.

### **28/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi és anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerint:

- versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő tanulók egyéni jutalmazására 490.000,- Ft-ot,
- a 12 csapat jutalmazására 310.000,- Ft-ot

biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére.

Felkéri a polgármestert a jutalmazással kapcsolatos feladatok elvégzésére, az elismerések városi ünnepség keretében történő átadására.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 15.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola alapfokú oktatás-nevelés alapozó szakán (5-6. évfolyam) folyó nem szakrendszerű oktatás helyi tantervének jóváhagyására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a MOISB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.  
(*A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola alapfokú oktatás-nevelés alapozó szakán (5-6. évfolyam) folyó nem szakrendszerű oktatás helyi tantervének jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (...) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**29/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésének megfelelően jóváhagyja a

- Barcsa János Általános Iskola
- Bocskai István Általános Iskola
- Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat
- II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola

alapfokú oktatás-nevelés alapozó szakaszán (5-6. évfolyam) folyó nem szakrendszerű oktatás helyi tantervét.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézményvezetőket tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Kék Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé kialakítására vonatkozó kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kiegészítésként elmondta, hogy időközben a Kék Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója a büfé nyitva tartására vonatkozóan bejelentette, hogy a büfé nyitva tartását úgy tervezi, hogy minden nap 14,00 órától 22,00 óráig, pénteken és szombaton 24,00 óráig, míg vasárnap zárva, vagy rendezvénytől függően van nyitva.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 2 bizottság nem javasolja elfogadásra, 3 bizottság elfogadásra javasolja, míg 1 bizottság új javaslatot fogalmazott meg. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok álláspontját.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban a PB, az ÜIB, a VKIB, az ESzB, az MSzVB, a MOISB elnökei ismertették a bizottságok javaslatait.

*(A testületi ülésre Kállai Sándor képviselő visszaérkezett, míg Török István képviselő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé kialakítására vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 3 nem szavazattal (Dr. Éles András, László Sándor, Miltner Attila) és 3 tartózkodással (Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **30/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé kialakítására vonatkozó kérelmét megismerve, ahhoz az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 6. § (2) valamint 10. § (3)-(4) bekezdései alapján hozzájárul a következő feltételekkel:

- Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (2) és (3) bekezdése értelmében a bérleti szerződés legfeljebb 5 évi időtartamra szólhat.
- A büfé kialakítására, működtetésére csak a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalan betartásával kerülhet sor.
- A beruházás költségeihez az önkormányzat semmilyen formában és mértékben nem járul hozzá.
- A vállalkozással megkötésre kerülő bérleti szerződés-tervezet - jóváhagyás céljából - kerüljön a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület javasolja továbbá, hogy a megkötésre kerülő bérleti szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben a bérleti szerződés időtartama alatt a büfé üzemeltetője időközben eláll a szerződéstől, és nem kívánja tovább üzemeltetni azt, akkor az elvégzett beruházás költségeinek időarányos vagy teljes megtérítését a bérbeadótól nem követelheti.

Felkéri a polgármestert, hogy a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ vezetőjének a határozatban foglaltakról való értesítéséről, valamint a szerződés-tervezet bemutatására ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 16. értesítésre

2009. április 24. szerződés-tervezet bemutatására

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, MOISB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **31/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjének a kérelmét, és úgy határoz, hogy a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény által benyújtásra kerülő, a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtári Szakmai Kollégiumnak a szakmai eszközfejlesztésre, korszerűsítésre kiírt 2105 altéma kódszámú pályázatához, a pályázati kiírásban előírt 10 %-os önrészt, azaz 90.000,- Ft-ot biztosít a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium alapító okiratának módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ÜIB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Mirtner Attila, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésének megfelelően a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézményvezetőt tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 16.

### *ALAPÍTÓ OKIRAT*

**1.1. Az intézmény neve:** Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium

**1.2. Az intézmény rövidített neve:** KŐRÖSI GIMN. SZKK. ÁLT. I. KOLL.

**2. OM azonosító:** 031209

**3.1. Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 29. sz.

**3.2. Tagintézménye:** Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézménye

**4. Az intézmény telephelyei:**

4.1. Középiskolai Kollégium	4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 4.
4.2. Soós Sára ház:	4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 20.
4.3. Somorjai László Városi Sportcsarnok	4080 Hajdúnánás, Irányi utca 3.
4.4. Csiha Győző Tagintézmény	4080 Hajdúnánás, Baross utca 11.
4.5. Csiha Győző Tagintézmény „B” épület	4080 Hajdúnánás, Baross utca 11/a.

**5. Típusa:** közös igazgatású közoktatási intézmény

**Intézmény egységei:**

**I. Összetett iskola**

**Általános Iskola**

Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai nevelése oktatása 1 – 8. évfolyam

**Gimnázium**

4 évfolyamos alaptantervű gimnáziumi képzés

4 évfolyamos angol-német nyelvek emelt szintű oktatása

6 évfolyamos képzés matematika, biológia emelt szintű oktatása

8 évfolyamos képzés matematika, német és angol nyelvek emelt szintű képzése

**Szakközépiskola**

általános műveltséget megalapozó 9-12., illetve 9-13. évfolyamon

szakképző 13-14-15. évfolyamon

**Szakiskola**

általános műveltséget megalapozó oktatás 9-10. évfolyam  
szakképzés 11-12-13. évfolyam

**Felnőttoktatás**

Felnőttek középiskolája nappali munkarend szerinti oktatás 9-12. évfolyam

Esti munkarend szerinti oktatás 9 – 12. évfolyam

**II. Kollégium**

**6. Alaptevékenységek:** Törvényben és a nevelési programjában meghatározott keretek között:

**TEÁOR szám:**

**8520 - Alapfokú oktatás**

- sajátos nevelési igényű tanulók (az a gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján
  - a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd)  
általános iskolai nevelése – oktatása 1-8. évfolyamon.

### **8531 - Általános középfokú oktatás**

- négy évfolyamos általános tantervű gimnáziumi osztály
- négy évfolyamos gimnáziumi képzés:
  - angol – német nyelvek emelt szintű oktatása
- hat évfolyamos gimnáziumi képzés
  - matematika, biológia emelt szintű oktatása
- nyolc évfolyamos gimnáziumi képzés
  - matematika, német és angol nyelvi emelt szintű képzés

### **8532 - Szakmai középfokú oktatás**

#### *négy évfolyamos szakközépiskolai képzés*

- humán szakterület: szociális szolgáltatások szakmacsoport
- műszaki szakterület: gépészet, informatika, könnyűipari, faipari, közlekedési szakmacsoport
- agrár szakterület: mezőgazdaság szakmacsoport
- gazdasági és szolgáltatási szakterület: közgazdaság, vendéglátás - idegenforgalom szakmacsoport

#### *öt évfolyamos szakközépiskolai képzés*

- az általános műveltséget megalapozó oktatás részeként
  - szakmai előkészítő ismeretek átadása
  - nyelvi előkészítő évfolyam 9. osztály közgazdasági és
  - informatika szakmacsoportban

#### *szakiskolai képzés*

- sajátos nevelési igényű tanulók előkészítő szakiskolai nevelése oktatása 9-10. évfolyamon
- tanulásban akadályozott tanulók előkészítő szakiskolája 9-10. évfolyamon
- ép intellektusú és tanulásban akadályozott tanulók szakiskolai és speciális szakiskolai képzése
- általános műveltséget megalapozó szakiskolai oktatás-nevelés a 9-10. évfolyamon
- felzárkóztató oktatás:
  - műszaki szakterület: gépészet, informatika, építészet, könnyűipar, faipar, közlekedés szakmacsoport,
  - agrár szakterület: mezőgazdaság szakmacsoport

#### *általános műveltséget megalapozó iskolarendszerű felnőttoktatás: felnőttek középiskolája*

- nappali munkarend szerinti oktatás 9-12. évfolyamon
- esti tagozat szerinti oktatás 9–12. évfolyamon
- *a szakképző évfolyamokon* középfokú végzettségre épülő, OKJ – szerinti közép- és emelt szintű szakképzés:

***régi OKJ szerint:***

- **gépészet szakmacsoport**  
gépésztechnikus 54 5442 02
- **informatika szakmacsoport**  
gazdasági informatikus I. 54 4641 01  
rendszer informatikus 54 4641 03

***új OKJ szerint:***

- **szociális szolgáltatás szakmacsoport**  
gyermekgondozó – nevelő 54 761 02 0000 00 00  
kisgyermekgondozó – nevelő 54 761 02 0010 54 02  
szociális asszisztens 54 762 02 0010 54 02  
szociális, gyermek – és  
ifjúságvédelmi ügyintéző 54 762 01 0010 54 03
- **gépészet szakmacsoport**  
gépgyártástechnológiai technikus 54 521 01 00 00
- **informatika szakmacsoport**  
CAD/CAM informatikus 54 481 01 0000  
gazdasági informatikus 54 481 04 0010 54 01  
szoftverfejlesztő 54 481 02 0010 54 04  
informatikai hálózattelepítő  
és üzemeltető 54 481 03 0010 54 01  
számítógép-rendszer  
karbantartó 54 481 03 0010 54 05  
webmester 54 481 03 0010 54 07
- **könnyűipari szakmacsoport**  
ruhaipari technikus 54 542 01 0010 54 02
- **faipari szakmacsoport**  
bútoripari technikus 54 543 02 0010 54 01
- **közlekedés szakmacsoport**  
autószerelő 51 521 01 1000 00 00
- **közgazdaság szakmacsoport**  
statisztikai szervező – elemző 54 462 01 0000  
pénzügyi, számviteli ügyintéző 52 343 03 0000  
vállalkozási ügyintéző 52 343 05 0000
- **vendéglátás – idegenforgalom szakmacsoport**  
protokoll ügyintéző 54 812 02 0010 54 01  
utazási ügyintéző 54 812 02 0010 54 02  
idegenvezető 54 812 01 1000 00 00

***OKJ szerinti szakképzés 11 – 13. évfolyamon:******Régi OKJ szerint:***

- **Gépész szakmacsoport**

- |   |            |
|---|------------|
| karosszerialakatos  | 33 5241 02 |
| hegesztő  | 31 5233 06 |
| <b>• Építészet szakmacsoport</b>  |            |
| ács – állványozó  | 33 5216 01 |
| burkoló   | 31 5216 03 |
| kőműves   | 31 5216 14 |
| szobafestő – mázoló és tapétázó   | 31 5216 17 |
| <b>• Könnyűipari szakmacsoport</b>  |            |
| nőiruha-készítő   | 33 5276 05 |
| <b>• Faipari szakmacsoport</b>  |            |
| asztalos  | 33 5262 01 |
| <b>• Mezőgazdasági szakmacsoport</b>  |            |
| mezőgazdasági gépész  | 33 6280 01 |
| kerti munkás  | 21 6207 04 |
| <b>• Tanműhelyi oktatás</b>   |            |
| - iskolai tanműhelyben: asztalos, épületburkoló, hegesztő, kőműves, nőiruha-készítő, szobafestő-mázoló, tapétázó, |            |
| - bérelt tanműhelyben: karosszerialakatos   |            |

**Új OKJ szerint:**

- |                                       |                      |
|---------------------------------------|----------------------|
| <b>• Gépezet szakmacsoport</b>        |                      |
| vízvezeték- és vízkészülék szerelő    | 31 582 09 0010 31 04 |
| központi fűtés- és csőhálózat szerelő | 31 582 09 0010 31 03 |
| épületlakatos                         | 31 582 10 0000 00 00 |
| gépiforgácsoló                        | 31 521 09 1000 00 00 |
| géplakatos                            | 31 521 10 1000 00 00 |
| hegesztő                              | 31 521 11 0000 00 00 |
| szerkezetlakatos                      | 31 521 24 1000 00 00 |
| szerszámkészítő                       | 33 521 08 0000 00 00 |
| <b>• Építőipari szakmacsoport</b>     |                      |
| ács – állványozó                      | 33 582 01 1000 00 00 |
| burkoló                               | 33 582 03 1000 00 00 |
| festő, mázoló és tapétázó             | 33 582 04 1000 00 00 |
| kőműves                               | 31 582 15 1000 00 00 |
| <b>• Informatika szakmacsoport</b>    |                      |
| számítógép-szerelő – karbantartó      | 33 523 01 1000 00 00 |
| <b>• Könnyűipari szakmacsoport</b>    |                      |
| férfiszabó                            | 33 542 05 0010 33 02 |
| nőiszabó                              | 33 542 05 0010 33 03 |
| <b>• Faipari szakmacsoport</b>        |                      |

bútorasztalos	33 543 01 1000 00 00
• <b>Vendéglátás – idegenforgalom szakmacsoport</b>	
panziós-falusi vendéglátó	31 812 01 0000 00 00
• <b>Elektronika – elektronika szakmacsoport</b>	
villanyszerelő	33 522 04 1000 00 00
• <b>Közlekedés szakmacsoport</b>	
járműfényező	31 525 02 1000 00 00
karosszerialakatos	31 525 03 1000 00 00
motor- és kerékpárszerelő	33 525 04 0000 00 00
• <b>Kereskedelem – marketing – üzleti adminisztráció szakmacsoport</b>	
virágkötő – berendező, virágkereskedő	33 215 01 0000 00 00
• <b>Egyéb szakmacsoport</b>	
biztonsági őr	31 861 01 1000 00 00
takarító	31 814 01 0000 00 00
• <b>Mezőgazdasági szakmacsoport</b>	
kertész	31 622 01 0000 00 00
kerti munkás	31 622 01 0100 21 04
gyümölcsstermesztő	31 622 01 0010 31 02
zöldségtermesztő	31 622 01 0010 31 04

**TEÁOR szám:****5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatás**

- középfokú képzésben résztvevő tanulók diákotthoni ellátása
- sajátos nevelési igényű tanulók integrált diákotthoni ellátása

**TEÁOR szám:****5551 – Egyéb vendéglátás**

- középfokú képzésben résztvevő diákok étkeztetése
- munkahelyi vendéglátás

**TEÁOR szám:****9311 – Sportlétesítmény működtetése**

- iskolai sport működtetése (diáksport egyesületi formában)
- iskolai könyvtár működtetése
- intézményi vagydon hasznosítása

<b>7. Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:</b>	gimnázium és szakközép-, szakképző és	
	általános iskola	1810 fő
	diákotthon	83 fő

<b>Indítható iskolai tanulócsoportok száma:</b>	59 csoport
- ebből sajátos nevelési igényű tanulók csoportja:	5 csoport
<b>Napközi otthoni csoportok száma:</b>	2 csoport
<b>Kollégiumi csoportok száma:</b>	3 csoport

<b>8. Iskolai évfolyamok száma:</b>	1-15 évfolyam
-------------------------------------	---------------

- 9. Alaptevékenységet kiegészítő egyéb tevékenységek:** - **iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás** az alaptevékenység kapacitásának kihasználására épülő szolgáltatás végzése építőipari, faipari, gépészeti, könnyűipari területen  
- ECDL vizsgaközpont
- 10. Gazdálkodási jogköre:** - Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 14, 15. §-ai alapján teljes jogkörű, önállóan gazdálkodó intézmény.
- 11. Működési területe:** - Hajdú-Bihar megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Borsod-Abaúj -Zemplén megye közigazgatási területe
- 12.1. Alapítási éve:** Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, Kollégium – 1656
- 12.2. Alapítás éve:** Csiha Győző Általános, Közép- és Szakképző Iskola – 1968
- 13.1. Alapító szerv neve:** Református Egyház
- 13.2. Alapító szerv neve:** Munkaügyi Minisztérium
- 14. Fenntartó neve:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
- 15. Felügyeleti szerv neve:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
- 16. Az intézmény jogállása:** önálló jogi személyként működő költségvetési szerv
- 17. Intézmény magasabb vezetőjének kinevezési rendje:** jogszabályban foglalt pályázat útján, a fenntartó határozott időre nevezi ki
- 18. Az intézmény képviselőjére jogosult:** az igazgató
- 19. Feladat ellátást szolgáló vagyon:** Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonát képezik, melynek kezelői jogát az intézmény látja el, az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet szerint.
- 20. A vagyon feletti rendelkezés joga:** az ingatlan-bérbeadás a fenti számú vagyonrendelet 10. §-a a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint

21. Az iskola törzskönyvi nyilvántartási száma: 372723000
22. **Vállalkozási tevékenység:** nincs
23. **Az ingatlanok helyrajzi** **4080 Hajdúnánás, Bocskai út 29.**  
4913 hrsz. (alapterülete: 5479 m<sup>2</sup>)  
**4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 4.**  
hrsz. 3506 (alapterület: 1228 m<sup>2</sup>)  
**4080 Hajdúnánás, Bocskai út 20.**  
hrsz. 3554 (alapterület: 2515 m<sup>2</sup>)  
**4080 Hajdúnánás, Irányi út 3.**  
hrsz. 3600 (alapterület: 1774 m<sup>2</sup>)  
**4080 Hajdúnánás, Baross utca 11.**  
hrsz.: 5193 (alapterület: 6281 m<sup>2</sup>)  
**4080 Hajdúnánás, Baross utca 11/a.**  
hrsz.: 5192 (alapterület: 7122 m<sup>2</sup>)

Záradék: A Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Alapító Okirata a 32/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2009. február 12-én lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. február 12.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a város főterén 1944. őszén elföldelt szovjet katonák végső nyughelyének rendezésére (Exhumálás után a köztemetőben történő elhantolás, hiteles kegyeleti jellel)  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 2 bizottság módosító javaslattal, 1 bizottság módosításokkal és személyi javaslattal, 1 bizottság kiegészítő javaslattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság új javaslatot fogalmazott meg, és 1 bizottság a napirend levételét javasolja.  
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a PB, az ÜIB, a MOISB, az ESzB, az MSzVB és a VKIB elnökei ismertették a bizottságok javaslatait.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** elmondta, hogy elnézést kér, amiért a bizottsági javaslat ismertetése során a kisebbségi véleményként megfogalmazottakat nem ismertette, azonban azt most szeretné elmondani. A MOISB ülésén – e napirendi pont

tárgyalása során – Balogh Zsigmond bizottsági tag részéről megfogalmazódott olyan kisebbségi vélemény, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság javaslataként ismertetésre került javaslatot tudná támogatni.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy elég hosszú ideje húzódozó belső vagy háttérben lévő vita van e a téma körül. Tény, hogy ez a kérdés felmerült, amikor a városrehabilitáció történt, és akkor úgy látszott, hogy sikerült meggyőzni mindazokat, akik az elhantolt szovjet katonák exhumálását akarták megvalósítani. Természetesnek tartja, hogy az emléktáblán jelenleg elhelyezett szöveget át lehet írni, bár a tábla méretét ő is nagynak tartja.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy szeretné előre bocsátani, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe a bizottsági javaslatként elhangzottak megvalósítására nincs egy fillér sem. Elmondta továbbá, hogy a munkatársai ebben a kérdésben dolgoztak, és van eredménye is. Felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a Honvédelmi Minisztérium Hadisírgondozó Irodája levelének tartalmát.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző** elmondta, hogy – a felkérésnek eleget téve – szeretné ismertetni a levél tartalmát, annál is inkább, mert előzetesen olyan információt kaptak, hogy Buczkó József képviselő úrnak a birtokában volt egy korábbi nyilatkozat a Hadisírgondozó Irodától, és az Egyeztető Fórumon elhangzott, hogy azt a hivatal rendelkezésére bocsátja. Az előkészítés során azonban azt nem tette meg. Ezért szükség volt arra, hogy ismét megkérjék a Hadisírgondozó Irodát, hogy írja le azokat a folyamatokat, illetőleg elsősorban a pénzügyi háttér vonatkozásában próbáltak tájékozódni, amelyek az exhumáláshoz és az újratemetés folyamatának elindításához szükségesek.

Tegnap délután érkezett meg az iroda levele, amelyik így szól:

„A Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeumhoz címzett levelében a II. világháború során Hajdúnánáson elesett és a város főterén eltemetett szovjet katonák exhumálásának, vagyis újratemetésének folyamatáról kért tájékoztatást.

A hazánkban lévő II. világháborús szovjet katonasírok, emlékművek helyzetét többek között a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a háborúban elesett katonák és polgári áldozatok emlékének megörökítéséről, valamint sírjaik jogi helyzetéről szóló 1995. március 6-án kötött megállapodást, és a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a háborúban elesett katonák és a polgári áldozatok emlékhelyének megőrzéséről és megörökítéséről, valamint sírjaik jogi helyzetéről szóló 1996. november 16-án Kijevben aláírt megállapodás szabályozza. Nyilván mindkét megállapodás kormányrendeletben ratifikálva van.

Az 1947. évi XIX. törvény értelmében a II. világháborús szovjet katona sírokról való gondoskodás az önkormányzat feladata, a saját költségére.

A fenti kormányrendeletek értelmében az orosz és az ukrán fél hozzájárulása szükséges a sírok, emlékmű áthelyezésének, átépítésének megvalósításához. Az áthelyezési folyamat megindításához a Hadisírgondozó Irodához a kérelem összeállítása céljából a következő dokumentumok benyújtása szükséges:

- indoklással alátámasztott kérelem az áthelyezés, átépítés szükségességéről,
- az áthelyezésről szóló képviselő-testületi határozat,
- fotó, lehetőleg digitális formában, az emlékmű jelenlegi állapotáról,
- látványterv az új temető parcella kialakításáról.

A felsorolt dokumentumok benyújtását követően a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum haladéktalanul továbbítja az áthelyezési kérelmet az érintett nagykövetségekre.

Az engedélyeztetés átfutási ideje nehezen behatárolható. Az áthelyezés, az átépítés, illetve a kapcsolódó költségeket a kezdeményező fél fizeti. Az engedély megérkezéséig az emlékművet, a sírokat az eredeti helyén, a vonatkozó jogszabályok által meghatározott állapotban kell tartani.

A Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum Hadisírgondozó Iroda munkatársai szívesen állnak rendelkezésére az ügygel kapcsolatos további kérdései esetén.”

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy mielőtt bárkiben felvetődött volna, hogy az előterjesztésben foglaltak nem kerülnek pénzbe, akkor el kell mondania, hogy ez pénzbe kerül. Látványtervet kell készíttetni, és az exhumálással kapcsolatban is költségek merülnek fel. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy 2009. áprilisi képviselő-testületi ülésre készüljön egy szakmai tanulmány, amelyben konkrétan kerüljön meghatározásra a leendő temetkezési hely szükséges területigénye és a felmerülő költségek. Megkérdezte, hogy ki az, aki ezt a szakmai tanulmánytervet elkészítse és mennyi költségvetési fedezetet biztosít ahhoz a képviselő-testület. Kérdése, hogy van-e a Pénzügyi Bizottságnak erre vonatkozóan konkrét javaslata.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy a MOISB ülésén tett arra javaslatot, hogy a Hadisírgondozó Intézetet fel lehet arra kérni, hogy ebben működjön együtt, és az intézet javaslatával megalapozottan lehetne tudni azt, hogy miről beszélnek.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a 2 bizottsági ülésen egyértelműen az merült fel, hogy azt kell megvizsgálni, hogy egy komoly szakértő bevonásával mennyibe kerül a munkálatoknak az elvégzése.

**Dombi György képviselő úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája dolgozza ki a megvalósítás ütemét, ütemtervét.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája nem kizárólag a képviselők ötleteinek megvalósítására van kitalálva, hatósági munkát is kell nekik végezni.

**László Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a VKIB ülésén ez a téma nagyon részletesen kitárgyalásra került, ezért azt javasolja, hogy a bizottsági ülésen megfogalmazott javaslatot szavaztassa meg a polgármester úr. A VKIB ülésen döntés született avonatközásban is, hogy át kell nézni, hogy hogyan lehetne annak a táblának egy hiteles átírását elvégeztetni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** észrevételként fogalmazta meg, hogy az ügy nem olyan bonyolult. Két dologról van szó: az egyik dolog az újratemetés lehetősége, a másik dolog pedig az ominózus tábla újraszövegezése, illetve újraírása.

Az első dologgal kapcsolatban úgy gondolja, hogy a szakemberek adottak a városban, hiszen egy újratemetésről van szó, és nyilván az önkormányzati tulajdonú HÉPSZOLG Kft. foglalkozik temetkezéssel. A Kft. meg tudja mondani, hogy a köztemetőben milyen lehetőségek vannak egy korrekt, tisztességes sírhely kialakítására, annak mennyi a költsége. Úgy gondolja, hogy a polgármester úr kérdésének megfelelően, a HÉPSZOLG Kft.-nek, a temetkezéssel foglalkozó szakembere kerüljön felkérésre egy vélemény megadására, és adott esetben nem is kerül pénzébe a városnak.

A másik dologgal kapcsolatban – ami a tábla újraírásával kapcsolatos – csatlakozik László Sándor képviselő úr javaslatához, miszerint a tábla korrekt szövegét bizottsági szinten kell meghatározni, és adott esetben az elkészítését is.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy akarja-e a főtéren elhantolt szovjet katonák exhumálását elvégeztetni, és az ahhoz szükséges feltételeket biztosítani, vagy csak a tábla méretének kisebbre szabásával a szöveget átírni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy az idei évben az elvégzendő feladatokra nincs költségvetési keret, és nincs is rá szükség. Azt gondolja, hogy az exhumálási feladatot a HÉPSZOLG Kft. el tudja végezni, a tábla szövegezését pedig a VKIB meg tudja fogalmazni.

**Dr. Kiss József képviselő úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy úgy érzi, a vita lényege lezajlott, ezért kérte a polgármester urat, hogy szíveskedjen szavazásra bocsátani a dr. Juhász Endre alpolgármester és a László Sándor képviselő által elmondott javaslatok alapján az előterjesztést.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazást rendelt el. Arról kérte a testület tagjainak a szavazatát, hogy a HÉPSZOLG Kft.-től az árajánlat kérése történjen meg arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne egy újratemetés, esetleg tervezzenek egy látványtervet egy emlékműre, illetve egy temetkezési helyre, és ennek ismeretében áprilisban a képviselő-testület tárgyalja meg az előterjesztést.

A képviselő-testület a polgármester úr által ismertett javaslatot 10 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén).

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően arról a javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság fogalmazza meg azt a szöveget, amelyik a tavaly átadott főtéren emléktáblájának átszabása után kerül erre a márványlapra, és a bizottság gondoskodik arról, hogy ezen munkálatok külön költség nélkül kerüljenek megvalósításra.

A képviselő-testület a polgármester úr által ismertetett javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Boros Miklós) és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Kállai Sándor, Buczkó József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **33/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a város főterén 1944. őszén elföldelt szovjet katonák végső nyughelyének rendezésére készült előterjesztést, s úgy határozott, hogy az újratemetésre vonatkozóan a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-től történjen árajánlatkérés és esetleg készüljön látványterv az emlékműre vonatkozóan. A beszerzett dokumentumok és tervek után a képviselő-testület áprilisi ülésére készüljön előterjesztés.

Felkéri a polgármestert, hogy a témával kapcsolatban előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 23.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2008. évben a főtér rekonstrukciója kapcsán elhelyezett, az elhantolt szovjet katonák nyughelyét jelző emléktábla kerüljön átalakításra. A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság fogalmazza meg azt a szöveget, ami a márványlapra elhelyezésre kerül, és a javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület elvárásként fogalmazza meg, hogy a bizottság törekedjen arra, hogy a tábla átalakítása külön költség nélkül megvalósítható legyen.

Felkéri a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, hogy a bizottság által az emléktáblára írandó szöveget ismertesse meg a képviselő-testület tagjaival.

**Felelős:** Buczkó József, a VKIB elnöke

**Határidő:** 2009. április 23.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő távozott, Dombi György és Boros Miklós képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta. Kérte az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági állásfoglalásokat.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB, a MOISB, az ESzB elnökei, valamint a PB elnök-helyettese ismertették a bizottságok javaslatait.

*(Az ülésről László Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte azon képviselőktől, akik a Polgármesteri Hivatalt akarják a rendezéssel, míg dr. Kiss József képviselőt a szervezéssel megbízni, hogy nem úgy van mostanában, hogy a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ szervezi a városi rendezvényeket.

Észrevételként fogalmazta meg, hogy nem támogatja semmiféle állófogadás megtartását, ezért a jövőben Hajdúnánáson megszűnik az ilyen jellegű rendezvény.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először a módosító javaslatokat tette fel szavazásra, majd a határozati javaslat pontjairól kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztéssel kapcsolatban azt a javaslatot, amely

- a VKIB elnöke által ismertetett emléktábla szövegezésére vonatkozik, 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Miltner Attila) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén),
- szerint az ünnepségen ne kerüljön sor reprezentációra, 5 igen szavazattal (Dr. Éles András, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Tóth Imre, Dr. Juhász Endre), 5 tartózkodással (Kőrösiné Bódi Judit, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban nem fogadta el,
- szerint dr. Kiss József képviselő legyen az ünnepség szervezője, 4 igen (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre, Kállai Sándor, Tóth Imre), 2 nem szavazattal (Miltner Attila, Szabóné Marth Éva), 3 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Dr. Kiss József, Buczkó József) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Török István) nem fogadta el,

- szerint az ünnepséget a Kék Lajos Városi Művelődési Központ rendezze, 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Körösiné Bódi Judit, Dr. Kiss József) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Miltner Attila, Török István) elfogadta (határozat a napirend végén),

*(A testületi ülésre Dombi György képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

- szerint az ünnepség megrendezésével kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal végezze, 4 igen (Körösiné Bódi Judit, Török István, Dr. Kiss József, Dombi György), 2 nem szavazattal (Dr. Éles András, Tóth Imre), 7 tartózkodással nem fogadta el,

*(Az ülésre Boros Miklós és László Sándor képviselők visszaérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

A képviselő-testület a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját – a módosításokkal együtt – 8 igen szavazattal, 7 tartózkodással (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila) nem fogadta el.

**Körösiné Bódi Judit képviselőnő** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a határozati javaslat I. pontjáról történő szavazás alkalmával félreértette a kérdés feltevését, és ha van lehetőség rá, akkor új szavazás elrendelését kérné.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a határozati javaslat I. pontjának – a módosításokkal együtt történő – elfogadása tárgyában ismételt szavazás tartását tartja indokoltnak 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Boros Miklós) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Dr. Éles András polgármester úr** ismételten kérte a testület tagjainak a szavazatát a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztés határozati javaslata I. pontjának – a módosításokkal együtt – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját – a módosításokkal együtt – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Oláh Miklós) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját – kiegészítve azzal, hogy a MOISB a megemlékezéssel kapcsolatosan felmerülő költségek fedezetére 150.000,- Ft-ot biztosít – 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Boros Miklós) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából rendezendő, emléktábla kihelyezésével egybekötött megemlékezésről készült előterjesztés határozati javaslat III. pontjának

- B.) változatát 6 igen szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György), 7 tartózkodással és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Buczkó József) nem fogadta el,
- A.) változatát 2 igen (Balogh Zsigmond, László Sándor), 2 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József), 7 tartózkodással és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Miltner Attila) nem fogadta el.

*(A határozati javaslat III. pontját illetően egyik változat sem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget.)*

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **34/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Hódos Imre olimpiai bajnok, városunk szülötte halálának 20. évfordulója alkalmából - a Hajdúnánási Református Egyházközség 11/2009. számú hozzájáruló nyilatkozata alapján - a Hajdúnánási Református Általános Iskola épületének keleti homlokzatának északi felére 50x70 cm méretű márvány alapú emléktáblát helyez el, ami 40 cm átmérőjű arcképet ábrázoló domborművet és a következő szöveget tartalmazza:

A hajdúnánási születésű  
HÓDOS IMRE  
1928. január 10. – 1989. április 23.  
birkózó olimpiai bajnok  
(Helsinki 1952.)

Halálának 20. évfordulójára állíttatta: Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
2009.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 23.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2009. április 23-án, Hódos Imre birkózó olimpiai bajnok halálának 20. évfordulóján ünnepi megemlékezéssel kívánja a város szülötte iránti tiszteletét leróni. A rendezvény megszervezésével a Kéky Lajos Városi Művelődési Központot bízta meg.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a megemlékezéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket - mely kb. 150.000 Ft - a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak a városi rendezvényekre és kiadványokra biztosított céljellel előirányzat terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 23.

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte azt a szándékot, mely a jelenleg Köztársaság tér megnevezéssel nyilvántartott 3. helyrajzi számú – a Református Általános Iskola és a református templom, valamint a lelkészi hivatal és a református templom között elhelyezkedő – közterületi szakasz nevének „Hódos Imre sétány” közterületre történő elnevezésére vonatkozik, azonban az előterjesztés határozati javaslatának változatai közül egyik sem kapta meg az elfogadáshoz szükséges szavazattöbbséget.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésről dr. Éles András polgármester úr távozott, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját és az ülés vezetését átadta dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak.)*

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés vállalkozó háziorvosi és szakorvosi szerződésekkel kapcsolatban

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ÜIB, ESzB) megtárgyalta.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ÜIB elnöke ismertette a bizottság állásfoglalását.

*(Az ülésről Miltner Attila képviselő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy az ÜIB kívánja-e megindokolni ezt a meglehetősen ellentmondásos állásfoglalását.

**Dombi György bizottsági elnök** – mint az ÜIB elnöke – a kérdésre azt válaszolta, hogy a kisebbségi vélemények nem kerültek indoklásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ESzB elnöke ismertette a bizottság javaslatait.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezt követően szavazásra tette fel a határozati javaslat 1/A, 1/B, 2.) és 3.) pontjait.

A képviselő-testület a vállalkozó háziorvosi és szakorvosi szerződésekkel kapcsolatosan készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1/A. pontját 11 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kiss József, Kállai Sándor) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 1/B. pontját 11 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kiss József, Kállai Sándor) elfogadta (határozat a napirend végén)
- 2.) pontját 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Kiss József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **35/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Dr. Jakab Olivér (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 2., SANO CARD BT képviselője és a tevékenység ellátásáért felelős) vállalkozó szakorvos nyilatkozatát, mely szerint belgyógyászati szakrendelését 2009. március 31-i hatállyal megszünteti, tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a belgyógyászati szakrendelés működtetőjének értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a SANO CARD BT (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 2., képviselője, a tevékenység

ellátásáért felelős szakorvos Dr. Jakab Olivér) vállalkozással kötött belgyógyászati szakellátásra vonatkozó szerződés közös megegyezéssel, 2009. március 31-i hatállyal történő felbontásához.

Felkéri a polgármestert, hogy a belgyógyászati szakrendelés működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződést közös megegyezéssel, a fenti időponttal szüntesse meg.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Dr. Jakab Olivér (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 2., SANO CARD BT képviselője és a tevékenység ellátásáért felelős) vállalkozó szakorvos nyilatkozatát, mely szerint belgyógyászati szakrendelését 2009. március 31-i hatállyal megszünteti, a szakrendelést 2009. április 1-től heti 30 órában a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézettel, mint egészségügyi alap- és szakellátásokat biztosító intézménnyel kívánja működtetni.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet vezetőjét értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

### **36/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az egészségügyi alap- és szakellátások működtetésére kötött vállalkozási szerződések 3. pontjára – kéri a polgármestert, hogy a nyugállományban lévő, de aktívan tevékenykedő házi-, illetőleg szakorvosok nyilatkozatát kérje be a tevékenységük általuk tervezett megszüntetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintett egészségügyi vállalkozó orvosokat értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Nána-Vet Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MSzVB) megtárgyalta, s egyik bizottság sem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Kérte, hogy a bizottságok elnökei fejtssék ki a bizottságok álláspontjait.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a PB elnök-helyettese és az MSzVB elnöke ismertette a bizottságok állásfoglalásait.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát először a módosított határozati javaslat elfogadása tárgyában, majd az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Nána-Vet Kft. kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát

- módosítva azzal, hogy nem támogatja a Kft. anyagi támogatására irányuló kérelmét, 6 igen, 4 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Török István), és 3 tartózkodással (Balogh Zsigmond, László Sándor, Tóth Imre) nem fogadta el,
- eredeti változatában – miszerint 20.000,- Ft/hó támogatást biztosít a Kft-nek – 6 igen (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Török István), 1 nem szavazattal (Tóth Imre), 6 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Dombi György) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **37/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdú-Bihar Megyei Állategészségügyi Kistérségi Központ (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) azon kérelmét, mely szerint a kirendeltség működtetési költségeinek biztosításához kér támogatást, azonban sem a módosított, sem az eredeti határozati javaslat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Hajdú-Bihar Megyei Állategészségügyi Kistérségi Központ (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a NYAK-Ép Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 6 bizottság (PB, ÜIB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság javaslatot fogalmazott meg.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az MSzVB, az ÜIB, az ESzB, a VKIB, a MOISB elnökei és a PB elnök-helyettese ismertették a bizottságok javaslatait.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Dr. Kiss József képviselő úr** észrevételezte, hogy a polgármester úr korábban jelezte, hogy minden szerződést a képviselő-testülettel kíván jóváhagyatni. A Nyak-Ép Kft-vel megkötött szerződés vonatkozásában a képviselő-testületnek nem volt módja megismerkedni azzal. Ezzel kapcsolatos kérdése, hogy mi volt ennek az oka.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy emlékezete szerint a képviselő-testület a szóban forgó szerződést két alkalommal is megtárgyalta és elfogadta. Az ÜIB javaslatára reagálva elmondta, hogy az önkormányzattal szemben a Kft-nek nem áll fenn tartozása, hanem egy lehetőséget ajánlott, hogy a 145.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron vehessen meg az önkormányzat mindösszesen 130 m<sup>2</sup> területű 3 db lakást.

**Dombi György képviselő úr** megkérdezte, hogy a Kft. a tartozását infrastrukturális beruházások elvégzésével kiválthatja-e.

*(A testületi ülésre Miltner Attila képviselő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Oláh Miklós alpolgármester úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy a Nyak-Ép Kft-nek az önkormányzat felé nincs tartozása.

**Tóth Imre képviselő úr** észrevételezte, hogy a felajánlott lakások azért nem fogadhatók el az önkormányzat számára, mert ilyen nagyságú lakások hasznosítását nem lehet megoldani. A közelmúltban volt arra példa, hogy az Irányi u. 1. szám alatti 3 szobás lakás hasznosítását az önkormányzat nem tudta megoldani, ezért a HÉPSZOLG Kft-vel csereszerződést kötött egy másik lakásra vonatkozóan.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy abban a bizottságok tagjainak igaza van, hogy a Nyak-Ép Kft-vel a tárgyalásokat folytatni kellene, és az eredmények függvényében visszahozni a képviselő-testület elé.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy a szavazás során a képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy további tárgyalások szükségesek, és hogy a

tárgyalásokat ki vezesse. Két verzió merült fel, egyrészt, hogy a polgármester úr vezesse a tárgyalást, másrészt, hogy a korábbiakban tárgyaló képviselők – polgármester úrral kiegészítve – folytassanak tárgyalást a Kft-vel.

Először arról a javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, miszerint a Nyak-Ép Kft-vel a tárgyalásokat a polgármester úr vezesse.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a NYAK-ÉP Kft. kérelme kapcsán szükséges tárgyalást a polgármester úr vezesse, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezt követően az előterjesztés határozati javaslatáról kérte a testület tagjainak a szavazatát, miszerint megismerte a Nyak-Ép Kft. felajánlását, azt nem fogadja el, hanem – a polgármester úr vezetésével – újabb tárgyalásokat kezdeményez.

A képviselő-testület a NYAK-ÉP Kft. kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a Kft. felajánlását nem fogadja el, hanem a polgármester úr vezetésével kezdődjenek újabb tárgyalások az ügyvel kapcsolatosan – 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kiss József) elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **38/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a NYAK-ÉP Építőipari, Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) lakások felajánlására vonatkozó kérelmét úgy döntött, hogy az ügyben további tárgyalásokat, egyeztetéseket tart szükségesnek.

Felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalásokat, illetve egyeztetéseket Oláh Miklós alpolgármester és Szólláth Tibor képviselő úr bevonásával folytassa, és tárgyalásuk eredményéről a képviselő-testületet ismételt előterjesztés formájában tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. május 21.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Ezt követően az ülés napján felvett előterjesztések megtárgyalása következett.)*

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 10. sz.) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** megkérdezte a Városi Bölcsőde szakmai vezetőjétől, hogy ismeri-e a „Biztos kezdet” programot. Ha nem ismeri, akkor visszavonja a kérdését, de ha ismeri, akkor megkérdezi, hogy úgy érzi-e, hogy a bölcsődei szolgáltatásnak fog-e segíteni.

**Pálócziné Fejér Zsuzsa, a Városi Bölcsőde szakmai vezetője** az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy mélyrehatóan nem ismeri a „Biztos kezdet” programot. Azzal tisztában van, hogy vannak rugalmas nyitva tartású bölcsődék, vannak olyan bölcsődék, ahol házi gyermekfelügyeletet biztosítanak. Úgy gondolja, hogy a „Biztos kezdet” program is valami rugalmas alternatív napközbeni gyermekellátásról szól.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Bölcsőde kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **39/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Városi Bölcsőde vezetőjének az intézmény nyitva tartásának módosítására vonatkozó kérelmére, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján a Városi Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatának módosítását az intézmény 10 órás nyitva tartásával jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény szakmai egységvezetőjének a határozatról való értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással (László Sándor, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **40/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a kérelmét, úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Óvoda Hajdúnánás, Iskola u. 10. szám alatti telephelyén a 2009/2010. nevelési évtől ne kerüljön elhelyezésre óvodai csoport, és a Hajdúnánás, Iskola u. 10. szám alatti telephely kerüljön ki az intézmény alapító okiratából.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Óvoda alapító okiratának módosításáról és az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** - intézményvezető tájékoztatása: 2009. február 28.

- alapító okirat módosítása: 2009. április 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez

**Előadó:** Oláh Miklós alpolgármester

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 3.) pontjába a 2009. augusztus hó 1. napját és 65 havi időtartam beírását javasolja, ezért ez a pont az alábbiakban kerül rögzítésre:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.) pontban megjelölt épületrész használatára vonatkozóan a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) 2009. augusztus hó 1. napjától kezdődő 65 havi időtartamra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.”

Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy 5 évre szól az a rész, amíg fenn kell tartani kötelezően ezt a szolgáltatást, illetve az eszközöket és el nem idegenítheti a pályázó, és 5 hónap van arra, hogy az átalakítási és a kivitelezési munkák elkészüljenek.

*(Az ülésre dr. Éles András polgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szabóné Marth Éva képviselő** megkérdezte, hogy a 65 hónapi időtartam arra vonatkozik, ha sikeres lesz a benyújtott pályázat. Azt kérte, hogy mindkét egyesület képviselőjének legyen lehetősége a kérdésekre választ adni. Szeretné egyértelműbben látni azt a fajta együttműködési lehetőséget, ami továbbra is a pályázat kapcsán fennáll, a fiataloknak az elhelyezési biztonságát, garanciáját, illetve megerősítést szeretne arról, hogy közös-e a szándék, illetve a másik egyesület is partner és együttműködő.

**Magyar Endre, a HA-VER Nonprofit Kft munkaszervezet vezetőjeként** elmondta, hogy a hajdúsági egyesületnek a projekt előkészítésében vesznek részt. Gyakorlatilag a tavalyi évben volt egy IKSZT cím elnyerésére egy pályázat, amelyre konzorciumban a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület és a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület pályázott. A mostani „Biztos Kezdet” program már akkor is célként fogalmazódott meg. Egy lényegi dolga van ennek a mostani pályázat beadásnak, illetve az új épület igénylésének, az, hogy jogosultsági problémák miatt, ami a külterületre vonatkozik az IKSZT vonatkozásában a döntés tolódik, viszont a „Biztos Kezdet” programot el kívánják indítani. Az IKSZT kapcsán is be volt tervezve, hogy az egyesület helyet biztosít a fiataloknak az ifjúsági és közösségi térben. Gyakorlatilag most annyi történne, hogy a „Biztos Kezdet” elindulna egy épületben, és amennyiben az IKSZT cím pozitív elbírálást kap és a beruházási pályázat is megvalósul, akkor természetesen ott lehetőségük lesz a tevékenységüknek a folytatására.

Kérte a képviselő-testületnek a segítségét, hogy találják meg közösen az egyesületnek azt a helyet, ahol az IKSZT beruházás megvalósításáig az elhelyezésük biztosított. Természetesen a szándék az, hogy velük együttműködve kerüljenek kialakításra a fejlesztések.

**Máró Éva, a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület elnöke** (a továbbiakban: egyesületi elnök) elmondta, hogy az ötletet jónak tartják, viszont annyi a félelmük, hogy az az egy év, amennyiben mind a két pályázat sikeres, amikor nekik nincs helyük és igazából létkérdés számukra.

**Buczko József képviselő úr** megkérdezte, hogy a leghátrányosabb helyzetű térség miként érvényesül az egyesület tekintetében.

**Magyar Endre, a HA-VER Nonprofit Kft. munkaszervezet vezetője** a kérdésre azt válaszolta, hogy gyakorlatilag társadalmi, gazdasági szempontból hátrányos helyzetű térségek közé tartozik. A hátrányos helyzetű kistérségek vonatkozásában a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Kormányrendelet 2. számú melléklete alapján jogosulttá válik a település arra, hogy pályázatot nyújtson be, és megvalósítsa a TÁMOP-5.2.2 keretén belül a „Biztos Kezdet” program elindítását és működtetését.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő** elmondta, hogy a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület vezetőjét szeretné megkérdezni, hogy az egyesület nem olyan régen használja azt a helyiséget, és előtte is megoldotta a helyiséggel kapcsolatos problémáját. Azt javasolta, hogy az egyesület számára az önkormányzat keressen olyan helyiséget, ahol folytathatja a tevékenységét. Megkérdezte továbbá, hogy a

Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület a továbbiakban is komolyan gondolja-e azt, hogy ennek a konzorciumnak tevékeny partnere kíván lenni az IKSZT-ben.

**Máró Éva egyesületi elnök** az alábbiakat fogalmazta meg:

- A Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület április 30-a óta működik, míg az önkormányzattal az együttműködési megállapodásuk a szeptemberi testületi ülésen került megszavazásra. Előtte is használták az épületet, amelyre minden alkalommal engedélyt kértek.
- Az egyesület szeretne bővebb felvilágosítást kapni a pályázat jelenlegi állapotáról.

**Dombi György képviselő úr** észrevételként fogalmazta meg, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület nem tud-e helyiséget biztosítani a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesületnek, hiszen elég nagy az az épületegyüttes.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** elmondta, hogy a helyet az önkormányzat biztosítja és nem az egyesület, ezért az önkormányzatnak kell abban gondolkodnia, hogy a fiataloknak helyet biztosítson. Jól értette-e, hogy a pályázatot benyújtani csak ebben az esetben tudja az egyesület, egyébként a jelenleg használatában lévő épületre nem tudja benyújtani. Azt javasolta, hogy a határozati javaslat 2.) pontjába kerüljön beírásra, hogy azzal a feltétellel biztosítja a helyiséget, hogy kötelezettséget vállal a beruházás időszakára a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület elhelyezésére.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** észrevételezte, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület nem tud a másik egyesületnek helyiséget biztosítani, mivel azt csak az önkormányzat teheti meg, hiszen önkormányzati tulajdonról van szó.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezt követően szavazást rendelt el. Kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának 1.), 2.), 3.) pontjainak elfogadásáról.

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Buczko József) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – módosítva azzal, hogy a beruházás idejére a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület részére Hajdúnánás városa biztosítson elhelyezést – 12 igen szavazattal és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Dr. Kiss József, Buczko József) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – a módosítással együtt – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Buczko József) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját – az elhangzottak kiegészítve, miszerint 2009. augusztus 1-től kezdődően 65 havi időtartamra szóljon a haszonkölcsön szerződés – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Buczko József) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **41/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) pályázatot nyújtson be a TÁMOP - 5.2.2/08/2 kódszámon kiírt - „A korai beavatkozást középpontba helyező biztos kezdet programok elterjesztése országos szinten, kiemelt figyelemmel a leghátrányosabb helyzetű térségekre” pályázatra.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) részére a pályázat keretein belül megvalósuló Gyermekház működtetésének helyet adó épületként biztosítja az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú ingatlanon lévő korábban iskola rendeltetésű épület D-Ny-i sarkában lévő, 50.21 m<sup>2</sup> nagyságú, 3 helyiségből álló épületrészt. A képviselő-testület a fenti ingatlanrészben jelenleg elhelyezett Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22.) részére a 318/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatban megjelölt IKSZT/2008/1 kódszámon kiírt Integrált Közösségi és Szolgáltató tér elnyerésére megnevezésű pályázatban vázolt beruházás befejezéséig helyet biztosít.
- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.) pontban megjelölt épületrész használatára vonatkozóan a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) 2009. augusztus 1-től kezdődő 65 hónap időtartamra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) és a Tedej Szebb Jövőjéért Ifjúsági Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Nyár u. 22.) értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A képviselő-testületi ülés vezetését dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszaadta dr. Éles András polgármester úrnak.)*

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Kht. kérelmére

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. kérelmére készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **42/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 %-os tulajdonában álló, Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2009. január 1-jétől 5 év időtartamra, Farkas Lajos (MKVK: 006095, 4025 Debrecen, Piac u. 7-9. V/38.) bejegyzett könyvvizsgálót bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a társaság ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** bejelentette, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, észrevételek, felvetések elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

**Dombi György képviselő úr** észrevételezte, hogy a Dorogi u. 30. szám alatti ingatlan előtt sikerült visszahelyezni a világítótestet, azonban a funkcióját nem tölti be, mert nem világít, ezért kérte annak orvoslását.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy kérést szeretne megfogalmazni a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája felé. Lakossági bejelentés érkezett, hogy az Ifjúság utcán, az iskola mögötti részen – ahol a szelektív hulladékgyűjtő konténerek vannak elhelyezve – egy kb. 80-100 méteres útszakasz mindkét oldala fel van púposodva, amiből következően a csapadékvíz és hólé nem folyik le és járhatatlan állapotok alakulnak ki. Valószínűleg közhasznú munkások bevonásával a probléma megoldható lenne.

**Dr. Éles András polgármester úr** a kérésre reagálva elmondta, hogy ha közhasznú munkások a felmerült problémát meg tudják oldani, akkor ezúton üzeni azoknak, akik a problémát szóvá tették, illetve bejelentették, hogy lehet, meg kellene fogni egy ást, vagy lapátot, és a problémát ők maguk is meg tudnák oldani.

**Kállai Sándor képviselő úr** azt javasolta, hogy a HÉPSZOLG Kft-vel, mint a fizető parkolással megbízott céggel ki kellene dolgoztatni, hogy milyen tarifával és milyen módon lehetne havi, illetve éves bérletet váltani. Ezt az indokolná, mert vannak olyan cégek, akik naponta több alkalommal is megállnak a Kossuth utcán, és ők szívesen megvásárolnák a bérletet. Javasol egy ártarifát kidolgozni és a fizető parkolásról szóló önkormányzati rendeletet módosítani.

**Dr. Éles András polgármester úr** az előző javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy a megvalósításának nem látja akadályát, azonban olyan technikai kivitelezést kell megtalálni, amely megakadályozza az esetleges visszaélések lehetőségét.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a Polgármesteri Hivataltól kért egy kimutatást, ami a pályázatokról szól.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a kért kimutatás elkészült, amelyet most a képviselőnő rendelkezésére bocsát.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy két dolgról szeretne beszélni:

- Az Ivóvízminőség Javítási Program keretében a város majdnem egész területén a vezeték tisztíthatóvá tétele történik, és emiatt néhányszor előfordul, hogy a víz zavarossá fog válni. Ez a jelenség többször visszatérően, kb. április 20-áig tart, utána viszont megszűnik. Kérte a lakosság türelmét és megértését.
- Az utóbbi időben egyre többen megkeresik a Kisfaludy, illetve a Marx K. utcáról, a péntek és szombat esti közlekedéssel kapcsolatban, illetve a szórakozóhelyről vonuló fiatalok viselkedésének zajhatása miatt intézkedést kérnek. A környéken lakók azt kérik, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája valamilyen megoldást – ha lehet sebességsökkentéssel, vagy fekvőrendőr elhelyezésével – keressen, illetve a tett intézkedéséről adjon tájékoztatást.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy fel kívánja hívni a város lakosságának a figyelmét – főként a belterületen lakóknak a figyelmét – az ebtartás szabályainak betartására. Az utóbbi időben egyre több panasz érkezett arra, hogy a város közterületeinek tisztaságát nem tartják be, sőt zöld területeken, illetve olykor még játszótereken is kutyát sétáltatnak és a kutya ürülékét nem távolítják el. Megkérte a közterület-felügyelőket, hogy erre a jelenségre fokozott figyelmet fordítsanak, és a szabályok ellen vétőket szíveskedjenek szabálysértési eljárás alá vonni.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több – nyilvános ülésen megtárgyalandó – napirendi pont megtárgyalására nem került sor, a képviselő-testület – 14,00 órától – a 21.), 22.) és 23.) napirendi pontok előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalta meg.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan elhangzott észrevételeket, javaslatokat, hozzászólásokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

kmft.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

