

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2009. március 2-án megtartott r e n d k í v ü l i ülésén hozott rendeletek/határozatok**

Rendelet száma	Rendelet tárgya	Kód
5/2009. (III. 05.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
6/2009. (III. 05.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 6/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
53/2009. (III. 02.)	A 2009. évi költségvetés tervszámain alapuló 2010-2011. évekre vonatkozó gördülő tervezet tudomásul vétele.	Z1
54/2009. (III. 02.)	A Kéky Lajos Városi Művelődési Központ termeinek önkormányzati intézmények által történő igénybevételére vonatkozó díjtétel meghatározása.	J1
55/2009. (III. 02.)	A 42/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat hatályon kívül helyezése.	D7
56/2009. (III. 02.)	A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság, mint Cégbíróság felkérése, hogy a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Kht-t a törölje a Cégjegyzékből.	D7
57/2009. (III. 02.)	A Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának - a könnyvizsgáló tekintetében történő – módosítása.	D7
58/2009. (III. 02.)	A Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás számára kölcsön biztosítása.	E7
59/2009. (III. 02.)	Nevezett személy részére a Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt 45. III/6. szám alatti lakás bérleti jogának 2009. június 30-ig történő meghosszabbítása.	D7

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. március 02-én** – hétfőn – **de. 08,00 órai kezdettel** megtartott **r e n d k í v ü l i** üléséről

**A képviselő-testület rendkívüli ülésének helye:** a Polgármesteri Hivatal díszterme

**Jelen vannak a testületi ülés megkezdésekor:** Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós és Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, László Sándor képviselők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, Agárdi László, Benkőné Takács Mária irodavezetők, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

**A képviselő-testületi ülésről távol maradt:** Boros Miklós képviselő úr

**Dr. Éles András polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 11 képviselő jelen van.

Ezt követően javaslatot kért a jegyzőkönyv hitelesítőjére.

**Szólláth Tibor képviselő úr** azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő legyen, 9 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Tóth Imre képviselő úr** megkérdezte a jegyző asszonytól, hogy az 5.) napirendi pont előterjesztését, amely Kántor Sándor Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti lakos kérelmére vonatkozik, nem kell-e a képviselő-testületnek zárt ülésen tárgyalnia.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő** az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy általában az önkormányzati lakások bérleti szerződésének meghosszabbítására, illetve kiutalására szóló kérelmeket valóban zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület, de a jelen kérelem nem az a klasszikus értelemben vett meghosszabbításról szól, hanem egy

olyan kérelemről van szó, amiben már az előző testületi ülésen is egy gesztusértékű döntés született a testület részéről a hosszabbítást illetően. A személyre vonatkozó részletes körülmények taglalása nélkül nyíltan is tárgyalható.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a meghívóban javasolt napirendi pontok elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, melyek az alábbiak szerint alakulnak:

**Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 5.) Előterjesztés Kántor Sándor Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti lakos kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 6.) Különfélék

*(Az ülésre Körösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a napirendhez az alábbi észrevételeket kívánja tenni:

- A 2006 óta működő önkormányzat történetében többször az fordult elő, hogy a képviselők nem találják az együttműködés módszerét. Ez a 2009. évi költségvetés tervezeténél is egyértelműen bebizonyosodott, ugyanis az önkormányzat ez évi költségvetése olyan költségvetés lesz, amelyről a Pénzügyi Bizottság nem nyilvánított véleményt. Márpedig ha a szakmaiságot, az önkormányzatiságot vagy a jelenlegi többséget alkotók abbéli véleményét veszi figyelembe, hogy fontos lenne a bizottsági munka, akkor reméli, hogy ezért nem a polgármester a felelős, hanem az, aki a Pénzügyi Bizottságot vezeti.
- Az előterjesztett költségvetés-tervezet nem jó költségvetés. Az interneten is megüzeni az egyik volt képviselő a képviselő-testületnek, hogy mit kellene annak érdekében tenni, hogy jó költségvetést csináljon, és a képviselő-testület minden tagját elmarasztalja azért, mert nincs elég bátorsága egy olyan költségvetés letételére, ami neki is tetszik.
- Amennyiben elfogadásra kerül a jelenlegi költségvetés – amit meg fog szavazni ugyan, de nem azért, mert egyetért vele, hanem mert úgy gondolja, hogy a város érdeke ez –, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak hívja fel a figyelmét, hogy a döntést követően neki már nincs jogosítványa semmiféle utalványozásra mindaddig, amíg a bizottság nem osztja el a különböző támogatásokat. Az elmúlt évben ebből problémák voltak, ezért arra hívja fel a bizottság figyelmét, hogy minél előbb osszák el a támogatást. Egyrészt az előző évi szinten támogatást nyújtani már nem lehet, hisz jelentősen csökken a támogatás mértéke, másrészt pedig a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól szóló 25/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet szerint a költségvetés elfogadásáig van jogosítványa az előző évi szinten támogatást nyújtani.
- Megköszönte, hogy a legkisebb közös többszörös mentén sikerült a költségvetéssel kapcsolatosan egy olyan kompromisszumot kötni, ami nem több, mint a városért érzett felelősségből adódó, a költségvetés elfogadására vonatkozó javaslat.

**Dombi György képviselő úr** észrevételezte, hogy az előterjesztésben látható, hogy a kiadások rovatnál plusz 1 millió Ft van feltüntetve a Helyi Televízió és a Hajdúnánási Újság támogatására, azonban a „Lapkiadás” munkalapon csak 3 hónap van beütemezve. Szeretné, ha kijavításra kerülne, miszerint az újság támogatása az első félévre plusz 1 millió Ft.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** észrevételezte, hogy nem koherens az előterjesztés annyiból, hogy az első oldalon a mozi, teleház, illetve ifiház működtetésére az Okkal-Más-Okkal Egyesület van megjelölve, ugyanakkor a munkalap 6. oldalán a Kéky Lajos Városi Művelődési Központnak történő átadás szerepel. Kérte, hogy a 6-os munkalap az első oldalnak megfelelően kerüljön módosításra.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a képviselő-testület baloldali és jobboldali képviselőcsoportjának „alkujában” nem vett részt, azonban emlékezete szerint a két frakció képviselőinek megegyezése abban az irányban mozgott, hogy abból kell kiindulni, ami a közmeghallgatás és az azt követő előterjesztés volt. Ott volt egy olyan támogatási javaslat, amelyik arról szólt, hogy a helyi televízió és a Hajdúnánási Újság összevonása miatt 10 millió forint legyen az összevont

költségvetése a két médiának. Ehhez képest a megegyezés az összevont intézmény tekintetében további 1 millió forinttal történő támogatására irányult, szemben azzal, ami a Szólláth Tibor képviselő úr által tett javaslat volt, amelyik úgy szólt, hogy 10 millió forint a televízióra és 2 millió forint az újságra. Úgy tudja, hogy a megállapodás arról szólt, hogy félévig történjen ebben a rendszerben az újság működése és a félév után pedig mindkét intézmény csak akkor kapjon támogatást, ha időközben létrejön egy új média, vagy új szervezet.

*(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**László Sándor képviselő úr** elmondta, hogy ez a költségvetés a városnak nagyon fontos, hogy el legyen fogadva. Azt gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben – a jelenlegi szituációban – a legjobb költségvetés született. Azonban tudni kell két dolgot: egyrészt a képviselőknek tudniuk kell, hogy 347 millió forintos hiánnyal fogadja el a testület a költségvetést, másrészt azt is tudniuk kell, hogy ebben a költségvetésben vannak tartalékok, de tudni kell azt is, hogy meg kell próbálni, hogy ezekből a tartalékokból minél kevesebb kerüljön felhasználásra, és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ez a hiány az év végére minimum 300 millió forint alatt legyen.

Azt kérné a polgármester úrtól, hogy az intézmények vonatkozásában igyekezzen akár még egy igazgatói értekezleten is felhívni a figyelmet arra, hogy költségtakarékos megoldással próbálják tartani az intézményeknél azt az összeget, amelyet a működésükhöz a város biztosított.

*(Az ülésre Török István és dr. Kiss József képviselő urak megérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Kállai Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a költségvetési számadatokban találkozott a tégláskerti közvilágítás három fázisban történő megvalósításával, aminek nagyon örül. Szeretné hangsúlyozni és egyben javasolja, hogy a képviselő-testület tervezze be a költségvetésbe úgy, hogy a jövő évben és a rákövetkező évben teljes mértékben valósuljon meg a közvilágítás fejlesztése. Végül arról szólt, hogy támogatná az építményadó mértékének csökkentését, ami által a vállalkozókat segíteni kell abban, hogy életképes maradjon a vállalkozásuk. Valamilyen formában kell az önkormányzatnak a vállalkozók irányába gesztust gyakorolni.

**Török István képviselő úr** hozzászólása elején elnézést kért, amiért dr. Kiss József képviselőtársával csak most tudnak bekapcsolódni a költségvetés-tervezet vitájába, a Hajdúnánási Építő- és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági ülésén vettek részt.

Majd arról szólt, hogy meggyőződése, hogy helyes lenne az, ha a 300,- Ft/m<sup>2</sup> mértékű építményadó helyett 200,- Ft/m<sup>2</sup> lenne az építményadó összege. Ez egy olyan minimális, de elfogadható gesztus lenne a vállalkozók irányába, hogy egy kicsit érzékelhető lenne azoknál a vállalkozóknál, akik a város lakosságának közel 50 %-át foglalkoztatják, és ténylegesen nehéz helyzetben vannak. Amiért a javaslatát megfogalmazta az az, hogy az önkormányzatok helyzetét ismerve a bevétel szempontjából csak a vállalkozói rétegre lehet támaszkodni. A maga részéről csak az általa javasoltak figyelembevételével tudja elfogadni az előterjesztett költségvetési tervezetet.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy az előterjesztő a bevezetőjében arról szólt, hogy létrejött egy hosszú egyeztetések árán egy olyan költségvetési tervezet, ami lehet, hogy nem a legjobb, de talán működőképes. Ehhez képest nem érti a képviselőtársait, mert gyakorlatilag arról szólt, hogy a kompromisszumban mindenki enged, hozzátesz, s akkor kinyitnak egy újabb javaslatlatterületi lehetőséget.

Ez odavezet, hogy felrúgásra kerül az, ami az egyezkedés során létrejött, és lehet kezdeni az egészet előről. Szeretné, ha a képviselő-testület tagjai eldöntnék, hogy legyen-e a városnak a költségvetése, ezért arra kéri a képviselőtársait, hogy maradjanak az egyezség közelében.

**Dr. Éles András polgármester úr** a felvetésekre reagálva az alábbiakat mondta el:

- El tudja képzelni, hogy 0,001 mértékű legyen az iparüzési adó Hajdúnánáson, és el tudja azt is képzelni, hogy ne legyen építményadó, csak az nem az a világ, ami most van. Ha valaki nem tárgyilagos az önkormányzat helyzetét illetően, akkor azzal azt a vitát nem lehet lefolytatni, hogy milyen engedményeket lehet a jövőben tenni. Végig kell gondolni, a JABIL-ból 900 embert bocsátanak el, többek között olyan embereket, akik kölcsön voltak adva és az egyik hajdúnánási cégnek a termelési eredményeit illetően nagy valószínűséggel ők már nem lesznek munkavállalók, nem lesz termelés az üzemben, és az iparüzési adó máris bukfcencet vet.

Ezekre figyelemmel nem csak a kiadási oldalt kell figyelni, hanem a bevételi oldalt is, amit igencsak labilisan lehet tervezni. Tehát itt engedményeket tenni a továbbiakban nem igen lehet.

- Sokszor elmondta már, hogy aki sokféle támogatást vállal magára, annak sokféle gesztust kell tenni. A képviselő-testület jelenlegi többségi oldalán ezeket a gesztusokat meg is érti – például Kállai Sándor képviselő úrnak a választási körzetében közvilágítás fejlesztést kell végrehajtani – azonban nincs meggyőződve arról, hogy ez nem azt jelenti-e, hogy azt igazolja az önkormányzat, hogy miközben szegény, hogy milyen gazdag. Mert egy rosszul megépített városkörnyéki településrészen most az lesz, hogy egy család ingatlanának nemcsak a sétálóutca felüli ingatlanja kerül megvilágításra, hanem a hátsó kertje is megvilágításra kerül. Ez olyan lenne, mint a Bocskai utca kivételével a város minden utcájának mindkét része megvilágításra kerülne.
- Erősíteni tudja, amit Oláh Miklós alpolgármester úr mondott. A mai napon hozzák a petíciót a távhőszolgáltatás kérdésében. Nem kell azt gondolni, hogy a baloldali képviselők keménykednek és a költségvetés szigorításával próbálnak helyzetet elérni. Egyszerűen a realitásokból kell kiindulni és ezen kellene a továbbiakban elgondolkodni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy az egyeztetések során volt egy, az építményadóhoz kapcsolódó megegyezés, ami nem az, ami most a képviselő-testület előtt van, hanem arról szólt, hogy háromnegyedévre vezeti be az önkormányzat az adókedvezményt, ami azt jelenti, hogy az akkori számításaik szerint 4,5 millió forintot jelentett volna kedvezményként. A jelenlegi félév 3 millió forintot jelent. Éppen ezért azt javasolná, hogy az eredeti megegyezésüknek megfelelően - ami számszakilag kb. 230,- Ft/négyzetméter mértékű építményadó kivétel lenne - kerüljön az építményadó mértéke megállapításra.

**Kállai Sándor képviselő úr** észrevételezte, hogy ő nem azt mondta a korábbi hozzászólásában, hogy az építményadót az önkormányzat törölje el, hanem a jelenlegi mértékének a csökkentését javasolta. A tégláskerti részen elszaporodtak a betörések, a lopások, ami a közvilágítás megvalósításával talán visszaszorítható lesz. A bűncselekmények elkövetése teljes mértékben nem oldódik meg a közvilágítás kiépítésével, de talán ezzel a 30 éves probléma megoldásával valamilyen mértékben eredmény mutatható fel.

**Török István képviselő úr** hozzászólásában kifejtette, hogy őt az egyeztető tárgyalásra nem hívták meg, azonban örül annak, hogy a képviselő-testület jobb és bal oldalához tartozó képviselők leültek egymással és a költségvetés-tervezettel kapcsolatban egyeztetéseket folytattak. Egyet szeretne kérni, miszerint az építményadó 300,- Ft/m<sup>2</sup> mértékről 200,- Ft/m<sup>2</sup> összegre módosuljon.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy sokkal egyszerűbb lenne, ha a képviselő-testület a költségvetés tervezetéhez ragaszkodnának. Azt javasolja, hogy a mínusz 3 millió forintot a képviselő-testület mínusz 4,5 millió forintra módosítsa, és a későbbiekben amikor az önkormányzati rendelet módosításra kerülne, akkor derülne ki, hogy 230 forint vagy 240 forint az építményadó négyzetméterenkénti díja.

**Szólláth Tibor képviselő úr** visszavonta a korábban tett javaslatát.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ha jól értelmezi, akkor dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak az a javaslata, hogy az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosításakor a költségvetés arányait majd módosítani fogja az akkor megállapított díjtétel.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy azt javasolja, hogy a 12-es munkalapon a jelenleg 39 millió forint építményadó bevétel 37,5 millió forintra legyen tervezve. Ez magában foglalja a korábbi 3 millió forintos csökkentést és a mostani javaslatát.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a dr. Juhász Endre alpolgármester úr által megfogalmazott javaslat elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület dr. Juhász Endre alpolgármester úr azon javaslatát, miszerint az építményadó tervezett bevétele a 39 millió forinttal szemben 37,5 millió forintban kerüljön meghatározásra, 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István) és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén).

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző** elmondta, hogy figyelemmel az előzőekben megejtett szavazás eredményére, az 1,5 millió forint számadatokat változtat a költségvetési rendelet tervezetében, ezért annak a rendelet-tervezetben történő átvezetése szükséges, aminek során ismételt kiadásra kerül a módosított költségvetési rendelet-tervezet. Amíg az átvezetés megtörténik, addig a képviselő-

testület esetleg tárgyalhatná a további négy napirendi pontot, és azt követően pedig a kiosztott rendelet-tervezetről és a helyes számadatokról lehetne a végső szavazást a költségvetésről megtennie.

**Török István képviselő úr** megkérdezte a jegyző asszonytól, hogy törvényes-e, miszerint a javaslatát a polgármester úr nem tette fel szavazásra a képviselő-testületnek.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő** a kérdésre azt válaszolta, hogy tekintettel arra, hogy a költségvetésről a végszavazás még nem történt meg, ezért a rendelet-tervezet elfogadása előtt még lehet módosító javaslatokról szavaztatni. Azt gondolja, hogy a polgármester úr szavaztathat még most is a módosító javaslatról.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a Török István képviselő úr által megfogalmazott javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint az építményadó mértéke 2009. július 1-től 200,- Ft/m<sup>2</sup> mértékű legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint az építményadó mértéke 2009. július 1-től 200,- Ft/m<sup>2</sup> legyen, 5 igen (Török István, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Szólláth Tibor), 4 nem szavazattal (Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, Tóth Imre, Dr. Juhász Endre), 5 tartózkodással (Oláh Miklós, László Sándor, Miltner Attila, Dr. Kiss József, Buczkó József) és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** bejelentette, hogy miután törvényességi aggály merült fel, ezért a végszavazás most nem fog megtörténni, ezért a módosítás átvezetése idejére szünetet rendel el.

*(A szünet ideje alatt a költségvetési rendelet-tervezet módosított változata kiosztásra került.)*

**Szólláth Tibor képviselő úr** a jobboldali frakció vezetőjeként az alábbi frakció összefoglalót fogalmazta meg:

Véleménye szerint ésszerű kompromisszumok születtek ebben a költségvetésben. Azzal egyetért, hogy nyilván nem egy ideális költségvetésről van szó, és kialakulhat olyan helyzet Magyarországon, ami az önkormányzat költségvetését össze is boríthatja. A költségvetés leggyengébb pontjának azt érzi, hogy a fejlesztésekre igazából nem áll rendelkezésre forrás. A jelenlegi banki feltételek mellett nem is hiszi, hogy egyáltalán az önkormányzat forrásokhoz fog tudni jutni, vagy csak olyan áron, amely mérlegelés tárgyává teheti az ilyen jellegű tevékenységet. Korábban a fejlesztési forrásokhoz a kötvény-kibocsátásokon keresztül való hozzájutást kezdeményezte, akkor azt az önkormányzatnak meg kellett volna lépnie. Nyilvánvalóan nem működésre, hanem fejlesztésre akkor rendelkezésre állna olyan forrás, amiből valóban meg lehetett volna tenni. A költségvetés bevételi oldala – véleménye szerint – nem teljesíthető, látva ezeket a gazdasági folyamatokat. Ezzel együtt támogatja az építményadónak a csökkentését.

Egy két és félórás egyszeri egyeztetés előzte meg a mostani kompromisszumot, amit korábban is meg tehettek volna a képviselő-testület tagjai. Tanúságként mondja, hogy



egyeztetés nélkül nem lehet költségvetést elfogadni. A frakció részéről megköszönte az egyeztetésben részt vevők munkáját és egyáltalán az egyeztetési lehetőséget.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** a baloldali frakció vezetőjeként a frakció álláspontjaként elmondta, hogy azt tartja a legfontosabbnak, hogy nagyon bízik abban, hogy a szavazás eredményeként lesz költségvetése az önkormányzatnak, és az a cél, hogy a betervezett költségvetési hiány inkább kevesebb legyen és ne több.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően az átdolgozott és kiosztott költségvetési rendelet-tervezet elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására készült rendelet-tervezetet, a módosított és kiosztott változatát 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András, Dr. Kiss József) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**

**5/2009. (III. 05.)**

## **Önkormányzati Rendelete**

### **Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény alapján és figyelemmel a 2009. évi önkormányzati költségvetési koncepció jóváhagyásáról szóló 378/2008. (XI. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatra, - a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben biztosított forrásokat is figyelembe véve - az önkormányzat kötelezően ellátott és önként vállalt feladatai tervszerű gazdálkodásának viteléhez az alábbi önkormányzati rendeletet (továbbiakban: rendelet) alkotja:

#### **I.**

#### **A rendelet hatálya**

##### **1. §**

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, az önkormányzat bizottságaira, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra (továbbiakban: kisebbségi önkormányzat), a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat intézményeire terjed ki.

#### **II.**

#### **Az önkormányzati költségvetés címrendje, bevételei és kiadásai**

##### **2. §**

- (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 67. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület a (2)-(4) bekezdések szerint állapítja meg a költségvetés címrendjét.
- (2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy címet. Ezen belül a részben önálló gazdálkodó szerv alcímként jelenik meg. Ennek felsorolását a 2/1. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos feladatok a 3/1. és 3/2. sz. mellékletek szerint felsorolásban külön-külön címet alkotnak.
- (4) A kisebbségi önkormányzat bevételei és kiadásai szintén külön címet alkotnak a 4. sz. melléklet szerint.

### 3. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 2009. évi költségvetésének
- |           |               |
|-----------|---------------|
| kiadását  | 3.699.214 eFt |
| bevételét | 3.699.214 eFt |
- főösszeggel állapítja meg, 4.352 eFt fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.

- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 4.352 eFt fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett

MEP-OEP finanszírozás nélkül	3.565.310 eFt
MEP-OEP finanszírozással együtt	3.699.214 eFt

bevétel és kiadási főösszeggel állapítja meg.

- (3) A kiadások főösszegén belül
- |  |               |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát                  | 1.662.131 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát        | 501.944 eFt   |
| - a dologi kiadások előirányzatát                      | 749.924 eFt   |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát  | 83.654 eFt    |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 117.666 eFt   |
| - a támogatások előirányzatát                          | 20.000 eFt    |
| - a segélyjellegű támogatások előirányzatát            | 111.503 eFt   |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát   | 6.900 eFt     |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát           | 63.147 eFt    |
| - felhalmozási célú hitel törlesztése                  | 12.852 eFt    |
| - működési célú hitel törlesztése                      | 29.000 eFt    |
| - a tartalékok fő összegét                             | 340.493 eFt   |
| - céltartalékok  |               |
| - fejlesztési pályázatokhoz                            | 15.000 eFt    |
| - oktatási célokra                                     | 48.493 eFt    |
| - munkaügyi perrel kapcsolatos kiadásokra              | 7.000 eFt     |
| - bérlet-értékesítés bevétele                          | 15.000 eFt    |
| - a 2008. évi pénzmaradvány kiegészítésére             | 240.000 eFt   |
| - általános tartalék                                   | 15.000 eFt    |
- összeggel állapítja meg.

### 4. §

A 3. § (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrás szerinti részletezését a rendelet 1/1. és 1/2. sz., intézményenkénti, illetve címenkénti megoszlását a rendelet 2/1. és 3/1. melléklete tartalmazza.

#### **5. §**

Az intézmények címenkénti kiadási előirányzatait - kiemelt előirányzatonkénti részletezéssel - létszám irányszámait, az intézményi támogatásokat a 2/1. számú melléklet kiemelten a pedagógus létszámot és az egyes elszámolási kötelezettséggel biztosított támogatásokat a 2/2. számú melléklet tartalmazza.

#### **6. §**

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének kiadási előirányzatait és a foglalkoztatottak létszámát a rendelet 3/2. számú mellékletében állapítja meg.

#### **7. §**

- (1) Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásainak előirányzatát szakfeladatonként a 3/2. számú melléklet, önállóan gazdálkodó intézményenként a 2/1., a fejlesztések egyedi leírását az 5/1. és az 5/2. számú melléklet tartalmazza. A többéves kihatással járó fejlesztéseket az 5/3., az európai uniós támogatással megvalósuló programokat az 5/4. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat összevont, nettósított pénzellátási tervét a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A közvetett támogatásokat a 7. számú melléklet, a kezességvállalások állományát a 8. számú melléklet, valamint az adósságállományt a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A Polgármesteri Hivatal szakfeladatain tervezett intézményi felújítások bonyolítása a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttműködésével történik.

### **III.**

#### **A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések**

#### **8. §**

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.
- (2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét, könyvvitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelőség az intézményvezetőt terheli.
- (3) A képviselő-testület felhívja a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, a költségvetésben előírt bevételek beszedésére, azok lehetőség szerinti növelésére.
- (4) A képviselő-testület az előirányzatok fölötti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:

- a.) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatala szakfeladatainak előirányzatai között a polgármester jogosult átcsoportosításra.
  - b.) A tartalékok felhasználásáról a képviselő-testület dönt.
  - c.) Az önállóan gazdálkodó szervek kiemelt előirányzatai közötti előirányzat átcsoportosítás képviselő-testületi döntés alapján történhet.
  - d.) Az önállóan gazdálkodó intézmények vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a képviselő-testületet negyedévenként értesítik. Az egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és a kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a képviselő-testületnél kezdeményezhetik.
  - e.) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott, érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az a.)-d.) pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.
  - f.) A jóváhagyott kiemelt előirányzat csoportokon belül a részelőirányzatoktól - az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendeletben foglalt tiltások kivételével - a költségvetési szerv előirányzat módosítás nélkül eltérhet.
  - g.) A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatában foglaltakra vonatkozóan a képviselő-testület nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A kisebbségi önkormányzat költségvetése kizárólag a kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosítható.
- (5) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet 12. §-ában foglalt szociális támogatás, 13. §-ában foglalt temetési költség átvállalás fedezetét a felhasználás függvényében - utólag - az önkormányzat költségvetési tartalékából biztosítja a képviselő-testület.

## 9. §

### Pénzellátás, támogatások folyósítása

- (1) Az önkormányzati intézmények támogatása a kiskincstári nettó finanszírozás rendszerében, havonkénti 1/12-ed rész erejéig történik.
- (2) A kisebbségi önkormányzat pénzellátása a képviselő-testülettel kötött megállapodás alapján történik.
- (3) A helyi önszerveződő közösségek támogatására, pénzeszköz átadásokra biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jogosult, figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének d) pontját.

- (4) A kisebbségi önkormányzat támogatására biztosított előirányzat felhasználásáról a Művelődési Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, a kisebbségi önkormányzat kérelme alapján. A kisebbségi önkormányzatot év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (5) A sportcélú támogatások egyesületek, sportkörök, klubok közötti felosztásáról a Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, döntéséről a képviselő-testületet tájékoztatja. A támogatások folyósítása időarányosan történik. A kedvezményezetteket év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (6) A városi rendezvényekre és kiadványokra biztosított céljellelű előirányzat felhasználásáról a Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt.
- (7) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló, többször módosított 28/2004. (VI. 01.) számú Önkormányzati Rendelet 5. § (2) bekezdése alapján 2009. évben 550.000 Ft/igényjogosult összegű támogatást biztosít.
- (8) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, többször módosított 34/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet 16. § (7) bekezdése alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 2009. évben hagyományos temetés esetén 121.440 Ft, hamvasztásos temetés esetén 151.650 Ft.

## 10. §

### A 2009. évi pénzmaradványokhoz kapcsolódó elvek

- (1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függőtételekkel korrigált különbsége.
- (2) A pénzmaradványt az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Közgazdasági Irodája felülvizsgálja.
- (3) Az év végi pénzmaradványokból az intézményeket nem illeti meg:
  - a.) a feladat elmaradására jutó kiadási- és bevételi előirányzat különbsége,
  - b.) a célfeladattal adott előirányzat maradványa,
  - c.) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

## 11. §

### Pénz- tőke és hitelműveletek

- (1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a számlavezető pénzügyintézetnél rövidlejáratú kamatozó betétként vagy nyíltvégű befektetési alapon való lekötésre, valamint értékpapír, befektetés vásárlására, értékesítésére a polgármester jogosult.

- (2) A 30 napon belüli visszafizetési kötelezettségű munkabér megelőlegezési hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek forgalmáról a költségvetési gazdálkodási beszámolóokban a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (3) A költségvetés egyensúlyához tervbe vett működési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (4) Fejlesztési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (5) Folyószámla-hitelről szóló pénzügyintézzel kötendő megállapodásról a képviselő-testület dönt.

## 12. §

### Tartozásokkal kapcsolatos eljárás

- (1) A költségvetési szervek az általuk elismert 30 napon túli tartozásállományukról havonta, a tárgyhónapot követő 10-re az önkormányzat felé adatot szolgáltatnak.
- (2) A képviselő-testület - amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték - önkormányzati biztost rendel ki az intézményhez, ha az 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri az éves eredeti költségvetési előirányzat 10 %-át.

## IV.

## 13. §

### Hatályba léptető és záró rendelkezések

- (1) A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól szóló 25/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2009. március 02.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. március 05.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslata 2. és 3. pontjának elfogadásáról érte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 2. pontját – mely a 2010. és 2011. évekre vonatkozó gördülő tervezet tudomásul vételére vonatkozik – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3. pontját – mely a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ termeinek igénybevételére vonatkozik – 9 igen szavazattal, 5 tartózkodással (Török István, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **53/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tervszámain alapuló 2010-2011. évekre vonatkozó gördülő tervezetét.

*2010. évre*

3.450.859 eFt működési	1.043.000 eFt felhalmozási	összesen: 4.493.859 eFt bevétellel
3.450.859 eFt működési	1.043.000 eFt felhalmozási	összesen: 4.493.859 eFt kiadással

*2011. évre*

3.600.691 eFt működési	675.000 eFt felhalmozási	összesen: 4.275.691 eFt bevétellel
3.600.691 eFt működési	675.000 eFt felhalmozási	összesen: 4.275.691 eFt kiadással

**Felelős:** -

**Határidő: -**

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

### **54/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ termeinek igénybevétele esetén az önkormányzati intézmények belépődíjas rendezvényekre a képviselő-testület által megállapított bérleti díj 50 %-át kötelesek terembérleti díjként fizetni a Művelődési Központnak, a nem belépődíjas rendezvények lebonyolításához valamennyi önkormányzati intézmény évente két alkalommal legfeljebb 10-10 óra időtartamra bérleti díj megfizetése nélkül veheti igénybe a Művelődési Központ helyiségeit.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről értesítsen valamennyi önkormányzati intézményt.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 13.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Kiss József képviselő úr** megkérdezte, hogy melyik táblázatban keresse az állami támogatások további 598 eFt-tal történő növekedési összegét.

**Dr. Éles András polgármester úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy az említett adat az önkormányzat igazgatási tevékenységének bevételeinél, a 3/1. számú mellékletben található.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2008. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008.(II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:



**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**6/2009. (III. 05.)  
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008. (VI. 30.), a 18/2008. (IX. 22.), a 21/2008. (XI. 24.) és a 3/2009. (II. 19.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a 13/2008. (VI. 30.), a 18/2008. (IX. 22.), a 21/2008. (XI. 24.) és a 3/2009. (III. 19.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének
- |            |               |
|------------|---------------|
| kiadását   | 4.225.753 eFt |
| bevételeit | 4.225.753 eFt |
- főösszeggel állapítja meg, 363.667 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2008. évi költségvetését 363.667 eFt működési hitelfelvétel mellett
- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül    | 4.087.678 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 4.225.753 eFt |
- bevétel és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások főösszegén belül
- |  |               |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát                  | 1.678.739 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát        | 540.899 eFt   |
| - a dologi kiadások előirányzatát                      | 849.931 eFt   |
| - a működési célú pénzeszköz átadások előirányzatát    | 77.187 eFt    |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 203.682 eFt   |
| - a támogatások előirányzatát                          | 25.880 eFt    |
| - segélyjellegű támogatások előirányzatát              | 368.495 eFt   |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát   | 6.453 eFt     |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát           | 313.674 eFt   |
| - felhalmozási célú hitel törlesztés                   | 13.246 eFt    |
| - a tartalék fő összegét                               | 147.567 eFt   |
- összeggel állapítja meg.”

**2. §**

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

**3. §**

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. március 02.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. március 05.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, hozzászólások nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.)-3.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának 1.)-3.) pontjait 14 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczko József) elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

### **55/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 6.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

### **56/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságot, mint Cégbíróságot, hogy a 100 %-os tulajdonában álló Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Közhasznú Társaságot (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám), annak a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 365. § (3) bekezdése alapján történő átalakulása kapcsán, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 57. § (3) bekezdése alapján a Cégjegyzékből törölje.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 4.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

### **57/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 %-os tulajdonában álló, Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) alapító okiratát módosítja azzal, hogy a könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2009. január 1-től 2010. január 31-ig a „NYÍR-AUDIT” Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7, cégjegyzékszám: 15-09-064875, képviselő: Remenyikné Kovács Róza ügyvezető) bízta meg.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 4.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **58/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás (4087 Hajdúdorog, Nánási u. 19.) számára a munkaszerződések alapján általuk fizetendő februári illetmények kifizetéséhez 5 millió forint kamatmentes kölcsönt biztosít a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére azzal a feltétellel, hogy amennyiben 2009. március 15-ig a kölcsönt nem fizetik vissza, akkor a késedelmes napokra a jegybanki alapkamat mértékének megfelelő késedelmi kamat kerül felszámításra.

Felkéri a polgármestert, hogy a kamatmentes kölcsön átutalásáról gondoskodjon.

**Felelős: Dr. Éles András polgármester**

**Határidő:** 2009. március 03.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Kántor Sándor Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti lakos kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az előterjesztés rendkívüli ülésen történő tárgyalásának az az indokoltsága, hogy március 15-én nevezett bérleti szerződésének határideje lejár.

**Dr. Kiss József képviselő úr** megkérdezte, hogy Kántor Sándor bérlő, amikor megkapta a Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti önkormányzati lakást, akkor is egyedül lakott-e, és ha igen, akkor hogyan kaphatta meg a lakást.

**Dr. Éles András polgármester úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy nevezett 2002-ben a családjával együtt kapta meg a szóban forgó lakást, azonban időközben a családja elköltözött a lakásból, ezért nevezett most egyedül lakik ott.

**László Sándor képviselő úr** azt javasolta, hogy a képviselő-testület méltányosságból 2009. július 1-ig hosszabbítsa meg nevezett bérleti szerződését.

**Kállai Sándor képviselő úr** elmondta, hogy ő is javasolja nevezettnek a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását, mivel május hónapban családot alapít.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy azt tudni kell, hogy ennek az ügynek már van előzménye. A 2008. decemberi testületi ülést megelőzően az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta nevezett lakásbérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelmét. A bizottság azt javasolta, hogy a képviselő-testület 6 hónapos időtartamra hosszabbítsa meg nevezett lakásbérleti szerződését. A testületi ülésen kialakult vita folytán a képviselő-testület úgy döntött, hogy mint egy gesztust

gyakorolva – egyébként nem jogosan – 2009. március 15-ig meghosszabbította a lakásbérleti szerződést.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő** megkérdezte, hogy a bizottság úgy javasolta a 6 hónapos meghosszabbítást, hogy nem volt jogalapja, és az eltelt idő alatt most már jogosulttá vált.

**Tóth Imre képviselő úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy nevezett továbbra sem vált jogosulttá a lakásbérlet meghosszabbítására. Egyébként az előterjesztés törvényességi ellenőrzője a jegyző asszony, ezért ő pontosan el tudja mondani, hogy törvényességi szempontból az ügyben mi az irányadó.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő** elmondta, hogy kötelessége tájékoztatni a képviselő-testületet arról – amit az előző, decemberi szavazásnál is a polgármester úrnak mondott – hogy tulajdonképpen itt csak gesztusértékkel tud a testület dönteni ebben az ügyben pozitívan, hiszen jogszabályi helyet nem tud megjelölni ahhoz, hogy a képviselő-testület méltányosságot gyakoroljon, mert nincs ilyen. Nyilván a decemberi testületi döntésnek az volt a háttere, ami el is hangzott egyébként a testületi ülésen, hogy a téli időszakban, amire viszont van egy törvényi lehetőség és egyfajta kötelezettség is, hogy a téli időszakban senkit nem lehet kilakoltatni a lakásából. Tehát ez volt mégis az a mögöttes háttér, ami miatt akkor nyilvánosan nem mondta el, hogy az önkormányzati rendeletben nincsen meg ennek a jogi szabályozási háttere, most viszont kénytelen elmondani, hogy nincs és azért is van ez az előterjesztés és nem a.) és b.) változattal, hanem egy csak egy változattal a testület előtt, hiszen az önkormányzati rendelet nem szabályoz olyan lehetőséget, hogy abban az esetben, hogy ha valaki időközben nem jogosult egy lakás bérletére és a bérleti jogviszonya pedig lejár, akkor a meghosszabbításakor a képviselő-testület méltányosságot törvényesen nem gyakorolhat. Legfeljebb egy hónapig, április 15-ig dönthet a képviselő-testület a bérleti szerződés meghosszabbításáról, amennyiben a mögöttes jogszabályként a kilakoltatásra vonatkozó jogszabályt figyelembe veszi.

A képviselők felvetették azt, hogy a Közigazgatási Hivatal már nincsen, mert Államigazgatási Hivatal néven működik tovább, és jelen helyzetben a törvényességi ellenőrzést a jogszabályi háttér hiányában nem tudja gyakorolni. Ez nyilván nem azt jelenti, hogy nincs ilyenfajta kötelezettsége, hogy törvényességet gyakoroljon, és nyilván a jogszabály-módosítás is megtörténik ennek érdekében. De azt gondolja, hogy az önkormányzatok törvényes működése tekintetében a testületi döntéseknek Államigazgatási Hivatali kontroll nélkül is meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a témával kapcsolatban egyetlen problémája van, nevezetesen az, hogy nem vállalhatja fel a hajdúnánási képviselő-testület sem most, sem a jövőben, hogy ha valaki szétköltözik, utána gesztusokat gyakoroljon azért, hogy mind a két felet lakáshoz juttassa. Pillanatnyilag nevezett volt felesége a kiskorú gyermekével együtt kapott egy önkormányzati lakást, és a férj most átmenetileg kezelni akarja a problémát. Felhívta a figyelmet arra, hogy az elfogadott költségvetés értelmében – 2009. június 30-ig – első lakáshoz jutók támogatására van lehetőség fiatal házasoknak lakásvásárlás, illetve –építés esetében. Jelen ügyben a lelkiismereti szavazás a legpraktikusabb.

Végül kérte a testület tagjainak a szavazatát először a László Sándor képviselő úr által megfogalmazott javaslat elfogadásával kapcsolatban, majd az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület Kántor Sándor Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát

- a László Sándor képviselő úr által megfogalmazott javaslattal módosítva, mely szerint nevezett bérleti szerződése 2009. június 30-ig kerüljön meghosszabbításra, 9 igen, 2 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dombi György) és 4 tartózkodással (Dr. Éles András, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) elfogadta (határozat a napirend végén),
- eredeti változat szerint 5 igen (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György), 1 nem szavazattal (Buczkó József) és 9 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **59/2009. (III. 02.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Kántor Sándor** részére a 200/10/2002. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozattal a Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, 50 m<sup>2</sup>-es, 1+fél szobás, összkomfortos lakást három éves időtartamra, 2005. december 12-ig, szociális jelleggel kiutalt, majd a 304/2005. (XII. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat három évvel, 2008. december 12-ig, illetve a 484/2008. (XII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozattal, 2009. március 15-ig történt meghosszabbítással összesen hat év és három hónapos határozott időre bérbe adott, az önkormányzat tulajdonát képező **Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. III/6. szám** alatti, 50 m<sup>2</sup>-es, 1+fél szobás, összkomfortos lakás bérbeadását – a szerződés lejártát követően – 2009. június 30-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 15.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** rövid tájékoztatást adott arról, hogy a képviselő-testület legközelebbi ülése 2009. március 19-én lesz megtartva. Tekintettel arra, hogy a költségvetésben elfogadott kérdések közül az egyik legfontosabb a Szervezeti és

Működési Szabályzatban a költséghelyek kezelése, ezért arra kérte az egymás iránt még bizalmat tápláló képviselőket, hogy igyekezzenek a bizottságok személyi összetételére vonatkozó egyeztetéseket lefolytatni annak érdekében, hogy előterjesztés készülhessen a következő ülésre.

Mivel több napirendi pont megtárgyalására nem került sor, megköszönte a képviselő-testület tagjainak mai munkáját, majd 09,40 órakor bezárta a testület rendkívüli ülését.

kmft.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő