

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2009. március 26-án megtartott r e n d k í v ü l l i ülésén hozott rendeletek/határozatok**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Rendelet tárgya</b>	<b>Kód</b>
9/2009. (III. 28.)	A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 9/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	A1
10/2009. (III. 28.)	A helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
<b>Határozat száma</b>	<b>Határozat tárgya</b>	<b>Kód</b>
99/2009. (III. 26.)	Az Egészségügyi és Szociális Bizottságban közreműködő, 5 főn felüli plusz két fő tiszteletdíjának az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére történő biztosításának az elhatározása.	A2
100/2009. (III. 26.)	Az önkormányzati bizottságok névsorának a meghatározása 2009. április 1-től.	A2
101/2009. (III. 26.)	A 122/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat hatályon kívül helyezése, és a hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékének elfogadása.	Z1
102/2009. (III. 26.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyrendjének módosítása.	Z1
103/2009. (III. 26.)	A képviselő-testület indokoltnak tartja a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet mellékletében foglalt díjtételek felülvizsgálatát, tekintettel arra, hogy jelenleg egy bizottsági tag tiszteletdíja közel 250 %-kal kevesebb, mint egy bizottsági elnöké.	A2
104/2009. (III. 26.)	Az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás és Alapító Okirat módosításának az elfogadása.	E16
105/2009. (III. 26.)	A képviselő-testület az önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon indítható tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló 68/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát változatlan tartalommal hatályában fenntartja.	J4
106/2009. (III. 26.)	A képviselő-testület elhatározza, hogy részt kíván venni a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton.	D6
107/2009. (III. 26.)	A képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy részt kíván venni az önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújítására kiírt pályázaton.	D6
108/2009. (III. 26.)	A képviselő-testület úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a TISZK rendszer	D6

	továbbfejlesztésére kiírásra kerülő pályázati felhíváshoz.	
109/2009. (III. 26.)	A 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat akkénti módosítása, hogy a rendezési terv módosításánál 10 számmal jelölt változtatás tekintetében a 01125/70. hrsz-ú ingatlant teljes egészében, míg a 01125/69. hrsz-ú földrészletből a telephely művelési ág alá tartozó területrészt kerüljön csak belterületbe bevonásra, az ezen kívül eső területeket a rendezési-terv módosításából kerüljön törlésre.	K8
110/2009. (III. 26.)	Dr. Józsa Tibor részére a hajdúnánási III. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátásához 2009. április1-től 2009. augusztus 22-ig elvi hozzájárulás biztosítása.	K2

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. március 26-án** – csütörtökön – **du. 14,00 órakor** megtartott **rendkívüli** üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Polgármesteri Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Dr. Éles András polgármester, Dr. Juhász Endre és Oláh Miklós alpolgármesterek, Dombi György, Dr. Kiss József, Buczkó József, Kállai Sándor, Tóth Imre, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Török István, Körösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila képviselők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Harsányiné Reszegi Gabriella, a Költségvetési csoport vezetője, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Szakál Attila informatikus és Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, mint jegyzőkönyvvezető

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen volt még:**

Nyakas Gábor a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója, Gacsályi Gábor református lelkész

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Hajdúnánási Újság főszerkesztője és a Helyi TV két munkatársa.

**Dr. Éles András polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy 15 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javasolta, hogy az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására kerüljön sor.

Mivel a napirendi pontokkal, a napirendi pontok sorrendjével és megtárgyalásával kapcsolatban megjegyzés, észrevétel nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalására tett javaslatot 15 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, ami alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalta:

**Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 2.) Előterjesztés a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 3.) Előterjesztés az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Oláh Miklós alpolgármester

- 4.) Tájékoztató a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és előterjesztés a tanulócsoporthoz számának meghatározására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 5.) Előterjesztés a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton való részvételtől

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 6.) Előterjesztés az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a TISZK rendszer továbbfejlesztésére kiírásra kerülő pályázat benyújtásának támogatására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 7.) Előterjesztés a 76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 8.) Előterjesztés a Medfon Bt. (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 9.) Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 10.) Különfélék

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Szólláth Tibor képviselő úr** Tóth Imre képviselőt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a testület egyetért-e a javaslattal.

A képviselő-testület Tóth Imre képviselőt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 14 igen szavazattal, 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ez a napirend a legutóbbi rendes testületi ülésen - tekintettel a képviselők egy részének távollétére - lekerült a napirendről. A költségvetésben április 1-től van a képviselői tiszteletdíj alacsonyabb képviselői létszámmal számolva, így szükséges az SzMSz módosítása, a módosítással összhangban van a 2. napirend.

Ezt követően megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés, javaslat.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** javasolta, hogy amennyiben elfogadásra kerül az SzMSz módosítása, úgy azoknak a nem képviselő külsős bizottsági tagoknak, akik most nem kerülnek megválasztásra, a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az eddig végzett munkájukért.

*(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a testület 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy a képviselő-testület valóban nem tárgyalta ezt a napirendet, de a bizottságok igen, így javasolja a bizottsági javaslatok meghallgatását.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a módosításokat javasoló bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok álláspontjait.

*(A bizottságok javaslatai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony** elmondta a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság javaslatait, mely szerint az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon reggel 8 órakor kerüljön sor. Javasolja a bizottság, hogy a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő tanácsnok a tevékenységéről minden év novemberében egyszer számoljon be a képviselő-testületnek, továbbá, hogy a vita lezárására, a hozzászólások időtartamának további korlátozására bármelyik képviselő tehessen javaslatot és a javaslattétel után, már ne legyen lehetőség hozzászólásra, vélemény kifejtésre, hanem a javaslatról a képviselő-testület vita nélkül döntsön.

**Tóth Imre képviselő úr** ismertette a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság javaslatait, mely szerint, tekintettel a város gazdasági helyzetére, javasolja a két alpolgármester közül egyikük visszalépését. Az újból megalakuló bizottságok tagjainak létszámát a következők szerint: Városgazdálkodási Bizottság 7 fő; Pénzügyi Bizottság 7 fő; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 fő; Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 fő. A bizottság javasolja, hogy a bizottsági tagok közé ne válasszanak olyan tagokat, akik eddig is gyakran hiányoztak a bizottsági ülésekről. Az SzMSz 6. § (3) bekezdés b) pontjának 10. francia bekezdése – amely arról rendelkezik, hogy a vita lezárására, a hozzászólások időtartamának további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, amelyről a képviselő-testület vita nélkül dönt – ne kerüljön kiegészítésre.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon kerüljön sor, továbbá hogy az SzMSz módosítására vonatkozó 10. francia bekezdés ne egészüljön ki azzal, hogy aki a vita lezárása előtt nem szól hozzá a napirendhez az utána még elmondhassa véleményét.

**Dombi György képviselő úr** javasolta, hogy kerüljön elfogadásra, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülés anyagát ne csak írásban, hanem cd-n is megkaphassák a képviselők.

**László Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a vélemény nyilvánításra minden képviselőnek joga van, így javasolja, hogy az ügyrendi gomb megnyomása után az is kifejthesse álláspontját, aki ezt eddig még nem tette meg.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy amennyiben ebben a kérdésben a képviselő-testület nem osztja a kisebbségben lévők álláspontját, kénytelen lesz az Önkormányzati Minisztériumhoz fordulni, mert véleménye szerint a kisebbségben lévők jogait sérti az a szabályozás, ami jelenleg az SzMSz-ben van. Hiszen jelenleg érdemi vita nélkül - akár két mondat elhangzása után - a többségben lévők lezárhatják a napirend tárgyalását, mely a kisebbségben lévők jogait sérti.

**Tóth Imre képviselő úr** véleménye szerint az ügyrendi gomb megnyomására akkor szokott sor kerülni, mikor a vita már teljesen kilátástalan, soha nem fordult még elő olyan, hogy a polgármester úr megnyitotta az ülést, és valaki azt mondta, hogy erről szavazzunk. Előfordult már, hogy ő is megnyomta a szókérő gombot, közben valaki - legyen az bármelyik oldal képviselője - nyomott egy ügyrendi gombot és így ő sem kapott szót. Álláspontja szerint minden képviselőt pontosan egyformán érint ez a hátrány.

**Dr. Kiss József képviselő úr** javasolja a polgármester úrnak, hogy amennyiben az Önkormányzati Minisztériumhoz kíván fordulni, úgy azt is mondja el, hogy milyen körülmények szokták kiváltani az ügyrendi gomb megnyomását és azt is, hogy a polgármester úr mennyire szigorúan és fegyelmezetten tartja be a személyére és a testületi ülés vezetésére vonatkozó SzMSz szabályokat.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** észrevételezte, hogy a határozati javaslatban illetve a rendelet-tervezetben a bizottságok nevei nem egyeznek meg. Javasolja, hogy Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság valamint Városfejlesztési Bizottság legyen a 2-2 összevont bizottság neve.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy volt a két frakció között egy egyeztetés, mely szerint három bizottság lesz 5 fővel, egy bizottság pedig 7 fővel, és egy képviselő egy bizottságnak lesz a tagja. Ezen az egyeztetésen kérték a többségi frakció vezetőjét, hogy 3 fő legyen a kisebbségi frakció külsős bizottsági tagjainak a létszáma, továbbá kértek egy bizottsági elnöki pozíciót, azonban a többségi oldal egyik kérést sem teljesítette. Ennek ellenére is meg fogják szavazni a bizottsági szerkezeti módosítást. Kérte a többségi frakció vezetőjét, hogy nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy továbbra is az az alapelv, amely arról szól, hogy három bizottság 5 fővel és egy bizottság 7 fővel jön létre, mert amennyiben növelni akarja a bizottsági tagok létszámát, úgy azt a kisebbségi oldal nem fogja megszavazni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy természetesen a megállapodás szerinti struktúrán nem kívánnak változtatni. Ők 14 emberből engednek el 8-at, ezért kérték, hogy a két külsős bizottsági hellyel elégedjen meg a várost irányító frakció, és mivel ők is leadnak egy bizottsági elnöki helyet így kérték, hogy ezt tegye meg az ellenzék is.

**Szólláth Tibor képviselő úr** ezt követően javaslatot tett a tagok személyére, mely a következő volt:

- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke Szabóné Marth Éva képviselő, tagjai Kállai Sándor képviselő, és Szabóné Koczka Judit nem képviselő bizottsági tag;
- Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke Tóth Imre képviselő, tagjai Dr. Kiss József képviselő, Jenei István és Gacsályi Gábor nem képviselő bizottsági tagok;
- Városfejlesztési Bizottság elnöke Buczkó József képviselő, tagjai Török István képviselő, Kelemen Sándor és Dózsa Miklós nem képviselő bizottsági tagok;
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke Dombi György képviselő, tagja Szólláth Tibor képviselő, Hódos Antal és Medgyesiné dr. Gombos Éva nem képviselő bizottsági tagok.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy Gacsályi Gábor nem képviselő bizottsági tagként történő megválasztása esetén rendkívüli ülést kell összehívni, mert neki esküt kell tennie, vagy ha megjelenik a testületi ülésen akkor azt most leteheti.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony** ismertette a frakció javaslatát a bizottsági tagokra vonatkozóan, mely a következő volt:

- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai Balogh Zsigmond képviselő, Szűcs Ervin nem képviselő bizottsági tag;
- Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai Boros Miklós és Miltner Attila képviselők, Karczub János nem képviselő bizottsági tag;
- Városfejlesztési Bizottság tagja Kőrösiné Bódi Judit képviselő;
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja László Sándor képviselő.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően felkérte Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszonyt, hogy a képviselő-testület tagjai számára ismertesse az SzMSz 4.§ (4) bekezdésének módosítására vonatkozó két alternatíva közötti különbséget.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** elmondta, hogy az Egyeztető Fórummal kapcsolatban felmerült egy olyan javaslat, hogy a következőkben egy alkalommal legyen. Jelenleg az Egyeztető Fórum összehívására kétszer kerül sor, először a rendes képviselő-testületi ülést követő 12 napon belül kerül összehívásra, másodszer a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon. A bizottsági javaslatokból az a) változat támogatása hangzott el. Az a) változat esetén az Egyeztető Fórumon arra kerülhet sor, hogy az egyébként is írásban kiadott bizottsági javaslatok szóbeli ismertetése történik meg. A következő testületi ülés anyagával kapcsolatban viszont csak a munkatervi javaslatok állnak rendelkezésre. A b) változat esetén, amikor az Egyeztető Fórum összehívására a rendes képviselő-testületi ülést követő 12 napon belül kerülne sor, a munkatervi javaslatokon kívül az azóta beérkezett előterjesztéseket lehet ismertetni a tagokkal, a hivatal a maga részéről praktikusabbnak a b) változatot tartaná, mivel a bizottsági javaslatok egyébként is kiosztásra kerülnek írásban, ugyanakkor új napirendi pontokkal kapcsolatban egyrészt javaslatot tehetne az előterjesztések tartalmára vonatkozóan, másrészt új napirendek felvételét is javasolhatná a fórum.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy Gacsályi Gábor nem képviselő bizottsági tagként történő megválasztása esetén ne kerüljön sor rendkívüli testületi ülés összehívására az esküjének letétele miatt, hanem a következő rendes testületi ülésen kerüljön arra sor úgy, hogy az eskü letétele után gyakorolhatja csak jogait.

**Dr. Éles András polgármester úr** véleménye szerint egy egyházi személynek a bizottságokba történő behozatala óriási kockázattal jár, de tisztában van azzal, hogy ez a többségnek joga és lehetősége. Azonban azzal is tisztában kell lenni, hogy itt Gacsályi Gábor egy lesz a sok közül, és nem egy egyházi személy.

**Kőrösi Bódi Judit képviselő asszony** jelezte, hogy a koalíciójuk részéről - tekintettel arra, hogy nincs bizottsági elnökük - jelenleg nincs olyan, aki részt vehetne az Egyeztető Fórumon.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy a két frakció vezetője legyen tagja az Egyeztető Fórumnak.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony** megköszönve ezt a lehetőséget, elmondta, hogy ő minden szerdai napon Budapesten tartózkodik, így nem tud részt venni az Egyeztető Fórum ülésein.

**Szólláth Tibor képviselő úr** azt javasolta, hogy akkor egy olyan időpont legyen megjelölve, amely mindenkinek megfelel, ő személy szerint nem ragaszkodik a szerda reggel 8 órához.



**Dr. Éles András polgármester úr** véleménye szerint semmi értelme nincs az Egyeztető Fórumnak, hiszen semmilyen javaslatot nem fogalmazzak meg.

**Körösiné Bódi Judit képviselő asszony** javasolta, hogy maradjon meg a szerdai időpont, de legyen megoldható a helyettesítés is.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy a vita lezárására minősített többséggel kerülhessen sor.

**Szűcsné dr. Sebestyén Iren jegyző asszony** tájékoztatásul elmondta, hogy a minősített többséggel hozandó döntések körének bővítése esetén, az SzMSz 11. § (2) bekezdés b) pontjának kiegészítése is szükséges.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazást rendelt el, először a bizottságok által elfogadott javaslatokat tette fel szavazásra, melyek a következők:

- az alpolgármesterek közül egyikük lépjen vissza,
- a Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság létszáma 7 fő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 fő, Városfejlesztési Bizottságé 5 fő, Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 fő legyen
- akik eddig is gyakran hiányoztak a bizottsági ülésekről, azok ne legyenek bizottságnak tagjai
- az SzMSz 6. § (3) bekezdés 10. francia bekezdése, mely arról szól, hogy a vita lezárására, a hozzászólások további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, ne kerüljön kiegészítésre
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon kerüljön sor
- a Mezei Őrszolgálat tevékenységét felügyelő tanácsnok minden év novemberében egyszer számoljon be tevékenységéről
- a vita lezárására, a hozzászólások időtartamának további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, a javaslat tétele után már ne legyen lehetőség hozzászólásra, vélemény kifejtésre, hanem a javaslatról a képviselő-testület vita nélkül döntsön.

A képviselő-testület azt a javaslatot, amely szerint

- az alpolgármesterek közül egyikük lépjen vissza, 8 igen, 4 nem (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Dr. Éles András) szavazattal és 2 tartózkodással (Körösiné Bódi Judit, László Sándor), 2 képviselő (Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban, nem fogadta el,
- a Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság létszáma 7 fő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 fő, Városfejlesztési Bizottságé 5 fő, Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 fő legyen 11 nem (Dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Oláh Miklós, Szólláth Tibor, Dombi György, Tóth Imre, Szabóné Marth Éva, Kállai Sándor, Buczkó József) szavazattal és 5 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Miltner Attila, Török István, László Sándor) nem fogadta el,

- akik eddig is gyakran hiányoztak a bizottsági ülésekről, azok ne legyenek bizottságnak tagjai 10 igen, 1 nem (Buczko József) szavazattal és 4 tartózkodással (Boros Miklós, Dombi György, Balogh Zsigmond, Miltner Attila), 1 képviselő (Oláh Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta *(Határozatba foglalva a napirend végén.)*
- az SzMSz 6. § (3) bekezdés 10. francia bekezdése, mely arról szól, hogy a vita lezárására, a hozzászólások további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, ne kerüljön kiegészítésre 8 igen, 6 nem (Kőrösiné Bódi Judit, Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, László Sándor, Dr. Éles András) szavazattal és 2 tartózkodással (Boros Miklós, Török István) nem fogadta el,
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon kerüljön sor 1 igen, 2 nem (Tóth Imre, Dombi György) szavazattal, 6 tartózkodással (Szólláth Tibor, Boros Miklós, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Buczko József, Török István) 7 képviselő (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Dr. Juhász Endre,) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el,
- a Mezei Örszolgálat tevékenységét felügyelő tanácsnok minden év novemberében egyszer számoljon be tevékenységéről 15 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta *(Határozatba foglalva a napirend végén.)*
- a vita lezárására, a hozzászólások időtartamának további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, a javaslat tétele után már ne legyen lehetőség hozzászólásra, vélemény kifejtésre, hanem a javaslatról a képviselő-testület vita nélkül döntsön 8 igen, 4 nem (Kőrösiné Bódi Judit, Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, Dr. Éles András) szavazattal és 4 tartózkodással (Boros Miklós, Miltner Attila, Török István, László Sándor) nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazásra bocsátotta a képviselő-testület tagjai által megfogalmazott javaslatokat, melyek a következők:

- az alakuló bizottságok neve Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság; Egészségügyi és Szociális Bizottság; Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság; Városfejlesztési Bizottság legyen,
- az ügyrendi szavazásnál csak minősített többséggel lehessen a vitát lezárni,
- az Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 fős, a Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság létszáma 5 fő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságé 5 fő, a Városfejlesztési Bizottságé 5 fő, úgy hogy többségben a képviselők legyenek és kevesebben a nem képviselő tagok,
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon kerüljön sor,
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően kerüljön sor,
- az Egyeztető Fórumnak az SzMSz módosítással egyidejűleg tagja legyen a két frakcióvezető, teljes jogkörrel, távollétükben helyettesítéssel,
- az SzMSz 11. § (2) bekezdés b.) pontja egészüljön ki azzal, hogy a vita lezárásához minősített többség kell.

A képviselő testület azt a javaslatot, amely szerint

- az alakuló bizottságok neve Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság; Egészségügyi és Szociális Bizottság; Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság; Városfejlesztési Bizottság legyen 16 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadta, *(Határozatba foglalva a napirend végén)*
- az ügyrendi szavazásnál csak minősített többséggel lehessen a vitát lezárni 11 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Dombi György, Miltner Attila, László Sándor), 2 képviselő (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit) nem vett rész a szavazásban elfogadta, *(Határozatba foglalva a napirend végén.)*
- az Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 fős, a Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sport Bizottság létszáma 5 fő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságé 5 fő, a Városfejlesztési Bizottságé 5 fő, úgy hogy többségben a képviselők legyenek és kevesebben a nem képviselő tagok 16 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadta, *(Határozatba foglalva a napirend végén.)*
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések befejezésének napját követő napon kerüljön sor 1 igen, 5 nem (Tóth Imre, Szólláth Tibor, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Buczkó József) szavazattal és 4 tartózkodással (Dr. Kiss József, Boros Miklós, Dombi György, Török István) és 6 képviselő (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) nem fogadta el,
- az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően kerüljön sor 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Boros Miklós, Török István) és 6 képviselő (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el,
- az Egyeztető Fórumnak az SzMSz módosítással egyidejűleg tagja legyen a két frakcióvezető, teljes jogkörrel, távollétükben helyettesítéssel 8 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 3 tartózkodással (Boros Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Török István) és 4 képviselő (Oláh Miklós, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) nem vett rész a szavazásban nem fogadta el,
- az SzMSz 11. § (2) bekezdés b.) pontja egészüljön ki azzal, hogy a vita lezárásához minősített többség kell 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Boros Miklós, Török István), 3 képviselő (Dr. Éles András, László Sándor, Miltner Attila) nem vett részt a szavazásban elfogadta. *(Határozatba foglalva a napirend végén.)*

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** jelezte, hogy számára nem teljesen volt egyértelmű, amikor a frakcióvezetők Egyeztető Fórumi tagságáról történt szavazás, hiszen ő Szólláth Tibor és Kőrösiné Bódi Judit képviselők mellett, Török István képviselőt is frakcióvezetőnek értette, mások pedig csak két frakcióvezetőt értenek ezalatt.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy a Hivatal véleményét elfogadva mégiscsak szerencsés lenne, ha az Egyeztető Fórum vonatkozásában a b) verzió kerülne elfogadásra vagyis, hogy az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően kerüljön sor.

**Dr. Éles András polgármester úr** tekintettel arra, hogy Szabóné Marth Éva képviselő asszony jelezte, hogy nem teljesen volt egyértelmű a szavazásra bocsátott kérdés a frakcióvezetők Egyeztető Fórumi tagságával kapcsolatban, ezért új szavazást javasolt. Ezt követően kérte a képviselők szavazatát az új szavazás tárgyában.

A képviselő-testület a frakcióvezetők Egyeztető Fórumi tagságával kapcsolatban, felmerült új szavazást 9 igen, 1 nem (Boros Miklós) szavazattal, 6 képviselő (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Oláh Miklós, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően újra szavazásra bocsátotta a frakcióvezetők Egyeztető Fórumi tagságával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő testület azt a javaslatot mely szerint a Polgári Összefogás frakcióvezetője, az MSZP-HTFE frakcióvezetője, valamint a HEFE vezetője is teljes jogú tagja legyen az Egyeztető Fórumnak, 8 igen, 1 nem (Boros Miklós) szavazattal, 1 tartózkodással (Török István), 6 képviselő (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Oláh Miklós, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület akar-e újraszavazni egy már döntött kérdésben mégpedig, hogy a SzMSz-ben a 4.§ (4) bekezdés a b.) változat szerint módosuljon vagyis, hogy az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően kerüljön sor.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem (Boros Miklós) szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta, azt a javaslatot, hogy az SzMSz 4.§ (4) bekezdés b.) változatának tárgyában kerüljön sor új szavazásra.

**Dr. Éles András polgármester úr** újra szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően kerüljön sor, melyet a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 képviselő (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a napirend végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát a 2009. április 1-től a négy bizottság önkormányzati képviselő tagjaira tett javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a négy bizottság önkormányzati képviselő tagjaira tett javaslatot mely szerint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai Dombi György, Szólláth Tibor és László Sándor képviselők; a Városfejlesztési Bizottság tagjai Buczkó József Török István és Körösiné Bódi Judit képviselők; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai Szabóné Marth Éva, Kállai Sándor és Balogh Zsigmond képviselők; Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai Tóth Imre, Dr. Kiss József, Boros Miklós és Miltner Attila képviselők 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a napirend végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a nem képviselő bizottsági tagok személyének elfogadásra tárgyában kérte a képviselő-testület szavazatát.

A képviselő-testület a nem képviselő bizottsági tagokra tett javaslatot, mely szerint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai Hódos Antal és Medgyesiné dr. Gombos Éva; a Városfejlesztési Bizottság tagjai Kelemen Sándor és Dózsa Miklós; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai Szabóné Koczka Judit és Szűcs Ervin; Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai Jenei István, Gacsályi Gábor és Karczub János 16 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta  
(*Határozatba foglalva a napirend végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadása tárgyában, a testületi és bizottsági üléseken elhangzott módosítások figyelembevételével.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására előterjesztett rendelet-tervezet – a testületi és bizottsági üléseken elhangzott módosításokkal – 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

### **9/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 9/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendeletet - a testületi és bizottsági üléseken elhangzott módosításokkal - m e g a l k o t j a.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. március 28.

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**9/2009. (III. 28.)**

**Önkormányzati Rendelete**

**a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,  
többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és  
egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.)  
Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: ÖR.) 4. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„4. §

- (4) Az Egyeztető Fórum ülésére a rendes képviselő-testületi ülést követően - legkésőbb 12 napon belül - az Egyeztető Fórum elnökével történő egyeztetés szerint kerül sor, melynek összehívásáról a jegyző gondoskodik.”

**2. §**

Az ÖR. 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„5. §

- (2) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze. A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén az ülést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze.”

**3. §**

Az ÖR. 5. § (9) bekezdése a következők szerint módosul

„5. §

- (9) A rendkívüli képviselő-testületi ülésre szóló meghívót és az előterjesztéseket írásban vagy digitális adathordozón az ülés előtt legalább 24 órával – lehetőleg személyes átadással – kell eljuttatni a képviselőkhöz, illetve a meghívottakhoz. A képviselőket,

illetve a meghívottakat a rendkívüli testületi ülés időpontjáról a lehetőségekhez képest távbeszélőn is értesíteni kell.”

#### 4.§

Az ÖR. 6. § (3) bekezdése b.) pontjának 10 francia bekezdés a következők szerint módosul:

#### „6. §

A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának további korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet. A javaslatról a képviselő-testület minősített szótöbbséggel dönt.”

#### 5.§

Az ÖR. 11. § (2) bekezdés b.) pontja a következő francia bekezdéssel egészül ki:

#### „11. §

(2)

b.) - a vita lezárása, a hozzászólások időtartamának további korlátozása.”

#### 6.§

Az ÖR. 16. § (1) bekezdés a.)-b.) pontjai helyébe a következők lépnek:

#### „16. §

(1) A képviselő-testület feladatának eredményesebb ellátása érdekében:

- a) az Ötv. által kötelezően előírt **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot** 5 fővel (3 fő képviselő-testületi tag - lehetőleg szakmai alapon -, 2 fő nem képviselő-testületi tag),
- b) továbbá az Ötv. felhatalmazása alapján
  - 7 fővel **Egészségügyi és Szociális Bizottságot** (4 fő képviselő-testületi tag - lehetőleg szakmai alapon -, 3 fő nem képviselő-testületi tag),
  - 5 fővel **Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot** (3 fő képviselő-testületi tag - lehetőleg szakmai alapon -, 2 fő nem képviselő-testületi tag),
  - 5 fővel **Városfejlesztési Bizottságot** (3 fő képviselő-testületi tag - lehetőleg szakmai alapon -, 2 fő nem képviselő-testületi tag)
 hoz létre.”

#### 7. §

Az ÖR. 16. § (5) bekezdés a.) d.) e.) f.) pontjai helyébe az alábbi szövegrész lép:

(5) Az SzMSz az egyes bizottságok feladat- és hatásköreit az alábbiakban határozza meg:

a) **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság:**

- véleményezi az önkormányzati rendelet-tervezeteket;
- az önkormányzatnál és intézményeinél:
  - véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
  - figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltózás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidézö okokat;
  - vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenörizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;
  - az önkormányzat és intézményei költségvetésével kapcsolatban:
  - megvitatja az éves költségvetési javaslatot, ahhoz javaslatot tehet, a javaslatok előkészítése során az egyeztetésekre tagjait megfelelő időben meg kell hívni,
  - az éves, féléves és III. negyedéves költségvetés végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalja,
  - véleményezi a III. negyedévi költségvetési tájékoztatót és a következő évi költségvetési koncepciót,
  - előirányzat-módosítást kezdeményezhet, ez irányú javaslatokat véleményezi,
  - állást foglal a költségvetés pénzeszközeinek gazdálkodási éven belül történő átcsoportosításával kapcsolatban,
  - javaslatot tehet pénzeszközök más szervtől történő átvételére, felhasználására, más szervnek való átadására, ideiglenes szabad pénzeszközök lekötésére,
  - ellenörzi a költségvetés által biztosított pénzeszközök rendeltetés szerű felhasználását, ennek vizsgálatára céllenörzést kezdeményezhet,
- közreműködik az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásában,
- a bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzökönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevöszéknek;
- dönt a külön önkormányzati rendeletben átruházott hatáskörébe utalt ügyekben;
- kivizsgálja és döntésre előkészíti az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok összeférhetlenségének megállapításra irányuló kezdeményezéseket;
- az Ötv. 22. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségnek eleget téve végzi a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, valamint az önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A. § (3) bekezdése alapján nyilvántartja és ellenörzi a vagyonyilatkozatokat;
- gyakorolja a polgármester felett az egyéb munkáltatói jogokat,
- az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlása keretében kiadja a polgármester éves szabadságát a polgármester által, a bizottság részére február 15-ig benyújtott éves szabadságolási ütemterv alapján, lehetőleg annak figyelembe vételével.
- javaslatot tehet a polgármester illetményének emelésére;



- javaslatot tehet a polgármester, alpolgármester, települési képviselők, tanácsnokok, bizottsági tagok, bizottsági elnökök díjazására, költségtérítésére vonatkozóan,
- véleményezi a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésére vonatkozó előterjesztést,
- véleményez minden olyan előterjesztést, tájékoztatót, beszámolót, jelentést, amelyben pénzügyi-gazdasági kérdésekről van szó, ezekhez véleményt nyújt be a képviselő-testülethez,
- döntésre előkészíti a közterületek elnevezésére, az elnevezések megváltoztatására vonatkozó előterjesztéseket,
- döntésre előkészíti a jegyzővel együttműködve a törvényességi észrevételek alapján készülő előterjesztéseket,
- véleményezi a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet, valamint a belső ellenőrzésről szóló beszámolót,
- képviselő-testület fenntartói, tulajdonosi jogkörében eljárva pénzügyi ellenőrzést végez a képviselő-testület döntése alapján bármely önkormányzati intézménynél,
- figyelemmel kíséri az Állami Számvevőszék jelentése által kezdeményezett intézkedések végrehajtását,
- jogilag előzetesen véleményezi a költségvetési intézmények alapítását, megszüntetését, gazdasági társaság létrehozását, abban való önkormányzati részvételt, a képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházására vonatkozó javaslatot, valamint azon a képviselő-testület által kötendő szerződéseket, megállapodásokat, amelyek véleményezésével a képviselő-testület külön megbízza.

d) **Városfejlesztési Bizottság:**

- véleményezi az önkormányzati rendelet-tervezeteket;
- véleményt nyilvánít a város általános és részletes rendezési tervéről;
- javaslatot tesz az éves út- és járdaépítési és felújítási terv összeállítására;
- vizsgálja a város ivóvíz ellátásának helyzetét, figyelemmel kíséri a hálózatfejlesztés megvalósítását;
- javaslatot tesz a szennyvízcsatorna-hálózat fejlesztésére;
- javaslatot tesz az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes ingatlanok elidegenítésére;
- kezdeményezi és részt vállal a város fejlesztési, környezetvédelmi és idegenforgalmi koncepciójának kialakításában és szükség szerinti módosításában;
- előkészíti és véleményezi a képviselő-testület hatáskörébe tartozó környezet- és természetvédelmi tárgyú döntéseket;
- javaslatot tesz a városi kommunális feladatok és közszolgáltatások ellátásának megszervezésére (településtudás, szemétszállítás, ivóvízellátás, hőszolgáltatás, csatornázás, parkfenntartás, útkarbantartás, külterületi földutak, dűlőutak, temetkezés, stb.);
- figyelemmel kíséri a város foglalkoztatási helyzetét, javaslatot tesz a foglalkoztatási helyzet javítására;
- megvizsgálja és rangsorolja az intézmények felújítási igényeit;
- javaslatot tesz a város idegenforgalmi létesítményeinek – az önkormányzat pénzügyi lehetőségeitől függő – megvalósítására;

- javaslatot tesz idegenforgalmi szervezetekkel történő együttműködésre;
- szorgalmazza idegenforgalmi, városismertető kiadványok megjelentetését;
- véleményezi az önkormányzati beruházások elvégzésére kötött szerződésekben meghatározott határidők módosítását
- javaslatot tesz az önkormányzat vállalkozásai működtetésére;
- figyelemmel kíséri a felvásárló szervek tevékenységét, a mezőgazdasági és más vállalkozók segítségét. Legalább évente egyeztető fórumot hív össze a város vezető termelő és szolgáltató vállalkozásainak vezetőivel, annak véleményét továbbítja a képviselő-testületnek.

### **8. §**

Az ÖR. 17. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„17. §

- (1) Az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.”

### **9. §**

Az ÖR. 19. § (6) bekezdés a.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„19. §

- (6) A mezei őrszolgálat működését felügyelő tanácsnok köteles:
- a) a tevékenységéről évente egyszer - november hónapban - beszámolni a képviselő-testületnek”

### **10. §**

E rendelet 2009. április 1-én lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. március 24.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Záradék:** Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2009. március 28.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának B) pontja elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés I/B pontját 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **99/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottságban közreműködő, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendeletben meghatározott 5 főn felüli plusz két fő tiszteletdíját az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának II. pontját.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a következő szavazás után.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát arra vonatkozóan, hogy a külsős bizottsági tagok eddig végzett munkáját köszönje meg a képviselő-testület, Dr. Éles András felhatalmazva ezzel.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal felhatalmazza Dr. Éles András polgármestert, hogy a külsős bizottsági tagok eddig végzett munkáját köszönje meg.

A képviselő-testület a lefolytatott szavazások eredményeként a következő határozatot hozta:

## **100/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 9/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet 16. § (1) b) pontjának értelmében a 121/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi és az önkormányzat bizottságait, valamint azok névsorát 2009. április 1-től a következők szerint határozza meg:

### **PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG**

Elnök: Dombi György

Tagok: Szólláth Tibor

László Sándor

Nem képviselő tagok: Hódos Antal

Medgyesiné

dr. Gombos Éva

### **VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG:**

Elnök: Buczkó József

Tagok: Török István

Körösiné Bódi Judit

Nem képviselő tagok: Kelemen Sándor

Dózsa Miklós

### **MŰVELŐDÉSI, OKTATÁSI, IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁG:**

Elnök: Szabóné Marth Éva

Tagok: Kállai Sándor

Balogh Zsigmond

Nem képviselő tagok: Szabóné Koczka Judit

Szűcs Ervin

### **EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG:**

Elnök: Tóth Imre

Tagok: Dr. Kiss József

Boros Miklós

Miltner Attila

Nem képviselő tagok: Jenei István

Gacsályi Gábor

Karczub János

**Felelős:** -

**Határidő:** -

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki mindazon nem képviselő bizottsági tagoknak, akik 2009. április 1-től már nem vesznek részt a Hajdúnánás Városi Önkormányzat bizottságainak munkájában.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület köszönetnyilvánítását tolmácsolja az érintettek részére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 10.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának III. pontja elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **101/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 122/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi, és a hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékét a melléklet szerint elfogadja.

**Felelős:** \_\_\_\_\_ -

Határidő: -

Melléklet

a 101/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozathoz

#### **A HATÁLYOS ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK JEGYZÉKE**

- 1.) **9/1993. (III. 16.) számú Önkormányzati Rendelet**  
Egyes tanácsrendeletek hatályon kívül helyezéséről
- 2.) **17/1994. (X. 31.) számú Önkormányzati Rendelet**  
A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről
- 3.) **16/1998. (VII. 01.) számú Önkormányzati Rendelet**  
A Környezetvédelmi Alapról
- 4.) **3/2000. (I. 31.) számú Önkormányzati Rendelet**  
A távhőszolgáltatásról  
(módosítva a 10/2003. (IV. 15.) és a 22/2003. (XII. 01.) számú Önkormányzati Rendeletekkel)
- 5.) **22/2001. (XII. 31.) számú Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat beruházásainak rendjéről és a közbeszerzési eljárások kiírásával, elbírálásával kapcsolatos tevékenység részletes szabályairól, az abban eljáró személyekre vonatkozó rendelkezésekről szóló, módosított 20/1995. (X. 01.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 6.) **19/2002. (XII. 01.) számú Önkormányzati Rendelet**  
A gépjárműadóról szóló 28/1999. (XII. 15.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről

- 7.) **8/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
- 8.) **10/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A beruházások rendjéről
- 9.) **11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről  
(*módosítva a 18/2006. (V. 25.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 10.) **13/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati lakások bérleti díjairól  
(*módosítva az 57/2004. (XII. 22.), a 25/2005. (V. 25.), a 19/2006. (V. 25.) és a 7/2008. (III. 26.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 11.) **15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A temetőkről és a temetkezések rendjéről  
(*módosítva a 13/2005. (III. 15.) és a 8/2007. (II. 20.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 12.) **17/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról  
(*módosítva a 45/2004. (X. 15.), a 8/2005. (II. 20.), a 11/2006. (III. 20.), a 29/2006. (XI. 15.), a 36/2006. (XII. 22.), és a 7/2007. (II. 16.), a 16/2008. (VII. 07.), a 26/2008. (XII. 22.), a 4/2009. (II. 13.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 13.) **19/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások megállapításának szabályairól  
(*módosítva a 23/2005. (V. 25.) és az 5/2006. (II. 20.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 14.) **20/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról
- 15.) **21/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A Hajdúnánás Városi Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összege megállapításának és fizetésének szabályairól
- 16.) **22/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A szeszes ital fogyasztásának közterületen és egyéb helyeken való korlátozásáról
- 17.) **24/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok rendjéről
- 18.) **25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
A közterület-használat szabályozásáról  
(*módosítva a 20/2005. (IV. 15.) és a 36/2005. (X. 03.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 19.) **26/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról

- 20.) **27/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati bérlakásokban lakó bérlők lakbértámogatásáról  
(módosítva a 17/2007. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelettel)
- 21.) **28/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
Az első lakáshoz jutók támogatásáról  
(módosítva a 41/2004. (IX. 15.), az 58/2004. (XII. 22.) és a 26/2005. (V. 25.)  
Önkormányzati Rendeletekkel)
- 22.) **29/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
Az alapvetően helyi lakosság érdekét szolgáló közút építésére természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint a helyi önkormányzat közötti együttműködésről
- 23.) **31/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Kártyáról  
(módosítva az 56/2004. (XII. 22.) és a 3/2006. (I. 30.) Önkormányzati Rendeletekkel)
- 24.) **32/2004. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati tulajdonú közüzem által szolgáltatott ivóvízért és csatorna használatáért fizetendő díj megállapításáról  
(módosítva a 7/2005. (II. 20.), a 18/2005. (IV. 15.), a 10/2006. (III. 20.), a 9/2007. (III. 26.) és a 6/2008. (III. 26.), a 22/2008. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletekkel)
- 25.) **40/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi adók vonatkozásában az adók és bírságok, valamint az adópótlék mérsékléséről, elengedéséről szóló, a 19/2000. (V. 25.), a 32/1999. (XII. 31.), valamint a 25/1997. (XII. 31.) számú Önkormányzati Rendeletekkel módosított 16/1994. (X. 31.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 26.) **42/2004. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi hulladékgazdálkodási terv elfogadásáról
- 27.) **43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről
- 28.) **44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat háziorvosi körzeteinek meghatározásáról  
(módosítva a 2/2009. (I. 26.) Önkormányzati Rendelettel)
- 29.) **47/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás város történelmi címerének visszaállításáról, használatának szabályozásáról
- 30.) **48/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás város zászlójáról és annak használatáról
- 31.) **49/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
A városi kitüntető díjakról  
(módosítva a 42/2005. (XI. 17.), a 43/2005. (XI. 17.), a 33/2007. (XII. 28.) és az 5/2008. (III. 26.) Önkormányzati Rendeletekkel)

- 32.) **50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról  
(*módosítva a 16/2005. (IV. 15.), a 12/2006. (III. 16.), a 31/2006. (XI. 15.), a 6/2007. (II. 20.), a 21/2007. (X. 31.), a 12/2008. (IV. 28.) és a 20/2008. (X. 20.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 33.) **51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről  
(*módosítva az 1/2009. (I. 26.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 34.) **52/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelet**  
A járművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról  
(*módosítva a 19/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 35.) **55/2004. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet**  
A talajterhelési díjról
- 36.) **1/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
- 37.) **2/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet**  
A választási plakátok elhelyezéséről
- 38.) **3/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet**  
Az egyes vállalkozói tevékenységek településen belüli gyakorlásának területi meghatározásáról szóló 1/1990. (XI. 09.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 39.) **4/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet**  
A „Hajdúnánás Városáért” kitüntető díjról  
(*módosítva a 28/2006. (XI. 09.), a 32/2007. (XII. 28.) és a 33/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 40.) **5/2005. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről  
(*módosítva a 27/2005. (VI. 27.), a 41/2005. (XII. 01.) és a 7/2006. (II. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 41.) **6/2005. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
A szabálysértési rendelkezéseket tartalmazó helyi rendeletek módosításáról szóló 11/2000. (III. 20.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 42.) **9/2005. (II. 20.) Önkormányzati Rendelet**  
A közterületek, településrészek elnevezéséről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezésének szabályairól
- 43.) **12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról  
(*módosítva a 29/2005. (VI. 27.), a 40/2005. (X. 20.), a 15/2006. (IV. 25.), a 35/2006. (XII. 22.) és a 28/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendeletekkel*)



- 44.) **14/2005. (IV. 30.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról
- 45.) **17/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
Az állattartás helyi szabályairól szóló 23/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
(*módosítva a 38/2005. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 46.) **21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
(*módosítva a 17/2006. (V. 25.), a 26/2006. (IX. 25.), a 20/2007. (X. 31.) és a 14/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 47.) **24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
(*módosítva a 2/2006. (I. 30.), a 13/2006. (III. 20.), a 22/2006. (VI. 29.), a 10/2007. (III. 22.), a 18/2007. (IX. 20.) és a 19/2008. (IX. 22.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 48.) **39/2005. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelet**  
Az épített örökség helyi értékeinek védelmével összefüggő szabályokról és önkormányzati támogatásról  
(*módosítva a 23/2006. (VII. 05.), a 37/2006. (XII. 22.), a 25/2007. (XII. 10.) és a 23/2008. (XI. 24.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 49.) **1/2006. (I. 30.) Önkormányzati Rendelet**  
A költségvetés és a zárszámadás előterjesztésekor alkalmazandó mérlegek és kimutatások tartalmának meghatározásáról
- 50.) **4/2006. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről  
(*módosítva 30/2006. (XI. 20.), a 4/2007. (II. 28.), és a 12/2007. (III. 31.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 51.) **9/2006. (III. 20.) Önkormányzati Rendelet**  
A luxusadóról
- 52.) **14/2006. (IV. 25.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról
- 53.) **24/2006. (VII. 25.) Önkormányzati Rendelet**  
A lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatásáról
- 54.) **1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet**  
A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, többször módosított 34/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
(*módosítva a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel*)

- 55.) **2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet**  
A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról  
(*módosítva a 11/2007. (III. 26.) és a 8/2008. (III. 26.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 56.) **3/2007. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről  
(*módosítva a 15/2007. (VI. 29.), a 24/2007. (XII. 01.), a 4/2008. (II. 29.) és a 9/2008. (IV. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 57.) **14/2007. (IV. 27.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról
- 58.) **16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet**  
A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
(*módosítva a 19/2007. (X. 31.) és a 11/2008. (IV. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel*)
- 59.) **26/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A vállalkozók kommunális adójáról
- 60.) **27/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
Az építményadóról  
(*módosítva a 27/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 61.) **28/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
Az idegenforgalmi adóról
- 62.) **29/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi iparüzési adóról
- 63.) **30/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A lakás céljára szolgáló épületek utáni magánszemélyek kommunális adójáról
- 64.) **1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A fizető parkolás rendjéről  
(*módosítva a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel*)
- 65.) **2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
A mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról
- 66.) **3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről  
(*módosítva a 13/2008. (VI. 30.), a 18/2008. (IX. 22.), a 21/2008. (XI. 24.), a 3/2009. (II. 19.) és a 6/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelettel*)

- 67.) **10/2008. (IV. 28.) Önkormányzati Rendelet**  
Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyására
- 68.) **15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet**  
A pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotására
- 69.) **24/2008. (XI. 24.) Önkormányzati Rendelet**  
A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről
- 70.) **25/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól
- 71.) **5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet**  
Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

Hajdúnánás, 2009. március 24.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának IV. pontja elfogadása tárgyában, azzal, hogy a II./B/2/A/16. francia bekezdésben a Pénzügyi Bizottság neve Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságra módosuljon.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját - a kiegészítéssel együtt - 16 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **102/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 123/2008. (IV. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

II./B./1./A./a./ pontjának 8. francia bekezdése hatályát veszíti.

II./B/2/A/16. francia bekezdés a következők szerint módosul:

„A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztrációs feladatok ellátása.”

II./B./3./f. pontja a következők szerint módosul:

„A Városfejlesztési Bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztrációs feladatok ellátása.”

Felkéri a jegyzőt, hogy az ügyrend egységes szerkezetben való elkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén

**Határidő:** 2009. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Hajdúnánás Megújulásáért Mozgalom külsős bizottsági tagjai közül Oláh Sándor és Ménfőiné Oláh Márta 2009. március 15-i nappal lemondtak, ennyivel is segítve a Polgári Összefogás frakciót a megmaradó helyek elosztását illetően.

**Dombi György képviselő úr**, mint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság volt elnöke megköszönte a bizottság tagjainak az eddig végzett munkáját.

**Körösiné Bódi Judit képviselő asszony** szintén megköszönte a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság tagjainak az eddig végzett munkáját.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően – tekintettel arra, hogy időközben a tiszteletes úr megérkezett a testületi ülésre – megkérte Gacsályi Gábort, mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság újonnan megválasztott nem képviselő tagját, hogy esküjét tegye le. Megkérte a teremben jelenlévőket, hogy az eskü letételének idejére szíveskedjenek felállni.

A jelölt a következő esküt tette le a képviselő-testület, illetve a jelenlevők előtt:

„Én ..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom. Az állami és szolgálati titkot megőrzöm. Megbízatomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Hajdúnánás javát szolgálom!

(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen.)”

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után átadta a megválasztott bizottsági tagnak a mai naptól érvényes megbízólevelet, és eredményes munkát kívánt.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a képviselőket, hogy a rendelet-tervezetben a Pénzügyi Bizottság neve szerepel, mely értelemszerűen a most elfogadott Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági névre fog módosulni.

Majd megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel megjegyzés.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** az előző napirendhez kapcsolódva még, megkérdezte, hogy maradnak-e a bizottsági ülések eddigi időpontjai. Továbbá érdeklődött, hogy a képviselő-testületi ülésről való távolmaradás szabályozása eddig is szerepelt-e az SzMSz-ben. Jelen gazdasági helyzetben túlzónak tartja, hogy a bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíja között 250%-os különbség van, és megfontolásra javasolja ennek a mérséklését.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy eddig az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság vizsgálta a bizottsági és testületi ülésekről való távolmaradásokat, de szankciót csak a bizottsági ülésekről való távolmaradás esetén állapított meg a bizottság.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy az alapidj mindenkinnek jár és ha ahhoz adjuk hozzá a tagsági díjat, akkor már csak kb. 50%-os eltérés van és véleménye szerint egy tagsági és egy elnökségi viszonyban ennyi különbség van is.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy van-e valakinek konkrét módosító javaslata.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** elmondta, hogy gyakorlatilag annyi történt, hogy a rendelet-tervezet mellékletéből törölve lett az a sor, mely két bizottsági tagság esetére vonatkozik illetve az, amikor egy bizottság tagja és elnöke is ugyanaz a személy, hiszen ezek a lehetőségek a későbbiekben nem állnak fenn.

*(Kállai Sándor képviselő úr kiment a testület üléséről, így az ülés 15 fő jelenlétével folytatódott tovább.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy tekintettel arra, hogy módosító javaslat nem hangzott el senki részéről sem, így a vita lezárását szorgalmazza.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület tagjainak szavazatát arra az ügyrendi javaslatra vonatkozóan, hogy a vita lezárásra kerüljön-e.

A képviselő-testület a javaslatot, mely szerint a vita kerüljön lezárásra 7 igen szavazattal és 8 képviselő (Dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Oláh Miklós, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Szabóné Marth Éva, Boros Miklós) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

*(Kállai Sándor képviselő úr visszajött a testület ülésére, így az ülés 16 fő jelenlétével folytatódott tovább.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a lefolytatott szavazás eredményeként a vita nem került lezárásra, így konkrét javaslat megfogalmazását várja.

**Boros Miklós képviselő úr** javasolta, hogy 50%-al legyen több a bizottság elnökének a juttatása, mint a bizottság tagjának.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy ezeket a díjakat nem ők határozták meg, hanem örökölték, meg volt határozva törvényileg, hogy mennyi a polgármester illetménye és ahhoz képest mennyi lehet a tiszteletdíj, és mindenütt a törvényt szabta minimum lett meghatározva.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy Boros Miklós javaslata tekintetében meg kell nézni az idevonatkozó jogszabályokat, azt, hogy a polgármester illetményéhez hogyan lehet mellérendelni a bizottsági tagokét. Így kompromisszumként javasolja, hogy a képviselő-testület most fogadja el a rendelet-tervezetet és nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy szükségesnek tartja a bizottság elnöke és tagjai közötti tiszteletdíj felülvizsgálatát.

Ezt követően kérte a képviselő-testület szavazatát a rendelet-tervezet elfogadása tárgyában, illetve az általa tett javaslatról.

A képviselő-testület a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozóan előterjesztett rendelet-tervezetet, valamint azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület szükségesnek tartja a bizottság elnöke és tagjai közötti tiszteletdíj felülvizsgálatát 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Balogh Zsigmond), 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg, illetve az alábbi határozatot hozta:

### **10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendeletet m e g a l k o t j a.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2009. március 28.

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet**

**a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelembe véve a 20. § (1) bekezdésében, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 14-18. §-aiban meghatározottakat – a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet 2. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„2. § (9) A képviselő és nem képviselő bizottsági tag köteles a képviselő-testületi illetve bizottsági ülésen való részvételre, melynek teljesítését a képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága félévente felülvizsgálja.  
Amennyiben a félévente megtartott felülvizsgálat során kiderül, hogy nevezett a képviselő-testületi illetve bizottsági ülések több mint felén nem vett részt, úgy kötelezettségszegést követ el, melynek következtében tiszteletdíját 25%-kal csökkenti, természetbeni juttatását 12-12 havi időtartamra megvonja a képviselő-testület.

Nem minősül kötelezettségszegésnek az egészségügyi okokból, a rendkívüli családi eseményekből adódó, valamint az előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás, melyet a képviselőnek, illetve nem képviselő bizottsági tagnak a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részére igazolnia kell. Az igazolás elfogadásáról a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság dönt.

Amennyiben a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az igazolást nem fogadja el, úgy a képviselő, illetve nem képviselő bizottsági tag az igazolás elfogadása tárgyában a képviselő-testület döntését kérheti. A képviselő-testület a kérelemről a benyújtást követő rendes ülésén dönt.”

**2. §**

Az Ör. 3. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul

„3. § (6) A tiszteletdíjak, egyéb költségek kifizetésének jogosságát a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság félévente ellenőrzi.”

**3.§**

Az Ör. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**4.§**

E rendelet 2009. április 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. március 24.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Záradék:** Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2009. március 28.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

Melléklet  
a 10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelethez

Sorszám		Tiszteletdíj Ft/hó
1.	<b>Alapdíj</b> (Ör. 2. § (2) bekezdés)	48.510,-
2.	<b>Bizottsági tag</b> (Ör. 2. § (3) bekezdés)	15.750,-
3.	<b>Bizottsági elnök</b> (Ör. 2. § (4) bekezdés)	38.850,-
4.	<b>Bizottság nem képviselő tagja</b> (Ör. 2. § (5) bekezdés)	15.750,-

Hajdúnánás, 2009. március 24.

### **103/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete indokoltnak tartja a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni jutattásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01. ) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 10/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelet mellékletében foglalt díjtételek felülvizsgálatát, tekintettel arra, hogy jelenleg egy bizottsági tag tiszteletdíja közel 250 %-kal kevesebb, mint egy bizottsági elnöké.

Felkéri a polgármestert, hogy a díjtétel módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 23.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Oláh Miklós alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy jelen előterjesztést a legutóbbi ülésen már tárgyalta a képviselő-testület, és ott nem került elfogadásra a határozati javaslat, álláspontja szerint ez az önkormányzat érdekeit sérti, ezért került újra, változatlan tartalommal a képviselő-testület elé.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** az előző ülésen felvetődött kérdésre - hogy Hajdúböszörmény miért nem vesz részt ebben a programban - válaszul elmondta, hogy információi szerint az üzemeltetőjük egy másik megoldást javasolt és saját maguk próbálják megoldani a problémát. Véleménye szerint ez a kérdés a mi részvételünket nem befolyásolja, ugyanannyi a bekerülési költség, mint volt, azonban a társulás fenntartási költségének az önkormányzatra vonatkozó része növekedhet.

**Dr. Éles András polgármester úr** tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel, egyéb megjegyzés nem hangzott el, így szavazásra kérte a képviselő-testület tagjait az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadása a tárgyában.

A képviselő-testület az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának 1.), 2.) pontjait 15 igen 1 nem szavazattal (Buczko József) elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **104/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozatával jóváhagyott Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását és Alapító Okiratát Hajdúböszörmény Város 29/2009. (I. 29.) számú Képviselő-testületi Határozatával figyelembe véve az alábbiak szerint módosítja:

1. Az 1., 2., 3., 5., 6., 8. sz. mellékletek helyébe a jelen határozattal elfogadott és jóváhagyott 1., 2., 3., 5., 6., 8. sz. mellékletek kerülnek.
2. A Társulási megállapodás és mellékleteinek a módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban és a társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a társulás

működése és beruházás megvalósítása érdekében szükséges további megállapodásokat megkösse azzal, hogy az önkormányzatot érintő pénzügyi kötelezettségvállalást jóváhagyásra terjessze a képviselőtestület elé.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaság (4028 Debrecen, Simonyi u. 14.) vezetőjét, valamint Hajdúdorog Város Önkormányzatának (mint gesztor) polgármesterét értesítse és a HÉPSZOLG Kft-t (Hajdúnánás, Kossuth u.22.), mint a vízmű üzemeltetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 31.

1. sz. melléklet

A társult önkormányzatok felsorolása az önkormányzatok pontos megnevezésének és székhelyének feltüntetésével.

Önkormányzat neve	Székhelye
Görbeháza Község Önkormányzata	4075 Görbeháza Böszörményi u. 39.
Hajdúdorog Város Önkormányzata	4087 Hajdúdorog Tokaji út 4.
Hajdúnánás Város Önkormányzata	4081 Hajdúnánás Köztársaság tér 1.

2. sz. melléklet

**A társult településeken tervezett beruházások kimutatása.**

Önkormányzat megnevezése	Tervezett műszaki megoldás
Görbeháza Község Önkormányzata	"A" változat Görbeháza önálló fejlesztése
Hajdúdorog Város Önkormányzata	"A" változat Hajdúdorog önálló fejlesztése
Hajdúnánás Város Önkormányzata	"A" változat Hajdúnánás-Tedej önálló fejlesztése

3. sz. melléklet

Az előkészítési költségekhez szükséges pénzügyi hozzájárulások mértékét tartalmazó táblázat.

## 5. sz. melléklet

**A tagokat terhelő beruházási költség és tagsági díj  
mértékét megállapító számítási mód**

A költségviselés az ivóvízhálózat tekintetében az adott településen ténylegesen megvalósuló műszaki tartalom szerint, míg a vízműtelepek vonatkozásában a telepet igénybevevő egyes települések lakosság számának arányában kerül meghatározásra. Minden egyéb költség tekintetében a településekre jutó összes műszaki tartalom arányában kerül meghatározásra. (A Társulási Tanács döntései szerint és a költség-haszon elemzés elvégzését követően a társulási megállapodás melléklete módosul a végleges beruházási számokkal és kiegészül a saját erő mértékével.)

## 6. sz. melléklet

**Az egyes tagokat megillető szavazati mérték a társulási tanácsban.**

A szavazati jog az 5. sz. mellékletben meghatározott költségviselési arányokhoz igazodik azzal, hogy egyik társulási tag sem rendelkezhet a szavazatok több mint felével, ezért az 50 % feletti szavazati arány a többi tag között kerül felosztásra arányosan. Az összes szavazat mértéke 100, az egyes tagok szavazati joga pedig arányosított, kerekített egész szám szerint kerül meghatározásra az alábbiakban:

Település	Szavazat szám (db)
Görbeháza Község Önkormányzata	37
Hajdúdorog Város Önkormányzata	50
Hajdúnánás Város Önkormányzata	13
Összesen	100

## 8. sz. melléklet

**Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító  
Önkormányzati Társulás Alapító Okirata**

---

Az alapító okiratban felsorolt önkormányzatok a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A.§ (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-a által meghatározott társulási jog alapján egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ennek megvalósítását szolgáló pénzalap létrehozása érdekében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit. Társult önkormányzatok az alapító okiratot az alábbiak szerint határozzák meg:

## ALAPÍTÓ OKIRAT

A költségvetési szerv neve:	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás		
Székhelye:	Hajdúdorog Város Polgármesteri Hivatala 4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
Az alapítók neve, székhelye és létrehozásról rendelkező határozat száma:			
Önkormányzat neve	Székhelye	Létrehozásról rendelkező határozat:	
Görbeháza Község Önkormányzata	4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39.		
Hajdúdorog Város Önkormányzata	4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
Hajdúnánás Város Önkormányzata	4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.		
Jogszámban meghatározott közfeladata:	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott, a helyi víziközüzeti tevékenység fejlesztésére vonatkozó - a vízgazdálkodás országos koncepciójával és a jóváhagyott nemzeti programokkal összehangolt - tervek kialakítása és végrehajtása, továbbá a 4.§ (2) bekezdés a) pontjában szabályozott ivóvíz-minőségű vízre vonatkozó előírásoknak megfelelő ivóvízellátás.		
Alaptevékenysége TEÁOR 08 szerint.	4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése	
	4291	Vízi létesítmény építése.	
A költségvetési szerv működési köre:	A társulás önkormányzatainak közigazgatási területe.		
Irányító szerv neve és székhelye:	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
A költségvetési szerv besorolása:	A költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. tv. 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján közszolgáltató közintézet és a 18.§ (2) bekezdés szerint önállóan működő költségvetési szerv.		
A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre:	Az önállóan működő költségvetési szerv gazdálkodási feladatait a székhely önkormányzat polgármesteri hivatala látja el külön megállapodás alapján a 217/1998.(XII.30.) Korm. rend. 18.§. szerint.		
A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:	A költségvetési szerv vezetőjét a Társulási Tanács nyilvános pályázat útján nevezi ki/ bízza meg.		
A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.		
A Társulás feladatellátását szolgáló vagyona:	A társulás alapításának forrását az alapító önkormányzatok költségvetéseiből biztosítják, a társulás későbbi működésével kapcsolatos forrásokat pedig pályázati úton és saját költségvetésből fogják biztosítani a társulási megállapodásban foglaltak szerint.		
A társulás vagyona a társulás megszűnése vagy a tagság felmondása	A társulás vagyona felett a társulás Tagjai a pénzügyi hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal.		

esetén.	A vagyon rendezése a megszűnés és a tagság felmondása esetén a társulási megállapodásban meghatározottak szerint történik.
Vállalkozói tevékenység köre és mértéke:	A Társulás vállalkozási tevékenységet csakis céljának elérése, feladatának teljesítése érdekében, alaptevékenységét nem veszélyeztetve folytathat.

Az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás  
társulási megállapodása egységes szerkezetben.

Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító  
**ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**  
**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

Az 1 sz. mellékletben felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A.§ (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-a által meghatározott társulási jog alapján, a térség közműves ivóvíz-ellátási feladatainak korszerű, hatékonyabb és célszerűbb megoldása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

mint alapító tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást (továbbiakban Társulás) hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

A társult önkormányzatok felsorolását az önkormányzatok pontos megnevezésének és székhelyének feltüntetésével az 1. sz. melléklet tartalmazza.

## PREAMBULUM

Az Európai Unió 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert a KA (Kohéziós Alap) foglalja össze. A támogatási cél a Kormány Új Magyarország Fejlesztési Program környezeti fejlesztéseire, ezen belül az „egészséges, tiszta települések” megteremtését szolgáló beavatkozási csoporthoz kapcsolódik.

Mivel a projekt-előkészítési munka kezdetekor még nem volt megállapítható a résztvevő önkormányzatok köre, és az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaság (Továbbiakban ÉARFÜ Kht.) felismerte ezen kiemelkedő jelentőségű projekt szükségességét, az előkészítési források elnyerése érdekében kezdeményezte az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program II. ütemének előkészítését az ivóvízminőségi problémával rendelkező önkormányzatok helyett és érdekében. Az ÉARFÜ Kht. sikeresen pályázott a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt PEA3 Nagyprojekt Előkészítő Alapra és 750 millió Ft fejlesztési forrást nyert a II. ütem teljes előkészítésére az NFH-ENV-2/2005 azonosító számú támogatási szerződés alapján (továbbiakban: Támogatási Szerződés), amelynek finanszírozása a Támogató kezdeményezésére jogszabályváltozás és támogatási szerződésmódosítás következtében átkerült a Környezet és Energia Operatív Programba ( továbbiakban KEOP) .

Tekintettel arra, hogy a Támogatási Szerződés szerint az ÉARFÜ Kht. csak ideiglenes kedvezményezett, ezért annak egyik végső kedvezményezettje jelen Társulási Megállapodás keretében létrejövő Társulás. A jelen társulási megállapodás a Támogatási Szerződéssel és annak minden módosításával összhangban értelmezendő. A Támogatási Szerződés a megállapodás elválaszthatatlan része.

Társult tagok tudomásul veszik, hogy az előkészítő szakasz az Észak-alföldi régióban egységesen az összes érintett önkormányzat vonatkozásában együtt történik, ami befolyással van a közbeszerzések lebonyolítására, szerződések megkötésére, az előkészítés költségének finanszírozására és az előkészítési szakasz Támogatóval való elszámolására.

Ennek érdekében együttműködni kötelesek a többi e tárgyban létrejött társulással és közös felelősséget viselnek az előkészítés lebonyolításával kapcsolatban.

A Társulás célja a KEOP 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javítás kétfordulós pályázati konstrukcióból igényelhető támogatással a településeken a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása a 98/83/EK irányelv és a hatályos 201/2001. (X.25.) Kormány rendeletben rögzített határértékek, illetve az OKI (Országos Környezetegészségügyi Intézet) Víz-higiénés osztályának szakvéleménye alapján térségi ivóvízminőség-javító projektek keretében, a kormányrendelet szerinti ivóvízminőség-javító program megvalósítása, a projekt gazdjaként annak menedzselése, a KEOP Irányító Hatóságával, valamint a pályázati dokumentáció kidolgozását végző szakértő szervezetekkel való együttműködés, a projektben érintett résztvevők munkájának koordinálása a teljes megvalósítás befejezéséig.

Tagok az Észak-alföldi régió, Hajdú-Bihar megyei, észak-hajdúsági térség ivóvízminőség-javító programjának megvalósítására vállalkoznak.

A Társulás vállalja, hogy a társult települések ivóvízminőségének javítása érdekében az előkészítésre vonatkozó Támogatási Szerződés keretében, közbeszerzési eljárás alapján kiválasztott vállalkozók által elkészített/ elkészülő azon tanulmányok és szakmai anyagok átvételét az ÉARFÜ Kht-tól/, amelyek szükségesek a Kohéziós Alapra benyújtandó pályázathoz szakmai háttéranyagként. Ezek a következők:

Az alprojektben érintett települések ivóvízminőségének javítása érdekében megtörtént azok helyzetfeltárása, elkészültek az előzetes megvalósíthatósági tanulmányok, elvi vízjogi engedélyes tervek, megszerzésre került az elvi vízjogi engedélyek és rendelkezésre áll vízmű rendszerként a 104/1998. (V.22.) Korm. rendelet szerinti megvalósíthatósági tanulmányok.

Folyamatban lévő/ későbbiek során készülő tanulmányok, szakmai anyagok, tenderdokumentációk:

1. tender keretében:

EU források iránti támogatási pályázat elkészítése és beterjesztése.

- Környezetvédelmi hatástanulmányok
- Részletes megvalósíthatósági tanulmány az alprojektekre
- Pénzügyi és költség-haszon elemzés elkészítése az alprojektekre
- KEOP támogatási kérelem az alprojektre

2. tender keretében:

A még hiányzó tervezési, engedélyezési feladatok elvégzése.

- Építési és vízjogi létesítési engedélyes tervek kiviteli terv szintű tartalommal
- Tenderspecifikációk

3. tender keretében:

Üzemeletetésre vonatkozó tanulmány elkészítése.

- Optimális üzemeltetői struktúra tanulmány

4. tender keretében:

A kivitelező és a kivitelezésben közreműködő egyéb szervezetek kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása, kivitelezési szerződés megkötése.

- Sárga FIDIC építési tender
- PIU szolgáltatási tender
- PR szolgáltatási tender
- Mérnök szolgáltatási tender

Valamint az ezekhez szükséges:

- Műszaki-szakmai felügyelet,
- Menedzsment munka, a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott vállalkozók munkájának nyomon követése



A Társulás Megbízási Szerződés keretei között felhatalmazza az ÉARFÜ Kht-t arra, hogy a még elkészítendő tanulmányok, elvégzendő előkészítési feladatok vonatkozásban a közbeszerzési eljárást lebonyolítsa. Az előkészítés támogatására megkötött támogatási szerződésben rögzített feltételek alapján vállalja a Társulás a rá eső önerő biztosítását és a menedzsment költségek fedezését a megbízási szerződésben meghatározott módon. A megbízási szerződés a Társulási Megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képezi. A Társulás a saját nevében jár el a pályázat benyújtása érdekében és a projekt megvalósításában a Társulási Tanács döntései szerint.

Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára.

A tagok a KEOP 1.3.0 pályázatához szükséges önkormányzati saját forrás egy részének kiváltása érdekében az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendeletében foglaltaknak megfelelően EU Önerő Alap pályázatot nyújtanak be az illetékes minisztériumhoz. Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a Kohéziós Alap pénzügyi eszközeit.

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, a tagok települési önkormányzati feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldására, a Ttv. 16 §-a értelmében.

## I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

**A társulás neve:** Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

**Székhelye:** Hajdúdorog Város Polgármesteri Hivatala  
4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.

**Működési területe:** a társult önkormányzatok közigazgatási területe

## II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időtartamra jön létre.

## III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

*A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban Ttv.) 16-18. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a Társulás önálló jogi személyiséggel, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. A Társulás a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre. A költségvetési szerv nyilvántartásba vételét az alapító szerv az alapító okirat kiadásától számított nyolc napon belül kérelmezi.*

*A Társulás a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. tv. 16. § (1) bekezdés b) pontja szerint közszolgáltató költségvetési szerv, ezen belül közintézet, a 18. § (2) bekezdés alapján önállóan működő költségvetési szerv.*

A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a Székhely Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala látja el, jelen társulási megállapodásban, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30) kormányrendeletben foglaltak szerint.

A Társulás a projekt végrehajtása során a projekt lebonyolításáért felelős szervezetként jár el.

#### **IV. A TAGOK ÉS A TÁRSULÁS FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGEI**

**IV/1.** Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KEOP előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt (a továbbiakban Ötv.) és Ttv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

**IV/2.** Jelen társulási megállapodás aláírásával a tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, ezen megállapodás keretei között az alábbi feladatokat valósítják meg:

**IV/2.1.** Önálló projekt közös kidolgozása az ivóvízminőség javítás megoldására.

**IV/2.2.** A rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen a KEOP 1.3.0 programjában való részvétel. Tagok kötelezettséget vállalnak az előkészítés és a költség-haszon elemzésben meghatározott településre eső önrész biztosítására.

**IV/2.3.** Tagok kijelentik, hogy a projekt megvalósításával kialakított rendszert igénybe veszik és azt a projekt befejezését követő 5, év végéig fenntartják és üzemeltetik.

**IV/2.4.** Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.

**IV/2.5.** Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, a továbbiakban annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

**IV/2.6.** Tagok megismerik, átgondolják és értékelik a térségi ivóvíz-ellátási rendszer szerepét, a szerződésben megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, elfogadják a kialakított felelősségi rendszert.

**IV/2.7.** Tagok tudomásul veszik, hogy a társulási megállapodást a projekt megvalósításának teljes befejezéséig, azaz az Operatív Programból a projekt megvalósításához folyósított támogatásnak, a Támogató által jóváhagyott, teljes körű elszámolásáig nem mondhatják fel. Tagok elfogadják, hogy ezen időszak alatt felmondásuk a társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, melyért a Társulás a támogatási szerződésben meghatározott felelősséggel tartozik, és az általános jogelveknek megfelelően, teljes körűen jótállni köteles.

**IV/2.8.** Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a koncessziós törvény és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire.

**IV/3.** A társult önkormányzatok a társulás útján az Ötv. 8. § (4) bekezdésében szabályozott egészséges ivóvíz közszolgáltatás, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott, a helyi víziközüzeti tevékenység

fejlesztésére vonatkozó - a vízgazdálkodás országos koncepciójával és a jóváhagyott nemzeti programokkal összehangolt tervek kialakítása és végrehajtása, továbbá a 4.§ (2) bekezdés a) pontjában szabályozott ivóvíz-minőségű vízre vonatkozó előírásoknak megfelelő ivóvízellátás megvalósítására irányuló Észak-alföldi régió, Hajdú-Bihar megyei észak-hajdúsági térséget érintő ivóvízminőség-javító program részesei.

A társulás céljainak elérése érdekében, Tagok a projekt keretében a folyamatos tervezés és felmérések alapján, előreláthatóan a **2. sz. melléklet**ben meghatározott ivóvíz-minőség javító beruházások megvalósítását tervezik:

A projekt működéséhez a Társulás vállalja az alábbi munkafeladatok ellátását.

#### **IV/3.1. Szervezeti, gazdasági területen:**

- A projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása;
- A működtetés személyi, szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- Hazai támogatás pályázati feltételeinek biztosítása;
- A projekt teljes körű lebonyolítása, ideértve a beruházások teljes pénzügyi, a számviteli és adóügyi elszámolását és a tagokkal való belső elszámolást is;
- Működtetési költségek tervezése;
- Lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás (PR) dokumentálása;
- Pályázati részvételek szervezése, koordinálása;
- Tervezési, szolgáltatási feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- Beszerzési feladatok (gépek, eszközök) pályáztatásának kidolgozása;
- Építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- Előkészíti a projekt végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat.

#### **IV/3.2. Műszaki, beruházási területen:**

- A projekt előkészítés során a hatóságokkal, irányító hatósággal, közreműködő szervezetekkel és a szakemberekkel való együttműködés, adatok szolgáltatása, műszaki, pénzügyi, jogi és üzemeltetési kérdésekben a döntések meghozatala;
- Az igazolt teljesítések alapján a kivitelezői számlák kiegyenlítése a kapcsolódó pénzügyi elszámolásokkal;
- A megvalósítás során az építési terület előkészítése, biztosítása;
- Lakossági tájékoztatás;

#### **IV/3.3 A beruházás műszaki befejezése utáni feladatok:**

- A projekt megvalósulása után, a meglévő rendszeren létrejövő, a projekt által kialakított új víziközmű vagy rendszer üzembe adása, igénybevétele;
- Részvétel az EU támogatás felhasználási ellenőrzési eljárásában, támogatási szerződés szerint
- A beruházással kapcsolatos végleges és teljes körű pénzügyi elszámolás, EU támogatási szerződéseknek megfelelően.
- Hitelfelvétel esetén a társult önkormányzatok jelen megállapodás elfogadásával kötelezettséget vállalnak, hogy a beruházási saját erő biztosítása érdekében a társulás által az önkormányzatok kezességvállalása mellett felvett bankhitelt a beruházás megvalósítása, a társulás megszűnése utáni időszakban az őket terhelő arányban jogutódként törleszteni fogják.

A IV/3.1. IV/3.2. és IV/3.3 pontokban meghatározott feladatainak ellátása során a Társulás köteles féléves – ezen belül negyedéves bontású – munka és pénzügyi ütemtervet készíteni. Ezt a Társulási Tanács félévente jóváhagyja.

## V. A TÁRSULÁS ALAPTEVÉKENYSÉGE

A Társulás a IV/3. pontban meghatározott, a települések lakott területén az ivóvíz-minőségű vízre vonatkozó előírásoknak megfelelő ivóvíz ellátási feladatokhoz szükséges pénzeszközök megszerzését és felhasználását a társulási megállapodásban meghatározott működési területen alaptevékenységként, az alapítók szakmai és gazdasági felügyelete mellett végzi.

A Társulás vállalkozási tevékenységet csakis céljának elérése, feladatának teljesítése érdekében, alaptevékenységét nem veszélyeztetve folytathat.

## VI. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a társulást illeti meg. A társulás vagyona felett a társulás Tagjai a pénzügyi hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal, a VII. pontban meghatározottak szerint.

*A Társulás gazdálkodására, könyvvizetési és beszámolási kötelezettségeire az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban: Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet és az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvizetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet az irányadó.*

A Társulás megszűnése, felmondás vagy kizárás esetén Tagok egymással elszámolni kötelesek.

### VI/1. A Társulás működésének, fejlesztésének forrásai:

Tagok tudomásul veszik, hogy a KEOP támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása. A tagok a projekt beruházási költségét és finanszírozási megoszlását a pályázat beadásához kapcsolódó döntés meghozatalakor külön képviselő-testületi határozattal hagyják jóvá és biztosítják a költségvetésükben.

-A II. ütem Előkészítés költsége az Észak-alföldi régióban: 871.410,123 e Ft, ami a következő tételekből tevődik össze:

750.000 e Ft támogatás;

83.333 e Ft önkormányzati önrész;

38.077,123 e Ft menedzsment költség hozzájárulás; (külön megbízási szerződés alapján)

871.410,123 e Ft összesen

Az egyes Tag önkormányzatokat érintett lakosság számuk arányában terhelő előkészítési költségeket a **3. sz. mellékletben** meghatározott táblázat tartalmazza az Észak-alföldi régióban szándéknyilatkozatot leadó önkormányzatok összetétele alapján, amelyet külön testületi döntés alapján saját költségvetési rendeleteikben biztosítják és a társulás megalakulásától számított 30 napon belül a társulás számlájára utalnak.

Az Észak Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program megvalósítását biztosító KEOP 1.3.0 pályázati konstrukció keretében az –EU-támogatásra számot tartó, 2007 évi kezdésre ütemezett nagyprojektek előkészítésének költségvetési támogatásáról szóló- 1067/2005. (VI. 30.) Korm. határozat szerinti előkészítési fázisból a második fordulóba került és pályázatot benyújtó önkormányzatokat összefogó önkormányzati társulások fedezik a 3. sz. mellékletben

foglalt költségeket, amelynek a végleges elszámolása az előkészítési szakasz lezárása és a zárójelentés elfogadásakor történik.

A társult önkormányzatok által az előkészítés és a beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás Székhely Önkormányzata a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Ha a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben (*4 sz. melléklet*) bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Társulás megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy tagok a pénzügyi hozzájárulások teljes összegének megfizetéséig, a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát, a tagok kötelesek a Társulásnak átadni.

#### a) Saját bevételek

Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el.

#### b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételét képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget – Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

#### c) Egyéb bevételek

1. A Társulás a beruházási cél megvalósítása érdekében a támogatások kiegészítéseként a szükséges saját erő fedezésére bankhitelt vehet fel, kötvényt bocsáthat ki. Erről a szükséges döntést a pénzügyi forrás jellege, illetve a vevőjáró kötelezettségvállalás szabályai szerint a Társulási Tanács hozza meg;

2. a Társulás alaptevékenysége körében kifejtett gazdasági tevékenységből származó

bevételek;

3. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai;

4. egyéb pályázati bevételek.

## **VII. TULAJDONJOGI KÉRDÉSEK, ÜZEMELTETÉS,**

### **VII.1. Tulajdonjogi kérdések**

A beruházással létrejövő közművagyon vagyongjogi rendezése:

- A társult önkormányzatok külön tulajdonába kerülő vagyonhányad átadása, egyes önkormányzatok közös tulajdonába kerülő vagyonhányad tulajdoni hányad szerinti átadása.
- A vagyongjogi rendezésnek megfelelő számviteli aktiválás.
- Üzemeltetésre történő fizikai átadás-átvétel.

- A beruházás befejezése után a társulás vagyonát a társulás tagjai között kell felosztani. A vagyonmegosztás módja a vagyon természetben történő tulajdonba adása a társult önkormányzatok részére, az **5. sz. mellékletben** rögzített költségviselési elvek és arányok alapján.

A vagyonmegosztást a tagok valamennyi tag által jóváhagyott, az elszámolásokat részletező okiratban rögzítik.

### **VII.1. Üzemeltetés**

A beruházás befejezését követően a Társulás kijelöli a Társult Tagoknál a hatályos üzemeltetési szerződések alapján már meglévő üzemeltető szervezeteket és átadja üzemeltetésre a létrejött új víziközmű vagyont a mindenkori hatályos magyar és EU jogi normáknak, jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, különös tekintettel a 16/2006.(XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendeletre.

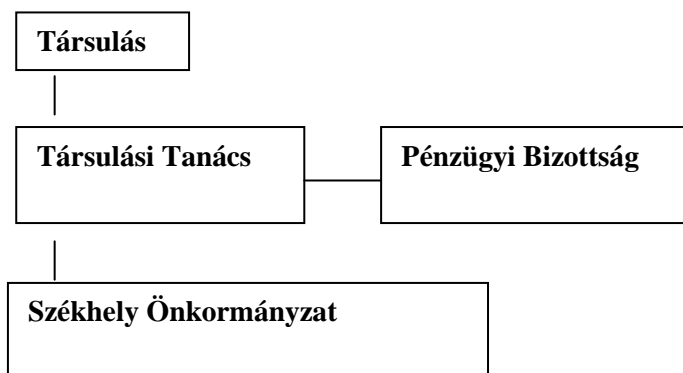
Az üzemeltetés során a Társulás garantálja a projekt keretében megvalósuló eszközrendszer életképességét, az eszközrendszer fenntartható fejlesztésének forrásait. A Társulás megteremti az üzemeltetők közötti együttműködés feltételrendszerét és biztosítja a közöttük lévő munkamegosztást és koordinációt az üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint.

## **VIII. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER**

Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

A társulás szervezete:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke, Elnökhelyettese
3. Pénzügyi Bizottság
4. Felügyeleti Szerv



### **VIII/1. Társulási Tanács**

A Ttv. 11. §-a alapján a Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társulás tagjait képező önkormányzatok által delegált képviselőknek az összességéből áll.

Valamennyi Társult önkormányzat egy tagot delegál – aki a társult Önkormányzat mindenkori polgármestere, vagy a társult önkormányzat képviselő testületének tagja – a Társulási

Tanácsba és a **6. számú mellékletben** szabályozottak arányában rendelkeznek szavazati joggal. A Társulás tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja. A Társulás tagjai által delegált képviselő képviseleti megbízatása a delegáló önkormányzatnál betöltött tisztségének, illetőleg megbízatásának megszűnéséig tart.

#### **VIII/1.1. A Társulási Tanács feladat- és hatásköre:**

- a. a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének, Pénzügyi Bizottság tagjainak a megválasztása, visszahívása,
- b. a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c. Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d. a hatáskörbe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e. Társulás éves munkatervének, költségvetésének elfogadása. A költségvetés első félévi és éves végrehajtásáról szóló beszámoló; éves mérlegének elfogadása,
- f. az érintett tárcákkal a támogatási szerződések megkötése,
- g. a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- h. a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- i. a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása,
- j. a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása.

#### **VIII/1.2. A Társulási Tanács működése:**

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást, megválasztotta képviselőjét, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt az illetékes közigazgatási hivatal vezetője kezdeményezi.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van. A Társulási Tanácsülésen abban az esetben tárgyalható a meghívóban nem szereplő napirendi pont, ha a Társulási Tanács ülésén valamennyi Társulási tag képviselve van és a Társulási tagok minősített többséggel a napirendre tűzik a kérdés megtárgyalását.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 8 nappal korábban. Sürgős esetben ennél rövidebb idő is lehetséges, de csak a tagok megfelelő értesítése mellett.

A Társulási Tanács határozatképes, ha a 6. számú melléklet alapján meghatározott szavazati joggal rendelkező képviselők több mint fele az ülésen jelen van. A javaslat elfogadásához a jelen lévő tagok több mint felének igen szavazata szükséges.

Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 5 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Társulási tanács ülésére bármely tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Az ülésen a határozati javaslatról nyílt szavazással, a szavazati arányok megállapításával döntenek.

A Társulási Tanács működése során a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 15.§ (2) bekezdésében meghatározott minősített többségre vonatkozó szabályok szerint kell eljárnia. E tekintetben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdése szerinti zárt ülési szabályok is alkalmazandók.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül az elnök megküldi a társulás székhelye szerinti illetékes Közigazgatási Hivatalnak.

### **VIII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettese**

A Társulási Tanács Elnökét és egy elnökhelyettesét a Társulási Tanács tagjai sorából az alakuló ülésen, 2/3-os többségi szavazással választja meg határozott időre.

Az elnök, az elnökhelyettes megbízatása önkormányzatnál betöltött tisztségének, megbízatásának megszűnéséig áll fenn.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében:

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt, az alapító okirat módosítását követő 8 napon belül,
- c. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- d. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- e. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- f. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- g. ellátja mindazon feladatokat, melyet a társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előírt,
- h. a Támogatási Szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a Társulás nevében aláírja,
- i. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában a KSz és a Közbeszerzések Tanácsa felé. Aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- önkormányzati képviselői tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással,



- a megválasztáskor meghatározott idő elteltével.

A Társulási Tanács jogosult 2/3-os szótöbbséggel az Elnök visszahívására, valamint az új Elnök megválasztására. A korábbi Elnök köteles a választástól számított 30 napon belül az ügyek intézését az újonnan megválasztott Elnöknek átadni és teljes elszámolást készíteni.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízatás nem szűnik meg.

A Társulás elnökhelyettesének megbízatási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadóak.

A Társulás elnökhelyettese az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén – a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rendben – teljes jogkörrel helyettesíti a IX. fejezetben foglaltak szerint.

### **VIII/2. Pénzügyi Bizottság**

A tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a projekt megvalósulási területéhez igazított ellenőrző-felügyelő szervként 1 elnökből és 2 tagból álló Pénzügyi Bizottságot hoznak létre. A Pénzügyi Bizottság tagjainak lemondása, visszahívása, vagy az új tagok választása esetén az új tagok megbízatása a Pénzügyi Bizottság eredeti megbízatásának időtartamáig szól. A Pénzügyi Bizottság tagja nem lehet az Elnök, valamint az Elnökhelyettesek.

A Pénzügyi Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Pénzügyi Bizottság kiemelt feladata a beruházás működési, pénzügyi ellenőrzése.

A Pénzügyi Bizottság évente legalább két alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik.

A Pénzügyi Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 8 nappal megelőzően írásban hívja össze.

A Pénzügyi Bizottság ülését a bizottság bármely két tagja írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a Bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 8 napon belül nem teljesíti.

Az ülés összehívására vonatkozó határidőtől rendkívül indokolt, halaszthatatlan esetekben a Pénzügyi Bizottság saját ügyrendjében szereplő feltételek mellett el lehet térni. Ez esetben az ülés telefonon, illetve egyéb más úton (e-mail, stb.) történő összehívása is megengedhető.

A Pénzügyi Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok 2/3-a jelen van. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

A Pénzügyi Bizottság a döntéseit egyszerű többséggel hozza meg.

A Pénzügyi Bizottság jogszabályba, a jelen megállapodásba ütköző, vagy a társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén köteles a Társulási Tanács haladéktalan összehívását kezdeményezni.

#### **A Pénzügyi Bizottság feladat és hatásköre:**

- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,

- a Társulás költségvetését, év végi beszámolóját, mérlegét és vagyonkimutatását továbbá a Társulási Tanács elé terjesztett minden más jelentést az adatok valódisága és a jogszabályi előírások megfelelése szempontjából köteles megvizsgálni és erről a Társulási Tanácsnak jelentést előterjeszteni.,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

A Pénzügyi Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

A Pénzügyi Bizottság részletes ügyrendjét maga határozza meg.

A Pénzügyi Bizottsági tagok megbízatása visszavonásig tart.

### **IX. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE**

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva – a VIII.1.3. foglaltak szerint – az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletére a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rend szerint elnökhelyettes jogosult.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

Az eredeti iratról, okiratról készült tömegesen jelentkező másolatok hitelesítése oly módon történik, hogy 5 példány jegyzése e fejezet 2. bekezdésben foglaltak szerint, míg további példányai vonatkozásában; a géppel, vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét aláírás-bélyegzővel írja alá, majd a másolati példányú iratot, okiratot az aláírás-bélyegző mellett a társulás pecsétjével kell ellátni.

A Társulás bélyegzője: bélyegzőlenyomat Társulás nevének és székhelyének feltüntetésével.

### **X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE, FELÜGYELETE**

*A költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. tv. 8. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Társulás, mint költségvetési szerv, irányító szerve a társulási tanács.*

A társulás tagjai a társulás működését – a társulási megállapodásban meghatározottak szerint – célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni. Az ellenőrzésről a kezdés tervezett időpontja előtt legalább 8 nappal értesíteni kell a Székhely Önkormányzatot.

A Társulási Tanács tagjai évente legalább egyszer a képviselő-testületeiknek beszámolnak a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról., mellyel együtt történik a Pénzügyi Bizottság ellenőrzéseinek eredményeiről készült beszámoló értékelése.

### **XI. TAGSÁGI JOGVISZONY**

Tagok ezen társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállalnak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

### **XI/1. A szerződés felmondása**

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, a tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján élnek.

A társulási jogviszonyt felmondani csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal – lehet. A Ttv. 4. § (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A társulási jogviszony év közbeni felmondásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy év közbeni felmondási jogukkal csak kivételesen, tényleges és alapos indok alapján élnek. A felmondást elhatározó döntés meghozatalára, és a tagokkal való közlésére a fenti szabályok az irányadók.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.

A felmondó tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.

Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

Felmondó tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa fizetett előkészítési költséget, valamint az önrészt nem követelheti vissza a Társulástól.

### **XI/2 Kizárás**

Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre.

Ha a tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a tagok több mint felének minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárható a Társulásból.

Különösen ilyen kötelezettségszegésnek minősül a működési hozzájárulás megfizetésének elmulasztása.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a tag a kártérítési és egyéb kötelezettsége alól.

### **XI/3. Csatlakozás**

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület a jelen társulási megállapodás rendelkezéseit magára nézve teljes egészében

kötelezően ismeri el, elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja.

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz szükséges a Társulásban részt vevő valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata.

A csatlakozás elfogadása esetén a Társulási Megállapodást és a Társulás Alapító Okiratát módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

## **XII. A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE**

A Társulás megszűnik, a társulásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltak szerint.

A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

*Tagok a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. tv. 12. § és 13. § szerint a társulás megszüntetéséről megszüntető okiratban intézkednek, amely rendelkezik a megszüntetéshez kapcsolódó egyéb kérdésekről is.*

## **XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA**

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelmi jogi jelleggel túlmenően, fel kell hívniük a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

## **XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Megállapodás megkötésével illetve a Munkaszervezet működésével összefüggő költségeket a pályázat által megengedhető mértékben és módon számolhatják el. Jelen társulási megállapodás alapján az egyes tagok jogosultak – külön megállapodás alapján – más, gazdaságilag nehéz helyzetben lévő tag helyett és nevében pénzügyi teljesítést eszközölni, utólagos elszámolás mellett.

Ez a pénzügyi átvállalás nem érinti a tagok jelen megállapodásban rögzített jogait és kötelezettségeit. A Társulási Tanács ülésén kétharmados szavazattöbbséggel dönt az egyes

tagokat terhelő működési hozzájárulás mértékéről. A tanács határozathozataláig, jelen szerződés aláírásával tagok kötelezettséget vállalnak ennek fedezetére.

Tagok tudomásul veszik, amennyiben valamely önkormányzat a társulási megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségeit határidőben és felhívásra nem teljesíti, az esetben a kötelezett késedelembe esnek. A fizetésre kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve a Ptk. megfelelő rendelkezései szerint köteles a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot fizetni. A kamatfizetési kötelezettség beáll akkor is, ha a kötelezett késedelmét kimenti.

Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy a központi és KEOP támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy a VI. fejezetben részletezett beruházási munkálatok a támogatási kérelem benyújtásának időpontjáig még nem kezdődtek meg.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 60 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.

Tagok rögzítik, amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

Társuló képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodásból keletkező vitás kérdéseiket elsődlegesen tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kívánjuk rendezni.

A fentiek szerint ezen szerződést mellékletét képező aláírási íven – a tagok eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Jelen szerződés részét képezi a szerződéshez csatolt alábbi mellékletek:

***Mellékletek:***

- 1.sz. melléklet:** A társult önkormányzatok felsorolása az önkormányzatok pontos megnevezésének és székhelyének feltüntetésével.
- 2 sz. melléklet:** A társult településeken megvalósuló beruházások kimutatása.
- 3.sz. melléklet:** Az előkészítési költségekhez szükséges pénzügyi hozzájárulások mértékét tartalmazó táblázat.
- 4.sz. melléklet:** Felhatalmazó levél.
- 5.sz. melléklet:** A tagokat terhelő beruházási költség és tagsági díj mértékét megállapító számítási mód.
- 6.sz. melléklet:** Az egyes tagokat megillető szavazati mérték a társulási tanácsban.
- 7.sz. melléklet:** A képviselő-testületi határozatok.
- 8.sz melléklet:** Alapító Okirat.
- 9. sz melléklet:** Megbízási Szerződés.
- 10 sz. melléklet** Aláíró lapok a Társulási Megállapodás elfogadásáról.

Kelt:.....2009.....hó.....napján

## 1. sz. melléklet

A társult önkormányzatok felsorolása az önkormányzatok pontos megnevezésének és székhelyének feltüntetésével.

Önkormányzat neve	Székhelye
Görbeháza Község Önkormányzata	4075 Görbeháza Bösörményi u. 39.
Hajdúdorog Város Önkormányzata	4087 Hajdúdorog Tokaji út 4.
Hajdúnánás Város Önkormányzata	4081 Hajdúnánás Köztársaság tér 1.

## 2. sz. melléklet

**A társult településeken tervezett beruházások kimutatása.**

Önkormányzat megnevezése	Tervezett műszaki megoldás
Görbeháza Község Önkormányzata	"A" változat Görbeháza önálló fejlesztése
Hajdúdorog Város Önkormányzata	"A" változat Hajdúdorog önálló fejlesztése
Hajdúnánás Város Önkormányzata	"A" változat Hajdúnánás-Tedej önálló fejlesztése

## 3. sz. melléklet

Az előkészítési költségekhez szükséges pénzügyi hozzájárulások mértékét tartalmazó táblázat.

## 4. sz. melléklet

## FELHATALMAZÓ LEVÉL

Tisztelt

.....  
 .....

(számlavezető neve és címe)

M megbízom/m megbízuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Kötelezett számlatulajdonos megnevezése:
Felhatalmazással érintett bankszámlájának pénzforgalmi jelzőszáma:
Jogosult neve:
Jogosult bankszámlájának pénzforgalmi jelzőszáma:

A felhatalmazás időtartama: ..... év, ..... hó ..... naptól ..... év, ..... hó  
 ..... napig<sup>\*</sup>  
 visszavonásig\*

További feltételek\*:

- nem kerülnek meghatározásra
- beszedési megbízásonkénti felső értékhatár: ..... Ft
- benyújtási gyakoriság: ..... (pl. napi, havi, évi)
- fedezetihiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb . . . .nap
- felhatalmazás csak a Jogosult írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Kelt, ....., ..... év, ..... hó ..... nap

.....  
 Kötelezett számlatulajdonos

\* nem kívánt rész törlendő

A Magyar Nemzeti Bank Elnökének 21/2006.(XI.24.) MNB rendelete szerint

## 5. sz. melléklet

**A tagokat terhelő beruházási költség és tagsági díj  
mértékét megállapító számítási mód**

A költségviselés az ivóvízhálózat tekintetében az adott településen ténylegesen megvalósuló műszaki tartalom szerint, míg a vízműtelepek vonatkozásában a telepet igénybevevő egyes települések lakosság számának arányában kerül meghatározásra. Minden egyéb költség tekintetében a településekre jutó összes műszaki tartalom arányában kerül meghatározásra. (A Társulási Tanács döntései szerint és a költség-haszon elemzés elvégzését követően a társulási megállapodás melléklete módosul a végleges beruházási számokkal és kiegészül a saját erő mértékével.)

## 6. sz. melléklet

Az egyes tagokat megillető szavazati mérték a társulási tanácsban.

A szavazati jog az 5. sz. mellékletben meghatározott költségviselési arányokhoz igazodik azzal, hogy egyik társulási tag sem rendelkezhet a szavazatok több mint felével, ezért az 50 % feletti szavazati arány a többi tag között kerül felosztásra arányosan. Az összes szavazat mértéke 100, az egyes tagok szavazati joga pedig arányosított, kerekített egész szám szerint kerül meghatározásra az alábbiakban:

Település	Szavazat szám (db)
Görbeháza Község Önkormányzata	37
Hajdúdorog Város Önkormányzata	50
Hajdúnánás Város Önkormányzata	13
Összesen	100



7. sz. melléklet

## Képviselő-testületi határozatok

..... **Város/Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
 ..../2008. (....)  
**h a t á r o z a t a**

### **Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás létrehozásáról.**

#### **A Képviselő-testület!**

1. A képviselőtestület elhatározza, hogy a település ivóvízminőség javítására irányuló beruházást a társulást alkotó településekkel együtt, közös beruházási program keretében valósítja meg.
2. A képviselőtestület az 1. pontban meghatározott közös beruházás megvalósítása céljából megalapítja a jogi személyiséggel rendelkező Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulást. A képviselőtestület a társulási megállapodást és mellékleteit, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vételhez szükséges alapító okiratot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulási megállapodást és alapító okiratot .....Önkormányzata képviselőjében aláírja.
3. A képviselőtestület ..... Önkormányzatának képviselőjeként a Társulási Tanácsba ..... polgármestert delegálja.
4. A képviselőtestület hozzájárul, hogy a társulás székhelye Hajdúdorog Polgármesteri Hivatalában legyen.
5. Egyetért az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség javító Program II. ütem előkészítési munkáinak fennmaradt feladataival megbízni az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséget a társulási megállapodás mellékletét képező megbízási szerződés szerint.
6. A képviselőtestület elfogadja, hogy a társulás mint beruházó projektgazda pályázatot nyújtson be Az Európai Unió Környezet és Energia Operatív Program KEOP - 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javítás kétfordulós pályázati konstrukció keretében elnyerhető támogatás iránt.
7. A képviselőtestület kötelezettséget vállal, hogy a támogatáshoz szükséges társulási saját erő biztosításához a társulási megállapodás által rögzített mértékben hozzájárul.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban és a társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a társulás működése és beruházás megvalósítása érdekében szükséges további megállapodásokat megkösse azzal, hogy az önkormányzatot érintő pénzügyi kötelezettségvállalást előzetes jóváhagyásra terjessze a képviselőtestület elé.

Határozatot kapja:

Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.  
 4028 Debrecen, Simonyi u. 14.

k.m.f.

polgármester	jegyző
--------------	--------

## 8. sz. melléklet

**Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító  
Önkormányzati Társulás Alapító Okirata**

Az alapító okiratban felsorolt önkormányzatok a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A.§ (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-a által meghatározott társulási jog alapján egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ennek megvalósítását szolgáló pénzalap létrehozása érdekében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit. Társult önkormányzatok az alapító okiratot az alábbiak szerint határozzák meg:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

A költségvetési szerv neve:	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás		
Székhelye:	Hajdúdorog Város Polgármesteri Hivatala 4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
Az alapítók neve, székhelye és létrehozásról rendelkező határozat száma:			
Önkormányzat neve	Székhelye	Létrehozásról rendelkező határozat:	
Görbeháza Község Önkormányzata	4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39.		
Hajdúdorog Város Önkormányzata	4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
Hajdúnánás Város Önkormányzata	4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.		
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott, a helyi víziközüzeti tevékenység fejlesztésére vonatkozó - a vízgazdálkodás országos koncepciójával és a jóváhagyott nemzeti programokkal összehangolt - tervek kialakítása és végrehajtása, továbbá a 4.§ (2) bekezdés a) pontjában szabályozott ivóvíz-minőségű vízre vonatkozó előírásoknak megfelelő ivóvízellátás.		
Alaptevékenysége TEÁOR 08 szerint.	4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése 4291 Vízi létesítmény építése.		
A költségvetési szerv működési köre:	A társulás önkormányzatainak közigazgatási területe.		
Irányító szerv neve és székhelye:	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.		
A költségvetési szerv besorolása:	A költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. tv. 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján közszolgáltató közintézet és a 18.§ (2) bekezdés szerint önállóan működő költségvetési szerv.		
A költségvetési szerv gazdálkodási	Az önállóan működő költségvetési szerv gazdálkodási		

jogköre:	feladatait a székhely önkormányzat polgármesteri hivatala látja el külön megállapodás alapján a 217/1998.(XII.30.) Korm. rend. 18.§. szerint.
A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:	A költségvetési szerv vezetőjét a Társulási Tanács nyilvános pályázat útján nevezi ki/ bízza meg.
A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
A Társulás feladatellátását szolgáló vagyona:	A társulás alapításának forrását az alapító önkormányzatok költségvetéseikből biztosítják, a társulás későbbi működésével kapcsolatos forrásokat pedig pályázati úton és saját költségvetésből fogják biztosítani a társulási megállapodásban foglaltak szerint.
A társulás vagyona a társulás megszűnése vagy a tagság felmondása esetén.	A társulás vagyona felett a társulás Tagjai a pénzügyi hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal. A vagyon rendezése a megszűnés és a tagság felmondása esetén a társulási megállapodásban meghatározottak szerint történik.
Vállalkozói tevékenység köre és mértéke:	A Társulás vállalkozási tevékenységet csakis céljának elérése, feladatának teljesítése érdekében, alaptevékenységét nem veszélyeztetve folytathat.

9. sz. melléklet

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről a **Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás** (Hajdúdorog Város Polgármesteri Hivatala, 4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4. Képviselője: .....elnök) mint Megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészről az **ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaság** (4028 Debrecen, Simonyi út 14., Cégjegyzékszám: 09-14-000045, Adószáma: 20640079-2-09; Képviselője: Dr. Debreczeni Ferenc, ügyvezető igazgató), mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek előtt ismert, hogy az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja II. ütemének előkészítésének finanszírozásáról döntött a Magyar Köztársaság Kormánya 750 millió Ft támogatást megítélve a projekt előkészítésének teljes lebonyolításához. Mivel a projekt előkészítés indulásakor még nem volt egyértelműen meghatározható a projektben érintett önkormányzatok és üzemeltetők köre, ráadásul az ilyen nagyszámú önkormányzat kedvezményezetté szervezése hosszú időt vesz igénybe, ezért a Támogatási Szerződés 1. sz. módosításáig a PEA3, majd a Támogatási Szerződés 1. sz. módosítását követően a KEOP 1.3.0 támogatási rendszerében az **ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaság** (továbbiakban: Ügynökség) ideiglenes kedvezményezettként szerepelt. Az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja II. ütemében érintett önkormányzatok által létrehozott társulások megalakulásával viszont a kedvezményezetti szerep átkerült ezekhez az önkormányzati társulásokhoz. A Támogatási Szerződés 5. sz. melléklete (Különleges Kikötések) alapján az önkormányzati társulások megalakulása után az Ügynökség a Kedvezményezettre háruló feladatokat azok megbízottjaként látja el. Felek tudatában vannak, hogy az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja II. ütemének előkészítő feladatainak Ügynökség által végzett menedzsment munkája támogatásból valósult meg 2007. december 31-ig, ezt követően a végzett tevékenységet az Ügynökség előre finanszírozta, melynek fedezetét jelen szerződés rendezi, így a feladat az önkormányzati társulások anyagi hozzájárulásával valósul meg.
2. A Megbízó megbízza, a Megbízott pedig vállalja, hogy a Megbízó részére az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program II. ütem előkészítésének (továbbiakban: II. ütem előkészítése) menedzselésével kapcsolatos feladatait, azaz a II. ütem előkészítésének szervező, koordináló, valamint a támogatás lehívásához szükséges pénzügyi feladatait ellátja. A Megbízott tevékenysége keretében a Támogatási Szerződésben foglalt feladatok közül az alábbiakat végzi el:
  - Szervezi és szakmailag koordinálja a II. ütem előkészítéséhez kapcsolódó feladatokat;
  - Gondoskodik a Megbízó és szervezetei tájékoztatásáról, üléseinek szervezéséről;

- Gondoskodik a Támogatóval, a Közreműködőkkel, az előkészítési folyamatban érintett egyéb szakmai és területi szervezetekkel való folyamatos kapcsolattartás biztosításáról a II. ütem előkészítésének sikeres megvalósítása érdekében;
  - Közreműködik a hatósági engedélyek beszerzésében és érvényben tartásában.
  - Gondoskodik a szakmai előkészítésre vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítéséről és lebonyolításáról. Az előkészítésre vonatkozó Támogatási Szerződésben jóváhagyott időbeli ütemezés és költségvetés alapján a saját nevében, de a társulás javára a szerződéseket megkötöti;
  - Koordinálja a közbeszerzési eljárások során nyertes vállalkozó teljesítését és ellenőrzését;
  - Előkészíti a Támogató, a Közreműködők és az Államkincstár felé a támogatás lehívásához szükséges jelentéseket, dokumentumokat;
  - Közreműködik az II. ütem előkészítésének kommunikációjában, társadalmasításában.
3. A megbízási szerződés határozott – a jelen szerződés 1. pontjában rögzítettek alapján – 2008. január 01-től, a jelen szerződés 2. pontjában meghatározott menedzsment feladatok elvégzéséig, tartó időre jön létre - azaz a II. ütem előkészítésének befejezéséig, illetve a zárójelentés Közreműködők és a Támogató általi elfogadásáig - de legkésőbb 2009. július 31-ig.
4. A Megbízott vállalja, hogy a Megbízó rendelkezésére bocsátja a II. ütem előkészítéséhez kapcsolódóan eddig elkészített anyagokat (tervek és dokumentumok).
5. A Megbízott a megbízást a Megbízó mindenkor írásbeli utasításai szerint, a megbízói érdekeknek megfelelően látja el. A Megbízott a Megbízó utasításának jogszabályba ütközéséről, szakszerűtlenségéről vagy célszerűtlenségéről köteles a Megbízót írásban felvilágosítani. A jogszabályba ütköző utasítások teljesítését a Megbízott jogosult megtagadni.
6. A 2. pontban meghatározott feladatok ellátásáért a Megbízottat .....forint + ÁFA megbízási díj illeti meg. A Megbízó a megbízási díjat az első szakmai beszámoló és a Megbízott által kiállított számla alapján előre, a benyújtást követő 30 napon belül átutalja a Megbízott számlájára. A Megbízott a megbízási díjon felül a megbízási teljesítésével kapcsolatban költségtérítésre nem jogosult.
- A megbízási díj – melyet a Megbízó a Társulási Megállapodás VI./1. pontja alapján beszedett tagi hozzájárulásokból fedez – a következőket tartalmazza:
- ÉARFÜ Kht. munkavállalóinak az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja II. ütemének előkészítő feladatainak menedzsment munkájára fordított személyi jellegű ráfordításait, belföldi kiküldetések és felmerült rezszi költségeket;

- postaköltséget (levelezés a társulási tag önkormányzatokkal, Támogatóval, Közreműködőkkel, szakmai szervezetekkel, vállalkozókkal, üzemeltetőkkel, stb.);
  - rendezvények, szakmai fórumok szervezése;
  - menedzsment munkához szükséges külső szakértői díjak (pl. könyvvizsgáló);
  - hivatalos közbeszerzési tanácsadónak fizetendő megbízási díj és a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos díjak (pl. Közbeszerzési Értesítőben megjelentetésre kerülő hirdetmények szerkesztési díja).
7. A Megbízott szakmai jelentésben számol be munkájáról, melyet első alkalommal a szerződés aláírását követő 30 napon belül, majd ezt követően negyedévente nyújt be a Megbízó részére.
8. A Szerződő Felek vállalják, hogy jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítése során az egymásról tudomásukra jutó valamennyi információ, adat tekintetében titoktartási kötelezettséget vállalnak, valamint vállalják, hogy ezen információkat üzleti titokként kezelik, ezeket sem a szerződés időtartama alatt, sem pedig azt követően harmadik személyek tudomására a másik fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem hozzák, illetve semmilyen módon nem teszik hozzáférhetővé.
9. A megbízási szerződés teljesítése keretében elkészült valamennyi dokumentum a Megbízó tulajdonát képezi, a Megbízó szabadon hasznosíthatja, a Megbízottat a felhasználásért és a hasznosításért semmilyen külön díjazás, szerzői jogdíj nem illeti meg. A Megbízott a Megbízó felhasználási jogának korlátlan érvényesíthetőségéért szavatosságot vállal azzal is, hogy alvállalkozóival, a feladat végrehajtásába bevont egyéb szakértőivel, munkavállalóival kötendő szerződéseiben, a felhasznált dokumentumok tekintetében ezen jogot a Megbízó javára kiköti.
10. A Megbízó vállalja, hogy a Megbízott jelen szerződésbe foglalt feladatainak teljesítéséhez a maga részéről minden segítséget megad.
11. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és az ügyek állásáról folyamatosan írásban tájékoztatni.
12. Felek a szerződés teljesítése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

*Megbízó részéről:*

Név: .....

Telefon: .....

Fax: .....

E-mail: [.....](#)

*Megbízott részéről:*

Név: Dr. Csehi Roland

Telefon: 52/501-002

Fax: 52/524-770

E-mail: roland.csehi@eszakalfold.hu

13. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv megbízási szerződésekre vonatkozó rendelkezései, valamint a Támogatási Szerződés és az abban hivatkozott jogszabályok vonatkozó részei (2003. évi CXXIX a közbeszerzésekről szóló törvény, a 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet, 29/2005. (VII.22.) TNM rendelet, 281/2006. (XII.23.) Kormány rendelet és a 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendelet) az irányadóak.

14. Jelen szerződésben foglaltakkal, illetve a teljesítéssel kapcsolatos vitás kérdésekben a Felek bíróságon kívüli megegyezésre törekszenek. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Felek a pertárgy értékétől függően alávetik magukat a Debreceni Városi Bíróság vagy a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének.

A Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írták alá.

....., **2009.** .....

.....

Megbízó

.....

Megbízott

10. sz. melléklet

## Aláíró lapok a Társulási Megállapodás elfogadásáról.

Település megnevezése	Elfogadó önkormányzati határozat száma	Képviselő neve	Képviselő aláírása	Bélyegző lenyomata
Görbeháza Község Önkormányzata				
Hajdúdorog Város Önkormányzata				
Hajdúnánás Város Önkormányzata	104/2009. (III. 26.)	Dr. Éles András		

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és előterjesztés a tanulócsoportok számának meghatározására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalta a képviselő-testület az előző ülésen, álláspontja szerint az önkormányzat akkori döntése a lakosság vélemény nyilvánításának jogát sérti azáltal, hogy előre kell azt eldönteni, hogy hová íratja be a szülő a gyermekét. Véleménye szerint a szolgáló önkormányzat akkor működik helyesen, ha a szülők először oda jelenthetik be gyermeküket, ahová szeretne a gyermek menni, és a képviselő-testület ennek ismeretében nézi meg azt, hogy mit tud tenni a szolgáló önkormányzat szerepében. Úgy gondolja, hogy a döntés meghozatalánál ezt a szempontot senki nem mérlegelte.

Ezt követően megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy ez ügyben kénytelenek voltak a koalíció részéről egy sajtótájékoztatót tartani, ahol elmondták, hogy a döntés ellenére a szülők oda írássák be a gyermeküket, ahová szeretnék. Véleménye szerint eddig is mindig olyan döntések születtek, ahol a legkevesebb gyereknek és szülőnek az érdeke sérül. Kérte a polgári oldalt, hogy a szabad iskolaválasztás lehetőségét ne vegye el a gyerekektől és a szülőktől.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy nem kívánják az intézményvezetőktől, hogy megsértsék a jelenleg hatályban lévő önkormányzati határozatot, amennyiben a jelenlegi határozat a továbbiakban is megmarad az



intézményvezetőknek két lehetőségük van. A gyereket nem íratják be, azonban ha a szülő éppen erre tekintettel - hogy érzi a jogai sérülnek - egyik helyre sem íratja be gyermekét a képviselő-testületet közvetett úton presszionálhatja, mert nyilvánvaló hogyha sok szülő lesz, aki nem oda tudja íratni a gyermekét ahová akarja, annak hatása lesz. Ha nem lesz ilyen, akkor mindenkinek tudomásul kell venni, hogy ilyen döntést hozott a képviselő-testület, de ha mégis akkor a képviselő-testületnek el kell gondolkodnia a kialakult helyzeten.

Ezt követően megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András polgármester úr** tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület szavazatát arra vonatkozóan, hogy az e tárgyban hozott határozatát hatályon kívül helyezi és a jelenlegi - korábbi eredeti - határozati javaslatnak megfelelően változtatja meg.

A képviselő-testület a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és a tanulócsoporthoz számának meghatározásával kapcsolatban 8 igen, 6 nem (Buczko József, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Dr. Kiss József, Tóth Imre, Dr. Juhász Endre) szavazattal, 2 tartózkodással (Kállai Sándor, Török István) nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a testület helyezze hatályon kívül a 68/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát és az előterjesztett eredeti határozati javaslatot fogadja el, és a következő határozatot hozta:

### **105/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon indítható tanulócsoporthoz számának meghatározásáról szóló 68/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát változatlan tartalommal hatályában fenntartja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Körösiné Bódi Judit képviselő asszony távozott, így a testület 15 fővel folytatta tovább munkáját.)*

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton való részvételről

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés, javaslat.

*(Balogh Zsigmond és Kállai Sándor képviselő urak kimentek az ülésről, így a testület 13 fővel folytatta tovább munkáját.)*

**Oláh Miklós alpolgármester úr** javasolta, hogy az előterjesztés határozati javaslatát fogadja el a képviselő-testület. Tájékoztatta a képviselőket, hogy ezzel a pályázati lehetőséggel egy időben megjelent egy olyan pályázati kírás is a 15/2009. (III. 17.) ÖM rendeletben való szabályozással, amely lehetőséget teremtene a városi sportcsarnok felújítására, így szeretné, ha a képviselő-testület kinyilvánítaná azon szándékát, hogy pályázni kíván a sportcsarnok felújítását biztosító támogatásra.

**László Sándor képviselő úr** kérésként fogalmazta meg, hogy a pályázat úgy legyen elkészítve, hogy abban tartalmi és egyéb hibák ne legyenek, megjegyezte, hogy mindhárom épület felújítása indokolt, az önerő pedig még változhat, így a maga részéről támogatni tudja az elképzelést.

**Szólláth Tibor képviselő úr** szintén a pályázat benyújtásának támogatását javasolja, egyetért László Sándor képviselő úrral, hogy vigyázni kell arra, hogy ne legyenek formai hibák a pályázatban.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy sajnálja, hogy László Sándor képviselő úr is átveszi, azt a hitelt nem érdemlő állítást, amit a vele szemben ülők szoktak állítani a pályázatokat illetően.

Ezt követően szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton való részvételtől készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **106/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendeletben szabályozott feltételekkel részt kíván venni a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton, az alábbi önkormányzati intézményi fejlesztések megvalósításának támogatására:

- 1) Barcsa János Általános Iskola 4080 Hajdúnánás, Polgári u. 71. sz. alatti oktatási épületén külső nyílászárók cseréje.

- 2) Bocskai István Általános Iskola 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. sz. alatti oktatási épületén a lapostető csapadékvíz elleni szigetelésének felújítása, és a külső nyílászárók cseréje.
- 3) Hajdúnánási Óvoda intézménynél a 7. sz. Óvoda épületén a lapostető csapadékvíz elleni szigetelésének felújítása, valamint a 8. sz. Óvoda épületében vizesblokkok felújítása.

A képviselő-testület a megvalósításhoz szükséges pénzügyi forrásokat az alábbiak szerint biztosítja:

- 1) A Barcsa János Általános Iskola épületén külső nyílászárók cseréjének 14.586.300,- Ft bruttó költségű megvalósításához 11.669.040,- Ft támogatás igénylése mellett 2.917.260,- Ft összegű önerőt biztosít.
- 2) A Bocskai István Általános Iskola oktatási épületén a lapostető csapadékvíz elleni szigetelése felújításának, és a külső nyílászárók cseréjének 25.858.400,- Ft bruttó költségű megvalósításához 20.000.000,- Ft támogatás igénylése mellett 5.858.400,- Ft összegű önerőt biztosít.
- 3) A Hajdúnánási Óvoda intézménynél a 7. sz. Óvoda épületén a lapostető csapadékvíz elleni szigetelése felújításának, valamint a 8. sz. Óvoda épületében vizesblokkok felújításának 13.119.500,- Ft bruttó költségű megvalósításához 10.495.600,- Ft támogatás igénylése mellett 2.623.900,- Ft összegű önerőt biztosít.

A képviselő-testület a fent felsorolt pályázati önerőt - összesen - 11.399.560,- Ft összeggel, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 5.) Önkormányzati Rendelet 1/1. számú mellékletében megjelölt, céltartalék fejlesztési pályázatokhoz címen elkülönített 15 millió forint összegű keretből biztosítja.

A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a támogatás elnyerése esetén, a fejlesztéssel érintett feladat-ellátási helyet 5 évig nem szünteti meg, illetve nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős: Dr. Éles András polgármester**

**Határidő:** 2009. április 03.

*(Kállai Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazásra bocsátotta Oláh Miklós alpolgármester úr javaslatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy pályázatot kíván benyújtani a városi sportcsarnokban elvégzendő felújítások megvalósításának támogatására 14 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **107/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sport létesítmények felújításának támogatásáról szóló 15/2009. (III. 17.) ÖM rendeletben szabályozott feltételekkel részt kíván venni az önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújítására kiírt 100 %-os támogatottságú pályázaton, és támogatási igényt kíván benyújtani a Somorjai László Városi Sportcsarnok felújítási munkáinak megvalósítására.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 24.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a TISZK rendszer továbbfejlesztésére kiírásra kerülő pályázat benyújtásának támogatására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

*(Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a testület 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** – tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el – szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület a az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a TISZK rendszer továbbfejlesztésére kiírásra kerülő pályázat benyújtásának támogatására készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és a következő határozatot hozta:

## **108/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Észak-hajdúsági Szakképzés - szervezési Társulás (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) keretében csatlakozni kíván a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a TISZK rendszer továbbfejlesztésére kiírásra kerülő pályázati felhíváshoz.

A képviselő-testület a pályázat benyújtását támogatja, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy sikeres pályázat esetén az ebből eredő kötelezettségének eleget tesz.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Észak-hajdúsági Szakképzés - szervezési Társulásban a képviselő-testület döntését képviselje, és felkéri a további szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** pályázati határidő

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ezt az előterjesztést is tárgyalta az előző ülésen a testület, azonban véleménye szerint, az akkor meghozott döntés hosszútávon jelentős sérelmet okoz Hajdúnánás Város Önkormányzatának. Kijelentette, hogy olyan határozati javaslatot soha nem fog a képviselő-testület elé terjeszteni, amelyben ingatlan vásárlást kezdeményez, ha nem tudja azt, hogy azon a helyén, az adott pillanatban mi fog történni. Véleménye szerint, ha valaki megtudja, hogy az önkormányzat ingatlant kíván vásárolni, akkor abban a pillanatban annak az ingatlannak az értéke az arany árával válik egyenlővé, és tévedésbe kerülnek olyan emberek, akik ezen ingatlanok szomszédai, hiszen így ők is azt hiszik, hogy az ő ingatlanuk értéke is meg fog emelkedni, erre konkrét példa a Hunyadi u. 9. szám alatti ingatlan, ahol a város számára szégyenletes külsejű épület áll, mindenki arra vár, hogy az önkormányzat mikor adja el az ingatlant, és így a szomszédok drágán tudják majd a telkeket értékesíteni. Álláspontja szerint ha az önkormányzat magas áron megvásárol valamit, és azt évekig nem lehet értékesíteni, akkor hűtlen kezelésért a polgármestert bármikor be lehet perelni, mert olyan ügyletet javasolt a képviselő-testületnek, ami „bebukott”. A legutóbbi testületi ülésen meghozott döntés két évig mozdíthatatlan állapotot eredményez, hiszen már így is két éve húzódik a rendezési terv módosítása. Úgy gondolja, hogy a későbbiekben, ha Hajdúnánásra egy vállalkozás be akar jönni, akkor be is fog jönni, és azt nem az önkormányzat fogja eldönteni. Soha nem lehet azt tudni, hogy hol akar egy vállalkozó befektetni, eddig is mindenki azt gondolta, hogy az autópálya lehajtó lesz a vonzó, és mégsem így történt.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy ő volt az, aki javasolta, hogy a 10. pont kerüljön ki a rendezési terv-tervezetből. Kompromisszumos javaslatként fogalmazta meg azt a javaslatot, hogy a rendelkezésükre bocsátott térképen lévő szaggatott vonalig kerüljön belterületbe vonásra a terület, azzal a feltétellel, hogy a közművek kialakítását a telephely tulajdonosok végezzék el.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a legutóbbi ülésen nem volt teljesen tisztában bizonyos dolgokkal, mint például, hogy két vállalkozó ott már megépítette a csarnokot és az is belesik a kivett területbe. Megjegyezte, hogy eddig is voltak olyanok, akik engedély nélkül építkeztek.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy ha egy multinacionális vállalkozás jelenne meg, nem lenne szerencsés, bár tisztában van azzal, hogy ezt megakadályozni nem lehet. Elmondta, hogy azt hitte, hogy az előző testületi ülésen rendelkezésükre bocsátott előterjesztés tekintetben a telephelyek működési engedélye jogilag teljesen rendben van, és ott olyan tevékenység folyik, ami ennek megfelelő, azt hitte, hogy csak a mögötte lévő területekről van szó.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy másfél éve van folyamatban a rendezési terv módosítása. Ezt az előterjesztést nem ő tette le, hanem az ellenzék kérte, hogy történjen egy tájékoztató az elmúlt másfél év történéseiről.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** elmondta, hogy az előző képviselő-testületi ülésre tájékoztatóként került be a téma, aminek nem volt olyan része, amely arra tett volna javaslatot, hogy bármit a rendezési terv módosítása kapcsán az előterjesztő módosításra javasol. A képviselő-testület elé abból kifolyólag került egy határozati javaslat, hogy a képviselő-testület dönteni szeretett volna Dombi György képviselő javaslatára egy bizonyos témában, így ebben az esetben az volt a kötelezettség, hogy egy ennek megfelelő írásos javaslat kerüljön a testület elé.

**Agárdi László irodavezető úr** arra a kérdésre, hogy milyen engedéllyel létesültek az akkor még külterületre eső területen ezek az építmények, elmondta, hogy minden építéshatósági engedély jogszerűen került kiadásra, az akkori mezőgazdasági művelés alatt álló földekre vonatkozó jogszabályok alapján lett engedélyezve. Az épület funkciója tároló és iroda, ezeket el lehet helyezni mezőgazdasági területre, az már más kérdés, hogy a tároló funkciója helyett más célra hasznosította a vállalkozó, de ebbe a kereskedelmi hatóság is időközben beleszólt és felfüggesztette ezt a tevékenységet.

**Szolláth Tibor képviselő úr** véleménye szerint ebben az esetben, nem az számít, hogy művelésből kivett vagy nem kivett területről van szó, itt az a kérdés, hogy bel- vagy külterületként fog tovább funkcionálni. Elmondta, hogy nagyon szerencsétlennek tartotta azt, amikor az önkormányzat a Polgári úton mindig ad-hoc jelleggel vásárolta a telkeket, biztos abban, hogy akkor az már minden törvényességet túllépve történt. Véleménye szerint azonban, az szerencsés lenne, ha normálisan és egy stratégia mentén vásárolna ingatlanokat az önkormányzat. Elmondta, hogy mielőtt a volt

irodavezető úr távozott a hivatalból azt kérte, hogy az önkormányzat vásároljon ingatlant a Polgári és Tiszavasvári út területe között, még mielőtt belterületbe vonásuk megtörténne, ő akkor is elmondta és most is, hangsúlyozni kívánja, hogy az önkormányzatnak ingatlanokat kell vásárolnia. Véleménye szerint a polgármester úr azzal, hogy nem akar ingatlant vásárolni, jelentős kárt okoz a városnak.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a felelős önkormányzat képviselő-testülete a város fejlődése érdekében előre gondolkodik, meg kell találni azt, hogy milyen fejlődési lehetőséget tud az önkormányzat biztosítani a vállalkozásoknak.

**Dr. Éles András polgármester úr** véleménye szerint el kellene már dönteni, hogy kit akarunk védeni. A vállalkozónak az önkormányzat területén kellene ingatlant vásárolnia, de ha a belvárosba bejön egy nagy cég, akkor 20 hajdúnánási vállalkozót tesz tönkre. Véleménye szerint nem lehet azt megakadályozni, hogy egy magánszemély eladja az ingatlanát egy esetleges multinacionális cégnek. Elmondta, hogy hajlandó ingatlan vásárlását szorgalmazni abban az esetben, ha lehet azt tudni, hogy mikor, mi lesz ott, de ahhoz nem adja a nevét, hogy jó előre megvenni és átminősíteni ezeket a területeket, hiszen a világ óriásit fordulhat még.

**Kállai Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a frakció egyeztetésen is az eredi javaslatot támogatta, de a frakció fegyelem miatt úgy szavaz, ahogy a frakció kívánja. Véleménye, hogy teret kell adni a vállalkozásoknak, ha pedig egy kereskedelmi vállalkozás ide akar jönni, akkor az jönni is fog, mindez csak idő kérdése. Javasolta, hogy a képviselő-testület hallgassa meg az ügyben Nyakas Gábort a Nyak-ép Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ügyrendi javaslatként megfogalmazta azt, hogy a vita kerüljön lezárásra.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazásra tette fel azt az ügyrendi javaslatot, hogy a vita kerüljön lezárásra.

A képviselő-testület a vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatot 5 igen , 4 nem (Oláh Miklós, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Éles András) szavazattal, 5 tartózkodással (Szólláth Tibor, Miltner Attila, Balogh Zsigmond, Török István, László Sándor), 1 képviselő (Boros Miklós) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy a képviselő-testület meg kívánja-e hallgatni Nyakas Gábor kérelmezőt.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem (Dombi György, Buczkó József) szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) úgy határozott, hogy meg kívánja hallgatni Nyakas Gábor kérelmezőt, a Nyak-ép Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérte Nyakas Gábor urat, hogy foglaljon helyet a hozzászóló asztalnál és reagáljon az elhangzottakra.

**Nyakas Gábor ügyvezető igazgató** úr elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy ez a vita idáig fajult, mert a rendezési tervnek nem erről kellene szólnia, és ez a vita rajta kívül még több száz embert súlyt. Elmondta, hogy másfél évvel ezelőtt a testület elfogadta azt a rendezési terv módosító javaslatot, ami a Dorogi út mindkét oldalán kereskedelmi és szolgáltató tevékenység céljára biztosít területet. Elmondta, hogy szeretne mindenkit megnyugtatni afelől, hogy a LIDL-lel kötött szerződés értelmében, sem a TESCO-nak, sem semmilyen multinacionális cégnek 15 évig telket el nem adhat. Arra kérte a képviselő-testületet, hogy az eredeti terv szerint fogadja el az előterjesztést, nem csak a maga, hanem a több száz tulajdonos érdekében is. Véleménye szerint a városnak attól jobb lehetősége nincs, mint azon a területen egy szolgáltató központot létrehozni.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy ennek a dolognak valójában két összetevője van, az egyik az, hogy az eddig rendezetlen telephely problémáját végre meg kellene már oldani, mégpedig, hogy az üzemek által elfoglalt területek belterületbe vonását meg kellene tenni. A másik, hogy azon lehetne gondolkodni, hogy a többi terület is legyen belterületbe vonva. Véleménye szerint már így is nagyvonalú döntés a képviselő-testület részéről, hogy a cégek számára ezt a területet belterületbe vonja és a további működést biztosítja.

**Dr. Kiss József képviselő úr** elmondta, hogy ennek a képviselő-testületnek gondoskodni kell a város szociális, gazdasági, társadalmi működéséről a meglehetősen szerény anyagi források ellenére is, tehát a képviselő-testület bármilyen döntést is hoz annak üzleti, gazdasági alapon kell működnie. Kérdése, hogy vajon az ügyvezető igazgató úr kötött-e már olyan üzletet, melyben csak a vele szemben lévő üzlet járt jól.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy megítélése szerint az elmúlt ülésen a testület nem jó döntést hozott, de szerinte már ezt minden döntéshozó belátta. Látszik az, hogy milyen lehetetlen helyzetbe került volna két meghatározó vállalkozó, kérte, hogy a korábbi döntést korigálja a képviselő-testület.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ott tartunk, hogy egy képviselő 200 millióra értékeli a Hunyadi u. 9. szám alatti ingatlant, és ha ez elterjed, az emberek úgy gondolják, hogy az ő szomszédos ingatlanuk értéke is több lesz. Elmondta, hogy itt mindenki a kereskedelemről félti a várost, és ezt már ő is sokszor hangsúlyozta, hogy nincs szükség több ilyen kereskedelmi egységre. Kijelentette, hogy vele egyetlen egy multinacionális cég sem tárgyalt. Véleménye szerint a gyűlölet, a harag, a „majd én megmutatom” nagyon rossz tanácsadó. Megkérdezte, hogy azon nem gondolkodott-e a képviselő-testület, hogy másfél éve van egy elvi döntése a testületnek a rendezési tervre vonatkozóan, most pedig kitalálják, hogy ne úgy ahogyan eddig, hanem másképp. Ebből adódóan, úgy gondolja, hogy oka van azt feltételezni, hogy valami vagy valaki érdeke áll e mögött.



**Buczko József képviselő úr** úgy gondolja, hogy közöttük senki nincs, aki Nyakas Gábor ellen bármilyen negatív gondolattal lenne. Véleménye szerint nem az a probléma, amit a polgármester úr feszeget, hanem az, hogy egy eddig tisztázatlan dolgot kellene most rendbe tenni, és utána kellene a továbbiakon gondolkodni.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazásra bocsátotta azt, hogy az e vonatkozásban, az előző testületi ülésen hozott határozatot a testület hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – úgy döntött, hogy a 76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.  
(*Határozatba foglalva a napirend végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a 01125/70. hrsz-ú ingatlant teljes egészében, míg a 01125/69. hrsz-ú földrészletből a telephely művelési ág alá tartozó terület rész kerüljön csak belterületbe bevonásra.

A képviselő-testület a 76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztéssel kapcsolatban 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Boros Miklós, Oláh Miklós), 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett rész a szavazásban elfogadta azt a javaslatot, hogy a 01125/70. hrsz-ú ingatlant teljes egészében, míg a 01125/69. hrsz-ú földrészletből a telephely művelési ág alá tartozó terület rész kerüljön csak belterületbe bevonásra.  
(*Határozatba foglalva a napirend végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot.

A képviselő-testület az eredeti, mind a két terület kivonására vonatkozó javaslatot 4 igen, 4 nem (Tóth Imre, Szólláth Tibor, Dombi György, Buczko József) szavazattal, 7 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Balogh Zsigmond, Szabóné Marth Éva, Török István, László Sándor, Miltner Attila) nem fogadta el és a lefolytatott szavazások eredményeként a következő határozatokat hozta:

### **109/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, az 51/2004. (XI. 22.) számú Önkormányzati Rendelettel megalkotott Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve Településszerkezeti Tervének módosítását megalapozó Településszerkezeti Tanulmányát jóváhagyó 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a rendezési terv módosításánál 10 számmal jelölt változtatás tekintetében a 01125/70. hrsz-ú ingatlant teljes egészében, míg a 01125/69. hrsz-ú földrészletből a telephely művelési ág alá tartozó területrészt kerüljön csak belterületbe bevonásra, az ezen kívül eső területeket a rendezési-terv módosításából törli.

A képviselő-testület a településrendezési terv átdolgozásához szükséges költségek fedezetét az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiekben megfogalmazott döntés átvezetéséről a településrendezési terv módosítási munkarészeiben intézkedjen.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. április 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Nyakas Gábor a Nyak-ép Kft. ügyvezető igazgatója távozott a testület üléséről.)*

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Medfon Bt. (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el, szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő testület a Medfon Bt. (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett rész a szavazásban elfogadta és a következő határozatot hozta:

## **110/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalva MEDFON BT (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14.) kérelmét a CIVISMED Bt. (4028 Debrecen, Gvadányi u. 16.) képviselője, dr. Józsa Tibor részére a hajdúnánási III. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátásához - amennyiben az engedélyező hatóság részéről a tevékenység ellátásához szükséges feltételeknek megfelel - 2009. április 1-től 2009. augusztus 22-ig elvi hozzájárulást biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőnek, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (4220 Hajdúböszörmény, Rákóczi u. 22.) a határozatról való értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2009. március 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az önkormányzat érdekeit sértőnek tartotta az előző ülésen e tárgyban hozott határozattal kapcsolatban.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy az ügy indulásánál meg nem volt képviselő, így csak hallomásból vannak információi a per állásáról.

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Jeneiné Gál Máriától még az ügy kezdetén kapott egy levelet, melyben nevezett személy nem járult ahhoz hozzá, hogy nyílt ülésen tárgyalják az ügyét és amennyiben a nevét nyílt ülésen emlegetik, úgy jogi lépést fog tenni.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy kíváncsi lenne az ügy részleteire, látni szeretne egy bírósági ítéletet, a vádiratot, egy leírást arról, hogy mi történt. Javasolja, hogy most vegye le a testület a tárgyalandó napirendek közül és a kért dokumentumokkal együtt újra tárgyalja meg a következő testületi ülésen.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy, ha egy perben az elsőfokú ítélet egy részét nem támadják, az jogerőssé válik, ami jogerőssé válik, az végrehajtható, ami végrehajtható, arra végrehajtást lehet kérni és aki végrehajtást kér az adott ítéletre, annak a költségeit is meg kell fizetni. A vitatott összeg tekintetében pedig másodfokú ítélet lesz. Dombi György képviselő úrnak elmondta, hogy a büntető ügyről a hajdúböszörményi ügyészségen kérjen betekintési jogot, mert a rendőrségi, a nyomozási iratokat az önkormányzatnak sem küldték meg.

**László Sándor képviselő úr** ügyrendi javaslatként kérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés tárgyalását zárt ülésen folytassa tovább.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazásra bocsátotta azt az ügyrendi javaslatot, hogy a képviselő-testületet az előterjesztés tárgyalását zárt ülésen folytassa tovább.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal (Szólláth Tibor, Dombi György), 4 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Boros Miklós, Török István, Szabóné Marth Éva), 1 képviselő (Kállai Sándor) nem vett részt a szavazásban zárt ülés tartását határozta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte az eddig végzett munkát, és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 17,30 órakor bezárta, és zárt ülést rendelt el az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján.

kmft.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő