

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. október 21-én megtartott nyilvános ülésén hozott rendelete, határozatai**

Rendelet szám	Tárgy	Kód
31/2009. (X. 26.)	A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.	Z0
Határozat száma	Tárgy	Kód
277/2009. (X. 21.)	A gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében címmel készített tájékoztató meg tárgyalásának napirendi pontok közül történő levétele.	Z1
278/2009. (X. 21.)	A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására címmel készített előterjesztés meg tárgyalásának napirendi pontok közül történő levétele.	Z1
279/2009. (X. 21.)	A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a hatályban lévő önkormányzati rendeletek átvizsgálása és a megfelelés érdekében a szükséges módosítások végrehajtása. (irányelv hatálya alá tartozó)	A16
280/2009. (X. 21.)	A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a hatályban lévő önkormányzati rendeletek átvizsgálása és a megfelelés érdekében a szükséges módosítások végrehajtása. (irányelv hatálya alá nem tartozó)	A16
281/2009. (X. 21.)	Az 51/2004. (XI. 22.) számú Önkormányzati Rendelettel megalkotott Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve Településszerkezeti Tervének módosítását megalapozó Településszerkezeti Tanulmányát jóváhagyó, 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítása.	K2
282/2009. (X. 21.)	A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről szóló beszámoló elfogadása.	C2
283/2009. (X. 21.)	Az Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságok 2008. évi munkájáról szóló beszámolók elfogadása.	C2
284/2009. (X. 21.)	A hajdúnánási Tourinform Iroda beszámolójának elfogadása.	C2
285/2009. (X. 21.)	Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tagintézményének, a Pedagógiai Szakszolgálatnak a 2008-2009. tanévi munkájáról szóló beszámoló tudomásul vétele.	C6
286/2009. (X. 21.)	Egyeztetést tart szükségesnek a testület a Pedagógiai Szakszolgálat működésével összefüggésben.	E7

287/2009. (X. 21.)	A 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat első mondatának módosítása.	L6
288/2009. (X. 21.)	A Városi Tüdőgondozó Intézet átalakító okiratának elfogadása; a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet módosított alapító okiratának elfogadása.	L6
289/2009. (X. 21.)	2009. XI. 1-től kezdődően a Városi Tüdőgondozó Intézet járóbeteg szakellátás feladatellátására változatlan feltételek mellett, változatlan létszámmal a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet, mint jogutód intézményen belüli közalkalmazotti foglalkoztatás keretén belül kerül sor.	L6
290/2009. (X. 21.)	A Városi Tüdőgondozó Intézet magasabb vezetőjének magasabb vezetői megbízását közalkalmazotti jogviszonyának érintetlenül hagyásával a Városi Tüdőgondozó Intézet megszüntetése okán 2009. november 1-től kezdődően visszavonja vezetői pótlékának egyidejű megvonásával.	L6
291/2009. (X. 21.)	A Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán nevezett tanulók támogatása a megjelölt összeggel.	A15
292/2009. (X. 21.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy egy felajánlott kopjafa a Városi Köztemetőbe kerüljön felállításra.	A6
293/2009. (X. 21.)	Az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás számára az előkészítési költségeknek az önkormányzatra eső részének finanszírozására 111.333,- Ft összeg biztosítása.	E9
294/2009. (X. 21.)	A Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközségnek az egyházközség hajdúnánási templomának felújításához 600.000.- Ft biztosítása.	Z1
295/2009. (X. 21.)	A „Bocskai” Lakásszövetkezetnek a Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. szám alatti lakóépületek gyűjtőkémény felújítására vonatkozó kérelmének elutasítása.	Z1
296/2009. (X. 21.)	Pályázat benyújtásának az elhatározása a Városi Sporttelepen lévő futballpálya felújítására.	A15
297/2009. (X. 21.)	A Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület támogatása, hogy pályázatot nyújtson be, ehhez részére használatra a Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú ingatlanon lévő futballpálya, valamint a tornaterem és a hozzá tartozó vizesblokk biztosítása.	A15
298/2009. (X. 21.)	Közhasznú foglalkoztatási programok feltételeinek megteremtése érdekében pályázat benyújtásának az elhatározása eszközbeszerzés céljából.	A15
299/2009. (X. 21.)	„Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi összesített közbeszerzési terv”-ének jóváhagyása.	D5
300/2009. (X. 21.)	Közbeszerzési eljárás indításának az elhatározása.	D5
301/2009. (X. 21.)	Pályázati eszköz beszerzésére és szolgáltatást végző vállalkozás kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárásban bírálóbizottság létrehozása.	D5
302/2009. (X. 21.)	Pályázati eszköz beszerzésére és a szolgáltatást végző vállalkozás kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárás	D5

	lebonyolítási feladatainak ellátására a CSEMBI Bt. kiválasztása.	
303/2009. (X. 21.)	Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. Közbeszerzési Szabályzatának megalkotása során elvárásként fejezi ki, hogy a létrehozásra kerülő Bírálóbizottságába 4 fő tekintetében legyen meg a delegálási joga.	D7
304/2009. (X. 21.)	A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. létrehozandó „Hajdúnánási fürdő komplexum fejlesztés II. üteme meglévő fürdő gyógyturisztikai célú infrastrukturális fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése” tárgyú eredményesnek bizonyult pályázat hitel biztosítása, kivitelezésre irányuló építési beruházás, műszaki ellenőri és tervellenőri feladatok ellátására a közbeszerzési bírálóbizottságba nevezett személyek delegálása.	D7
305/2009. (X. 21.)	A HOSPIT Egészségügyi Szolgáltató Kkt-val a fűtőkorszerűsítésre vonatkozó megállapodás módosításokkal történő elfogadása.	D7
306/2009. (X. 21.)	Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézményhez tartozó intézményeknél a gyermekélelmezést szolgáltató Hajdúnánás Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára a 2009. szeptember 1. napjától folytatott gyermekélelmezéshez támogatást biztosít a 242/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján általa beszedett térítési díjon felül, mely az önkormányzat által az államtól kapott gyermekélelmezéshez tartozó normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát és a rezszi költséget.	Z1
307/2009. (X. 21.)	Pályázat benyújtásának az elhatározása városismertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére.	A15
308/2009. (X. 21.)	A helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet létrehozása érdekében nem kerülhet pályázat 2009. október 30-i határidőre benyújtásra.	E9

Száma: 12332-1/2009.

„TERKA”

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 21-én – szerdán – de. 7,30 órai kezdettel megtartott üléséről

Napirendi pontok:

- (277/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester
 - 2.) Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, a 29/2005. (VI. 27.), a 40/2005. (X. 20.), a 15/2006. (IV. 25.), a 35/2006. (XII. 22.), a 28/2008. (XII. 22.) és a 15/2009. (VII. 10.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(278/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
 - 3.) Előterjesztés a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(31/2009. (X. 26.) Önkormányzati Rendelet, 279/2009. (X. 21.) számú és 280/2009. (X. 21.) Képviselő-testületi Határozatok)
 - 4.) Előterjesztés Hajdúnánás város hatályos településrendezési terve településszerkezeti tervének módosítását megalapozó településszerkezeti tanulmányterv további módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(281/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
 - 5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről
Előadó: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző
(282/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
 - 6.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságainak 2008. évi munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(283/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
 - 7.) Beszámoló a Tourinform Iroda munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(284/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 8.) Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat 2008/2009. tanévben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(285/2009. (X. 21.) számú és 286/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatok)
- 9.) Előterjesztés a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(287/2009. (X. 21.) számú, 288/2009. (X. 21.) számú, 289/2009. (X. 21.) számú és a 290/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatok)
- 10.) Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására vonatkozó Önkormányzati Ösztöndíjszabályzatra beérkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(291/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 11.) Előterjesztés a Városi Köztemetőben a Hősök Parcellájában történő Kopjafa elhelyezésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(292/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 12.) Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(293/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 13.) Előterjesztés a Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközség (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(294/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 14.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. számú lakóépületek gyűjtőkémény felújításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(295/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 15.) Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására benyújtani pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(296/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 16.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás- Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(297/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 17.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által foglalkoztatott közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére nyújtott pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(298/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 18.) Előterjesztés a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(299/2009. (X. 21.) számú, 300/2009. (X. 21.) számú, 301/2009. (X. 21.) számú és a 302/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatok)
- 19.) Előterjesztés a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(303/2009. (X. 21.) számú és a 304/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatok)
- 20.) Előterjesztés a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(305/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 21.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára gyermekélelmezéssel kapcsolatos működési támogatás biztosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(306/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 22.) Előterjesztés városimertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtandó pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(307/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 23.) Tájékoztató a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet létrehozásával kapcsolatosan benyújtandó pályázat állásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(308/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- A 24.) 25.) 26.) napirendi pontokat a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.**
- 27.) Különfélék
- 28.) Interpelláció

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. október 21-én** - szerdán - **de. 7,30 órakor** megtartott üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Polgármesteri Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Dr. Juhász Endre, Oláh Miklós alpolgármesterek, Balogh Zsigmond, Török István, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Tóth Imre, Dombi György, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor képviselők

A képviselő-testületi ülésről távol maradt: László Sándor képviselő

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Hásásné Magi Ilona, a Szociális Iroda ügyintézője, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Hágenné Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus, Tóth Csaba hivatali dolgozó

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Szóllósiné Takács Tímea, a Tourinform Iroda megbízott vezetője

a 8.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója

a 9.) napirendi pont tárgyalásánál: Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Rendelőintézet és Ápolási Intézet intézetvezetője, Dr. Csaplárosné dr. Szabó Judit, a Városi Tüdőgondozó Intézet intézetvezetője

a 10.) napirendi pont tárgyalásánál: Gömöri József, a Kőrösi Csoma S. Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még Varga Lajos, a Hajdúnánási Újság főszerkesztője és a Helyi TV három munkatársa.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a TV nézőit, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Kezdeményezte, hogy a mai napra megküldött napirendek mellé - sürgőséggel - a következő napirendi pontokat vegye fel megtárgyalásra a testület, amelyet a jelenlevők időközben már megkaptak:

- Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására benyújtandó pályázatról
- Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás- Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez
- Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által foglalkoztatott közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére benyújtandó pályázatról
- Előterjesztés a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan
- Előterjesztés a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan
- Előterjesztés a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására
- Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára gyermekélelmezéssel kapcsolatos működési támogatás biztosítására
- Előterjesztés városimertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtandó pályázatról
- Tájékoztató a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet létrehozásával kapcsolatosan benyújtandó pályázat állásáról

Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel.

Tóth Imre képviselő úr megállapította, hogy az ismertetett és javasolt napirendi pontok alapján alaposan megszorodtak a megtárgyalandó napirendek. Hozzászólásában ennek csökkentésére tett javaslatot. Javasolta, hogy a 9.) napirendi pontot - Tájékoztató a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében - vegye le a testület a megtárgyalandó napirendi pontok közül. Indoklasként előadta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta azt, és nyilvánvalóvá vált számukra, hogy nem volt egy egységes szempontrendszer kidolgozva, amely alapján a gyermekorvosok be tudták volna nyújtani ezt a tájékoztatót. Másrészt ennek az évnek még nincs vége és valószínű, hogy egy hitelesebb, átfogóbb tájékoztatót - egy olyan szempontrendszer alapján, amelyet a gyermekorvosok is el tudnak fogadni - a jövő év elejére be tudnának nyújtani és az alapján a képviselő-testület azt meg tudná tárgyalni.

Dr. Éles András polgármester úr megállapította, hogy Tóth Imre képviselő úr az elhangzottak alapján a 9.) napirendi pont levételét javasolta. A továbbiakban kezdeményezte, hogy a 12.) napirendi pontot - Tájékoztató a 230/2009. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatban foglaltak végrehajtásáról - a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg, és a zárt ülés előtt történjen meg a mai napon kiadott napirendek megtárgyalása.

Ezek után szavazást rendelt el a 9.) napirendi pont levételéről, illetve a mai napon kiadott előterjesztések napirendi pontként való felvételéről és a zárt ülés megtartása előtti megtárgyalásáról, valamint a 12.) napirendi pont zárt ülésen való megtárgyalásáról.

A képviselő-testület a 9.) napirendi pont - Tájékoztató a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében - levételét azzal, hogy annak megtárgyalása a testület a 2010. évi munkatervébe kerüljön tervezésre, valamint a mai napon kiadott előterjesztések napirendi pontként való felvételét és a zárt ülés megtartása előtt megtárgyalását, illetve a 12.) napirendi pont zárt ülésen való megtárgyalását 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Kiss József) és 1 képviselőnek (Buczko József) nem került bekapcsolásra a szavazógépe, bár képviselő úr a teremben tartózkodott elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

277/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében címmel készített tájékoztató megtárgyalását leveszi a megtárgyalandó napirendi pontok közül és az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve a képviselő-testület 2010. évi munkatervébe betervezi megtárgyalásra.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület 2010. évi munkatervének előkészítése során a fenti napirend tervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

A lefolytatott szavazásra tekintettel a napirendi pontok az alábbiak szerint alakultak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 2.) Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, a 29/2005. (VI. 27.), a 40/2005. (X. 20.), a 15/2006. (IV. 25.), a 35/2006. (XII. 22.), a 28/2008. (XII. 22.) és a 15/2009. (VII. 10.) Önkormányzati Rendelettel módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 3.) Előterjesztés a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés Hajdúnánás város hatályos településrendezési terve településszerkezeti tervének módosítását megalapozó településszerkezeti tanulmányterv további módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről
Előadó: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző
- 6.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságainak 2008. évi munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Beszámoló a Tourinform Iroda munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 8.) Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat 2008/2009. tanévben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 10.) Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására vonatkozó Önkormányzati Ösztöndíjszabályzatra beérkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 11.) Előterjesztés a Városi Köztemetőben a Hősök Parcellájában történő Kopjafa elhelyezésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközség (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 14.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. számú lakóépületek gyűjtőkémény felújításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására benyújtandó pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás- Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által foglalkoztatott közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére benyújtandó pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára gyermekélelmezéssel kapcsolatos működési támogatás biztosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés városimertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtandó pályázatról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Tájékoztató a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet létrehozásával kapcsolatosan benyújtandó pályázat állásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Tájékoztató a 230/2009. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatban foglaltak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester

25.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Széchenyi krt. 57. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

26.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérebe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

27.) Különfélék

28.) Interpellációk

Dr. Éles András polgármester úr ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor képviselő úr Tóth Imre képviselőt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy a testület egyetért-e a javaslattal.

A képviselő-testület Tóth Imre képviselőt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 11 igen szavazattal, 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a tegnapi napon Svájc nagykövetségének munkatársai tartottak egy tájékoztatót, ahol elmondták, hogy jelentős mértékű támogatást kívánnak biztosítani a Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében levő kistérségek közül nyolcra. Számításaik szerint a 4-5 millió svájci frankos támogatásokból négy pályázatot lehet támogatni. Ezek a pályázatok munkahelyteremtésre vonatkoznak kistérségi keretek között, legalább három önkormányzat együttműködését feltételezve. A pályázatok pontozásában elsősorban a munkahelyek számának növelése fog szerepet játszani. Elmondta még, hogy konkrét javaslatai is vannak, de ezt nyilván nem kívánja nyilvános ülésen elmondani. Ennek megértését kérte. Ez egy ötletbörze, hasonló a LEADER programhoz, tehát nem mondanak semmi kötöttséget, nem adnak iránymutatást, ez nem egyes cégeknek az együttműködése, hanem az önkormányzatok, a gazdasági élet szereplőinek, és civil szervezeteknek az együttműködését feltételezi. A benyújtási határidő 2010. január 15-e. Kérte, hogy akinek ötlete van, ossza meg vele a közeljövőben. A finanszírozás tekintetében a résztvevők összetételétől függően 65-85 % közötti támogatási finanszírozást lehet elérni. Van elképzelésünk arról, hogy az itteni hagyományok szerinti tevékenység koordinálásában és magasabb szintre való

emelésében ez eredményes lehet. Ebben talán számíthatunk Hajdúdorog és Hajdúböszörmény együttműködésére.

A továbbiakban a HA-VER programban szereplő akciócsoport támogatásait említette meg, amelyek elérték a több tízmillió Ft-os tételt is. Elmondta még, hogy e sor végén szerepel önkormányzatunk a csőszkunyhó felújítására megkapott pénzüsszeggel.

Megkérdezte, hogy Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr az ivóvíz beruházás helyzetével kapcsolatban kért tájékoztatót polgármester úrtól, illetve Oláh Miklós alpolgármester úrtól. Kérte ezt azért is, mert még mindig elég sok kívánnivalót hagy maga után az ivóvíz minősége. Mikor szűnnek meg ezek az anomáliák, illetve egyre nagyobb az igény a csökkentett értékű szolgáltatás esetleg csökkentett díjú szolgáltatássá való tételére. A lakosságnak ez az igénye véleménye szerint jogos, mivel a víz időnként fogyasztásra és mosásra is alkalmatlan.

Dr. Éles András polgármester úr megkérte Oláh Miklós alpolgármester urat, mint aki ebben a programban részt vesz, válaszoljon a felvetetekre.

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony megérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Oláh Miklós alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy az ivóvízminőség-javító program egyrészt egy szerencsés dolog, másrészt viszont alkalmas arra, hogy mindent arra kenjünk, és ez nem szerencsés. Éppen ezért célszerű erről a kérdéstről időnként a szolgáltatót is meghallgatni, beszámoltatni. Amit dr. Juhász Endre alpolgármester úr problémaként elmondott, az a program keretében már nem jelentkezik. A hálózat rekonstrukció befejeződött, a szivacs-labdás tisztítás megtörtént. Tájékoztatta a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy a program másik része, amely a vízmű rekonstrukciójáról szól még nincs kész, az 2009. december 31-i kivitelezési határidővel fejeződik be. Ekkor kezdődik a 6 hónapos próbaüzem, majd ez után egészséges ivóvíz áll rendelkezésre, az arzénszint az uniós előírás környékére csökken. A mostani problémák nem feltétlen az ivóvízhálózat rekonstrukcióval összefüggésben keletkeznek. Bejelentette, hogy a város további hálózat rekonstrukciót nyert, amelyről a testület kétszer is jóváhagyólag szavazott. Így a mostani 4 km új hálózat építése után még további 16 km hálózatépítésre kerül sor. Ez a következő évben valósul meg, így előfordulhatnak ismételt időszakos vízkorlátozások. A munkát két kivitelező fogja végezni. Egyik részen ugyanazzal a módszerrel fognak dolgozni, mint az idén, ideiglenes vezeték és feltárás nélkül, a másik részen pedig melléféktetéses módszerrel. Végezetül elmondta, hogy a hálózat rekonstrukció befejeződött, valamint a város egész ivóvízhálózatának tisztítása, fertőtlenítése is.

Dr. Éles András polgármester úr véleménye szerint a vízvezetékcső belsejében levő lerakódás is okozhat szennyezést, csak meg kell egy kicsit kopogtatni, ezt bárki megtapasztalhatja főleg társasház esetében. Megjegyezte, hogy egy kicsit fenntartással kezeli ezeknek a kérdéseknek a felnagyítását. Ezek után egy korábbi esetet említett,

amely során több mint 400 ember írta alá azt, hogy milyen felháborító az, hogy néhány 10,- Ft-ot kellett pluszban fizetni azért, mert ki kellett engedni néhány liter vizet, mert az zavaros volt. Megjegyezte, hogy ha áramszünet van több napig vihar miatt, senki sem szalad az áramszolgáltatóhoz. Véleménye szerint, ha ez a rekonstrukció nem valósult volna meg, egy év múlva veszélybe került volna Hajdúnánás vízellátása. Ezért a felelősség mindenkié, mert nincs annyi pénzünk, hogy egy vízművet fel tudjunk újítani. A lakosságra sem terheljük teljes mértékben a vízdíjat. Az is felelősségünk, hogy a hálózatot felújítsuk, s ez kellemetlenséggel jár. Az is kellemetlen lenne azonban, ha nem lenne ez a szolgáltatás. A biztonság többet jelent, mint az a néhány liter víz, amit ki kell engedni.

(Az ülésről Oláh Miklós alpolgármester úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr megállapította, hogy polgármester úr jelzi a Polgármesteri jelentésben, hogy részt vett a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt. legutóbbi közgyűlésén, ahol - polgármester úr javaslatára a korábban testületi határozatban elfogadottak szerint - azt a kis vagyonszűrt, amely a városnak van a vízműben, próbáljuk meg kivenni. Polgármester úr azt írja, hogy ezt a kérést elutasították. Megkérdezte, hogy polgármester úr hogyan szavazott ebben a kérdésben.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy tévedésből rosszul szavazott, de nem ő volt a meghatározó személy. Bízunk abban, hogy elmondták azonban azt is képviselő úrnak, hogy ezen kívül még mit mondott. Megjegyezte, hogy ennek a vízműnek befellegzett, mert Balmazújváros FIDESZ-es polgármestere és az önkormányzat a vízdíjat nem emelte és 10 évre visszamenően a többi hajdú-bihari önkormányzat költségére megigényelte a vízdíjemeléssel beszedett összeget, mely kb. 400 millió Ft, és így ezt a céget bedöntötte. A végrehajtó a cégnél megjelent és zárta a számlákat. Nyilvánvalóan, hogy mi ebből kevesebb részt fogunk érezni, mint a többiek. Ebből valószínűleg per is lesz. Véleménye szerint ettől alantasabb támadást egy cég ellen Magyarországon nem követek el, hogy 10 évig egy önkormányzat ne emeljen vízdíjat arra hivatkozva, hogy a rendeletük nem volt megváltoztatva.

Szólláth Tibor képviselő úr szerint az, hogy hol vannak FIDESZ-es képviselők, és hol nem, ehhez a kérdéshez nem tartozik. A városnak van egy érvényes határozata, amelyet polgármester úr kérésére hozott meg a testület, és polgármester úr ennek szöges ellentettjét szavazta meg. A szavazás pedig nem gombnyomásra történik, hanem tárcsával. Véleménye szerint nehéz tévesen úgy szavazni, hogy körbe járnak, és úgy számolják a tárcsákat. Tisztelettel kérte, hogy polgármester úr vegye figyelembe a határozatokat, főleg akkor, ha az a kérésére születik meg, és amit kétszer hozott vissza. Ezzel polgármester úr szögesen ellentétes módon járt el. Véleménye szerint egészen más az, amiről beszél polgármester úr és más, amit tesz. Jó lenne, ha a kettő harmóniában lenne egymással, akkor senkit sem zavarna össze.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy valószínű van egy párt, ahol nagy valószínűséggel besúgók vannak, akik elmondják, hogy a nánási polgármester

- tévedésből - rosszul szavazott. Egyébként nem jártak körbe, rosszul mondták képviselő úrnak. Elmondta még, hogy van olyan polgármester is, aki az Ön pártjának tagja, aki azért nem jött el, hogy ne kelljen úgy szavazni, ahogyan megígérte a cég vezetőjének. Ismételten elmondta, hogy tévesen emelte fel a tárcsát, ennek pedig az volt az oka, hogy az előterjesztés részben az volt leírva, amit kértek, és egy csavarral - meglátása szerint tudatosan, megtévesztően - a határozati javaslat fordítottja lett annak, ami az előterjesztésben szerepelt. Az előterjesztés részét ismerte, arra figyelt, így emelte a tárcsát, és közben a határozati javaslatba - mások megtévesztésére is - egy másik javaslatot tettek. Ezt a gyakorlatot mi nem alkalmazzuk. A rosszul szavazás tényét nem vitatta, nem rejtette véka alá a többiek előtt sem. Megjegyezte, hogy van néhány tippje, hogy ki az, aki ennyire jól informált. Végezetül megjegyezte, hogy nem kérdezte még egyszer sem, hogy Hajdúnánás ügyében képviselő úr hogyan szavazott, a megyei önkormányzatban, de tud olyat, hogy volt olyan, hogy nem a nánási érdekeket tartotta szem előtt.

Tóth Imre képviselő úr az elhangzottak kapcsán annak a gondolatának adott hangot, hogy sajnós az elmúlt 10 évben a magyar gazdaságban a gazdasági társaságok ellen csak ilyen vagy ettől alantasabb támadások fordultak elő, mert ha ez nem így történt volna, akkor a gazdaság nem lenne ilyen helyzetben, mint amilyenben van.

Dr. Éles András polgármester úr pontosította az elhangzottakat, mégpedig úgy, hogy önkormányzati céggel szemben egy önkormányzat.

Szólláth Tibor képviselő úr kérte polgármester urat, hogy írásban, nyilvánosan mutassa be, hogy milyen esetekben történt meg, hogy a város érdekei ellen tett vagy szavazott.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy tanulmányozni fogja a közgyűlés döntéseit, és valószínűleg talál olyat, amely a véleménye szerint a város ellen történt. Ő bevallja, hogy tévedett, de nagy valószínűséggel képviselő úr pártfegyelemből szavazott.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel megjegyzés nem volt, **dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a jelentés fejezeteiről külön-külön.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen szavazattal, 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés III. fejezetét 11 igen szavazattal, 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

(Az ülésre Oláh Miklós alpolgármester úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, a 29/2005. (VI. 27.), a 40/2005. (X. 20.), a 15/2006. (IV. 25.), a 35/2006. (XII. 22.), a 28/2008. (XII. 22.) és a 15/2009. (VII. 10.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális; Városfejlesztési; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok elnökei ismertették a bizottságok javaslatait.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dombi György képviselő úr szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy tudjuk azt, hogy a múlt évben lejárt a szennyvízberuházás utáni kommunális adókedvezmény és a lakosok úgy tudják, hogy a szemétdíjat a kommunális adóból fizeti a város. A városlakók így vannak informálva.

Buczkó József képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy a bizottságnak nincs tisztánlátása arra vonatkozóan, hogy a következő évet illetően milyen díjtételekkel, milyen költségekkel lehet számolni. Annak tudatában, hogy a jövő évben a lakosságnak nagyobb terhet kell vállalni a szemétszállítás díjából ezért a bizottság javaslatot fogalmazott meg, amely szerint a 70 év felettiek tekintetében a díjmentesség maradjon meg, valamint a kiterhelhető összes költség 70 %-a legyen megfogható tétel, költség.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a bizottság csak abban az esetben tartja elfogadásra alkalmasnak, ha egy méltányossági feltételrendszer kerül kidolgozásra. Ennek egy részét már tartalmazza a rendelet-tervezet, pl. tanya jellegű építmények, időskorúak járadéka, rendszeres szociális segélyben részesülők. A bizottság azonban nem tudott megegyezni abban, hogy automatikusan életkor szerint kellene-e meghatározni ezt a mentességet vagy szabályozni. Tudjuk azt, hogy a nyugdíjasokat érinti negatívan ez a rendelet, de nem egyforma súllyal. Valamilyen módot kell találni a differenciálásra, e kérdés megoldására.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony véleménye szerint, ha a lakosság terheinek növeléséről hoz rendeletet a képviselő-testület, akkor pontos számszaki adatok kellene mellé. Meglátása szerint a rendelet-tervezet nem csak a nyugdíjasokat, hanem minden családot hátrányosan érint. A bizottság, mivel sok volt a bizonytalanság, azért hozta azt a döntését, hogy nem fogadta el az előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Éles András polgármester úr hozzászólását egy kicsit messzebről kezdte. Elmondta, hogy tegnap kapott egy fax-ot, hogy tegye le a város költségvetését belátható időn belül és januárra azt a költségvetési javaslatot, amelyet elfogadhatónak

tart. Ezt a 2009. novemberi ülésre leteszi. Azonban, ha már most elkezdődnek a puhítások a költségvetés szigorán, akkor nem tud költségvetést készíteni. Abban egyetértett, hogy nagyon-nagyon nehezen élnek az emberek. Azt is elmondtuk azonban már, hogy amikor jól ment, mi is próbáltunk az embereknek többet adni, pl. a szennyvízberuházás adókedvezménye. Sajnos a képviselők sincsenek mindig tisztában azzal, hogy mi a mennyi. A szemétszállítás díja ma Hajdúnánáson 102 millió Ft, a kommunális adóbevétele kb. 52 millió Ft lesz. Jelentkezzen az, aki 52 millió Ft-ból 102 millió Ft-ot ki tud fizetni. Ezek tények, ezt nem lehet megcsinálni. Nem lesz jobb, hanem rosszabb lesz a költségvetés mutatója, mint az előző évi volt. Az elmúlt évben nagyon súlyos döntéseket hozott a testület költségvetés tárgyában. Török István képviselő úr volt az, aki megfogalmazta azt, hogy a szemétdíj lehet az egyik sarokpontja annak, hogy jelentős pénzbevétel maradjon az önkormányzatnál. Ezért volt az, hogy októberre hozzuk vissza, hogy mit tegyünk a szeméttüggyel. Mindenkinek a figyelmébe ajánlotta, hogy már tavaly elmondtuk, hogy jelentős emelkedés a szemétdíjnál azért nem lesz 2010-ben, mert az előző évben már megmondtuk, hogy 4 %-nál magasabb díjemelést nem fogunk elfogadni. Ezért volt az idén 20 %. Azt kell megérteni, hogy ma hozzávetőlegesen 17 eFt körül lehetne a lakosság kommunális adója, szemben a mostani 12 eFt-tal. Az is lehet, hogy felemeljük a kommunális adót, és csökkentett mértékben terheljük a lakosságra a szemétdíjat. Az olyan kedvezmények megadásával nem ért egyet, amelyet a lakosság részéről taktika követ. Példaként említette azt, hogy a Szociális Irodán meg lehet nézni, hogy hány unoka lakik a nagymamánál. Ha valaki kitalálná azt, hogy az egyedül élő, 65 éves korúaknak nem kell fizetni, akkor az unoka gyorsan elköltözne tőle, de ez fordítva is igaz lenne. Ezek köztünk élő példák. Mindenki elvárja tőlünk, hogy legyen közvilágítás, legyen rendben a csatorna, elvárja a támogatást, elvárja a magas szintű iskolai képzést, abból a pénzből, amit mi kapunk. Amikor döntünk, nem az emberek ellen vagyunk, hanem arról kell döntenünk, hogy az önkormányzatot ez a képviselő-testület hogyan adja át a másoknak. Kezelhető költségvetéssel kell átadnunk, vannak tartalékaink, de nem sok. Sajnos visszább kell venni abból, amihez nagyon hozzászoktunk. Ezt sajnos az emberek is naponta tapasztalják. Mi is ebben a helyzetben vagyunk csak nagyobb tételben. Kiegészítésként mondta el, hogy 2009. november 1-től Hajdúnánáson is mért közvilágítás lesz.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Török István képviselő úr örömmel tapasztalta, hogy ezzel az üggyel kezdünk valamit. Évek óta igazságtalannal tartja azt, hogy nem olyan arányban fizeti a lakosság a költségeket, mint ahogyan kell. Meglátása szerint ezt ez a testület már nem tudja megoldani. Javasolta, hogy a következő testület már kezdje kidolgozni azt, hogy hogyan lehet megvalósítani a lakásonkénti szemétszállítás díját. Nem véletlen az, hogy ez egy horribilis költség. Mindig azt mondta, hogy amennyi hulladék keletkezett, annak arányában fizessen a lakosság, a vállalkozók vagy a közsféra. Ez valóban egy sarkalatos pont a költségvetés szempontjából. Javasolta, hogy egy bizottság jöjjön létre a költségek megállapítására. Megjegyezte, hogy a külterületen szemetet elhelyezők közül is sikerült néhány esetet felderíteni a mezei őrszolgálat és a vadőrök

segítségével. Ezzel szemben sajnálattal állapította meg, hogy a szomszédos településekről is hoznak a város határába szemetet.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megkérdezte, hogy ez a rendelet-tervezet milyen időtartamra szól 2010. évre vagy 2009. december 31-ig. Ez is bizonytalanságot szült a bizottsági ülésen. Az elhangzott kérések a 2009. évi novemberi polgármesteri koncepcióban öltének-e testet és új rendelet-tervezetet. Megjegyezte, hogy a képviselőknek is kell a segítség, hogy mi mit jelent, adatok kellene. A lakosság sem biztos, hogy érti, hogy mi miről beszélünk.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy ha ő lenne a lakosság, ez neki is sok lenne. Azt tudjuk mondani, hogy ismerjük a lakosság problémáját, de azt nem várhatjuk el tőlük, hogy ők is ismerjék a mi problémáinkat.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a megkapott kimutatás alapján kiszámolták, hogy a szemétdíj 103 millió Ft-ba kerül egy évben. Ha a kedvezményeket is figyelembe vesszük, akkor a bevétel 76 millió Ft, ha elfogadjuk ezt a rendeletet. A különbözetet miből fogjuk kifizetni.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy az önkormányzat költségvetéséből, az adókból. A továbbiakban elmondta, hogy az önkormányzat költségvetése állami, központi normatívákból és a saját bevételeiből tevődik össze. Amikor, általában pl. arról beszélünk, hogy egy iskolás gyermeknek a képzéséhez 60-62 % állami támogatás kapunk, akkor 38-40 %-ot nekünk kell hozzátenni. Amikor az 52 millió Ft-ból kifizettük a 102 millió Ft-ot azt úgy tettük, hogy a különbözetet az építményadó, gépjárműadó, ingatlanadó fedezte. Ugyanúgy gazdálkodunk, mint otthon csak nagyobb tételben. Nehogy valaki azt higgye, hogy az önkormányzatok azokhoz a feladataikhoz, amelyek kötelezőek, megkapnak minden fedezetet. Ez nem így van, nekünk is hozzá kell tenni a mi részünket. Nem véletlen mondják azt a polgármesterek, hogy az állam vegye vissza az iskolákat finanszírozás tekintetében. Mi megmondjuk, hogy milyen iskola kell, az állam meg fizesse ki. Ez így jó is lenne.

Dr. Kiss József képviselő úr felhívta a figyelmet a Szabóné Marth Éva képviselő asszony kérdésére. A kérdés lényege az volt, hogy jelen rendelettel a 2010-es esztendőre alkotunk-e meg kötelezettséget.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy a rendelet hosszabbtávra, a díjtétel 2009. évre szól.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a kimutatás nélkül is láttuk, hogy mi a helyzet. Látható, hogy ez a szemétszállítási díj ilyen formában finanszírozhatatlan. Azt is láttuk, hogy ezt ki kellett pótolni. Meglátása szerint mi most azon vagyunk, hogy hogyan oldjuk meg ezt a hiányt, miközben ott van jövőre az önkormányzatokból megvonandó támogatások rendszere. Most nem tudjuk, hogy mennyi lesz, de az a félelme és a vélelme, hogy ha ez bejön, akkor megint csak hiányunk van, miközben mi

a legjobb tudásunk szerint ez ellen szeretnénk tenni. Van-e valami konkrétum az elvonás ügyében.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy az idegenforgalmi adót tekintve korábban 1.- Ft-ra 2.- Ft-ot adott az állam. Az már biztos, hogy a jövőben 1.- Ft-ra csak 1.- Ft-ot ad. Tudvalevő, hogy a gyermekétkeztetés kérdésében már visszakozott a kormány, hiszen nincsenek szocialista és jobboldali gyermekek. Megítélése szerint az önkormányzatokat sem érinti egyformán minden probléma. Ami egy megyei jogú városnál probléma, az nem biztos, hogy egy kis településen probléma, és fordítva is igaz lehet. Ezért nehéz az önkormányzatokat tekintve az érdekegyeztetést megtenni. Talán a novemberi testületi ülésen közelebb leszünk a megoldáshoz.

Szólláth Tibor képviselő úr a rendelet-tervezet 9. oldal 11. pontjára vonatkozóan kérdezett. E pontban meg van fogalmazva a mentesség, amely szerint a rendszeres szociális segélyben vagy időskorúak járadékában részesülők részesülnek a közszolgáltatás díjának megfizetése alól. A táblázat, amelyet megkapott az azt tartalmazza, hogy rendszeres szociális segély időskorúak járadéka és mentessége. Itt 100 fővel számolnak, amely 127 eFt/hó, viszont ami a rendelet-tervezetben van, az szerinte nem ugyanazt jelenti. Ez azt jelenti, hogy rendszeres szociális segélyben vagy időskorúak járadékában részesül. Véleménye szerint ez sokkal bővebb, mint az, hogy rendszeres szociális segély.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ez nem most fogalmazódott újra, ez a régi rendeletben is benne van. Csak a fizetés módjában vannak változások. Mi itt most tapasztalati számok alapján dolgoztak.

Dr. Kiss József képviselő úr szerint ez a téma szorosan kapcsolódik a 2010. évi költségvetéshez. Az elhangzott vitában kiderült az, hogy erre hangsúlyt kell fektetnünk és nem mindegy, hogy mit hogyan alkotunk meg. Ha polgármester úr leteszi az asztalra a költségvetéssel kapcsolatos javaslatát, valószínű, hogy ez is fontos eleme lesz. Javasolta, hogy a kedvezményezettség kérdése több alternatívában kerüljön kimunkálásra. Ezzel már egy bizonyos szinkronitást is tudunk eszközölni a 2010. évi költségvetés megformálásához.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a táblázatban a hivatal azt valószínűsíti, 5.000 fő fog fizetni havonta. Ez a 6.782 főhöz képest 1.782 fővel kevesebb. Viszont a mentességet a táblázat szerint 100 fő fogja igénybe venni. Az 1.700 és a 100 között van még 1.600 fő. Ez további kedvezményeket jelent, vagy a nem fizetési hajlandóság miatt van.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a táblázat szerint a 70 év feletti mentességét, és a 70 év feletti egyedülállók mentességét nem vette figyelembe és a fizetési hajlandóságot. Ez majdnem 20 %, amit be kell hajtani. A továbbiakban óva intette a képviselőket, hogy a kedvezményezettek körét bővítsék. Az önkormányzat akkor tud gazdálkodni, ha van miből. Még likviditási problémáink is lehetnek. Ha úgy

számolunk, hogy 20 %-ot be kell hajtánunk, akkor ez minden hónapban általunk megfizetett, de később bejövő pénz lesz. Ami kedvezményt elértünk a kirakott szemét mennyiségére és kirakás módjára vonatkozóan, az többet jelent, mint az, hogy 170.- Ft-ért vegyünk zsákokat és csak azt tehetjük ki, mert minden egyéb más módon kitett szemetet nem visznek el. Az A.K.S.D-nél elértük és továbbvittük azt, hogy minden különösebb gond nélkül elviszik a szemetet, ezt egy új tárgyalási pozícióban már nem fogjuk tudni elérni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony szerint a mentesség elég kényes kérdés ebben a rendeletben. Nagyon helyesnek találta azt, hogy a felsoroltak kérelemre részesülnek mentességben, nem automatikusan, hisz van egy olyan réteg, aki csak ebből él. Mindig mindenképpen mentesülnek. Van azonban egy olyan réteg, amely nagyon szegény, de mindent kifizet. A bizottság javaslata az volt, hogy a kérelmeket lehessen megvizsgálni, és azt a keretet arra felhasználni, hogy egyéb kérelmezők is bekerülhessenek. Megjegyezte, hogy irritáló most már az, hogy van egy réteg, amely ingyen étkezésben, ingyen tankönyvben részesül, adót nem fizet, állami pénzből él, azokkal szemben, akik szegények, de mindig mindent kifizetnek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szerint nem szerencsés az, ha össze nem tartozó dolgok keverednek. A szemétdíj, az nem szociális kérdés. Annak a bevezetése azonban sodorhat valakit nehéz szociális helyzetbe. Az valóban jogosult arra, hogy az önkormányzathoz forduljon segítségért. A szociális helyzet nem keveredhet szolgáltatási igénybevétellel. Aki a szolgáltatást igénybe veszi, annak kell megfizetnie. Ha ez nem sikerül, akkor úton-módon a segítségére lehetünk, de nem úgy, hogy alanyi mentességet adunk. Ha egy idős, egyedülálló személynek mentességet akarunk adni, - nincsenek túl sokan a városban - lehet méltányosságot gyakorolni. Keveredésnek érzi a kommunális adó és a szemétdíj kérdését. A kommunális adóval szembeállítani nem a szemétdíj emelkedését vagy megjelenését kell, hanem a kommunális feladatokat. A városnak egyéb más kommunális feladata van még, közvilágítás, köztisztaság, stb. Ezek a feladatok legyenek arányban a kommunális adóval, és ne az óvodák normatíváját egészítsük ki azzal. Ha ez szociálisan nehéz helyzetbe hoz embereket, segítsünk nekik, de ne kedvezmények bonyolult láncolatát és méltányosságot indítsuk el. Vessük ki az adót és segítsünk azoknak, akik rászorultak.

(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy bizottsági ülésen is az volt a probléma, hogy nem voltak tisztában alapadatokkal, alapfogalmakkal. A testületnek jogában áll bármilyen döntést hozni, de a képviselőknek tudniuk kell, hogy melyek lesznek a döntés következményei. Olyan döntést hozni, hogy nem tudjuk annak forintális és egyéb következményeit, felelőtlenség. Ez az anyag nem tartalmaz olyan információt, ami alapján lehet olyan döntést hozni, amit felelősséggel lehet vállalni. A bizottsági ülésen sem tudták eldönteni, hogy az két hónapra szól, illetve ha meghozzák ezt a döntést, milyen összegű lesz a jövő évi fizetendő. Az ülésen két álláspont hangzott el, amely szerint a jövő évi díjbeszedés ugyanaz a mérték lesz, mint

az idén, 17 millió Ft, a másik szerint pedig a rendelet-tervezet szerint a 4 %-os emelkedéssel 70 millió Ft. E között a két összeg között nagy a különbség. Ez volt az egyik, amit nem tudtak ott tisztázni. A másik pedig az, hogy az idén hozott a testület egy határozatot, amelynek az volt a lényege, hogy három hónap alatt beszédünk 17 millió Ft-ot, erre az évre eső szemétdíjat. Ott nyilvánvalóvá vált, hogy erre az évre plusz két hónapot akarunk kivetni, ez pedig a november és a december. Az, hogy ezt mikor kell kifizetni, a saját felfogása szerint ez 2009. éves szemétdíj lesz, mert a szolgáltatás akkor történik meg. Hozhat ilyen döntést a testület, de akkor világossá kell tenni, hogy a döntésnek ez a tartalmi jellege. Jó lett volna, ha egy ilyen háttéranyag ott van az előterjesztéshez, hogy láthassuk azt, hogy mi a döntésünk következménye. Így döntést hozni nem szabad, és így döntést sem lehet előkészíteni. Ha ez az anyag ott van, akkor nem itt kellene ezeket megbeszélni, hanem a bizottsági üléseken. Megjegyezte, hogy azt már megszokták, hogy nincsenek informálva, de a polgármester úr frakciójához tartozó képviselők sem tudták, hogy mit jelent a rendelet-módosítás, ez meglepő volt számára. Úgy látta, hogy jegyző asszony sem tudta pontosan, hogy mivel jár a rendelet módosítása.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén sem kívánták összevonni a szemétdíjat és a szociális kérdést. A maga részéről személy szerint ettől elzárkózott és erre kérte a bizottság többi tagját is. Meglátása szerint a rendeletben vannak olyan dolgok, amelyek a mentességre vonatkoznak. Ennek a finomításáról, kiterjesztéséről, szűkítéséről vagy módosításáról lehet vitatkozni. A bizottság semmiképpen nem vállalja be ennek a véghezvitelét. Ennek a megoldására az adócsoportot javasolta.

Oláh Miklós alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy ebben az évben már foglalkoztunk ezzel a rendelettel, kényszerűségből, az idő miatt. Az előző megoldás szerint a kommunális adóval mindenki letudta ezt a kötelezettséget, jó megoldás volt, de be kell látni, hogy ez nem tartható fenn. Az a másik véglet, amelyik azt mondja, hogy mindenki fizessen annak megfelelően, ahogyan szemetel, nem lenne ebben a helyzetben előnyös. Lehet, hogy egy idő múlva ezt is elérjük. Tudni kell, hogy ez az egész rendszer, amelyben benne vagyunk, szolidárisi elvet képvisel a települések és a lakosság között. Ezt felrúgni és minden terhet a lakosságra hárítani nem lehet. Amikor ebben az évben módosítottuk a rendeletet, és azt mondtuk, hogy a szemétdíj egy részét a lakosságtól szeretnénk beszédni, kényszerű intézkedés volt. Ennek sem feltétel nélkül örült. Most is azt mondja, hogy magát a folyamatot tartsuk fenn, de azzal nem értett egyet, hogy most teljes egészében átmenet és fokozat nélkül a lakosságra hárítsunk, bármennyire is feszíti a költségvetést. Javaslat volt, hogy az idén már egyszer jóváhagyott rendelet maradjon úgy, a következő évben január 1-től június 30-ig, 2011-ben január 1-től szeptember 30-ig, és 2012. évtől terhelje teljes egészében a lakosságot a díjfizetési kötelezettség. Egyetért azzal, hogy a kedvezményezettek körét nagyon vizsgáljuk felül és határoljuk be. Ha megnézzük ugyanazon a kedvezményezettek kapnak felmentést ebben a rendeletben is, mint a kommunális adónál. Ezt egyszerre nem célszerű megadni, a közszolgáltatás igénybevétele után mindenkinek meg kell fizetni a díjat.

Török István képviselő úr javasolta, hogy kerüljön levételre ez a napirendi pont. Ez olyan horderejű kérdés, amely nagyon befolyásolja a város jövőbeni pénzforrását. Ebben egyöntetű döntést kellene hozni a két frakciónak, azért, hogy a jövőben ebből vita, politikai vita ne kerekedjen ki. Egyetértett Dr. Juhász Endre alpolgármester úrral abban, hogy a dolgokat, szociális kérdések, költségek, válasszuk ketté. Véleménye szerint a költségeket ki kellene terhelni, valamint egy keretet kellene arra képezni, hogy aki nem tud fizetni, ebből lehessen megsegíteni.

(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr egyetértett Török István képviselő úrral és polgármester úrral is abban, hogy azt az eredményt meg kellene őrizni, amely arról szól, hogy a városból elvisznek minden szemetet, különösebb gond nélkül. Ez most nekünk jó, de nyilván nem tudjuk azt megkerülni, hogy ez ne változzon. Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy van a városban egy szolidaritás, amely nem veszi figyelembe, hogy ki mennyi szemetet tesz ki. Ez egyrészt kényelmesség, másrészt védelem a városnak. Az nyilván megkerülhetetlen, hogy a jövőben ez megváltozzon, de ez a helyzet nem most van. Polgármester úr nagyon nehéz helyzetben van, mert nagyon furcsa az, hogy az egyik oldalon azt mondja a kormány, hogy elveszek 120 milliárd Ft-ot az önkormányzatoktól, az egyik itteni MSZP-s képviselő pedig megvédi az embereket attól, hogy ez az elvonás ide begyűrűzzön. Ebbe már többször belefutottunk, pl. távhő. Így döntést nem lehet hozni. El kell döntenie, hogy vagy az az MSZP-s vagyok, aki eltapsolta az országot, vagy az vagyok, aki megvédi. Ez a kettő nem megy egyszerre. Javasolta, hogy vegyük le ezt a pontot a napirendről, és akkor hozzuk ide, ha van konszenzus. Hajlandóak egy elfogadott konszenzus alapján a döntést meghozni és a felelősséget is vállalni. Ha ebben nem hozunk határozott döntést, a város költségvetése nagyon nehéz helyzetbe kerül.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy volt ez másképp is, amikor könnyű helyzetben volt, minden felelősséget vállaltak, mert ők voltak a többség. Most ez megfordult, tehát a többségnek kell a felelősséget vállalni, de ezt soha nem fogják megtenni, mert Önök azt mondják, hogy ami felelősség az övé, akkor osztoznak benne, hogy ha ez az Önökkel való szavazást eredményezi a részéről. Megjegyezte, hogy azokat a kérdéseket, elvárásokat, amelyek egy-egy előterjesztéssel kapcsolatban felvetődnek az Egyeztető Fórumon kellene feltenni. Ott kellene megmondani, hogy az előterjesztés mire terjedjen ki. Bebizonyosodott már, hogy a fórumon nem kérdeznek, nem mondják meg, hogy akarnak viszontlátni, aztán nem biztos, hogy azt kapják, amit kérnének. Aki létrehozta a fórumot, az viselje annak a következményét, hogy nem a kérdéseire kap választ, mert azokat nem fogalmazta meg előre. Ehhez viszont fel kellene készülniük. Levenni a napirendről ezt a kérdést, azzal a kockázattal jár, hogy a november-december havi díjat az önkormányzatnak kell kifizetni. A költségvetés ebben a vonatkozásban borul, mert a testület határozata október 30-ig szól.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy ezt az előterjesztést a polgármester jegyzi. Az Egyeztető Fórumon jegyző asszony elmondta, hogy milyen napirendi

pontok várhatóak. Elmondta azt is, hogy bekerül ennek a rendeletnek a módosítása, illetve egységes szerkezetbe való foglalása. Polgármester úr nem volt jelen, pedig tagja a fórumnak, hogy felvilágosítson bennünket, hogy mit akar ebbe az előterjesztésbe, rendelet-tervezetbe módosítani, beleírni. Kitől kérdezzenek, ha nincs ott. A korábbi rendeletünk valóban október 30-ig van hatályban, és utána lejár. Azzal a rendelettel az volt a célunk, hogy a szemétdíj emelkedéseként bekerülő 17 millió Ft-ot be tudjuk szedni, és nem az, hogy novemberre és decemberre kivessük a szemétdíjat. A költségvetésbe ez a bevétel nincs betervezve, ez a jövő évi költségvetést fogja módosítani. Azzal sem értett egyet, hogy Oláh Miklós alpolgármester úr a polgármestere úr által betervezett előterjesztést támadja. Ha nincsenek konszenzusban, akkor erre nem lehet mit mondani. A többséggel akarják megszavaztatni, elvitetni azt a felelősséget, hogy az emberekre kivessük a szemétdíjat, mivel mi vagyunk többségben. Ez így nem korrekt. Őket nem kereste meg a polgármester úr, hogy szemétdíjat akar kivetni a városra, velük csak meg akarja szavaztatni.

Oláh Miklós alpolgármester úr szerint egy képviselőnek nem kell megmagyaráznia, hogy miért és milyen javaslatot tesz, és arra sincs kötelezve, hogy egyeztessen bármely más képviselővel.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ugyanúgy gondolja és tartja azt, hogy amit nem enged az egyik oldalnak, nem engedi a másik oldalnak sem a kedvezmények megadását tekintve.

Ezek után megadta a szót Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszonynak mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony javasolta, hogy a testület vegye le a napirendet a megtárgyalandók közül.

Dr. Éles András polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatról

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, a 29/2005. (VI. 27.), a 40/2005. (X. 20.), a 15/2006. (IV. 25.), a 35/2006. (XII. 22.), a 28/2008. (XII. 22.) és a 15/2009. (VII. 10.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására készült előterjesztés kerüljön levételre a megtárgyalandó napirendi pontok közül 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Dombi György) és 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

278/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

címmel készített előterjesztés megtárgyalását leveszi a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr a szavazás után megjegyezte, hogy ha nincs is ott az Egyeztető Fórum ülésén, az előterjesztés előkészítője ott van, tőle lehet kérdezni.

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló bizottságok a határozati javaslatot elfogadták.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

A képviselő-testület a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

31/2009. (X. 26.) Önkormányzati Rendelet

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 31/2009. (X. 26.) Önkormányzati Rendeletét megalkotja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2009. október 26.

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**31/2009. (X. 26.)
Önkormányzati Rendelete**

a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelésről a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet 8. § (4) bekezdése hatályát veszti.

2. §

A járművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról szóló a 19/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelettel módosított 52/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelet 5. § (1) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha többlet jármű-elhelyezési illetve rakodási igény csak a 4. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint valósítható meg akkor közútkezelői hozzájárulás a hatósági eljáráshoz csak akkor adható, ha az Önkormányzattal vagy a magánút tulajdonosával a terület igénybevételére vonatkozóan szerződés megkötésére kerül sor és az abban előírt kötelezettségek teljesítése igazolásra kerül.”

„(3) A szerződésnek legalább tartalmaznia kell:

- a./ a megépülésre kerülő vagy igénybe vehető parkolóhely(ek) számát;
- b./ a fizetendő igénybevételi díjat;
- c./ a befizetés módját, határidejét;
- d./ a parkoló(k) létesítés helyét, kiépítésének határidejét, műszaki jellemzőit;
- e./ e célra megépített parkolók igénybevételénél számításba vett parkolók zónáját;
- f./ a szerződés megíjúsulása esetére vonatkozó feltételeket;
- g./ parkolóhely(ek) kiépítésére és fenntartására vonatkozó kötelezettségvállalást.”

3. §

A mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A mezei őrszolgálat (továbbiakban: mezőőri szolgálat) ellátásáról Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: fenntartó) mezőőrök intézményes alkalmazásával gondoskodik.”

4. §

Ez a rendelet 2009. október 31-én lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. október 21.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Záradék: Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2009. október 26.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

A képviselő-testület a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pont A./ pontját 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

279/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően átvizsgálta Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hatályban lévő önkormányzati rendeleteit és a megfelelés érdekében végrehajtotta a szükséges módosításokat az alábbiak szerint:

A képviselő-testület a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv hatálya alá tartozóként átvizsgálta

- 1./ A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 17/1994. (X. 31.) számú Önkormányzati Rendeletet,
- 2./ A Környezetvédelmi Alapról szóló 16/1998. (VII. 01.) számú Önkormányzati Rendeletet,
- 3./ A beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 4./ Az önkormányzati lakások bérleti díjairól szóló többször módosított 13/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 5./ A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 6./ A Hajdúnánás Városi Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összege megállapításának és fizetésének szabályairól szóló 21/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 7./ A szeszes ital fogyasztásának közterületen és egyéb helyeken való korlátozásáról szóló 22/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,

- 8./ A település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok rendjéről szóló 24/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 9./ A közterület-használat szabályozásáról szóló, többször módosított 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 10./ Az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 26/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletet,
- 11./ Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló többször módosított 28/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 12./ Az alapvetően helyi lakosság érdekét szolgáló közút építésére természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint a helyi önkormányzat közötti együttműködésről szóló 29/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 13./ Hajdúnánás Kártyáról szóló az 56/2004. (XII. 22.) és a 3/2006. (I. 30.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 31/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendeletet,
- 14./ Az önkormányzati tulajdonú közüzem által szolgáltatott ivóvízért és csatorna használatáért fizetendő díj megállapításáról szóló, többször módosított 32/2004. (VI. 30.) Önkormányzati Rendeletet,
- 15./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló a 20/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendeletet,
- 16./ Hajdúnánás város történelmi címerének visszaállításáról, használatának szabályozásáról szóló a 26/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 47/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 17./ Hajdúnánás város zászlójáról és annak használatáról szóló a 27/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 48/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 18./ A városi kitüntető díjakról szóló, többször módosított 49/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 19./ A helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet,
- 20./ Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló az 1/2009. (I. 26.) Önkormányzati Rendelettel módosított 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendeletet,
- 21./ A járművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról szóló a 19/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelettel módosított 52/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendeletet,
- 22./ A talajterhelési díjról szóló 55/2004. (XII. 22.) Önkormányzati Rendeletet,
- 23./ A választási plakátok elhelyezéséről szóló a 28/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendeletet,
- 24./ A „Hajdúnánás Városáért” kitüntető díjról szóló, többször módosított 4/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendeletet,
- 25./ A közterületek, településrészek elnevezéséről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezésének szabályairól szóló a 24/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 9/2005. (II. 20.) Önkormányzati Rendeletet,
- 26./ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati

- Rendeletet,
- 27./ Az állattartás helyi szabályairól szóló 23/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott a 38/2005. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelettel módosított 17/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendeletet,
- 28./ Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletet,
- 29./ Az épített örökség helyi értékeinek védelmével összefüggő szabályokról és önkormányzati támogatásról szóló, a többször módosított 39/2005. (IX. 20.) Önkormányzati Rendeletet,
- 30./ A lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 24/2006. (VII. 25.) Önkormányzati Rendeletet,
- 31./ A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendeletet,
- 32./ A fizető parkolás rendjéről szóló a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendeletet,
- 33./ A mezei őrszolgálatról és a mezőéri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendeletet,
- 34./ Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendeletet,
- 35./ A távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendeletet és a
- 36./ Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletet.

Felkéri a polgármestert, hogy az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztályának (4024 Debrecen, Piac u. 54. szám) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

A képviselő-testület a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pont B./ pontját 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

280/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény rendelkezéseinek

megfelelően átvizsgálta Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hatályban lévő önkormányzati rendeleteit és a megfelelés érdekében végrehajtotta a szükséges módosításokat az alábbiak szerint:

A képviselő-testület az irányelv hatálya alá nem tartozó rendeletek közzé sorolta:

- 1./ A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások megállapításának szabályairól a 23/2005. (V. 25.) és az 5/2006. (II. 20.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 19/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet,
- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló, a 23/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 20/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet,
- 3./ Az önkormányzati bérlakásokban lakó bérlők lakbértámogatásáról szóló, a 17/2007. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelettel módosított 27/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendelet,
- 4./ A helyi hulladékgazdálkodási terv elfogadásáról szóló 42/2004. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 5./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat háziiorvosi körzeteinek meghatározásáról szóló, a 2/2009. (I. 26.) Önkormányzati Rendelettel módosított 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet,
- 6./ A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet,
- 7./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2005. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet,
- 8./ Az önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló 14/2005. (IV. 30.) Önkormányzati Rendelet,
- 9./ A költségvetés és a zárszámadás előterjesztésekor alkalmazandó mérlegek és kimutatások tartalmának meghatározásáról szóló 1/2006. (I. 30.) Önkormányzati Rendelet,
- 10./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 4/2006. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet,
- 11./ A luxusadóról szóló 9/2006. (III. 20.) Önkormányzati Rendelet,
- 12./ Az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló 14/2006. (IV. 25.) Önkormányzati Rendelet,
- 13./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló, többször módosított 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet,
- 14./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2007. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet,
- 15./ Az önkormányzat 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló 14/2007. (IV. 27.) Önkormányzati Rendelet,
- 16./ A vállalkozók kommunális adójáról szóló 26/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 17./ Az építményadóról szóló, a 27/2008. (XII. 22.) és a 12/2009. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 27/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 18./ Az idegenforgalmi adóról szóló 28/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet,

- 19./ A helyi iparüzési adóról szóló 29/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 20./ A lakás céljára szolgáló épületek utáni magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2007. (XII. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 21./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 3/2008. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet,
- 22./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyására vonatkozó 10/2008. (IV. 28.) Önkormányzati Rendelet,
- 23./ A pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, a 21/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet,
- 24./ A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 24/2008. (XI. 24.) Önkormányzati Rendelet,
- 25./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól szóló 25/2008. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet,
- 26./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.) és a 17/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet,
- 27./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló 11/2009. (IV. 27.) Önkormányzati Rendelet és a
- 28./ A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására vonatkozó 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet.

Felkéri a polgármestert, hogy az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztályának (4024 Debrecen, Piac u. 54. szám) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város hatályos településrendezési terve településszerkezeti tervének módosítását megalapozó településszerkezeti tanulmányterv további módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy előzetes tárgyalásokról nem nagyon szoktunk részletes tájékoztatást adni, de régen érte olyan családás tárgyalópartnert tekintve, mint ami az utóbbi időben történt. Elmondta, hogy konkrét tárgyalásokat folytatott a Polgármesteri jelentésben is említett céggel, figyelemmel a városban levő munkahelyi problémákra. Ez a cég 60-70 fő

foglalkoztatását akarta megvalósítani és ehhez mindenki partner volt. A maga részéről a beruházás nagyságát 1 milliárd Ft-ban állapította meg. A nagyságot szemléltetve elmondta, hogy a cégnek 1,6 megawatt áramra lett volna szüksége. Ezt a céget próbáltunk volna elhelyezni, és a mostani előterjesztésben szereplő területet vettük szemügyre, ugyanis a Polgári út mentén az ÁNTSZ szempontjából a védőtávolság miatt nem volt lehetséges. Sajnos az utolsó pillanatban, amikor már gyakorlatilag tanúk előtt megígérték, hogy nem keresnek új telephelyet, akkor azt mondták, hogy félnek arról, hogy a forgalmuk zavarni fogja az ott lakókat, s ezért inkább más települést választottak. Ennek ellenére azt mondja, hogy indokoltnak látszik a terület átminősítése, remélve azt, hogy más beruházónak erre lesz szüksége. Legyen alternatívánk erre az esetre. Javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el a határozati javaslatot.

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy az előterjesztést minden bizottság megtárgyalta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr kiegészítve a bizottsági javaslatot elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem foglalt állást ebben a kérdésben, személy szerint ő sem támogatta. Elmondta, hogy a vásártér területének gazdasági tevékenység folytatására alkalmas területté való átminősítéséről van szó ebben az előterjesztésben. Ez a terület egyetlen útvonalon közelíthető meg biztonságosan, ez pedig a Báthory utca. Tudja ezt abból is, mivel ott lakik. A Báthory-Honfoglalás-Árpád utca útkereszteződése olyan széles, ahol biztonságosan meg lehet közelíteni a vásárteret. Van több megközelítési út is, de keskeny az útburkolat. Ha ezt a területet átminősítjük, az valóban nagymértékben az ott lakók nyugalma zavarná, infrastrukturálisan nincs kiépítve a terület. A kiépítése nagyon sokba kerülne, lásd, szilárd burkolat, szennyvíz, villamoshálózat. Volt már olyan vállalkozás, amelyik kérte ezt a területet, akkor sem adtuk. Összességében erre a célra nem találta alkalmasnak a területet.

(Az ülésről Körösiné Bódi Judit képviselő asszony kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Buczó József képviselő úr kiegészítve a bizottsági javaslatot elmondta, hogy a bizottság változatlanul fontosnak tartaná azt, hogy a városnak valahol, mégpedig olyan helyen, ahol létrehozható, szüksége lenne ipari, gazdasági területre. Ez a hely azonban az említett problémák miatt, de legfőképpen a lakóövezet túlzott közelsége miatt megnyugtató megoldást nem eredményezne, valamint tudva az infrastrukturális ráfordítást, aminek most belátható időn belül megteremthetetlenek az anyagi feltételei, ezért jutott a bizottság a javaslatban foglaltakra.

Dombi György képviselő úr szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy sokat gondolkodott azon, hogy megszavazza-e vagy sem a határozati javaslatot. Miután azonban irodavezető úr tájékoztatta a bizottságot, hogy a villamos hálózat kiépítése

100 millió Ft-ba kerülne, inkább tartózkodott. Véleménye szerint ebből az összegből más helyen is lehetne területet venni olyan helyen, ahol a villamoshálózat kiépítése nem kerülne ennyibe.

Dr. Éles András polgármester úr - nehezen türtőztetve magát - mondta el, hogy volt egy konkrét pályázó, akinek hűtőházra lett volna szükségre és igen magas energiaigényre. Ennek a kiszolgálása a cég költségére kerül volna ennyibe. Ki mondta azt, hogy a hajdúnánási önkormányzat 100 millió Ft-ért akar villanyt, vizet, szennyvizet odavinni, ezt a problémát megoldani? Megjegyezte, hogy egyébként azért került volna olyan sokba, mert az 1,6 megawatt nagyon sok, folyamatos hűtőházi tevékenységhez kellett volna. Nekünk nemhogy 100, de 10 millió Ft-unk sincs ingatlan kialakításra. Aki oda akar menni, vigye oda a villanyt, a vizet és a szennyvizet. Odahívták a villanyosokat, vizeseket, tegyenek árajánlatot ennek a cégnek. Azt is elfogadja, hogy a lakosság nyugalma mindenek felett, de tudják-e a városban garantálni a lakosság nyugalma mindenek felett. Amikor arról van szó, hogy valahol legyen ipari, kereskedelmi övezet, abban a pillanatban irigyek vagyunk, abban a pillanatban a lakosság nyugalma féltjük, akkor hogyan akarunk valamit csinálni. Azt nem hiszi, hogy a munkatársai nem mondták el, hogy ez nem az önkormányzat beruházásában valósulna meg, és hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy nekünk ebbe 100 millió Ft-ot kell beletenni. Azt is tudni kell, hogy 1000 illetve 500 m-es védőtávolság van egy élelmiszer üzemnél és ebben az üzembe téstát gyárttak volna. Meggyőződése, hogy Agárdi László irodavezető úr elmondta, hogy ebben a konkrét ügyben ez az igény merült fel.

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában arra utalt, hogy egy olyan ügyről beszélünk, amelyben egy korábban ide települni szándékozó cég kijelentette, hogy nem jön ide. Ez már megtörtént. Az viszont tény, hogy Hajdúnánás egyik legnagyobb problémája a foglalkoztatással van. Tudjuk azt is, hogy egy nagy amerikai multinacionális cég bejelentette, hogy jelentős leépítésekre készül, és ez sok nánási embert érinteni fog, illetve a helyi munkahelyek is veszélyben forognak. Ez az előterjesztés fontos, ráirányítja a figyelmet arra, hogy van teendők. Az, hogy miért nincs a városnak ipari területe, erről nem kíván beszélni, ez egy hosszabb történet. A továbbiakban visszautalt a Bakony Művek nevet viselő idetelepült cégre. Sajnos ez a cég tönkrement. Emlékezete szerint az akkori képviselő-testületi határozat úgy szólt, hogy amennyiben nem teljesíti a vállalt kötelezettségeit az új csarnoképítésre és a foglalkoztatásra, akkor a terület másik fele visszajár a városnak. Ezt jó lenne tisztázni az idetelepülő üzemek szempontjából. Amikor polgármester úr megkérdezte, ő azt mondta, hogy szükségből és kényszer megoldásból támogatja a segítség megadását. Itt 5,5 ha-os területről volt szó, de véleménye szerint nem szerencsés ezt egy cégnek odaadni. Véleménye szerint 1 ha-os területre egy 4.000 m²-es üzemcsarnokot már fel lehet építeni, ezzel 3-4 üzem települését lehetővé tudnánk tenni. Ez egy járható, belátható dolog. Ezzel párhuzamosan valóban felmerül az infrastruktúra kérdése. Bárhova megyünk, pl. Polgár, Hajdúböszörmény látható, hogy az infrastruktúra ki van

építve, hiszen ez jelenti azt a biztonságot egy cégnek, aki oda akar menni, hogy nem másfél év múlva akar csarnokot építeni, hanem azt mondja, hogy most és minél hamarabb kell. Ha ez a hely kell ahhoz, hogy a polgármester úr el tudja érni azt, hogy valamilyen foglalkoztatás jöjjön, ő támogatni fogja, de felhívta a figyelmet arra, hogy a balmazújvárosi út mellett van egy tartalék terület kijelölve. Ez azt jelenti, hogy ha ott tudnák egy fejlesztést elérni, ott valóban minden rendelkezésre áll, vízmű, elektromos áram. Ez adná meg a kellő biztonságot ahhoz, hogy ha valaki bármikor „beesik” a városba, tudnánk neki érdemleges ipari területet felajánlani.

Dr. Kiss József képviselő úr azon gondolatának adott hangot, amely szerint 1998-2002. év között kormányzati támogatás preferálta az ipari parkok létrejöttét nagymértékű állami támogatás hozzájárulásával. Létre lehetett volna hozni egy olyan területet, amelyen az infrastruktúra kialakításával azonnali fogadókészséget lehetett volna kialakítani. Akkor könnyű helyzetben volt a polgármester úr és könnyedén meghozták azt a döntést, hogy erre nincs igény. Ennek csak személyi oka és magyarázata volt, amelyet a mai napig nem tud elfogadni. Azóta kísért bennünket ez a rossz döntés, a legutóbbi példa is illusztrálja azt a helyzetet, hogy így nagyon nehéz fogadóképesnek lenni a városnak bármely beruházó irányába. Nagyon fájdalmas kompromisszumokra vagyunk kényszerítve, de meg kell tennünk annak érdekében, hogy tovább tudjuk lépni a foglalkoztatás és az adóbevételek tekintetében. A maga részéről elképzelhetőnek tartotta - bizonyos finomításokkal - ezen területnek az átminősítését. Egyben felkérte az Egyeztető Fórum elnökét, hogy a Szólláth Tibor képviselő úr által indítványozott Bakony Műveknek az önkormányzattal kötött terület szerződését vizsgálja felül, és kellő alapossággal, körültekintéssel a területet ezt tárgyalja meg. Kéri ezt azért, mert ha ott nekünk van valamilyen követelési lehetőségünk, azt időben tegyük meg, akár területi akár más jogi vagy anyagi vonatkozásban. Kérte, hogy ezt a témát a terület a következő ülésén tárgyalja meg.

Török István képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy egy város számára kitörési pont a munkahelyteremtés. A város fejlődését az határozza meg, hogy milyen vállalkozói réteg van, tudunk-e munkahelyet teremteni. Munkahelyeket úgy tudunk teremteni, hogy ha befektetőket tudunk a városba hozni. A múlttal, ipari park tekintetében nem kívánt foglalkozni. Meglátása szerint, ha egy ilyen befektető jelentkezik a városba, a döntés előkészítésbe több embert kellene bevonni. Ezt nem azért mondja, mert ő a Kereskedelmi és Iparkamara elnöke. Ha odafigyelnénk és összefognánk, akkor meg tudnánk keresni annak a lehetőségét, hogy ide befektetők jöjjenek. Meglátása szerint azonban nagyon nehéz olyan befektetőket hozni, amely terméket állít elő, termelést folytat. A nagykereskedelmi láncokból ebben a városban már valóban elég, ezzel egyetértett. Véleménye szerint egy termelőüzemet elszalasztani nem szabad. Megjegyezte, hogy információi szerint más befektetők is jártak már erre, de eltávolodtak. A továbbiakban is a kulcsemberek összefogását javasolta, akik ehhez értenek, lehet az bizottsági forma vagy más is, de akik tudnak tenni, azok oldják meg a munkahelyteremtést a városban. Sajnálattal állapította meg, hogy a városban lassan ingyen sem lehet lakást eladni, mennek el az emberek a városból. A nevezett cégről tudvalevő, hogy már három néven működött a Polgári út végén és mind a három cég ellen felszámolás van. A cégnek csak a bank felé

7,5 milliárd Ft tartozása van. Véleménye szerint a felszámoló felé lépnünk kell, ha van ott valami keresnivalónk. A felépítményt már nem viszik el. Bízunk abban, hogy nem fog ott sokáig üresen állni.

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy ha polgármester úr javasolja, ő az átminősítést megszavazza. Abból a szempontból ez azért fontos, hogy ha megteremtjük a lehetőséget, akkor végig kell gondolni, hogy annak milyen következményei vannak. Véleménye szerint infrastruktúrával nem biztos, hogy jól ellátott, lehet, hogy még utat is kell építenünk. Nem egy gyorsan betelepíthető helynek látszik. Azt sem kell elfelejteni, hogy az idén két ipari parknak - Tedej Zrt. és VENTIFILT Zrt. - adtunk támogatást, amellyel kapcsolatban csak annyi a probléma, hogy nekünk semmi közünk hozzá, hogy milyen tevékenység folyik, azt érdemben befolyásolni nem tudjuk. Az autópálya idejövételének is van egy időszaka, amikor gazdaságfejlesztési szerepe van, ez 5-8 év, de előbb-utóbb eléri a határt, és nem mi leszünk a célterület. Mi nem vagyunk készek ezeknek az üzemeknek a fogadására. Ismételten felhívta a figyelmet arra, még ha pénzt is kell belefektetni akkor is, a város déli területén a tartalék ipari területen olyan infrastruktúrával ellátott területet kellene létrehozni, ahol a város érdemben tud beleszólni a városba ipar telepítésével kapcsolatos tevékenységbe. A legfontosabb feladat ez lenne, ha versenyképes és normális béreket fizető üzemek jönnének a városba. A maga részéről is javasolta a Bakony Művekkel kötött szerződés megvizsgálását abból a szempontból, hogy visszajár-e nekünk az a terület.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony megjegyezte, hogy Szólláth Tibor képviselő úr már nagyjából érintette az általa is elmondani kívántakat. Az ipari park létrehozásával kapcsolatban megjegyezte, hogy igen hosszú és nagy prezentációk során kapott két cég lehetőséget arra, hogy ipari parkra pályázzon. Török István képviselő úr felé elmondta, hogy azóta is folyamatosan van lehetőség arra, minden egyes pályázat, amikor megnyílik, ipari terület és ipari park fejlesztésre, azóta is van uniós lehetőség. Az más kérdés, hogy az, aki akar és tud vele élni, él vele. Itt nem egy ipari parkról, ipari fejlesztésről van szó, hanem egy átminősítésről, ahogyan azt Szólláth Tibor képviselő úr is elmondta. Nem kellene ezt a két dolgot összekeverni.

Oláh Miklós alpolgármester úr javasolta, hogy válasszuk ketté a dolgokat. Volt egy adott eset, volt egy adott cég. Véleménye szerint a cég olyan kiszolgálásban részesült, amelyben máshol nem volt része. Nagyon jól ráéreztek arra, hogy a lakosság nem valószínű, hogy jó szemmel nézné a forgalmukat, s ebből nem akartak vitát. Ez volt az egyik ok, ami miatt visszakoztak. Elmondta még, hogy ez a terület volt az, ahol lehetett tartani minden szakmailag indokolt védőtávolságot, amelyet nem mi találtunk ki. A Polgári úti telepen nem volt meg ez a távolság és a déli területen sem lehetett ezt biztosítani. A déli terület ilyen jellegű beruházásra alkalmatlan, mert mélyen fekszik, illetve felette távvezetékek vannak. Javasolta az átminősítést, legalább ezzel a folyamattal előbbre vagyunk, illetve ki tudjuk ajánlani más cégeknek, infrastruktúra kialakítható.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy nagyon sok tárgyalás, vita, belső egyeztetés után jut el odáig, hogy letesz valamint az asztalra, s ezzel szemben az egyik képviselő most azt mondja, hogy vele egyeztetni kellene. Megítélése szerint ebben az esetben ezt nem lett volna szerencsés nagydobra verni, azért, mert harminc település versenyzett ezért a cégért, legalább is ennyit mondtak meg. Ebben a versenyben bizonyára mindenki megpróbálta a legjobbat. A maga részéről a Regionális Fejlesztési Tanács Elnökét kereste meg, hogy van-e pályázati lehetőségünk. Itt volt szerencséje beszélni arról is, hogy milyen nehéz helyzetben van a városban levő, főként a nőket foglalkoztató cég. Dr. Kiss József képviselő úr felvetésére mondta el, hogy az önkormányzatnak nem egyszerű területet vásárolni, mert ha megtudják az eladók, hogy ki a vevő, arany áron adják a területet. Tájékoztatásul elmondta még, hogy a polgári Ipari Parkba is ment volna ez a cég, de kiderült, hogy 1 km-es körzetben nem lehet elhelyezni a gumiégető miatt. Tehát hiába van Ipari Park, a védőtávolság megtartása itt is kötelező az élelmiszeripari termék gyártása miatt. Felajánlottuk a Bakony Művek és a NIKECELL közötti területet, az elhangzottak miatt szóba sem jöhetett, sőt még a temető is ott van, az is kizáró ok lett volna. Megjegyezte, hogy könnyű bölcseségeket mondani az elhangzottak tudta nélkül. Nagyon sok lépés kell ahhoz, hogy egyáltalán labdába rughassunk. A Bakony Művekkel kapcsolatos iratok mindenki számára betekintésre rendelkezésre állnak. Emlékeztetett arra, a városban addig is, és azóta sem építettek ekkora üzemcsarnokot. Összefoglalójában elmondta, hogy nincsenek területeink, az a terület, ami az önkormányzat tulajdonában van, a nagyfeszültség ott léte miatt, semmire nem alkalmas.

Török István képviselő úr véleménye szerint polgármester úr minden képviselőt, aki szólni mer, támadja, hazugnak nevezi. Emlékeztetett arra, hogy amikor ügyvezető igazgató volt, sokáig várakoztatta, amikor zöldmezős beruházás tekintetében tárgyalni akart vele, pedig nagy létszámú munkahelyet hozott létre. Megjegyezte, hogy még több munkahelyet lehetett volna teremteni, ha a szomszéd telket normális áron 5 millió Ft-ért ideadta volna. Ezzel szemben polgármester úr x baráti körnek adta oda, ami azóta is üresen áll. Meglátása szerint mindenki, aki véleményt mond, felvet dolgokat polgármester úr felé, azonnal támadja, hazugnak nevezi, lejáratja. Polgármester úrnak ez az egyetlen egy fegyvere van. Tény az is, hogy polgármester úr azt mondta korábban az Ipari Parkokról, hogy ott fognak évekig üresen állni.

Dr. Éles András polgármester úr - Török István képviselő urat hozzászólása alatt - folyamatosan hazugnak nevezte. Végezetül megkérdezte, hogy hány embert foglalkoztat a városban, hányszor ajánlottuk fel, hogy csináljon Ipari Parkot, hány munkahelyet hozott ebbe a városba az ipari kamara elnökeként. Megadta a szót Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy meglátása szerint a városrendezési terv módosításával kapcsolatban már minden érv, ellenérv, fenntartás elhangzott, ezért kérte, hogy a vitát zárjuk le és szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után a vita lezárásáról rendelt el szavazást.

A képviselő-testület Hajdúnánás város hatályos településrendezési terve településszerkezeti tervének módosítását megalapozó településszerkezeti tanulmányterv további módosítására készült előterjesztés megtárgyalása vitájának lezárásáról 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Tóth Imre, Buczkó József) - külön határozat hozatala nélkül - úgy döntött, hogy a vitát lezárja.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után az előterjesztés határozati javaslatáról rendelt el szavazást.

A képviselő-testület Hajdúnánás város hatályos településrendezési terve településszerkezeti tervének módosítását megalapozó településszerkezeti tanulmányterv további módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen, 1 nem szavazattal (Tóth Imre) és 1 tartózkodással (Buczkó József) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

281/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, az 51/2004. (XI. 22.) számú Önkormányzati Rendelettel megalkotott Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve Településszerkezeti Tervének módosítását megalapozó Településszerkezeti Tanulmányát jóváhagyó, 109/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- A képviselő-testület a 497. helyrajzi számú, jelenleg „Kvt” övezeti besorolású területet ipari gazdasági területként kívánja hasznosítani.
- A jelenleg Gksz-1 övezeti besorolásba tartozó 498. helyrajzi számú terület ipari gazdasági területként való hasznosításának lehetőségét meg kell vizsgálni, és amennyiben a terület ilyen irányú hasznosításával kapcsolatban nem merül fel akadály, ipari gazdasági területként kívánja felhasználni.

Felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési tervmódosítás során a felsorolt változtatások átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről

Előadó: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a beszámolót minden bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadta. Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dombi György képviselő úr a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökeként köszönte meg a Közgazdasági Iroda munkáját, és az irodavezetőn keresztül a munkatársaknak további jó és eredményes munkát kívánt.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről készült beszámoló határozati javaslatát 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Török István) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

282/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának 2007-2008. évi munkájáról és az ügyintézéséről szóló beszámolót megismerte és azt elfogadta.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, illetve Dombi György képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságainak 2008. évi munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a beszámolót minden bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadta. Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságainak 2008. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

283/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális; Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási; valamint Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságainak 2008. évi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: _____ -

Határidő: _____ -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Tourinform Iroda munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a beszámolót minden bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadta. Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen kérdése volt a külföldi vendégek aránya, amelyre akkor nem kapott választ, most kéri, amennyiben lehetséges. A másik kérdése a Turisztikai Desztináció Menedzsmenttel kapcsolatban lett volna, de látja, hogy ezzel kapcsolatban külön előterjesztést készült a mai napra.

Dr. Éles András polgármester úr e napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Szöllősiné Takács Tímea megbízott irodavezető asszonyt és kérte, hogy a képviselő-testület körében foglaljon helyet.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy milyen a kapcsolatuk a kempinggel, mint a Fürdőhöz közeli intézménnyel. Meglátása szerint a kimutatott adatokból nagyon alacsony a vendégéjszakák száma, mi lehet ennek az oka.

(Az ülésről Török István képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szöllősiné Takács Tímea megbízott irodavezető asszony köszöntötte a képviselő-testület tagjait.

Dr. Kiss József képviselő úr felé válaszolva elmondta, hogy beszámolójában nem szerepelt a külföldi és belföldi vendégek aránya, azóta ennek utánanézett. A külföldi-belföldi vendégek arányáról a 2009. augusztusi adatok alapján elmondhatja, hogy a külföldi vendégek száma 604 volt, a belföldi vendégek száma 1.809. A vendégéjszakák száma a külföldieket tekintve 1.987, a belföldieket tekintve 5.414 volt. A külföldi országokból a legtöbb vendég Lengyelországból, Németországból, Ausztriából, Romániából érkezett. A kempinggel való kapcsolatáról elmondta, hogy napi szintű, a kihasználtságot tekintve véleménye szerint azért kevesebb, mint az előző évben, mert a vendégek részéről más jellegű szálláshelyre van igény.

Dr. Éles András polgármester úr - nem beleszólva irodavezető asszony mondanivalójába - megjegyezte, hogy a szálláshelyek tekintetében az a tendencia látszik, hogy egyre igényesebb elvárások vannak.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e több kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a beszámolóval kapcsolatba több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt,

Dr. Éles András polgármester úr szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Tourinform Iroda munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

284/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hajdúnánási Tourinform Iroda beszámolóját megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szöllősiné Takács Tímea megbízott. irodavezető asszony távozott a képviselő-testület üléséről.

Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselő asszony és Miltner Attila képviselő úr kiment, illetve Török István, Szólláth Tibor és Dombi György képviselő urak visszaérkeztek, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat 2008/2009. tanévben végzett tevékenységéről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr e napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Szabó Albert igazgató urat és kérte, hogy a képviselő-testület körében foglaljon helyet. Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a beszámolót minden bizottság megtárgyalta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Balogh Zsigmond képviselő úr kiegészítve a bizottsági javaslatot elmondta, hogy Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszöni a Pedagógiai Szakszolgálat tartalmi, szakmai munkáját. Azokat a problémákat, amelyek a beszámolóban jelentkeznek, egyáltalán nem az intézmény munkájával és az intézmény vezetésével kapcsolatban kell megfogalmazni, azok a két város közötti nézetkülönbségből adódnak. A továbbiakban ismertette a bizottság javaslatát kiemelve azt, hogy megszűnés esetén az egész szakszolgálati tevékenységhez kapcsolódó gyermekeknek a terápiája veszélybe kerül. A hajdúnánási fenntartó önkormányzat számára is felvetődik az a kérdés, hogy abban az esetben, ha megszűnik ez a mikrotérségi Pedagógiai Szakszolgálat, amely jelenleg működik, akkor fennáll annak a veszélye, hogy a kistérség központja igyekszik magához vonni ezt a feladatot, illetve át kell gondolni azt, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységét hogyan kívánja a város gyermekeire kiterjesztően alkalmazni. A bizottság azt is támogatja, hogy az az adósság, amely pillanatnyilag fennáll Hajdúdorog város részéről, kamatokkal együtt kerüljön kifizetésre.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérte a szakszolgálat vezetőjét, hogy néhány számadattal, itt dologi és személyi és egyéb kiadásokra gondol, egészítse ki a beszámolóját.

Balogh Zsigmond képviselő úr megkérdezte, hogy amennyiben az az állapot következik be, amelyet az előzőekben jeleztek, milyen következményekkel jár a

jelenlegi szerkezetű szolgálat tartalmi és gazdasági tevékenységére a jövőben. A jelenlegi humán erőforrás hogyan, milyen körülmények között foglalkoztatható tovább.

Szólláth Tibor képviselő úr emlékeztetett arra, hogy a tavalyi évben már született egy Pénzügyi Bizottsági határozat a működési költségek rendezéséről, amelyet a testület is megerősített, történt-e abban előrelépés, a két polgármester ezt szerződéssel rendezte-e. Megkérdezte, hogy a költségvetés kapcsán a Pedagógiai Szakszolgálat személyi, tárgyi, dologi kiadásai betervezésre kerültek-e.

Szabó Albert igazgató úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait. A gazdasági helyzettel kapcsolatban a 2008/2009. előző tanévi adatokat ismertette, amely szerint a Pedagógiai Szakszolgálat összköltségvetése 31 millió 138 ezer Ft volt, amely elkülönítetten van kezelve a szolgálatnál, illetve a Gazdasági Ellátó Intézménynél. Ebből személyi és járulék költség 27 millió 316 eFt, a többi pedig dologi jellegű kiadás volt. Számításokat végeztek annak arányában, hogy hány órát fordítottak Hajdúnánásra és Hajdúdorogra. Ennek alapján Hajdúdorogra eső költség 12 millió 613 eFt, a Hajdúnánásra eső rész pedig 18 millió 525 eFt. Ezek az adatok jellemzik a költségvetésüket. Ebből is kitűnik, hogy a költségvetés nagy része 27 millió 316 eFt, a 31 millió Ft-ból a személyi jellegű költségekre megy el, a maradék a dologi költség. Ha bekövetkezik a változás, a Hajdúdoroggal való szakítás, ez nem tőle függ, hanem a képviselő-testület döntésétől. Alternatívát tudnak ajánlani, amely szerint lehet az a variáció - ha megmarad a létszám - Hajdúnánáson a szolgáltatás bővítése. Ezzel a várólistán levő gyerekek előbbre kerülnének, a vizsgálatok hamarabb elkészülnének. A gyógytestnevelés terén már az óvodáknál el tudnák kezdeni ezt a szolgáltatást, ha lesz felszabaduló energia. Ez azért lenne jó, mert középiskolai szinten a munka- és pályaalkalmassági vizsgálatoknál a gyerekek 50 %-át kiszűrik különböző deformitásokos panaszokkal, tehát nagyon-nagy a probléma. Megdöbbenően kevés azoknak a gyerekeknek a száma, akik általános iskolásként Hajdúnánáson részt vesznek gyógytestnevelés foglalkozásban. Ennek a számát mindenképpen növelni kell. Ha a testület úgy dönt, hogy csökkenteni kell a létszámot a humán erőforrást tekintve, akkor az elbocsátásokat jelenthetne. Konkrétan két álláshelyük van, egy logopédusi, ahol a kolleganő jelenleg tartósan távol van, a másik pedig egy gyógytestnevelő álláshely. Ez a két álláshely csak a hajdúdorogi feladatot látja el. A többi álláshelyen Hajdúdorogra 6 óra volt tervezve, akkor, amikor még arról volt szó, hogy Hajdúdorogon teljes óraszámban kell ellátni a feladatot. Ez után jött az, hogy Hajdúdorog is csökkentett óraszámokat kért. A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 31 millió Ft-ba, illetve ennek a „faragással” csökkentett változatába néhány helyre tudatosan azt írták be, hogy forráshiányos, számolva azzal, hogy a kistérségi támogatásból ezt a forráshiányt ki tudják küszöbölni. Egyébként a költségvetésük tartalmazta a működési költséget.

(Az ülésről Buczkó József képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy amikor a testület ezt a nem éppen barátságos együttműködést tárgyalta, akkor valóban volt olyan, hogy ezt a kérdést a hajdúdorogi polgármesterrel rendezze. Ezzel szemben a hajdúdorogi képviselő-testületi ülésen az a határozat született, hogy egy négytagú bizottság jöjjön el Hajdúnánásra, mert túlságosan soknak tartják a követelést. Ez a négytagú bizottság majd megmondja, hogy hogyan legyen a továbbiakban. Véleménye szerint, ami itt zajlik az a hajdúdorogi önkormányzat ügye és a mi önkormányzatunk bizottsága mondja meg, hogy hogyan lesz nekik jó. Az a valós probléma, hogy 14 millió Ft-ot meghaladó összeggel tartozik Hajdúdorog önkormányzata. Miután az volt, hogy felfüggesztjük a szolgáltatást, történt utalás 2008. szeptember 11-én 1,5 millió Ft, december 22-én 3 millió Ft, 2009. január 5-én 2 millió Ft, majd ezek után nem történt semmi, csak annyi, hogy létrejött a bizottság. Az a probléma, hogy a bizottság nem mond semmit, a polgármester pedig éppen ezt használja ki. Neki az a jó, ha a képviselő-testület nem mond semmit, akkor ő sem mond semmit. Barátság ide vagy oda, ezt a játékot nem szabad játszani. Legszívesebben azt tenné meg a testület felhatalmazásával, hogy holnap reggel fizetési meghagyást bocsátana ki Hajdúdorog Önkormányzata ellen és a 14 millió Ft-ot leemelné a számlájukról és aztán el lehetne vitatkozni azon, hogy a bizottság vagy a polgármester dolga a megegyezés. Nyilvánvaló, hogy Hajdúdorog polgármestere nem egyezik meg vele, amíg a testülete fel nem hatalmazza. Ez a felhatalmazása nincs meg, és ez a legegyszerűbb, hogy a testület a polgármesterre, a polgármester a testületre hárítja a problémát. Amikor megtudta, hogy ennyi a tartozás, egyoldalúan felfüggesztette a további tevékenységet addig, amíg nem fizetnek, nem látjuk el a szolgálatot. Most is azt mondja, hogy ameddig nem fizetnek, nem hajtjuk be a pénzt, tárgyalni sem tárgyal velük. Megjegyezte, hogy jó a kistérség, mert 6 millió Ft többlettámogatást kapunk, de amikor más esetben van arról szó, hogy lehetne kistérségi normatívát kapni, akkor tiltakozunk ellene. Elfogadja, hogy ez nagyon sok pénz, ettől elesünk, de véleménye szerint Hajdúdorog nem tudja egyedül ezt a tevékenységet elvégeztetni, és akkor kapnak majd észbe, ha megtudják azt, hogy mennyibe kerül Debrecenbe beutaztatni a rászoruló gyerekeket. Ez egy inkorrekt magatartás, hogy toszogatják jobbra-balra a felelősséget, megállapodást nem kötnek, fizetni nem fizetnek, így nem lehet szolgáltatást ellátni.

(Az ülésre Buczkó József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr jelezte, hogy polgármester úr az előbb elhangzott gondolataival a fel tenni kívánt kérdéseire a választ megadta, így nem él a kérdezés lehetőségével.

Szólláth Tibor képviselő úr megjegyezte, hogy a költségvetés során minden intézménynek megtervezzük a költségvetését, ilyen sort, hogy nincs rá fedezet, nem szoktunk elfogadni. Ha a költségvetés összeáll, az egész évet tükrözi. Felmerül az, ha jön 6 millió Ft-os plusz bevétel, biztos-e, hogy azt a normatívát az intézménynek kellett megkapnia, amikor az önkormányzat az egész működéshez biztosította a feltételrendszert. A továbbiakban konkrétan megfogalmazva a kérdését mondta el,

hogy, amikor eléggé feszített az intézmények költségvetési helyzete, és elfogadjuk a költségvetést, akkor a továbbiakban abból kell gazdálkodnia, az éves működését finanszíroznia. Ebben valószínű mindenki egyetért. Ebben a helyzetben, ha az intézmény kap egy plusz normatívát, akkor helyes-e az, hogy az az intézménynél marad, vagy ezt az önkormányzat bevételeként kellene kezelni.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy helyes az, ha az intézmény kapja meg.

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr megjegyezte, hogy egyetért a látszólagos határozottsággal. Itt 10 millió Ft-os nagyságrendről beszélünk, kamatok nélkül. Számára furcsa, hogy amikor a város a saját működését hitelből finanszírozza, ugyanakkor a hajdúdorogi kiadásokat is mi finanszírozzuk a saját folyószámla hitelünkből. Ez így helytelen. Azért mondta, hogy látszólagos a határozottság, mert eltelt egy év és érdemi előrelépés nem történt ebben az ügyben. Sajnálja, mert ez a helyzet veszélyezteti a dorogi gyermekek ellátását, de veszélyezteti ennek az intézménynek a stabilitását. Abban egyetértett polgármester úrral, hogy Hajdúdorog akkor fog megdőbenni, amikor rájön, hogy önmagának kell ezt a feladatot ellátni, vagy a gyerekeket Hajdúböszörménybe vagy Debrecenbe kell bevinni. Ez nyilván nem fog komoly szülői megalégedettséget okozni. A maga részéről is informálódott. Elmondta, hogy Hajdúdorogon is fura helyzet van. Ő azt az álláspontot kapta, hogy a testületnek van egy határozata, amiben kérte, hogy polgármester úr fizesse ki azt a tartozást, amivel Hajdúdorog rendelkezik Hajdúnánás irányába. Felvetődik, hogy mi a mennyi. Van egy 2006. évi élő szerződés, bármit követelni csak ennek a szerződésnek az alapján van jogunk. Ez egy két fél által megkötött szerződés, ez felbontva nem lett, a mai napig érvényben levő, nincs helyette más. Megjegyezte, hogy nehogy végül mi legyünk hátrányban, akkor, amikor Hajdúdorog előveszi a szerződést, amibe az van belefoglalva, hogy 1,5 millió Ft/év. Súlyos hiba, hogy ennek a szerződésnek a módosítása nem történt meg, ez 10 milliós nagyságrendű kárt is okozhat a városnak. Fontos lenne, hogy az agresszió helyett inkább tárgyalás legyen. Ha Hajdúdorog nem ismeri el a tartozást, nem valószínű, hogy lesz jogunk behajtani. Kérése volt igazgató úr felé az ez évi normatíva felhasználásának kimutatása, mert egyik intézményünknek sem engedhetjük meg azt, hogy ha plusz normatívához jut, azt szabadon költse el. Ha azonban ezt az intézményre költi, azt is csak a fenntartó hozzájárulásával teheti meg. Ha azonban az önkormányzat megfinanszírozza az egész évet, akkor nem szerencsés, ha az intézmény pluszforráshoz jut, és nem számol el a fenntartó felé.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy azért van ebben a szerződésben más is a 1,5 millió Ft-on kívül. A továbbiakban idézett a megállapodásból, amely szerint „egyetértenek abban, hogy a feladatellátáshoz a hozzájárulás összege évenként a felek egyeztetése alapján a Pedagógiai Szakszolgálat feladatellátása mértékének arányában és az önkormányzatok költségvetésének lehetőségeinek függvényében kerül megállapításra.” Aki megrendelte a szolgáltatást, ezt is tudnia kell.

Balogh Zsigmond képviselő úr a maga részéről nem tudja elfogadni a hajdúdorogi álláspontot és csodálkozik azon, hogy az elmúlt évek együttműködése és szakmai munkája alapján ilyen álláspont van náluk kialakulóban. Úgy gondolja, hogy a megrendelt szolgáltatást, ellentételezni kell. Egyetértve Szólláth Tibor képviselő úrral mondta el, hogy a hajdúdorogi gyermekek helyzete és a Pedagógiai Szakszolgálat stabilitása mondatja az elhangzott kiegészítést a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsággal azzal, hogy az összeg kifizetéséhez ragaszkodunk. Véleménye szerint önmagában az, hogy szerződtenek, alkalmaznak néhány logopédust, olyan szakembereket, akik ezzel foglalkoznak, abból nem lesz Pedagógiai Szakszolgálat. Ez nem teszi lehetővé, hogy normatívát igényeljenek, és szakszolgálatot működtessenek. Véleménye szerint ezzel nincsenek tisztában, és azzal sem, ha kijelölnek néhány helyiségből álló épületet, abból Pedagógiai Szakszolgálat lesz. Ennek a feltételei igen szigorúak. Az elhangzottakra való figyelem felhívás megérne még egy tárgyalást, és mondhatnánk azt, hogy a hajdúnánási önkormányzat szakmailag mindent megtett az együttműködési megállapodásban foglaltaknak.

Dr. Éles András polgármester úr megkérte Szabó Albert igazgató urat, aki részt vett a hajdúdorogi ülésen, hogy tisztázza már azt a lényeges kérdést, hogy ismerete szerint a nem vitatott összeg kifizetésére történt-e felhatalmazás.

Szabó Albert igazgató úr elmondta, hogy az előterjesztés első részében levő, a beszámoló elfogadását tartalmazó határozati javaslatot a testület elfogadta. A második pontot, amelyben az összeg megfizetését kellett volna megszavazni, arról nem szavaztak, azt halasztották el az októberi rendkívüli ülésükre. Képviselői véleményként azonban elhangzott, hogy fizetni kell, de véleménye szerint az összeget vitatják, és ezért nem döntöttek. Elmondta még, hogy ismételten kéri a 2007-2008. évi kimutatásokat. Ezt már tavaly és tavaly előtt is elküldték. Abban ki van mutatva, hogy mennyit fordítottak Hajdúdorogra. Tehát, kimondottan testületi határozat csak a beszámoló szakmai részének elfogadásáról volt, arról nem született határozat, hogy a testület fizessen is, ezt halasztották el az októberi rendkívüli ülésükre.

Dr. Éles András polgármester úr véleménye szerint ebben most túlságosan erőlködünk. Ide jött négy ember vizsgálandni, amely nem volt számottevő, és azóta nem történik semmi. Ők abban a tudatban vannak, hogy 1,5 eFt és mi ezzel szemben 7-8 millió Ft-os szolgáltatást nyújtunk évente. Azt is elfogadja, hogy legyen egy bizottság, de ha azt nézzük, egyikünk sem jár jól. Mi sem és ők sem kapnak kistérségi normatívát és egyébként pedig ettől egyszerűbben ezt a dolgot nem tudják megoldani. Ez a dolog valahol megsiklott, de ha a testületnek az a véleménye, folytassuk tovább, talán lesz eredménye.

Dr. Kiss József képviselő úr véleménye szerint határozott követelése legyen a testületnek kamatteherrel együtt, illetve az együttműködés további lehetőségét tartsuk nyitva. Az előterjesztésben szereplő 14 millió Ft számára a korábbi évek elmaradásait is mutatja. Kérése volt az önkormányzat azon intézményeinek képviselői felé, akik ezért a dologért felelősséget kell, hogy viseljenek, hogy maguk körül feszebb rendet tartsanak. Ne hagyjuk felgyülemelni ezeket a fizetési elmaradásokat, hiszen tavaly

ilyenkor is már kb. 17-19 millió Ft-os adósságról volt szó. Sajnos még mindig ott tartunk, hogy csak néhány millió Ft lett kiegyenlítve.

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy nyilván nem a Közgazdasági Iroda feladata az, hogy felszólítsa Hajdúdorog Önkormányzatát. Inkább az a baj, hogy ősszel kapunk erről tájékoztatást, hamarabb kellett volna a dolgok elé menni. Polgármester úr kérésére megpróbált tájékozódni. Az általa megkeresett személy szerint sajnós igazgató úr nem tudta megmondani, hogy mi alapján kerül az kiszámításra, hogy Hajdúdorogot milyen mértékű költség terheli. Sajnos a szolgáltatás megrendelése is rendezetlen. Sokszor úgy történik a szolgáltatás, hogy nincs írásos kérelem a hajdúdorogi hivatal részéről, csak szóbeli kérés van. Nyilván a szolgálat szolgáltat, de ezzel szemben Hajdúdorog Város Önkormányzata azt mondja, hogy ha ez nem hivatalos kérés volt, felvett némi problémát. Ezeket kellene rendezni. A maga részéről felajánlotta, tekintve az intézmény stabilitását és érezve a felelősséget, hogy egyeztet a dorogi képviselő csoport egy részével. Ez azonban nem veszi át a tehernek azt a részét, amelyet polgármesteri szinten kellett volna megoldani. Ezt a helyzetet azonban rendezni kell, legalább lássunk tisztán. Itt most 10 milliókról beszélünk, de fogalmunk nincs róla, hogy Hajdúdorog hogyan látja, elismeri-e ezt a tételt. Ezt viszont nekünk korrektül kell bemutatnunk.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta képviselő urat, hogy a tárgyalások folyamán vegye azt figyelembe, hogy az a személy, aki fel nem jogosított és az önkormányzat nevében feladatot rendel meg, az munkajogi vita lehet, nekünk az az érdekünk, hogy a nekünk járó tartozást fizessék meg. Nyilvánvalóan mi nem erőszakoljuk be magunkat egyetlenegy intézménybe sem, nem tartunk egészséges gyermekeknek gyógytestnevelést, ha valaki megrendeli ezt a tevékenységet, azzal a felelősséggel kell tennie, hogy a két város önkormányzata között kötött egy szerződés 2006. szeptember 25-én az említett feltételekkel. Azzal nem értett egyet, hogy igazgató úr nem tudott arra választ adni, hogy miből tevődik össze a költség. Aki ezt mondta valószínű nem figyelt, mert véleménye szerint nem lehet egy intézményt úgy vezetni, hogy nem tudja, mi a mennyi. Hajdúdorog Önkormányzatának véleménye szerint arra sem nagyon van lehetősége, hogy tételesen elszámoltasson bennünket. A szolgáltatás ennyibe került, ennyi plusz normatívát kaptunk hozzá, erre a tevékenységre fordítottuk. Ha valakivel meg tudja csináltatni jobban, akkor mehet Hajdúböszörménybe vagy Debrecenbe.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a szerződés egy összegben történő megfizetést tesz-e lehetővé, mert ha igen, akkor ezen célszerű lenne módosítani, félévre vagy negyedévre. Ha hamarabb kerülne ez áttekintésre, kiszámlázásra, akkor nem kerülünk mi sem és ők sem lehetetlen helyzetbe.

Dr. Éles András polgármester úr javasolta, hogy a testület a beszámolót fogadja el és a költségekkel kapcsolatban, egyrészt fogadják el a közvetítői tevékenységet és azt a bizottsági javaslatot, amely szélesebb körű egyeztetésre tett javaslatot. Egyébként a képviselő-testületek nem minden tekintetben szoktak kötött mandátumú megbízást adni. Azt kellene tisztázni, hogy egyáltalán van-e alternatívája ennek a helyzetnek,

lehet-e ezt még tovább vinni vagy meg kell adni a felhatalmazást. Az egyik határozati javaslat az lenne, amelyben a beszámoló elfogadásra kerül, a másik az a módosító indítvány lenne, amely szerint Szólláth Tibor képviselő úr vállalta, hogy közvetít az egyik frakcióval a megoldást illetően, illetőleg a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, amelyik felsorolta, hogy kik legyenek azok, akik folytassanak egyeztetést, illetve ebben a helyzetben feltétlen indokolt a szerződés módosítása.

Dombi György képviselő úr felvetette, hogy október elsejétől szünetel a szolgáltatás Hajdúdorogon október 31-ig. Megkérdezte, hogy a szüneteltetés fenn fog-e állni a megegyezés időpontjáig.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ez egyrészt egy nyomásgyakorlási eszköz, másrészt október 26-a az első munkanap október 23-a után, még ebben a hónapban ezt az egyeztetést le lehet folytatni. Ha hajlandóság látszik együttműködésre, akár folytatódhat a szolgáltatás a tárgyalás eredményeként, természetesen jegyzőkönyvbe rögzítve a sarokpontokat, hogy miben állapodtak meg.

Balogh Zsigmond képviselő úr a maga részéről örömmel vette azt, amit Szólláth Tibor képviselő úr felajánlott. Fontosnak érzi azt, hogy erre az egyeztetésre, megbeszélésre sor kerüljön. Ez csak erősíti azt az egyeztetési formát, amelyet a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasol. Szólláth Tibor képviselő úr azt jelezte előző hozzászólásában, hogy mit hallott a dorogi képviselő társától. Ebben számára az volt a furcsa, hogy az intézmény vezetője nem tudott megválaszolni a feltett kérdésre. Számára ez képtelenség, nyilván itt valami félreértés történt. Ha azonban egy bizottság is segíti a megbeszélést, ez nem fordul elő. Kiemelte, hogy a jegyzők ebben kapjanak jelentős szerepet, mert a hivatalok részéről a hivatalok vezetését ők végzik. Sürgős lenne ez a dolog és szeretné, ha mindkét vonalon ez megtörténne.

(Az ülésről Török István képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy egyfajta bizalmatlanság lengi körül ezt a témát. Könnyen lehet, hogy azt feltételezték, hogy a kistérségi normatívát a nánási önkormányzat lenyeli és az intézménynél pedig azért olyan magas a költség, mert az a normatíva ott nem kerül felhasználásra. Ezek után szavazást rendelt el, az előzőekben megfogalmazottak szerint.

A képviselő-testület a Pedagógiai Szakszolgálat 2008/2009. tanévben végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület azt a határozati javaslatot, amely szerint egyeztetést tart szükségesnek a testület elé került és tételesen kimutatott a Pedagógiai Szakszolgálat

működésével összefüggésben 14.804 eFt megfizetésével kapcsolatban a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság által megjelölt személyek és Szólláth Tibor önkormányzati képviselő által felajánlott közvetítői tevékenységet is igénybe véve, valamint azzal, hogy ennek a tárgyalásnak az időpontját a két polgármester ebben a hónapban ejtse meg, illetve a helyszín meghatározásában egyeztessenek 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

285/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tagintézményének, a Pedagógiai Szakszolgálatnak a 2008-2009. tanévi munkájáról szóló beszámolóját és azt tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

286/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyeztetést tart szükségesnek a Pedagógiai Szakszolgálat működésével összefüggésben a testület elé került és tételesen kimutatott 14.804.000,- Ft-nak a Hajdúdorog Városi Önkormányzat által történő megfizetésével kapcsolatban a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság által megjelölt személyek Hajdúnánás és Hajdúdorog városok polgármesterei, jegyzői, oktatási referensei, a Pedagógiai Szakszolgálatot vezető intézményvezető, valamint Szólláth Tibor önkormányzati képviselő részvételével azzal, hogy a két polgármester még október hónapban egyeztessen a tárgyalás időpontjának és helyszínének tárgyában.

Felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalás eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 19.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Szabó Albert igazgató úr távozott.)

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy a Városi Tüdőgondozó intézményvezetője határidőben tájékoztatta a dolgozókat a testület döntéséről, akik a testület határozatát tudomásul vették, a tájékoztatót aláírásukkal igazolták. Kérte, hogy a mai napon kiadott módosítást a napirend tárgyalásánál a képviselők vegyék figyelembe.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte a jelenlevő főorvos asszonytól, aki sajnos a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, hogy mennyiben tudja korábbi véleményét ehhez a helyzethez igazítani, illetve a jelenlegi intézményvezető tud-e előítéletektől mentesen a megszűnő intézet vezetőjével egyezséget találni annak érdekében, hogy az egybeolvadt intézmény dolgozói a harmóniát, egyensúlyt fenntartva a fenntartó által megfogalmazott elvárásnak is megfeleljenek. Ezzel a költséghatékony működést érti és azt, hogy az egyetértés hiánya nem legyen akadálya a funkciómegtartásnak és a működésnek.

(Az ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, illetve Balogh Zsigmond képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta képviselő urat, hogy mindkét általa megszólított személy a tegnapi napon több mint egy órát töltött nála, ahol az alapdolgozat tisztázták. Nagyon rossz néven veszi képviselő úrtól az előítélettől nem mentes megközelítés kifejezését. Nem érzi úgy, hogy a Rendelőintézet vezetője bárkivel vagy bármivel szemben előítéletet tanúsított volna. A két intézményvezető közötti feszültséget a magyar egészségügy finanszírozásában kell keresni, ezt a kérdést tisztázták. Nem a képviselő-testület és a nagynyilvánosság elé tartozik az, hogy hány pontot tud beszerezni a munkájával a Tüdőgondozó Intézet. Amikor doktornőt megkérdezte, hogy máshol hogyan csinálják, nem nagyon tudott a hajdúnánásihoz hasonló példát mondani. Sokkal inkább figyelmeztető és nagyobb probléma, hogy egyre nő a TBC-s betegek, és az azzal azonos jellegű betegségek száma. Ha ez így nő, tovább vissza kell állítani a kötelező tüdőszűrés intézményét. Azt is megbeszélték, hogy az egészségügy finanszírozása tekintetében nincs rend. Végezetül elmondta, hogy tárgyalásaik folyamán minden kérdést korrekten tudtak rendezni a tegnapi nap folyamán, ezért köszönettel vette Dr. Kiss József képviselő úr aggodását a helyzetért. A továbbiakban megadta a lehetőséget a meghívottaknak a hozzászólásra.

A napirendi ponthoz meghívott Baráthné Megellai Erzsébet intézetvezető asszony és Dr. Csaplárosné dr. Szabó Judit főorvos asszony nem kívánt élni a hozzászólás lehetőségével.

Dr. Kiss József képviselő úr megjegyezte, hogy nem bántólag használta az említett kifejezést, ha valakit ezzel megsértett, most elnézést kér.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után szavazást rendelt el először a mai napon kiadott módosított határozati javaslat 1.) és 2.) pontjairól.

A képviselő-testület a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés módosított határozati javaslatának 1.) pontját 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

(*Az ülésre Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.*)

A képviselő-testület a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés módosított határozati javaslatának 2.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

Dr. Éles András polgármester úr ezek után az előterjesztés eredeti határozati javaslatának 2.) és 3.) pontjairól rendelt el szavazást.

A képviselő-testület a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

A képviselő-testület a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés határozati javaslatának 3.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

287/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatának első mondata helyébe a következő mondat lép:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény (továbbiakban : Ksztv.) 11. § (2) bekezdése, valamint 12. § (1) d) pontja alapján úgy határoz, hogy a szakmaiság és a gazdaságosság szempontjait figyelembe véve a Városi Tüdőgondozó Intézetet (4080 Hajdúnánás Tulipán u. 35. szám) a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. szám), mint jogutód intézménybe történő beolvadással 2009. október 31. napjával megszünteti.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

288/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatában hozott, a Városi Tüdőgondozó Intézet beolvadással történő megszüntetésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről - figyelemmel a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 13. § - ra - az alábbiak szerint dönt:

- a) a Városi Tüdőgondozó Intézet átalakító okiratát az 1. számú melléklet szerint elfogadja;
- b) a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet módosított alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet vezetőjét értesítse, valamint az átalakító és a módosított alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához nyújtsa be.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

1. számú melléklet

ÁTALAKÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve: Városi Tüdőgondozó Intézet

Székhelye: 4080 Hajdúnánás, Tulipán u. 35.

Irányító szerv neve: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

Megszüntető szerv neve: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

Megszüntetés időpontja: 2009. október 31.

Megszüntető jogszabály (határozat): Az intézmény Hajdúnánás Városi Önkormányzat 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozata és az azt módosító 287/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján 2009. október 31-én jogutód intézménybe történő beolvadással megszűnik.

Átalakítás módja, oka: Beolvadás a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi. CV. törvény 11. § (2) bekezdés alapján a törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja okán.

A megszüntetett intézmény *alapfeladatának további ellátása* az alábbiak szerint történik:

- **862200 Szakorvosi járóbeteg-ellátás**
TBC-s és egyéb idült tüdőbetegek, valamint a tüdőn kívüli gümőkór megelőzése, felkutatása és gyógyítása a **Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet** ellátásra kerülő alapfeladata 2009. november 1-től.
Ellátatlan feladat nincs.

Az *alapfeladat ellátását képező vagyon* az önkormányzat tulajdona, melyről az alábbiak szerint rendelkezik:

- A 2258 hrsz.-ú, Hajdúnánás, Tulipán u. 35. szám alatti ingatlan és a feladatellátást szolgáló ingóságok az önkormányzat tulajdonai, melynek kezelői jogát 2009. november 1-től a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet látja el az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) szerint.
- Az intézmény 2009. október 31-én fennálló követeléseinek és kötelezettségeinek pénzügyi rendezésére a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet jogosult és köteles.

Az intézményben foglalkoztatottak változatlan feltételekkel a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézetben folytatják közalkalmazotti jogviszonyukat.

Záradék: A Városi Tüdőgondozó Intézet átalakító okirata a 288/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2009. október 31-én lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. október 21.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

2. számú melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1. Az intézmény neve:** Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet
- 2. Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. sz.
- 3. Telephelye :** 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. sz.
4085 Hajdúnánás-Tedej, Rózsa F. u. 1.
4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11.
4080 Hajdúnánás, Tulipán u. 35.
- 4. Működési köre:**
- egészségügyi alapellátásoknál: Hajdúnánás város közigazgatási területe
- egészségügyi szakellátásoknál: Hajdúnánás és Hajdúdorog városok közigazgatási területe
- 5. Típus szerinti besorolása:**
- a tevékenység jellege alapján : közszolgáltató költségvetési szerv
- közszolgáltató szerv fajtája: közintézet
- feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
2009. november 1-től kezdődően a Városi Tüdőgondozó Intézet jogutóddal történő átalakulása okán feladatait feladatkörébe utalva végzi.
- 6. Jogszabályban meghatározott közfeladat:** A lakosság gyógyító-megelőző alap- és szakellátása, foglalkozás-egészségügyi alapellátás

Alapvető szakágazat száma, megnevezése: **862200 Szakorvosi járóbeteg ellátás****Alaptevékenységei:**2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:

Szakfeladat száma, megnevezése :

851219 Házi orvosi szolgálat
851242 Járóbeteg gondozóintézeti ellátása
851253 Foglalkozás-egészségügyi ellátás
851275 Járóbeteg szakorvosi ellátása
851297 Védőnői szolgálat

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:

Szakfeladat száma, megnevezése:

861002 Fekvőbetegek krónikus ellátása*
 862101 Háziorvosi alapellátás*
 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
 862211 Járóbeteg gyógyító szakellátása
 862213 Járóbeteg gyógyító gondozása
 862231 Foglalkozásegészségügyi alapellátás
 862301 Fogorvosi alapellátás*
 869031 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások*
 869032 Képződiagnosztikai szolgáltatás
 869037 Fizioterápiás szolgáltatás
 869041 Család- és nővédelmi e.ügyi gondozás
 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

Kiegészítő tevékenysége: nincs
Kisegítő tevékenysége: nincs
Vállalkozási tevékenysége : nincs

A *-al megjelölt egészségügyi tevékenységek funkcionális privatizáció keretében, vállalkozási formában működnek az intézet telephelyein.

7. Alapítás éve: 1975
Városi Tüdőgondozó Intézet esetében: 1949

8. Alapító szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Tanács
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
Városi Tüdőgondozó Intézet esetében: Csohány Jenő Alapítvány

9. Fenntartó szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
 Képviselő-testülete
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

10. Irányító szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
 Képviselő-testülete
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

11. Felügyeleti szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-
 testülete
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

12. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: Az intézetvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A határozatlan időre szóló magasabb vezetői megbízást a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete adja.

13. Az intézmény képviselőjére jogosult: az intézetvezető

14. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény

15. Feladatellátást szolgáló vagyon:

ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonai, melynek kezelői jogát az intézmény látja el az önkormányzati vagyonról és az arról való

rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) szerint.

16. A vagyon feletti rendelkezés:

az ingatlan-bérbeadás a Vagyonrendelet 10. §-a, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 14. §-a, a selejtezés pedig a 14.§ (3) bekezdés szerint

17. Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:

4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. sz.
hrsz.: 13/A/1 (alapterület: 1620 m²)

4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. sz.
hrsz.: 3265/1 (alapterület: 11207 m²)

4085 Hajdúnánás-Tedej, Rózsa F. u. 1.
hrsz.: 6333 (alapterület: 5758 m²)

4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11.
hrsz.: 14/7 (alapterület: 1283 m²)

4080 Hajdúnánás, Tulipán u. 35.
hrsz.: 2258 (alapterület: 325 m²)

Záradék: A Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet alapító okirata a 288/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2009. november 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. október 21.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

289/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a 241/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatára - úgy határoz, hogy 2009. november 1-től kezdődően a Városi Tüdőgondozó Intézet járóbeteg szakellátás feladatellátására változatlan feltételek mellett, változatlan létszámmal a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet, mint jogutód intézményen belüli közalkalmazotti foglalkoztatás keretén belül kerül sor.

A munkáltatói jogkört a jogutód Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet vezetője gyakorolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett intézményvezetők értesítéséről gondoskodjon, valamint hívja fel a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet intézményvezetőjét a belső szabályzatoknak a fentiekben jóváhagyottaknak megfelelő elkészítésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 30.

290/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 23. §-a alapján a Dr. Csaplárosné dr. Szabó Judit, a Városi Tüdőgondozó Intézet magasabb vezetőjének magasabb vezetői megbízását közalkalmazotti jogviszonyának érintetlenül hagyásával a Városi Tüdőgondozó Intézet megszüntetése okán 2009. november 1-től kezdődően visszavonja vezetői pótlékának egyidejű megvonásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 30.

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Baráthné Megellai Erzsébet intézetvezető és Dr. Csaplárosné dr. Szabó Judit főorvos asszony távoztak.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására vonatkozó Önkormányzati Ösztöndíjszabályzatra beérkezett pályázatok elbírálására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy sikeres pályázatnak látszik, bár voltak benne félreértésre okot adó kérdések. Igazolja ezt az is, hogy 40 fő nyújtotta be a pályázatot, akik közül 19 fő érdemesült támogatásra.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságok tárgyalták, akik támogatták az 1. számú melléklet szerint.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására vonatkozó Önkormányzati Ösztöndíjszabályzatra beérkezett pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatát az 1. számú melléklet szerint 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

291/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2009. szeptember hónaptól 2010. június hónapig a következő tanulókat támogatja az alábbiakban megnevezett összeggel:

S sz.	Név	Lakcím Hajdúnánás	Intézmény neve	Évfolyam, szakképesítés	Tanév végi tanulmányi átlag	Elfogadott összeg (Ft)
1.	Domán Nikoletta	Rákóczi u. 54. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	11. évfolyam Virágkötő,- és berendező, virágkereskedő	3,64	5.000,-

2.	Gyöngyösi Tamás	Köztársaság tér 2-3. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	11. évfolyam Kőműves szakmacsoport	3,84	5.000,-
3.	Helmeczi István	Munkások u. 81. sz.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	13. évfolyam Gazdasági informatikus	4,0	8.000,-
4.	Kiss Antal	Kéky Lajos u. 6. 1/2.	Csiha Győző Tagintézmény	14. évfolyam Webmester	4,083	8.000,-
5.	Kovács Ágnes	Kabay J. u. 36. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	12. évfolyam Női szabó szakmacsoport	3,91	5.000,-
6.	Nagy Adrienn Írisz	József A. u. 17. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	12. évfolyam Női szabó szakmacsoport	4,41	8.000,-
7.	Nagy Nikoletta	Hn.-Tedej Nyisztor Gy. u. 11. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	13. évfolyam Női ruha készítő	3,5	5.000,-
8.	Ötvös Norbert	Vörösmarty u. 43. sz.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	13. évfolyam Gépgyártás technológiai technikus	4	8.000,-
9.	Pálfi Júlia Enikő	Malom u. 15. sz.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	14. évfolyam Gazdasági informatikus szakmacsoport	4,06	8.000,-
10.	Pálóczy Sándor Imre	Reményi u. 1/a. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	11. évfolyam Kőműves szakmacsoport	4,4	8.000,-
11.	Pénzes Hajnalka	Tégláskert u. 25. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	12. évfolyam Virágkötő,-berendező virágkereskedő	4,9	10.000,-
12.	Potóczki Krisztián	Achim A. u. 40. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	13. évfolyam Kőműves szakmacsoport	4,36	8.000,-
13.	Porkoláb Norbert	Hunyadi u. 6-8. A. 3.em. 14. a.	Csiha Győző Tagintézmény	11. évfolyam Karosszérialakatos	4,07	8.000,-
14.	Pusztai Attila	Nyíregyházi u. 49/A. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	13. évfolyam Szobafestő-mázoló és tapétázó	3,5	5.000,-
15.	Szincsák Judit	Sarló u. 35. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	12. évfolyam Virágkötő-berendező-virágkereskedő	4,0	8.000,-
16.	Tímári Bettina	Achim A. u. 19. sz.	Kőrösi Cs. S. Gimn.,	14. évfolyam Gazdasági	4,13	8.000,-

			Szakközép-, Szakképző	informatikus szakmacsoport		
17.	Szurkos Zita	Sarló u. 25. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	12. évfolyam Virágkötő- berendező- virágkereskedő	3,63	5.000,-
18.	Vajas Zoltán	Hadnagy u. 18. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	13. évfolyam Kőműves szakmacsoport	3,61	5.000,-
19.	Várad Noémi	Mikes Kelemen u. 16. sz.	Csiha Győző Tagintézmény	13. évfolyam	3,75	5.000,-

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázók értesítéséről, valamint a fenti támogatások folyósításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2009. november 10. az értesítés megküldésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr a szavazás után elmondta, hogy a nyilvánosság igényét figyelembe véve a támogatottak neve nyilvános, azt a Hajdúnánási Újságban és honlapunkon közzé fogjuk tenni.

(Az ülésről Gömöri József igazgató úr távozott.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Városi Köztemetőben a Hősök Parcellájában történő Kopjafa elhelyezésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztéshez kiegészítő határozati javaslat készült, amely a mai napon került kiadásra. Tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy ez a kopjafa állítás nem az önkormányzat kezdeményezése. Nyeste László 4080 Hajdúnánás, Esze Tamás u. 11. szám alatti lakos mesterember ajánlotta fel, hogy a világháborúban elesett Hősök Parcellájába egy kopjafát elkészítene.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságok tárgyalták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Buczkó József képviselő úr véleménye szerint a felajánló nem teljesen tisztázott gondolatkörben tette a javaslatát. Ezt bizonyítja az is, hogy a kopjafa még nincs kész, de halottak napjára kész lesz. Éppen ebből kifolyólag ezzel a fiatalemberrel egy olyan megoldást tartottak megvalósítandónak, amely a képviselő-testület támogatását is elnyerheti. Az eredeti gondolat arról szólt, hogy a hősi halottak parcellájának valamelyik szegletén álljon a kopjafa. Ez talán azért mellőzhető, mert ott van egy szigorú rend, ami nem feltétlen kívánja meg egy fából készült emlékjel felállítását. Ezt továbbgondolva készülhetne oda is egy emlékjel, de kőből. Konszenzusra jutottak az alkotóval abban, hogy a temető bejárata melletti platánfa mellett lehetne elhelyezni ezt a kopjafát a következő felirattal: „A nagyvilágban elhalt hajdúnánásiak emlékére állítottatott 2009-ben”. A bizottság úgy döntött, hogy ezt a megoldást támogatja, többlet költsége ezzel az alkotónak nem lesz, a körülmények megteremtését a temető vezetése garantálta. Kérte, hogy ezt a megoldást támogassa a testület.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés. A maga részéről megkérdezte, hogy ez a kibővített tartalmú javaslat az alkotóval egyeztetésre került-e.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy igen, az egyeztetés megtörtént. Igazából az alkotó első gondolata is ez volt.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a bizottság által elfogadott módosításról, különös tekintettel a felirat és helyszín módosításra. A szavazás előtt elmondta még, hogy ez a téma azért került a képviselő-testület elé, mivel emlékmű, emléktábla elhelyezéséről a testületnek kell döntenie.

(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr szavazás előtt elmondta, hogy az eredeti elképzelés valóban az volt, hogy a hősök parcellájában történjen a kopjafa elhelyezése. A Városfejlesztési Bizottság elnökével együtt a helyszínt meg is tekintették. A temető fenntartás részéről volt az az ajánlat, hogy a most szavazásra kerülő helyszínre kerüljön az emlékjel. A maga részéről az eredeti helyszínt is elfogadhatónak tartotta, valamint védnökséget vállaltak volna azért, hogy rendben tartják.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után szavazást rendelt el az előzőekben elhangzottak szerint, mivel Tóth Imre képviselő úr előbbi hozzászólása nem tartalmazott módosítást.

A képviselő-testület a Városi Köztemetőben a Hősök Parcellájában történő Kopjafa elhelyezésére készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelembe véve a Városfejlesztési Bizottság által elfogadott bizottsági javaslatot, valamint a kiegészített

határozati javaslatot - 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

292/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Nyeste László 4080 Hajdúnánás, Esze Tamás u. 13. szám alatti lakosnak a világháborúkban elesett hajdúnánási hősi halottak emlékére felállítandó kopjafára vonatkozó felajánlását, és azt köszönettel elfogadja.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése f) pontja szerint hozzájárul ahhoz, hogy a felajánlott **20 cm x 20 cm keresztmetszetű, 230 cm magasságú kopjafa** „*A nagyvilágban elhalt hajdúnánásiak emlékére állított 2009-ben*” felirattal, 2009. november 1-re a Városi Köztemetőbe bevezető út melletti platánfa mellett kerüljön felállításra a temetőt üzemeltető Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) és a Polgármesteri Hivatal közreműködésével.

Felkéri a Városfejlesztési Bizottságot, hogy az emlékmű felállításánál szakmai véleményével segítse a munkálatokat.

Felkéri a polgármestert, hogy Nyeste László 4080 Hajdúnánás, Esze Tamás utca 13. szám alatti lakost a képviselő-testület határozatáról értesítse, valamint az emlékmű elhelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester
Buczó József VFB elnöke

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy lényeges kiemelni, hogy a II. ütem programjához történő hozzájárulásról van szó. Elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

293/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás számára az előkészítési költségeknek az önkormányzatra eső részének finanszírozására 111.333,- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy az összeg átutalásáról gondoskodjon és a határozatban foglaltakról Hajdúdorog Város Polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközség (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés tartalma támogatás kérése. Megjegyezte, hogy nagyon-nagyra tartja a Helyi Televíziót, de azt, hogy az önkormányzat ezt a beruházást támogatja, nem a televízióból kellene megtudni a város lakosságának előre, hanem meg kellene várni a testület döntését.

Buczko József képviselő úr pontosította polgármester úr megjegyzését, amely szerint nem a Helyi TV-ben, hanem a Hajdúnánási Újságban jelent meg múlt időben a cikk, amely számukra is kellemetlen volt.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 600 eFt-ot, kérelemmel egyező összeget javasolt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközség (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Oláh Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

294/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközségnek (4244 Újfehértó, Debreceni u. 1. sz.) az egyházközség hajdúnánási templomában megvalósítandó felújításokra vonatkozó kérelmét megismerve az egyházközség hajdúnánási templomának felújításához 600.000.- Ft-ot, biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező Hajdúnánási Római Katolikus Egyházközségnek (4244 Újfehértó, Debreceni u. 1. sz.) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a szavazás után a Római Katolikus Egyházközség nevében megköszönte a támogatást.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. számú lakóépületek gyűjtőkémény felújításáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a „Bocskai” Lakásszövetkezet elnöke kérelemmel fordult a testület felé, hogy a lakásszövetkezethez tartozó, de saját tulajdonú lakóházak gyűjtőkémények felújításához a testület nyújtson támogatást. A Pénzügyi és Ügyrendi, illetve a Városfejlesztési Bizottságok a határozati javaslatot elfogadták. A határozati javaslat az, hogy a képviselő-testület a kérelmet a jelen formájában nem tudja támogatni. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztésből megállapítható, hogy az önkormányzat ezekben az épületekben lakással nem rendelkezik. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén kisebbségi véleményként megfogalmazódott az, hogy ha a lakásszövetkezet tudna valamilyen formában pályázni, az önkormányzat ne zárkózzon el a támogatástól, hiszen a Dorogi úton a panel-programban a felújítást támogatta az önkormányzat. Sok családot érint ez a helyzet, ezért, ha lesz rá pályázati forrás, részesítsük őket támogatásban.

Oláh Miklós alpolgármester úr egyetértett Dombi György képviselő úrral abban, hogy amíg nem látható konkrétan, hogy mire pályáznak, nem támogatható a kérelem. Javasolta, hogy azokat, akiket lehet, egyéni kérelem alapján támogassunk. Kényszer állapotban vannak az ott lakók van, aki bírja és megteheti, azt ne támogassuk, de aki rászorul, azt támogassuk. Látszólag ez mindenkinek a saját problémája, de egymást is veszélyeztetik. Mindenki által tudvalevő fűtés idényben a szén-dioxid mérgezés veszélye.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy nem látja a lehetőségét az Oláh Miklós alpolgármester úr által elmondottaknak. Nem tudja, hogy milyen támogatási formába lehetne ezt besorolni. Érti a problémát, de a panel-programban úgy volt meghirdetve a pályázat, hogy 1/3 rész önkormányzat, 1/3 rész lakosság, illetve 1/3 rész állami támogatás. Ez majdnem olyan, mint amikor az önkormányzati lakások értékesítését meg kellett hirdetni, akkor megmondták, hogy milyen %-os arány mellett kell a házakat eladni. Nem kérdezték meg az önkormányzatokat. Ez olyan probléma, amelynek a kezelése nem a helyi önkormányzat feladata. Ha a kormányzat a panelhez hasonlóan kémény felújítási programot indít és ebben az önkormányzatok támogatását elvárja, nem zárkózik el tőle. Olyan módon nyújtani támogatást, ahogyan alpolgármester úr javasolta, nem lehet. Amit mi szociális támogatásként tudunk adni, az csepp a tengerben. Nagyságrendileg 233.750.- Ft/lakás a költsége ennek a kéményrendszernek a megépítése. Az ott lévőknek és a lakásszövetkezetnek is nehéz a helyzete, mert a jövő télen nem biztos, hogy kapnak engedélyt a kémény használatára. Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. számú lakóépületek gyűjtőkémény felújításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

295/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Bocskai” Lakásszövetkezetnek (4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 41. szám) a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. szám alatti lakóépületek gyűjtőkémény felújítására vonatkozó kérelmét megismerve úgy határozott, hogy a jelen kérelem alapján azt nem támogatja, tekintettel arra, hogy nincs konkrét elképzelés, hogy a lakásszövetkezet a gyűjtőkémények felújításának költségeit milyen forrásból (pályázat, hitel) kívánja megvalósítani.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a „Bocskai” Lakásszövetkezetet (4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 41. szám) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a továbbiakban a mai napon felvett napirendeket tárgyalja meg a testület.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására benyújtani pályázatról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr bevezetőjében általánosságban beszélt a három pályázati lehetőségről, kiemelve azt, hogy nagy valószínűséggel a beadási határidő 2009. november 15-ig kitolódik. Az egyik lehetőség a sportlétesítmények felújítására, a másik közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére, a harmadik pedig turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtható pályázat. Ezek olyan pályázatok, amiket előre meg kell finanszírozni az ÁFA erejéig, viszont remény van arra, hogy eredményesen pályázunk. A most tárgyalandó előterjesztés arra irányulna, hogy 30 cm földcserével és viszonylag egyszerű locsoló berendezéssel a pálya talaját feljavítsuk. Ezekhez a pályázatokhoz kérünk önerőt, jelen esetben a sportpálya felújítására 1.250 eFt-ot.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dombi György képviselő úr megállapította, hogy az előterjesztést megkaptuk, de annak van „A” és „B” változata. Kérdése volt, hogy akkor most mind a kettőt el kell-e fogadnunk.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy a mi javaslatunk a pálya felújítása, tehát a „B” változat lenne. Az épület felújítása viszonylag kevesebbe kerülne, ott a vizesblokkot kellene felújítani, mert ez az épület jelenleg többre nem érdemesült. Földcsere esetén felvetődhet az is, hogy ebben az esetben ezt a pályát nem lehet használni. A bajnokságokat a lenti pályán, illetve idegenben lehetne lejátszani.

Balogh Zsigmond képviselő úr véleménye az volt, hogy a sportpályán lévő szociális létesítmények, öltöző és egyéb helyiségek valóban egy felvonulási épület szintjén készültek és ma is azt a színvonalat tükrözik. A sportpálya gyepszőnyege viszont a létesítmény kezdetétől fogva balesetveszélyes, ennek pedig az az oka, hogy amikor készítették, akkor az agyag és az egyéb altalaj arányok nem voltak megfelelően kezelve. Ezen, mivel egyenetlen és kemény, nehéz játszani. A maga részéről a fű cserét és az öntöző berendezés megvalósítását javasolja. A pálya használatát illetően pedig szóba kerülhet Hajdúdorogon a játék lehetőség megoldása.

(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a határozati javaslat „B” változatáról kiegészítve azzal, hogy 6.250 eFt bruttó összköltség mellett, 5.000 eFt támogatáshoz az önkormányzat 1.250 eFt önerőt tervez be a 2010. évi költségvetésébe.

A képviselő-testület az önkormányzat fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására benyújtható pályázatról készült előterjesztés határozati javaslatának „B” változatát kiegészítve azzal, hogy 6.250 eFt bruttó összköltség mellett, 5.000 eFt támogatáshoz az önkormányzat 1.250 eFt önerőt tervez be a 2010. évi költségvetésébe, 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

296/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet alapján a pályázati felhívásban közzétett feltételek mellett, pályázatot kíván benyújtani a Városi Sporttelepen (Hajdúnánás, Fürdő utca, hrsz.: 5384) lévő futballpálya felújítására.
- 2.) A képviselő-testület kijelenti, hogy a támogatás elnyerése esetén, a támogatásból megvalósuló felújítást 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, és a feladat ellátási helyét 5 évig nem szünteti meg, illetve fenntartói jogát nem adja át nem állami fenntartó részére.

3.) A képviselő-testület az 1.) pontban megjelölt cél, a Városi Sporttelepen a futballpálya felújításának 6.250 eFt bruttó összköltségű megvalósításához 5.000 eFt támogatást igényel. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a benyújtandó pályázathoz, az előzetesen becsült költségvetés alapján a szükséges 1.250 eFt saját erőt az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról, a megjelölt összeg költségvetésbe történő tervezéséről és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 15. - a pályázat benyújtására
2010. január 31. - az önerő tervezésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr a szavazás után megállapította, hogy nem szükséges szavazni az „A” változatról, mivel egyhangú döntést hozott a testület a „B” változatról.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás- Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr az előterjesztéshez tett szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy lehetőség látszik a Tedejen levő tornaterem felújítására, amelyhez az önkormányzat hozzájárulását kéri, a költségeket magukra vállalják. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a 7 év a pályázat része-e vagy csak a kérelmezők kérnek 7 évi használatot.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ez a pályázat része.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el azzal a kiegészítéssel, hogy 2009. november 1. napjától kezdődő, a támogatási szerződés kézhezvételét követő 7 évi időtartamra köttessen meg a haszonkölcsön szerződés.

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat 2009. november 1. napjától kezdődő, a támogatási szerződés kézhezvételét követő 7 évi időtartamra haszonkölcsön szerződést köt az egyesülettel 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Tóth Imre) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

297/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) pályázatot nyújtson be az Integrált Közösségi és Szolgáltató térhez kapcsolódó funkcióbővítő, 1004713 célterület azonosítójú közösségi célú beruházás végrehajtásához.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület részére használatra biztosítja az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú ingatlanon lévő futballpályát, valamint a tornatermet és a hozzá tartozó vizesblokkot.
- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.) pontban megjelölt ingatlanrész használatára vonatkozóan a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) 2009. november 1. napjától kezdődő, a támogatási szerződés kézhezvételét követő 7 évi időtartamra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) értesítéséről, valamint a haszonkölcsön szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31. - értesítésre

2010. január 31. - haszonkölcsön szerződés megkötésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által foglalkoztatott közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére benyújtandó pályázatról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy 1 millió Ft a pályázható összeg, 1.250 eFt a bruttó költség és 250 eFt az önerő. Elmondta még, hogy feltétel volt az, hogy a más módon pályázott eszközöket nem

lehetett igényelni, tehát olyan eszközökre pályázunk, amelyeket korábban nem kaptunk más pályázati területen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által foglalkoztatott közcélú munkások foglalkoztatási feltételeinek megteremtésére nyújtott pályázatról készült előterjesztési határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

298/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet alapján a pályázati felhívásban közzétett feltételek mellett, Közhasznú foglalkoztatási programok feltételeinek megteremtésére érdekében pályázatot kíván benyújtani eszközbeszerzés céljából.

Célterület azonosító: 1 013 388

HACS neve: HA-VER Hajdúsági versenyképesség Non-profit Kft.

Jogcím: Közösségi célú fejlesztés

Célterület megnevezése: *„Közhasznú foglalkoztatási programok feltételeinek megteremtése”*

2. A képviselő-testület az 1.) pontban megjelölt cél 1.250 eFt bruttó összköltségű megvalósításához 1.000 eFt támogatást igényel. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a benyújtandó pályázathoz, az előzetesen becsült költségek alapján a szükséges 250 eFt saját erőt az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról, a megjelölt összeg költségvetésbe történő tervezéséről és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 2. - a pályázat benyújtására
2010. január 31. - az önerő tervezésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy ennek a pályázatnak egy részét közbeszerzetni, egy részét pedig versenyeztetni kell, a többi része a speciális volta miatt - 106 millió Ft - nem tartozik a közbeszerzés tárgyába. Elmondta még, hogy három ajánlatot kért és érkezett be. Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tévő cég képviselője és közte személyes kapcsolatban van, ezért érintettség okán nem kíván a szavazásban részt venni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának pontjairól külön-külön.

A képviselő-testület a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr az előterjesztés 3.) pontjának szavazásra bocsátása előtt kérte a testületet, hogy a bírálóbizottságba három főt delegáljon. Előre bocsátotta, hogy van egy másik előterjesztés is, ahova szintén három főt kell majd delegálnunk. Javasolta, hogy olyan személy vegyen részt a bírálóbizottságban, aki kijelenti magáról, - egyébként ezt senki sem vizsgálja - hogy közbeszerzésben járatos, jogi, pénzügyi

vagy közgazdasági végzettséggel rendelkezik, vagy ezekben értőnek vallja magát. A maga részéről Balogh Zsigmond, Buczkó József és Török István képviselő urakat javasolta.

Török István és Buczkó József képviselő urak köszönettel vették a felkérést, de nem vállalták.

Szólláth Tibor képviselő úr Kállai Sándor és Dombi György képviselő urakat javasolta.

Kállai Sándor és Dombi György, valamint Balogh Zsigmond képviselő urak köszönettel elfogadták a felkérést.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után szavazást rendelt el a bírálóbizottságba javasolt három képviselő személyéről.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban a bírálóbizottság tagjai Balogh Zsigmond, Dombi György és Kállai Sándor képviselő urak legyenek 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Balogh Zsigmond) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Dr. Éles András polgármester úr végezetül szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 4.) pontjáról.

A képviselő-testület a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. számú a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázati eljárásban pályázati eszköz, és szolgáltatás közbeszerzési eljárására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 4.) pontját kiegészítve azzal, hogy a CSEMI Bt. (4273 Hajdúbagosa, Tag tanya 23.) ajánlattevő került kiválasztásra 250 eFt+25 % ÁFA összegben, 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban, elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

299/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi összesített közbeszerzési terv”-ét - a melléklet szerint - jóváhagyja.

Felelős: -

Határidő: -

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
2009. évi
ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE

Ssz.	Beszerezési tárgy	A beszerzés rövid ismertetése	A megkötendő szerződés típusa	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja (hónap)	Becsült érték (ÁFA nélkül)	Támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén a pályázat megnevezése (adott esetben)
1	Komplex szervezetfejlesztés megvalósítása a Hajdúnánási Polgármesteri Hivatalban	Az önkormányzat által nyújtott közszolgáltatások hatékonyságának növelése, a hivatal szakmai munkájának javítása különböző tevékenységekkel technikai eszközökkel (szakmai tréningek, tanulmányok, szoftver beszerzések, rendezvények stb.)	vállalkozási	2009. május	15 000 000	ÁROP-1.A.2/A-2008-0168 polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése
2	Kompetencia alapú oktatás egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben	A programban résztvevő pedagógusok képességeinek fejlesztése az igényelt képzéseken keresztül, illetve szaktanácsadói szolgáltatásokkal a helyes irányelvek követése. Az eszközök alkalmazása a hatékonyabb oktatás érdekében.	eszköz beszerzés, vállalkozás	2009. október	26 782 500	TÁMOP-3.1.4.-08/2-2009-0072 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben

Hajdúnánás, 2009. október 21.

300/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IV/2. pontja alapján közbeszerzési eljárás indítását határozza el a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben” című TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. jelű pályázati támogatásból finanszírozandó pályázati eszköz beszerzésére és szolgáltatást végző vállalkozás kiválasztására.

Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 15.

301/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IV/3. pontja alapján a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. jelű pályázati támogatásból finanszírozandó pályázati eszköz beszerzésére és szolgáltatást végző vállalkozás kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése szerinti bírálóbizottságot hozza létre

- Balogh Zsigmond
- Dombi György
- Kállai Sándor

önkormányzati képviselők részvételével.

Felkéri a polgármestert, hogy a bírálóbizottság működésének megkezdéséhez a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 15.

302/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0072. jelű pályázati támogatásból finanszírozandó pályázati eszköz beszerzésére és a szolgáltatást végző vállalkozás kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárás lebonyolítási feladatainak ellátására a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IX/1. pontja 9. francia bekezdése alapján, a CSEMBI BT-t (4273 Hajdúbagos, Tag tanya 23. szám) választja ki 250.000,- Ft + ÁFA díjazás ellenében.

A képviselő-testület a lebonyolítási feladatok díjazására és a Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetések díjára külön fedezetet nem biztosít, mivel azok a pályázatban tervezettek és rendelkezésre állnak.

Felhatalmazza a polgármestert a kiválasztott lebonyolítóval a szerződés megkötésére és felkéri, hogy az egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy az ajánlatkérőnek közbeszerzési szabályzattal kell rendelkeznie. Ezzel jelenleg a Kft. nem rendelkezik. Az a cég, akitől ajánlatot kértek, minden feladatot vállal, de a Kft. érezve a felelősséget, valamint az ügyvezető igazgató úrral történt megbeszélésük alapján, indokoltnak látná, hogy a közbeszerzési bírálóbizottság 5 tagú legyen és ebből 4 fő a képviselő-testület tagjai közül kerüljön megválasztásra. Ennek indoka az, hogy a beruházás nagysága 700 millió Ft, és 350 millió Ft az az összeg, amelyre az önkormányzat készfizető kezességet vállal. A bírálóbizottságnak több alkalommal is üléseznie kell. Ki kell választani azt, aki pénzügyi ajánlatot tesz, ki kell mondania, hogy milyen pályázatot írjanak ki, ki kell választani az építési beruházót, és a műszaki ellenőrt. Javasolta, hogy a testület két oldaláról két-két képviselő vegyen részt ebben a munkában, illetve a Kft. jelöljön ki egy főt. Tájékoztatta a jelenlevőket még arról, hogy ez ügyben nem a képviselő-testület hoz döntést, hanem a Kft. vezetője.

Személyi kérdésekre áttérve elmondta, hogy a testületben rajta kívül nincs más jogász, Oláh Miklós alpolgármester úr műszaki ügyekben jártas, Szólláth Tibor képviselő úrnak van tapasztalata közbeszerzési ügyekben, Dombi György képviselő úr pedig, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke vehetne részt ebben a munkában. Nevezettek tehát a feltételeknek megfelelnek.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés, más személyi javaslat.

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés, más személyi javaslat nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el először az előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontjáról. Kérte, hogy mivel tévesen maradt benne a határozati javaslatban az, hogy a cég alkalmazottai közül is legyen kijelölve valaki, hagyja figyelmen kívül a testület, mivel oda nyilván a Kft. ügyvezető igazgatója delegál valakit.

A képviselő-testület a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját - figyelembe véve a helyesbítést is - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dombi György) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Dr. Éles András polgármester úr ezek után az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontjáról rendelt el szavazást.

A képviselő-testület a HÉPSZOLG Kft. közbeszerzési feladatainak ellátásához bíráló bizottsági tagságára vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Körösiné Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban, elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

303/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonában lévő Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (HÉPSZOLG Kft.) - 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám - Közbeszerzési Szabályzatának megalkotása során - tekintettel a 269/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatra - elvárásként fejezi ki, hogy a létrehozásra kerülő Bírálóbizottságába 4 fő tekintetében legyen meg a delegálási joga.

A testület felhívja a cég ügyvezető igazgatóját, hogy a Közbeszerzési Szabályzatot a fentiek figyelembevételével készítse el, a pályázatok kiírásáról pedig előzetesen kérje ki a Bírálóbizottság álláspontját.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatóját értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

304/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (HÉPSZOLG Kft.) - 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám - létrehozandó „Hajdúnánási fürdő komplexum fejlesztés II. üteme meglévő fürdő gyógyturisztikai célú infrastrukturális fejlesztése és

szolgáltatásainak bővítése” tárgyú eredményesnek bizonyult pályázat hitel biztosítása, kivitelezésre irányuló építési beruházás, műszaki ellenőri és tervellenőri feladatok ellátására a közbeszerzési bírálóbizottságba az alábbi személyeket delegálja:

- Dr. Éles András
- Oláh Miklós
- Szólláth Tibor
- Dombi György

önkormányzati képviselők.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatóját értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ez az előterjesztés szerződés-kötésre vonatkozik. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy mennyi a beruházás bruttó összege és miért 5 évben javasolja megállapítani a módosítási időtartamot.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy a támogatás összege részünkről 1 millió Ft, a teljes beruházási költség pedig 3,6 millió Ft. Az időponttal kapcsolatban elmondta, hogy ha a képviselő-testület ezt a szerződés bármilyen oknál fogva előbb felmondja, akkor el kell egymással számolni. Ha olyan beruházást hajtanak végre, amelyhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges, akkor a hozzájárulás mértékével csökkentve kell egymással elszámolni. Ha valamilyen ok miatt tehát felmondásra kerülne sor, akkor az 1 millió Ft levonásával kellene elszámolni egymással az értékcsökkentési leírás vagy a könyvszerinti érték tekintetében. Az, hogy most 5 évet beírunk vagy sem az elhangzottak alapján teljesen mindegy, mert a kilépés a szerződésből mindkét fél számára nyitott.

Dombi György képviselő úr javasolta, hogy a szerződés-tervezetből a 8.) pont kerüljön kivételre, mivel a Polgári Törvénykönyv szabályozza ezeket a dolgokat.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy ennek nincs akadálya.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el, figyelembe véve az elhangzott javaslatot a 8.) pont vonatkozásában, valamint azt, hogy ha elszámolásra kerülne a sor, akkor a támogatással csökkentett összeget kell figyelembe venni.

A képviselő-testület a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés határozati javaslatát az elhangzott módosításokkal együtt 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

305/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 261/2009. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatának megfelelően a Hospit Egészségügyi Szolgáltató Kkt. (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92.) fűtéskorszerűsítési beruházással összefüggésben benyújtott megállapodás-tervezetét megismerte, és azt az alábbi módosításokkal kívánja elfogadni:

- a megállapodás-tervezet 8.) pontja kerüljön törlésre.
- a megállapodás-tervezet 9.) pontja szerinti értékcsökkenési leírás alapja az önkormányzati támogatással csökkentett beruházási összeg legyen,

Felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt és fentiek szerint módosított megállapodásnak a Hospit Egészségügyi Szolgáltató Kkt-val történő megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MEGÁLLAPODÁS

fűtéskorszerűsítési beruházással összefüggésben

Ezen megállapodás (a továbbiakban: a "**Szerződés**") az alulírott helyen és időpontban jött létre, az alábbi két szerződő fél között:

1. **HOSPIT EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KKT.**

székhely: 4080 Hajdúnánás, Magyar utca 92.
 cégjegyzékszám: 09 03 000286
 adószám: 20692076-1-09
 telefon/fax: 52-570617
 e-mail: apolasi@hospit.t-online.hu
 bankszámlaszám: 61200247-10042494
 képviselőtében: dr. Nagy József, cégvezető
 (a továbbiakban: "**Hospit**")

2. **HAJDÚNÁNÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

cím: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
 stat. számjele: 15372662 8411 32109
 képviselőtében: dr. Éles András, polgármester
 (a továbbiakban: az "**Önkormányzat**")

ELŐZMÉNYEK, HÁTTER

- (A) A felek 2000. augusztus 9. napjától kezdődően szerződéses kapcsolatban állnak (Vállalkozási Szerződés), amely keretein belül a Hospit egészségügyi szolgáltatásokat nyújt (ápolási intézetet üzemeltet és működtet) az Önkormányzat tulajdonában álló, 4080 Hajdúnánás, Magyar utca 92. szám alatt álló épületben ('volt szülőotthon épülete') (az "**Önkormányzati Épület**"). A Hospit 2007-től kezdődően ápolási otthont működtet az ugyanazon ingatlanon emelt saját tulajdonú épületében is.
- (B) Az Önkormányzati Épület fűtés- és melegvízellátását végző gázkészülékek nagymértékben elavultak, hatékony élettartamukat jelentősen meghaladták, működésük megbízhatatlan, mihamarabbi cserére szorulnak.

A FELEK AZ ALÁBBIAKBAN ÁLLAPODNAK MEG:

1. A tulajdonos Önkormányzat - utalva egyebek mellett képviselőtestületének vonatkozó, 261/2009 (IX.24) számú képviselőtestületi határozatára - ezúton is megerősíti és kifejezi korábbi hozzájárulását ahhoz, hogy a tulajdonában álló, 4080 Hajdúnánás, Magyar utca 92. szám alatt található 3265/1 helyrajzi számú Önkormányzati Épületben (mint 'idegen tulajdonú épületben') a Hospit, mint üzemeltető, fűtéskorszerűsítési beruházást (a "**Beruházás**") hajtson végre, alapvetően az Önkormányzatnak korábban bemutatott árajánlatban foglalt műszaki tartalomnak megfelelően. A gáztervezési folyamat eredményeként, annak függvényében a pontos műszaki tartalom – az alapvető műszaki cél megtartása mellett - kismértékben módosulhat.
2. A jelen Szerződés megkötése nem jelent kötelezettséget a Hospit számára a Beruházás megvalósítására. A Hospit anyagi forrásainak és a végleges költségvetésnek fényében dönt a Beruházás megindításáról és lebonyolításáról.

3. Amennyiben a Beruházás megvalósítása mellett dönt, a Hospit köti meg a Beruházás kivitelezéséhez szükséges tervezési, vállalkozási vagy egyéb szerződés(ek)e)t, és gondoskodik a Beruházás minél hamarabbi befejezéséről.
4. Az Önkormányzat ezennel hozzájárul ahhoz, hogy a Beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban valamint a releváns közműtársaságokkal szemben a Beruházással összefüggésben saját nevében a Hospit eljárjon.
5. Az Önkormányzat a Beruházás megvalósítása esetén a Beruházás teljes költségvetéséből 1.000.000 Ft önrészt vállal. Ezen hozzájárulás akkor teljesítendő, amikor a Beruházásra vonatkozóan a kivitelező által a Hospit felé kiállított (legalább 1.000.000 Ft összegű) első számla esedékessé vált, feltéve, hogy a Hospit igazolta, hogy a számla kivitelező felé történő teljesítése megtörtént. Az Önkormányzat hozzájárulása ezen fizetési igazolás benyújtásától számított 8 napon belül fizetendő, átutalással, a Hospit fent megjelölt bankszámlájára.
6. A Beruházás tökeszükségletét – a fenti Önkormányzati önrészen felül – a Hospit biztosítja.
7. A Hospit az idegen tulajdonú épületben végrehajtott Beruházás kapcsán a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 2. mellékletében megadott irányadó értékcsökkenési kulcsot fogja alkalmazni.
8. Mindaddig, amíg a Beruházás könyv szerinti értéke nagyobb mint nulla, a Hospittal fennálló vállalkozási szerződés bármilyen okból történő megszüntetése esetén elszámolásnak van helye: az Önkormányzat a megszűnéskor köteles a Beruházás akkor fennálló könyv szerinti értékének a támogatással csökkentett összegét a Hospitnak megfizetni.

A FENTIEK HITELEÜL a felek szabályszerűen felhatalmazott képviselői e Szerződést az alábbi napon aláírták.

Kelt: **Hajdúnánáson, 2009. október ____ . napján.**

HAJDÚNÁNÁS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

képviselőtében: dr. Éles András, polgármester

HOSPIT EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KKT.

képviselőtében: dr. Nagy József, cégvezető

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára gyermekélelmezéssel kapcsolatos működési támogatás biztosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy hogyan lehet ÁFA-t visszaigényelni. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára gyermekélelmezéssel kapcsolatos működési támogatás biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

306/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézményhez tartozó intézményeknél a gyermekélelmezést szolgáltató Hajdúnánás Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára a 2009. szeptember 1. napjától folytatott gyermekélelmezéshez támogatást biztosít a 242/2009. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján általa beszedett térítési díjon felül, mely az önkormányzat által az államtól kapott gyermekélelmezéshez tartozó normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát és a rezszi költséget.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa, és intézkedjen a támogatás folyamatos átutalásáról, valamint a képviselő-testület novemberi ülésére terjessze elő a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról szóló rendelet-tervezetet a működési támogatás 2009. évi összegének meghatározására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 26. - értesítés, első átutalás
2009. november 30. - önkormányzati rendeletben történő átvezetés

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés városimertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtandó pályázatról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy 3 millió Ft értékben vissza nem térítendő támogatásra van lehetőség civilszervezet bevonásával városimertető füzet kiadására, amely bővebb tájékoztatást ad a városban igénybe vehető különböző szolgáltatásokról. Ennek az önrésze 750 eFt, de arról még nincs tudomása, hogy sikerült-e már olyan civil szervezetet bevonni, amelyik ezt az egészet lebonyolítaná. Korábbról már nagyon sok árajánlattal, sok fényképfelvétellel rendelkezünk. Ha találunk olyan civil szervezetet, amely megpályázza a mi nevünkben, a támogatásunkkal, akkor tovább lehet bővíteni a kiadványok számát. Ez egy viszonylag könnyen elérhető pályázat, de szükséges egy beruházó civil szervezet hozzá.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy már meglévő prospektusnak az újra nyomtatását vagy pedig egy teljesen új tartalommal bíró prospektus kinyomtatását tervezzük.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy új prospektus megjelentetését tervezzük, másrészt, ha a költségekbe beleférünk, akkor az M3-as autópálya közelében egy nagy tábla kitételével, logoval és szlogennel megjelenhetne egy várost kicsit népszerűsítő tábla. Ez a terv egyébként a városmarketing tervben is benne volt.

(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr a továbbiakban javasolta, hogy a prospektus többnyelvű legyen és legyen közöttük a román nyelv is.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ennek sem látja akadályát, de egyébként minden attól függ, hogy mi fér bele a költségekbe.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a városimertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére benyújtandó pályázatról készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait - kiegészítve azzal, hogy a testület bruttó 3.750 eFt beruházási cél megvalósításához 3.000 eFt támogatást igényel, illetve az ehhez szükséges önerőt 750 eFt biztosítja - 14 igen szavazattal, 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

307/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet alapján a pályázati felhívásban közzétett feltételek mellett, pályázatot kíván benyújtani városismertető és a városban működő turisztikai szolgáltatásokat bemutató kiadványok elkészítésére.

Célterület azonosító: 1 004 041

HACS neve: HA-VER Hajdúsági versenyképesség Non-profit Kft.

Jogcím: Községi célú fejlesztés

Célterület megnevezése: *Hajdúság a XXI. század szemüvegén keresztül-
Marketing tevékenység ösztönzése*

2.) A képviselő-testület az 1.) pontban megjelölt cél 3.750 eFt bruttó összköltségű megvalósításához 3.000 eFt támogatást igényel.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a benyújtandó pályázathoz az előzetesen becsült költségvetés alapján a szükséges 750 eFt saját erőt az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról, a megjelölt összeg költségvetésbe történő tervezéséről és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 2. - a pályázat benyújtására
2010. január 31. - önerő tervezésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet létrehozásával kapcsolatosan benyújtandó pályázat állásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő úr kiment, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr a tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, hogy ugyan ő jegyzi, de az ügy koordinálását a jegyző asszonyra, valamint egy fiatal kolleginára bízta. A szervezet létrehozásával kapcsolatban sajnálattal állapította meg, hogy nem állt rendelkezésre elég idő a partner településeknek arra, hogy felkészítsék a vállalkozóikat. Ez egy igen bonyolult feladat, mint ahogyan az először gondolták. Hajdúböszörmény és Hajdúnánás is beadott erre a projektre előminősítést, mire azt közölték, hogy a két központ próbáljon megegyezni abban a vonatkozásban, hogy hol legyen. Mindenkinek voltak társult tagjai. Sajnos Hajdúböszörmény társult tagjai, amikor megtudták, hogy ezzel kötelezettségek is járnak kiléptek, másoknak pedig a teherbíró képességük nem bírta el a pályázat benyújtásával kapcsolatos feltételeket. Megkérte jegyző asszonyt, hogy a további tájékoztatás tegye meg a testület felé.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony elmondta, hogy a tájékoztatóban minden történést próbáltak összegezni. A tájékoztató végén meg is jegyezték azt, hogy a térségben 17 regisztrált pályázat volt, amelyből 3-4 kerül beadásra, nyilván a nagy turisztikai vonzással rendelkező települések. Így nagy a valószínűsége annak, hogy a közeljövőben, de legkésőbb 2010. első félévében újra kiírásra kerül a pályázat változatlan feltételek mellett. Ez azért fontos, mert a 2009. október 30-i határidő nagyon rövid és azokat a feltételeket, amelyek kötelezőek, pl. egyesület létrehozása, azoknak a feltételeknek a teljesítése, amelyek a szálláshellyel rendelkező vállalkozók legalább 25 %-ának a bevonására vonatkozik, nem sikerül erre a határidőre biztosítani. El kell mondani azt is, hogy ebben a vonatkozásban a hajdúnánási vállalkozók voltak a legaktívabbak. Akik itt voltak és meghatározott számú szálláshellyel rendelkeznek, úgy nyilatkoztak, hogy részt kíván venni a TDM szervezet megalakításában és a pályázatban. Ez azért is nagyon fontos, mert a turisztikai pályázatok egy része a későbbiekben azok számára lesz könnyebben elérhető, akik valamelyik TDM szervezet tagjai. Ez is ösztönzi őket, és ha egy kicsit határozottabban ebben az irányban próbáljuk a csatlakozni kívánó települések vállalkozóit is tájékoztatni, vélhetően ők is nagyobb csatlakozási kedvvel lesznek. Ha ez így lesz, akkor a következő pályázati határidőre a pályázati feltételeket tudjuk teljesíteni.

Dr. Éles András polgármester úr szerint a hajdúnánási vállalkozók ráéreztek a pályázatok ízére. Nagyon szépen szerepeltek a LEADER pályázatban nyertesként. Felhívta azonban a figyelmet, hogy a pályázaton elnyert pénzzsszeggel nagyon szigorúan kell elszámolni. Bízik abban, hogy látva mások példáját, sikeres lesz a TDM szervezet.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet létrehozásával kapcsolatosan benyújtandó pályázat állásáról készült tájékoztató határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

308/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet létrehozása érdekében az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Alföldi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott sikeres regisztrációs pályázat kapcsán elindult egyeztetési folyamatok nem vezettek eredményre a pályázatban megjelölt kötelező feltételek teljesítésére vonatkozóan, így a „Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása” című, EAOP-2008-2.1.3. kódszámú pályázat nem kerülhet 2009. október 30-i határidőre benyújtásra.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy pályázati szándékát fenntartja és azt ismételt pályázat kiírása esetén be kívánja nyújtani.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a közös TDM pályázatban részt venni szándékozó - Hajdúböszörmény, Balmazújváros, Görbeháza, Hajdúdorog, Téglás, Nagyhegyes, Hajdúhadház - települések polgármestereit tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr ezek után megadta a szót a képviselőknek a kérdések, felvetések megtételére.

(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr visszaérkezett, így a testület 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Török István képviselő úr megkérdezte, hogy a városnak van-e égetési terve, mert többen megkeresték azzal, hogy veszélyes anyagot égetnek, főleg a tömblakások körül érezhető a kellemetlen szag.

Dr. Éles András polgármester úr szerint ez olyan ügy, hogy mindenki tud róla, de senki sem látja, konkrétum nincs. Annyit tud rá mondani, hogy veszélyes hulladék égetést nem támogatunk.

Dr. Kiss József képviselő úr szerint ilyen esetben a tűzoltóság felé kell fordulni, hogy vizsgálják ki.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a Jókai utcában előforduló technikai problémára, nevezetesen áramszünetre hívta fel a figyelmet. Hova lehet fordulni ez ügyben.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájához lehet fordulni. Itt van bejelentve minden közszolgáltató által végzendő munka. Elmondta azonban azt is, hogy a lakosság előzetesen kapott egy értesítést, hogy az egyik transzformátor állomás környékén nem lesz áram 7,30-tól 16,00 óráig.

Dombi György képviselő úr Török István képviselő úr felvetésével kapcsolatban mondta el, hogy a slaktagödör is folyamatosan ég, annak a bűze is elviselhetetlen, s ez városszerte terjeng.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy nincs az a tűzoltóság, amely ezt a lápos, összeaszalódott anyagot eloltaná, ezt csak a természet a hideg, az eső, a hó oldja meg. Megjegyezte, hogy járt ennél a gödörnél és arra a következtetésre jutott, ha már van hét mezőőrünk, akkor nem kellene ott lennie kidobva heverőnek és fotelnek. Ha ez odakerül, meg kellene várniuk, hogy ki vagy kik azok, akik odahordják a szemetet, hulladékot.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a mezőőrök kezdeményeztek eljárást, ez benne lesz a jövő hónapban tárgyalandó beszámolójukban.

Szólláth Tibor képviselő úr szerint amennyiben komolyan venné polgármester úr az új ipari övezet kialakítását, ezt a területet rehabilitálni lehetne. Kérése a Tarr Kálmán utca túlsó végén árok kialakítására vonatkozott. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami előrelépés.

Agárdi László irodavezető úr a felvetésre elmondta, hogy a hivatalnak erre nagyon kevés pénze van. Egyeztettek a lakókkal, és javasolták, hogy próbálják meg a munka nagy részét saját maguk, saját költségen elvégezni. A hivatal csak abban tud segíteni, hogy az átereszcsoveket biztosítja. Azóta visszajelzés nem érkezett, hogy a lakók hogyan döntöttek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a város díszburkolatának tisztítására hívta fel a figyelmet, főleg a mélyedésekbe nyáron lerakódó port tekintve. Javasolta, amennyiben lehetőség van rá önjáró seprőgép, porszívó beszerzését.

Dr. Éles András polgármester úr válaszában elmondta, hogy nem gondolkodtak ilyen gép beszerzésén, annál is inkább, mert ennek az üzemeltetésére megfelelő képesítéssel rendelkező személy kellene. Megjegyezte, hogy a tulajdonunkban levő traktorra is nehéz olyan személyt találni, aki gazdája annak. Őt ettől jobban idegesíti a kerékpárosok díszburkolaton való közlekedése, a gépjárművek parkolása. Sajnos e tekintetben fegyelmezetlenek az emberek.

Mivel több napirendi pont nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** megköszönte az eddig végzett munkát, és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 13,00 órakor bezárta, és az Ötv. 12. § (4) bekezdésében foglalt indok alapján zárt ülést rendelt el.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő