

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. november 19-én megtartott
r e n d k í v ü l i n y i l v á n o s ülésén hozott határozata

Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
319/2009. (XI. 19.)	<p>A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait, 2009/2010. tanév második félévétől a nevezett tanulókat támogatja a megnevezett összeggel.</p> <p>A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat által támogatott felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó pályázók esetén 2010/2011. tanév első félévétől, keresztféléves képzés esetén a 2010/2011. tanév második félévétől az alábbi tanulókat támogatja a megnevezett összeggel.</p>	

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. november 19-én** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott **r e n d k í v ü l i** üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, Török István képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Hágenné Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Boros Miklós, László Sándor, Miltner Attila képviselők

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van.

Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pont előterjesztését tárgyalja meg.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

1.) Előterjesztés a 2010. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

2.) Különfélék

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen, 11 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2010. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a pályázat mellékleteként benyújtott anyagokból az állapítható meg, hogy végtelenül ellentmondásos és igaztalan nyilatkozatok is vannak benne. A képviselő-testületnek joga – megengedően azt mondja –, kötelessége is, hogy a szemmel látható és csak a „vastag archív” miatt beadott igényeket megvizsgálja abban a vonatkozásban, ha egy-egy családnál, ahol az életvitelből és a körülményekből arra lehetne következtetni, hogy a beadott nyilatkozatok nem valós adatokat tartalmaznak. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület fontolja meg, hogy ne csomagban szavazzon a listáról, hanem egyenként, személyenként.

A 95 főből

- APEH egyéni vállalkozási, mezőgazdasági östermelői nyilatkozattal van lefedve 11 főnek a nyilatkozata, és a 11 főből 8 fő a támogatottak között szerepel,
- munkáltatói igazolás, nyugdíj, munkavállalói igazolás 84 főnek került benyújtásra,
- 0-tól 21.000 Ft-ból él meg 21 fő,
- 22.000 Ft és 32.000 Ft között 35 fő él,
- 33.000 Ft és 39.000 Ft között 21 főnek van a jövedelme,
- 40.000 Ft felett 18 főnek van az egy főre eső jövedelme, akik közül egy fő sem kap támogatást.

A fenti adatok azt igazolják, hogy el kell mozdulni egy olyan irányba, hogy aki Hajdúnánáson támogatást kér, az hozzájárul ahhoz, hogy az adatait nyilvánosságra lehet hozni.

A kimutatásban szereplő javaslat azon személyeket vette sorra – egy kivétellel –, akiknek a családjában az egy főre eső jövedelme 38.000,- Ft alatt van.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a polgármester úr bevezetőjében elmondottakkal egyet tud érteni, azonban a pályázatot úgy kellett volna kiírni, hogy az kezelhető legyen. Véleménye szerint nagyon szubjektív dolog lenne a neveken egyesével végigmenni, ezért ő a szavazás alkalmával tartózkodni fog.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a pályázat nem a hajdúnánási önkormányzat által meghatározott szöveg alapján került kiírásra.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő megkereste a Polgármesteri Hivatal közoktatási referensét, aki őt úgy tájékoztatta, hogy az egy főre eső jövedelmeknél a

38.000,- Ft-os limit lett meghúzva. Megkereste továbbá a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodáját abban az ügyben, hogy valami javaslatot az ügyben adjanak. A pályázatot benyújtók egyikét sem ismeri, ezért nyugodt lelkiismerettel nem tud senkire javaslatot tenni a kihúzására, viszont a nem támogatottak köréből ismer olyan személyeket, akik az életvitelük alapján támogatást kaphatnának.

Török István képviselő úr elmondta, hogy ő kollektívan tudná elfogadni a kimutatást. Javasolja, hogy a jövőre nézve legyen egy bizottság, akár az Egészségügyi és Szociális Bizottság, akinek tagjai az önkormányzattal nézzék át a tanulók által beadott igazolásokat. Az egyénekenként történő szavazást lobbizásnak tartaná, ami nem lenne igazságos.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő felvetette, hogy közszereplő személyek esetében még élesebben vetődhet fel, ha a saját magát, vagy családtagjait érintően kell a támogatásról döntenie. Javasolja a képviselő-testületnek az általa elmondottak végiggondolását.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint a képviselő-testület a Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő által elmondottakat már a jelen esetben nem tudja megoldani, mivel sem idő, sem mód nincs arra, hogy személyenként döntsön a támogatásokról, egyébként pedig ha így szeretné, akkor azt zárt ülésen kellene a képviselő-testületnek megtennie. A képviselő-testületnek először arról kellene döntenie, hogy kívánja-e egyenként tárgyalni a neveket, vagy elfogadja az előterjesztő által elkészített kimutatásban szereplő tanulók támogatására vonatkozó javaslatokat.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az a javaslata, hogy a kimutatást csak „csomagban” tudja elfogadni. Javaslata továbbá az, hogy ha a képviselő-testület tagjai a támogatásra javasolt tanulók közül valakinek nem javasolnak támogatást adni és helyette más személyt javasolnak, akkor arra, a korábbi év gyakorlata szerint legyen lehetősége. Végül a vállalkozók és a mezőgazdasági őstermelők helyzetéről adott tájékoztatást, megemlítve a jelenlegi kormány politikai döntéseit.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy különbséget kell tenni vállalkozó és vállalkozó között. Míg a nagyobb vállalkozások különböző támogatásokat, pályázatokat igénybe tudnak venni, addig a kisvállalkozásoknak nem biztos, hogy vannak ilyen lehetőségei.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy sok mindenért lehet a jelenlegi kormányt hibáztatni, de azt el kell fogadni, hogy ha valakinek össze lehet adni, hogy csak a közéleti tevékenységéből mennyi a jövedelme, és az a beadott igazolásokkal nincs összhangban, akkor az irritáló hatást vált ki. Ő a jobboldali frakcióvezető úrral ellentétben nem fog a szavazáskor tartózkodni, mert úgy gondolja, hogy a több mint 70 tanulónak igenis szüksége van az előterjesztésben megjelölt támogatásra.

Dr. Éles András polgármester úr megemlítette, hogy a november 26-án tartandó képviselő-testületi ülés anyagában, a jövő évi költségvetési koncepcióban szerepel egy kitétel, mely szerint mind a képviselők, mind a külsős bizottsági tagok

óvatosabban bánjanak azzal a tevékenységgel, amivel az önkormányzat felé fordulnak. Elmondta, hogy nála felháborodást keltett dr. Kiss József képviselő úr két gyermekének beadott támogatási kérelme. Nevezett képviselő a képviselői munkáján túl tagja két Kft. felügyelő bizottságának és vállalkozási tevékenységet folytat állatorvosi területen, ezért a bevételeiről benyújtott igazolások nem biztos, hogy reális képet mutatnak. A képviselő-testület tagjainak és a külső bizottsági tagoknak önmérsékletet kellene tanúsítaniuk, amit elvárható magatartásnak tartana.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a hozzászólásokból kiderült, hogy személye miatt nem tudja a polgármester úr és a baloldali frakció vezetője elfogadni az előterjesztett kimutatást. Azt kérte a polgármester úrtól és a frakcióvezető asszonytól, hogy vegyék a fáradságot és közreműködésével kerüljenek megvizsgálásra az általa benyújtott igazolás adatai. A képviselő-testületi munkájáért 45.000,- Ft tiszteletdíjat, a hajdúböszörményi Hulladékgazdálkodási Kft-től 20.000,- Ft-ot, a HÉPSZOLG Kft. Felügyelő Bizottsági tagságért 6.000,- Ft-ot kap, amelyeket összeadva és elosztva 6 fővel, akkor kiderül, hogy ez az összeg a 12.000,- Ft/fő jövedelmet sem éri el. A vállalkozási tevékenységét is meg lehet nézni, bár úgy érzi, hogy az nem tartozik ide, tekintve, hogy annak más háttere van. Azt is megköszöni, hogy a vállalkozása területén kialakult versenyhelyzetért jó néhányan milyen áldásos tevékenységet tettek azért, hogy ő a képviselő-testület tagja lehet.

Szabóné Marth Éva képviselőnő hozzászólásában kifejtette, hogy előfordulhat, hogy valaki a tisztessége és egyéb okok miatt közszereplést vállal és szegény ember, ezért nem érvényesíthető az, hogy ő semmiféle támogatást, juttatást nem kaphat, mert a mások bizalmából közszereplő lett.

Török István képviselő úr elmondta, hogy ő továbbra is azt javasolja, hogy a képviselő-testület az előterjesztett kimutatást „csomagban” fogadja el, és a következő évben az Egészségügyi és Szociális Bizottság nézze át a benyújtott kérelmeket, illetve az ahhoz csatolt igazolásokat.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy a kimutatásban feltüntetett tanulók egyenkénti szavazásra tételét semmiképpen nem támogatja, ezért azt javasolja, hogy a képviselő-testület az előterjesztett 75 tanuló támogatásáról egyszerre szavazzon.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő – személyes érintettség okán – elmondta, hogy egy kicsit ki lett csavarva, amit az előzőekben mondott. Ő egyáltalán nem állította, hogy szegény ember, vagy gazdag ember alapján lehet valaki a képviselő-testület tagja. Csak azt vetette fel, hogy egy közszereplőnél azt jobban végig kell gondolni, hogy mit szólnak ahhoz, hogy ha az önkormányzattól támogatást kap.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy az ő ízlésvilágával nem nagyon fér össze, hogy ha egy képviselő-testületi tag is igényli az önkormányzat támogatását. Arra kérte a képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el az előterjesztett kimutatásban szereplő tanulók támogatására vonatkozó javaslatokat.

Dr. Kiss József képviselő úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy egy embert nem csak az anyagi oldaláról lehet megítélni, sőt ő kifejezetten azt vallja a saját életében és hitvallásában, hogy aki anyagiakban erős, annak van egy nagyon erős „öncsatrához” való ragaszkodása, aminek megvan a következménye. Tehát nem csak az számít egy ember életében, hogy mennyi anyagi vagyont halmozott fel, viszont a cselekedetei esetlegesen megmaradhatnak az utókor számára. Ismételten hangsúlyozza, hogy szívesen áll bárki elé az általa beadott jövedelemigazolásban szereplő adatok megvizsgálása tekintetében.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai egy dologban egyetérthetnek, nevezetesen abban, hogy Hajdúnánás városban állatorvosi tevékenységet végzők között nem dr. Kiss József képviselő úr van a legjobb kondícióban. Azt kérte a testület tagjaitól, hogy a Dombi György képviselő úr által megfogalmazott azon javaslatot fogadja el, miszerint ha valakinek van a személy(ek)re vonatkozó javaslata, azt tegye meg, majd utána a képviselő-testület „csomagban” szavazzon a támogatás biztosításának elfogadásáról.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy azt tartja fontosnak, hogy a képviselő-testület beszélt róla. Azt az üzenetet szeretné megfogalmazni, hogy a képviselő-testület tagjainak óvatosabban kellene a saját dolgaikkal foglalkoznia. Azt gondolja, hogy gavallérság lett volna dr. Kiss József képviselő úr részéről, ha azt mondja, hogy ha az a tény, hogy két gyermeke is szerepel a támogatásra javasolt tanulók között, és ez annyira csípi a képviselő-testület baloldali frakciójának szemét, akkor az egyik gyereke támogatását helyénvalónak tartaná, míg a másik gyereke támogatásáról lemond, amennyiben a támogatásra nem javasolt tanulók között van olyan gyermek, akinek a támogatása valamiért különösen indokolt lenne. Az általa elmondottaknak egyetlen üzenete van: ő nem alattomos módszerekkel játszik. Szemtől-szemben is meg merte mondani dr. Kiss József képviselő úrnak, amit fenntart, hogy ha képviselő úr által beadott igazolás adatai helyénvalóak, akkor meg kell, hogy kövesse, de szeretné hangsúlyozni, és arra kérte a képviselő urat, hogy higgye el, hogy egy politikusnak sokkal több támadást kell elfogadnia, és nem az ő értékítélete az, ami veszélyes, hanem az emberek értékítélete. Ezt követően megkérdezte az ülésen jelenlévő Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintézőtől, hogy a szerződés szerint milyen adat nem hozható nyilvánosságra.

Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző a felkérésnek eleget téve az alábbiakat mondta el:

A szeptemberi képviselő-testületi ülésre minden képviselő megkapta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételei települési önkormányzatok számára című dokumentumot. Abban többek között az is rögzítésre került, hogy adatvédelmi jogokra hivatkozva csak számszerűen kell nyilvánosságra hozni a képviselő-testület azon döntését, hogy hány gyermeket támogat és milyen összeggel. Tehát a testület döntését név szerint nem szabad nyilvánosságra hozni, viszont minden tanulót írásban külön értesíteni kell a képviselő-testület döntéséről.

Példa erre, hogy a tavalyi évben a Hajdúnánási Újságban az jelent meg, hogy a képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati

Ösztöndíjpályázat kapcsán 50 főt 3.000,- Ft-tal, míg 25 főt 4.000,- Ft összeggel támogatott.

Szólláth Tibor képviselő úr észrevételezte, hogy a polgármester úr nem a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásainak megfelelően vezeti az ülést. Azt javasolta, hogy a képviselő-testület törölje a zárt ülés intézményét, és minden ilyen előterjesztést nyilvános ülésen tárgyaljon meg.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának eredeti formában történő elfogadásáról.

A képviselő-testület a 2010. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

319/2009. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait, 2009/2010. tanév második félévétől („A” típusú pályázók esetén) az alábbi tanulókat támogatja a megnevezett összeggel:

Ssz.	N é v	Lakcím	Támogatás összege (Ft)
1.	Ali Anita	Hajdúnánás, Liliom u. 50.	4.000,-
2.	Bertalan Andrea Réka	Hajdúnánás, Polgári u. 11.	3.000,-
3.	Borbély Máté	Hajdúnánás, Fáy A. u. 36.	3.000,-
4.	Bózsár Dávid Attila	Hajdúnánás, Honfoglalás u. 9/A.	3.000,-
5.	Burján Zita Kata	Hajdúnánás, Tizedes u. 3.	3.000,-
6.	Chamonalunga Anett Olga	Hajdúnánás, Nagy S. u. 2.	3.000,-
7.	Czellér Krisztina	Hajdúnánás, Ady E. krt. 15. fsz. 1.	3.000,-
8.	Czellér Rita	Hajdúnánás, Ady E. krt. 15. fsz. 1.	3.000,-
9.	Dankó Anita Júlia	Hajdúnánás, Hunyadi u. 117.	3.000,-
10.	Daróczy Kitti Róza	Hajdúnánás, Széchenyi u. 14.	4.000,-
11.	Farkas Ferenc Tamás	Hajdúnánás, Hadnagy u. 56.	3.000,-
12.	Fazekas Csaba	Hajdúnánás, Jókai u. 9.	4.000,-
13.	Fazekas Zsolt	Hajdúnánás, Jókai u. 9.	4.000,-
14.	Gencsi Gyula	Hajdúnánás, Kinizsi u. 36.	4.000,-
15.	Gencsi Mihály	Hajdúnánás, Kinizsi u. 36.	4.000,-
16.	Girus Enikő	Hajdúnánás, Hunyadi u. 58.	4.000,-
17.	Gyulai Attila	Hajdúnánás, Báthory u. 65.	3.000,-
18.	Hadadi László	Hajdúnánás, Kazinczy u. 49.	4.000,-
19.	Hajdu Péter	Hajdúnánás, Kazinczy u. 36.	3.000,-
20.	Harangozó Hajnalka	Hajdúnánás, Korponai u. 45.	4.000,-
21.	Horn Balázs István	Hajdúnánás, Kunfi Zs. u. 35.	4.000,-

22.	Husztai Krisztina	Hajdúnánás, Irányi u. 1. I/6.	3.000,-
23.	Ivány Enikő	Hajdúnánás, Vörösmarty u. 65.	3.000,-
24.	Jenei Zsaklin Zoltána	Hajdúnánás, Ady E. krt. 15.	4.000,-
25.	Kállai Andrea	Hajdúnánás, Zrínyi u. 14/a.	4.000,-
26.	Kántor Márta	Hajdúnánás, Petőfi u. 1.	3.000,-
27.	Kéki Ildikó	Hajdúnánás, Béke u. 21.	3.000,-
28.	Kertész Péter	Hajdúnánás, Kasza u. 18.	4.000,-
29.	Kiss Aliz	Hajdúnánás, Bocskai u. 36.	3.000,-
30.	Kiss Ildikó	Hajdúnánás, Mártírok u. 7. IV/15.	3.000,-
31.	Kiss József	Hajdúnánás, Bocskai u. 36.	3.000,-
32.	Kónya Szabina Ibolya	Hajdúnánás, Sólyom u. 12/a.	3.000,-
33.	Lendvai János	Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 11.	3.000,-
34.	Megellai Emese	Hajdúnánás, Luther u. 1.	3.000,-
35.	Murvai Nikoletta	Hajdúnánás, Szabadság u. 30.	3.000,-
36.	Nábrádi László	Hajdúnánás, Kapitány u. 27.	3.000,-
37.	Nagy Andrea	Hajdúnánás, Dorogi u. 48.	3.000,-
38.	Nagy Csaba	Hajdúnánás, Hadnagy u. 59.	3.000,-
39.	Nagy Enikő Etelka	Hajdúnánás, József Attila u. 8/a.	3.000,-
40.	Nagy Judit	Hajdúnánás, Ady E. krt. 7. I/3.	3.000,-
41.	Németh Szabolcs	Hajdúnánás, Ady E. krt. 9. II/5.	3.000,-
42.	Németh Tamás József	Hajdúnánás, Ady E. krt. 9. II/5.	3.000,-
43.	Ötvös Katalin	Hajdúnánás, Szabadság u. 23.	3.000,-
44.	Papp Ádám	Hajdúnánás, Kékyl. u. 2. II/18.	4.000,-
45.	Papp Zoltán	Hajdúnánás, Magyar u. 101.	3.000,-
46.	Perge Brigitta	Hajdúnánás, Korponai u. 67.	3.000,-
47.	Pénzes Anita	Hajdúnánás, Rákóczi u. 49.	4.000,-
48.	Pók Bettina	Hajdúnánás, Árpád u. 1/a.	3.000,-
49.	Pók Nóra	Hajdúnánás, Árpád u. 1/a.	3.000,-
50.	Rácz Emese	Hajdúnánás, Táncsics M. u. 61.	3.000,-
51.	Reszegi Rita	Hajdúnánás, Béke u. 64.	3.000,-
52.	Reszegi Sándor	Hajdúnánás, Béke u. 64.	3.000,-
53.	Soltész Anita	Hajdúnánás, Honfoglalás u. 7.	3.000,-
54.	Szabó Annamária Éva	Hajdúnánás-Tedej, Hajnal u. 1.	3.000,-
55.	Szabó Boglárka	Hajdúnánás, Soós Gábor u. 1.	4.000,-
56.	Szabó Dániel	Hajdúnánás, Soós Gábor u. 1.	4.000,-
57.	Szabó Erzsébet	Hajdúnánás, Klapka u. 6.	4.000,-
58.	Szabó Gergő	Hajdúnánás, Kapitány u. 39.	3.000,-
59.	Szabó László	Hajdúnánás, Jókai u. 53/a.	3.000,-
60.	Tar Ádám	Hajdúnánás, Polgári u. 10/a.	3.000,-
61.	Tar Zita	Hajdúnánás, Polgári u. 10/a.	3.000,-
62.	Tímári Miklós	Hajdúnánás, Mártírok u. 15. III/10.	3.000,-
63.	Tóth Ágnes	Hajdúnánás, Rákóczi u. 49.	4.000,-
64.	Tóth István	Hajdúnánás, Rákóczi u. 49.	4.000,-
65.	Tóth Mária	Hajdúnánás, Rákóczi u. 49.	4.000,-
66.	Török Antal	Hajdúnánás, Brassay K. u. 18.	3.000,-
67.	Török Zsanett	Hajdúnánás, Ady E. krt. 27. II/7.	3.000,-
68.	Ürmössy Bence	Hajdúnánás, Bocskai u. 30. I/3.	3.000,-
69.	Varga Dóra	Hajdúnánás, Mártírok u. 25.	3.000,-
70.	Varga János	Hajdúnánás, Fáy A. u. 41.	3.000,-
71.	Zand Gergő	Hajdúnánás, Szabadság u. 14.	4.000,-
72.	Zsuga Zsanett	Hajdúnánás, Vörösmarty u. 49.	3.000,-

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat által támogatott felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó pályázók („B” típusú pályázók) esetén 2010/2011. tanév első félévétől, keresztféléves képzés esetén a 2010/2011. tanév második félévétől az alábbi tanulókat támogatja a megnevezett összeggel:

Ssz.	N é v	Lakcím	Támogatás összege (Ft)
1.	Kertész Tamás	Hajdúnánás, Kasza u. 18.	4.000,-
2.	Reszegi Andrea Margit	Hajdúnánás, Dobó I. u. 44.	4.000,-
3.	Reszegi Tímea Magdolna	Hajdúnánás, Dobó I. u. 44.	4.000,-

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a támogatottak, illetőleg a pályázók adatainak a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága felé történő továbbításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2009. december 4. az értesítés megküldésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont megtárgyalására nem került sor, **dr. Éles András polgármester úr** megköszönte a testület tagjainak a munkáját, majd 09,30 órakor bezárta a képviselő-testület ülését.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő