

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. február 11-én megtartott nyilvános ülésén hozott rendeletei, határozatai

Rendelet száma	Tárgy	Kód
2/2010. (II. 15.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
3/2010. (II. 15.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.), a 17/2009. (IX. 28.), és a 32/2009. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelettel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 3/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
4/2010. (II. 15.)	A pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, a 21/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet kiegészítéséről szóló 4/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	L2
5/2010. (II. 15.)	A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról szóló 5/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	L1
Határozat száma	Tárgy	Kód
42/2010. (II. 11.)	Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervszámain alapuló 2011-2010. évekre vonatkozó gördülő tervezetének tudomásulvétele.	Z1
43/2010. (II. 11.)	A gazdálkodás biztonsága érdekében, 2010. április 01-től 400 millió Ft összegű folyószámla-hitelkeret igénybevétele a számlavezető OTP Bank Nyrt-től.	Z1
44/2010. (II. 11.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A § (1) bekezdése alapján történő elfogadása.	Z1
45/2010. (II. 11.)	Az önkormányzat által ellátandó közfeladatok tekintetében előterjesztés készítése arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a feladatait, vagy azok egy részét feladat-ellátási szerződés keretén belül gazd. vagy társ. szervezet útján kívánja ellátni; ill. a gazd., társ. és civil szervezetek számára a feladat-ellátás tekintetében lehetőség kínálása.	Z1
46/2010. (II. 11.)	A versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a nevezett tanulók jutalomban részesítése.	Z1
47/2010. (II. 11.)	A Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúdorog Városi Önkormányzat közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – együttműködési megállapodás elfogadása.	E9
48/2010. (II. 11.)	A Maklár Lajos Általános, Művészeti Iskola, Gimnázium és	J4

	Pedagógiai Szakszolgálat engedélyezett álláskeretének csökkentése; ill. 2010. április 1-től 1 álláshely bővítése, 1 fő gyógytestnevelő foglalkoztatásával.	
49/2010. (II. 11.)	A Maklár Lajos Általános, Művészeti Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálatnál 2010. november 16-tól 1 fő pedagógus közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése felmentéssel.	J4
50/2010. (II. 11.)	A gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében címmel készített tájékoztató tudomásul vétele.	C8
51/2010. (II. 11.)	A 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő nevezett pályázók részteljesítésének teljesítéssel arányosan történő elismerése, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetének és annak kamatainak a megjelölt összeggel történő visszafizettetése.	Z1
54/2010. (II. 11.)	A Szociális Gondozási Központ, Városi Bölcsőde, ill. a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat közötti megállapodás jóváhagyása.	Z1
55/2010. (II. 11.)	A KULCSÁR Bt. által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi értékének jóváhagyása és a vételár megállapítása.	D7
56/2010. (II. 11.)	A KULCSÁR Bt. által felértékelt önkormányzati tulajdonú, Hajdúnánás, Bocskai u. 55. 4. ajtószám alatti lakás forgalmi értékének el nem fogadása és külön költség terhére másik értékbecslésre jogosult szervezet felkérése a HÉPSZOLG Kft. részéről.	D7
57/2010. (II. 11.)	A GeoFlame Kft., a Magyar Horizont Energia Kft. és a PetroHungária Kft. kérelmével kapcsolatban a 0506., 0537., 0538., 0561. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházáshoz szükséges vezetékek építéséhez, ill. a szükséges mértékben történő területre lépéshez hozzájárulás.	D7
58/2010. (II. 11.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866., 0876., 0870. „Kendereskert” és az 5399. hrsz-ú ingatlanok versenytárgyalás keretében történő bérbeadás útján történő hasznosítása.	D7
59/2010. (II. 11.)	Az önkormányzati tulajdonú, hajdúnánási 4758/19. hrsz-ú, forgalomképes ingatlan 3.000,- Ft/m ² vételáron történő értékesítése a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-nek.	D7
60/2010. (II. 11.)	A Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti, önkormányzati tulajdonú épületben lévő, III. emelet, 305., 306., 307., és 308. irodahelyiségekre vonatkozóan a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal 2010. február 10. napjától kezdődő 5 évi időtartamra haszonkölcsön szerződés kötése.	D7
61/2010. (II. 11.)	A Buczkó József, Dombi György, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Tóth Imre képviselők által 2010. január 20-án a jegyzőnek címzett interpellációra adott válasz Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság általi kivizsgálása kapcsán a jegyző által tett szóbeli kiegészítés tudomásul vétele.	Z1
62/2010. (II. 11.)	1.) A 41/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozat	D7

	módosítása. 2.) A Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú ingatlan használatára vonatkozóan a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesülettel 2010. március 01. napjától 2016. február 29. napjáig haszonkölcsön szerződés kötése.	
63/2010. (II. 11.)	A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület által pályázat keretében kialakítandó Integrált Községi és Szolgáltató tér kialakítását és működését szükségesnek tartja.	Z1
64/2010. (II. 11.)	Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény vezetője kérelmének támogatása, a magasabb vezetői pótlékának visszamenőleges, 250%-ra történő módosítása és az elmaradt illetményrész 2010. évben történő kifizetése; illetve 2010. január 1-től a magasabb vezetői pótléka ennek megfelelően történő megállapítása.	L8
65/2010. (II. 11.)	A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság korábbi igazgatósági tagjai lemondásának tudomásulvétele és hozzájárulás az igazgatóság új tagjainak, a felügyelő bizottság új tagjának jelöléséhez, ill. egyetértés az alapszabály módosításával.	L4
66/2010. (II. 11.)	Fegyelmi eljárás elrendelése Dr. Éles András polgármester ellen és háromtagú vizsgáló bizottság választása.	B7
67/2010. (II. 11.)	Dr. Éles András polgármester ellen megindított fegyelmi eljárásra tekintettel külső jogi segítség igénybevétele, a SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Iroda megbízása.	B7
68/2010. (II. 11.)	Dr. Kiss József képviselő által a pedagógiai szakszolgálat működtetésének kettős finanszírozásával kapcsolatos interpellációjára adott polgármesteri válasz elfogadása.	B9

Száma: 1974/2010.

„TERKA”

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. február 11-én** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós és Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Benkőné Takács Mária, a Szociális Iroda irodavezetője, Dr. Nagy Attila revizor, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: László Sándor és Török István képviselők

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál:
 - Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója,
 - Józsi Tóth Sándorné, a Barcsa János Általános Iskola igazgatója,
 - Gömöri József, a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatója
- a 2.), 9.) és 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója
- a 2.) és 14.) napirendi pontok tárgyalásánál:
 - Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője,
 - Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője,

- Pálócziné Fejér Zsuzsa, a Városi Bölcsőde vezetője
- a 2.) és 21.) napirendi pontok tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetője
- a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Varga Gáborné, a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának gondokszági csoportvezetője
- a 9.) napirendi pont tárgyalásánál: Bottyán Katalin, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusa
- a 13.) napirendi pont tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi TV három munkatársa, valamint a Hajdúnánási Újság főszerkesztője.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 10 képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendeken túl további napirendeket vegyen fel az alábbiak szerint:

A képviselő-testület

- „Előterjesztés a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) megkötésre kerülő haszonkölcsön szerződés jóváhagyására”,
- „Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Közgyűlési határozataival kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetőjének magasabb vezetői pótlékával kapcsolatban”,
- „Előterjesztés dr. Éles András polgármester fegyelmi ügyével kapcsolatos képviselői önálló indítvány megtárgyalására”

című napirendeket tárgyalja meg. Javasolta továbbá, hogy az utóbbi napirendet a képviselő-testület a zárt ülés megkezdése előtt tárgyalja meg.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban javasolt napirendekkel, illetve a polgármester úr 6 napirend felvételére vonatkozó javaslatával kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa javasolt 6 napirend felvételére vonatkozó javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, illetve a polgármester úr által 6 napirend felvételére vonatkozó javaslatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakultak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 4.) Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, 21/2009. (X. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 5.) Előterjesztés a szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet további módosítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 6.) Előterjesztés folyószámlahitel-szerződés módosítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 7.) Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

- 8.) Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 9.) Előterjesztés a Hajdúnánás és Hajdúdorog önkormányzatai közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – megállapodás megkötésére
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 10.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.) kérelméhez
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 11.) Tájékoztató a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 12.) Előterjesztés a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 13.) Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) által üzemeltetett létesítmények üzemeltetési tapasztalatairól
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 14.) Tájékoztató a Szociális Gondozási Központ és a vele gazdasági integráltságban működő Városi Bölcsőde, valamint Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat együttműködése szabályairól szóló megállapodás megkötéséről
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 15.) Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 16.) Előterjesztés a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 17.) Előterjesztés Urbán János (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám) alatt lakos kérelméhez a Kendereskert további üzemeltetésére vonatkozóan
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

- 18.) Előterjesztés a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 19.) Tájékoztató a 35/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján az önkormányzati képviselők által 2010. január 20-án benyújtott interpellációra adott válasz kivizsgálásával kapcsolatban
Előadó: Dombi György PÜB elnök
- 20.) Előterjesztés a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) megkötésre kerülő haszonkölcsön szerződés jóváhagyására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Közgyűlési határozataival kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetőjének magasabb vezetői pótlékával kapcsolatosan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés dr. Éles András polgármester fegyelmi ügyével kapcsolatos képviselői önálló indítvány megtárgyalására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 26.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 27.) Különfélék
- 28.) Interpellációk

(Az ülésre dr. Kiss József és Miltner Attila képviselők megérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 6 igen szavazattal (dr. Juhász Endre, Oláh Miklós, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Szólláth Tibor) és 6 tartózkodással nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ismételten javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére vonatkozóan.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével kapcsolatosan ismételten szavazás elrendelését kéri, és azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 8 igen szavazattal és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Miltner Attila, Tóth Imre, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Oláh Miklós alpolgármester úr rövid tájékoztatást adott a „kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztésének” támogatására meghirdetett felhívásra vonatkozó pályázattal, valamint a Városi Bölcsőde bővítésével kapcsolatos pályázattal kapcsolatban. Mindkét pályázattal kapcsolatosan hiánypótlási kötelezettséget írtak elő. Az utóbbi pályázattal kapcsolatosan a hiánypótlási kötelezettség megküldésére 15 nap áll rendelkezésre, míg az előző pályázattal kapcsolatos kötelezettséget az önkormányzat már teljesítette.

A Polgármesteri jelentéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a Polgármesteri jelentés I., II., III. fejezeteinek, valamint az előző ülésen el nem fogadott Polgármesteri jelentés II. fejezetének elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 12 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 11 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 12 igen (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A képviselő-testület a 2010. január 21-én megtartott ülésre előterjesztett Polgármesteri jelentés el nem fogadott II. részét 11 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat mondta el:

- Szeretné megelőzni azt a kérdést, hogy volt-e a napirend kérdésében egyeztetés, és hogy a Kereskedelmi és Iparkamara hajdúnánási Szervezete megkapta-e az Agrárkamara Mezőgazdasági Bizottságának helyi Szervezetével együtt az előterjesztést.

Korábban is elhangzott már, hogy mindkét kamara, minden alkalommal megkapott minden olyan előterjesztést, amit az önkormányzatnak a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése alapján meg kell küldenie. (Az előterjesztések átvételéről tértivevények állnak rendelkezésre, amelyek az átvétel tényét igazolják.)

- A Bocskai Lakásszövetkezet kérelmet nyújtott be az Óvoda u. 18-26. szám alatti lakóépületek – mintegy 80 lakást érintően – gyűjtő kéményének felújításával kapcsolatban. A képviselő-testület a 295/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozata szerint arra való hivatkozással utasította el a kérelmet, hogy a finanszírozás tekintetében nem látja biztosítottak a konkrét elképzelést. A szövetkezet részéről személyesen megkeresték, és azt a tájékoztatást adták, hogy most van egy egylépcsős és van egy kétlépcsős pályázat, amelyek közül az egylépcsős pályázatot szeretnék megvalósítani. Önállóan pályáznak, az önkormányzattól csak egy támogató nyilatkozatot kérnek, melyben az kerül rögzítésre, hogy a Bocskai Lakásszövetkezet által beadott és megnyert pályázat esetén a beruházási költség egyharmadával támogatja a beruházást. A szövetkezet a pályázatot úgy kívánja finanszírozni, hogy hitelt vesz fel, és a hitel megtérítéséhez

kellene az önkormányzatnak - a hitel futamidejéhez igazodóan - a teljesítést megtennie. Látva az önkormányzat költségvetésének állapotát, úgy gondolják, hogy a hitellel kapcsolatos banki költségeket a lakásszövetkezet viselné, tehát a tőkére vonatkozó önkormányzati támogatást kérnék, ami hozzávetőlegesen – a tervek szerint – évi 1 millió Ft lenne.

- Szintén kérelmet nyújtottak be a Helyi Televízió munkatársai a tekintetben, hogy a működésük az előző évi 10 millió Ft-hoz képest jelenleg 8 millió Ft-os támogatásra van tervezve. Amennyiben a képviselő-testület osztja a véleményét, akkor ő nem ellenzi, hogy a Hajdúnánási Újságot csak és kizárólag vállalkozási alapon kerüljön kiadásra, valamennyit tegyen bele a város, és meg kell nézni, hogy fizetős újsággént ez az újság mennyire kelendő. Az újság megmaradó támogatási része kerüljön átadásra a Helyi Televízió részére, amely hetente szolgáltat információkat és magasabb színvonalon teszi ezt. Személy szerint a sajtóra fordítandó pénz átcsoportosítása ellen kifogást nem emel, ha azzal a képviselő-testület is egyetért.
- Az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület írt egy levelet, amelyben arra hívja fel a figyelmét, hogy az önkormányzat kötött egy ez év december 31-ig szóló szerződést, amelyben azt vállalta, hogy rezsiköltséget, illetve 2 szakmai vezető bérére, járulékára és egyéb kifizetésekre 4.419.000 eFt-ot, valamint a rezsiköltségeket az önkormányzat megfizeti.

Az egyesület az önkormányzat 2010. évi költségvetés tervezetében ellentmondást lát. 6 hónapos felmondási idővel ez a szerződés felbontható. Úgy gondolja, hogy a tevékenységet a Hajdúnánás Városi Önkormányzat más intézményei útján, de megvalósítja. Az önkormányzat egyesületet nem köteles eltartani, alkalmazottakat nem köteles finanszírozni, ellenben a feladatot meg fogja valósítani. Szeretné, ha a művelődés épület-, illetve eszközrendszere egy kézben lenne.

- A szabadsága ideje alatt volt alkalma a korábbi évek költségvetéssel kapcsolatos napirendek hozzászólásait áttanulmányozni. Minden költségvetésnél Szólláth Tibor képviselő úr azzal kezdte hozzászólását, hogy volt-e egyeztetés a frakciók között. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt hét keddjén, délután 17,30-18,00 óra között dr. Juhász Endre alpolgármester urat felhívta telefonon azzal, hogy az anyagot a képviselők meg fogják kapni, ami után a baloldali frakció kész a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetésre. A mai napig erre érdemi választ nem kapott, tehát a költségvetéssel kapcsolatosan egyeztetésre nem került sor.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB) és a Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: VFB) megtárgyalta, s egyik bizottság sem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, viszont több javaslat is megfogalmazásra került.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – elmondta, hogy mielőtt ismertetné a bizottság álláspontját, azelőtt tájékoztatásul szeretné elmondani a képviselő-testület

tagjainak, hogy egészségügyi okok miatt nem ő vezette a bizottság ülését, mint bizottsági elnök, azonban a bizottság így is határozatképes volt, és az ülést Török István elnökhelyettes vezette le.

Ezt követően ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, viszont a napirend kapcsán az alábbiak elfogadását javasolta:

- A Bocskai u. 79. szám alatti tömlakás felújítását ne hitelből oldja meg az önkormányzat, hanem pályázati forrásból.
- Az önkormányzat képviselő, bizottsági tagok tiszteletdíjának 50 %-os csökkentése mellett, a polgármester költségtérítése és az alpolgármesterek fizetése is 50 %-kal kerüljön csökkentésre.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Hódos Antal bizottsági tag azt a véleményét fogalmazta meg, hogy amennyiben a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíja 50 %-os mértékben csökkentésre kerül, úgy a polgármester és az alpolgármesterek tiszteletdíja és költségtérítése is ugyanilyen mértékben kerüljön csökkentésre. Véleménye továbbá, hogy a Hajdúnánási Újságot elegendő lenne havonta megjelentetni.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette a bizottság állásfoglalását, miszerint a bizottság a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, viszont a napirenddel kapcsolatosan az alábbi javaslatokat tette:

- A képviselők tiszteletdíjának csökkentésére akkor kerüljön sor, ha a polgármester úr összes javadalmazása is ugyanolyan mértékben csökken.
- A Hajdúnánási Újság kéthetes megjelenése maradjon meg.
- A rendelkezésre állási támogatásban részesülők létszáma 600 főre növekedjen, amelynek fedezetét a szociális ellátásra fordított kereten belüli átcsoportosítással kell biztosítani.

A bizottsági ülésen kisebbségi véleményként került megfogalmazásra, hogy Jenei István bizottsági tag a szociális jellegű megvonásokat nem támogatja.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, viszont a napirend kapcsán az alábbi javaslatokat fogalmazta meg:

- A 2010. évi költségvetés segélyjellegű előirányzatainál a rendelkezésre állási támogatásban részesülők számát 500 fő helyett 600 fővel szükséges tervezni.
- A rendelkezésre állási támogatás 100 fővel történő megemeléséhez szükséges költségvetési fedezet biztosítása céljából a szociális ellátásra fordított kereteken belül – a keret összegének változatlanul hagyása mellett – az alábbi összegű elvonásokat javasol:
 - átmeneti segélyből 1 millió forintot,
 - rendkívüli gyermekvédelmi támogatásból 1 millió forintot,

- közgyógy ellátásból 1 millió forintot,
 - lakbértámogatásból 440 ezer forintot,
 - helyi lakásfenntartási támogatásból 2 millió forintot,
 - normatív lakásfenntartási támogatásból 1.400 ezer forintot.
- Meg kellene vizsgálni annak jogi lehetőségét, hogy a Hajdúnánási Újságot a lakosság számára időszakosan, 2-3 hónapra fizetőssé tegye az önkormányzat.

Balogh Zsigmond képviselő úr észrevételezte, hogy az előterjesztés 3. oldalán található az a táblázat, amelyben az intézmények 2010-es eredeti költségvetéséhez képest – az intézmények belső döntése alapján, de fenntartói javaslatra – csökkentést irányoztak elő. A csökkentésben a személyi jellegű kiadások és járulékok jóval alatta maradnak a dologi kiadások csökkentésének. Kérdése a polgármester úr felé, hogy reálisnak érzi-e azt, hogy az intézmények ilyen mérvű kiadáscsökkentés aránya megvalósulhat, hiszen a dologi kiadás csökkentése több mint 46 millió Ft, míg a személyi jellegű kiadás és járulék csökkentése nem éri el a 30 millió Ft-ot sem. A kérdésért azért fogalmazta meg, mert nagyon aggályosnak ítéli meg, hogy ez a csökkentés működhet.

A táblázat alatt található bekezdést figyelembe véve, amely szigorúan felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy az általuk tett javaslatok reális megvalósítására törekedjenek, nem biztos, hogy tarthatónak érzi.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy szeretné felkérni a polgármester urat, hogy részletesebben fejtse ki az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület kapcsán felvetett gondolatát, kiemelve, hogy melyek a kötelezően átadott feladatok és melyek azok, amelyeket polgármester úr meglátása szerint nem tart kötelezőnek, ezáltal nem óhajtja támogatni, és akkor ez milyen konkrét összegeket jelent.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a kérdése az intézmények gazdálkodásához kapcsolódik. Egyetértve Balogh Zsigmond képviselő úrral, ő is magasnak tartja az intézmények tervezett dologi kiadásainál az elvonásokat. A személyi elvonások azzal is járnak, hogy nem tudják egységesen és egyformán az intézmények a dolgozók részére a cafeteriát biztosítani, tehát azt a fajta juttatást, amit a dolgozók kapnak, van olyan intézmény, amely tudja, de van olyan intézmény is, amely nem tudja biztosítani. Ezt hogyan látja a polgármester úr? Előfordulhat-e, hogy a szigorú gazdálkodás kapcsán az egyik intézmény tudja a cafeteriát a dolgozóinak biztosítani, míg a másik intézmény nem tudja biztosítani, mert a dologi kiadásokra kell fordítania azt az összeget, ami az elvonás mértéke.

(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott felvetésekre, kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Reméli, hogy mind a képviselő-testület tagjai, mind a külső bizottsági tagok tisztában vannak azzal, hogy a Hajdúnánás város polgármesterének fizetése az a törvény által meghatározott minimum és a maximum között félúton van, a

képviselő-testületnek a jóvoltából. A polgármester költségtérítését ugyancsak törvény szabályozza, és a képviselő-testület jóvoltából 3 éve Hajdúnánás város polgármestere a minimumot kapja.

Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a polgármester felelőssége ehhez képest 100 %, míg a képviselő-testület tagjaié 0 %. Ha összehasonlításra kerül a polgármester fizetése és a képviselők tiszteletdíja, akkor arra a következtetésre lehet jutni, hogy a képviselők munkabéréből 7 napot kellene a polgármesternek munkát végeznie, ezáltal a képviselő-testület tagjai túl vannak fizetve a polgármesterhez képest, háromszorosan. Az adózási szabályok miatt 2010. január 1-től a költségtérítésének még az 50 %-át sem kapja meg.

- A Hajdúnánási Újság vállalkozásba történő kiadását javasolja.
- Kisebbségi véleményként hangzott el a bizottsági ülésen, és annak is tartja a személyi díj 6 hónapos bevezetését, valamint a szociális ellátási rendszernek mindenféle csökkentése elleni vélemény is. Véleménye szerint a ténylegesen rászorulókat kell támogatni, és ebben a vonatkozásban a képviselő-testület többségi oldala is egyetért.
- Nagyon fajsúlyos kérdés az intézmények költségvetésén belül – amit két képviselő is megfogalmazott –, hogy a személyi kiadásoknál 30 millió Ft-os, míg a dologi kiadásoknál 46 millió Ft-os csökkentés érzékelhető. Ezek az adatok a Polgármesteri Hivatal munkatársai részéről egyeztetésre kerültek az intézményvezetőkkel. A képviselő-testület számára az a fontos, hogy a személyi kiadásokból lehet átcsoportosítani dologira, de a dologi kiadásból nem lehet a személyiibe átcsoportosítani.
- A tegnapi napon arról tájékoztatta a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, hogy egy viszonylag jó szerződést sikerült ismét kötni a gázszolgáltatóval, és az egykori csúcsárhoz képest, amikor 140,- Ft volt egy köbméter gáz, ahhoz képest most 84,36 Ft egy köbméter gáznak az ára.
- Az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület problémája sokkal összetettebb. Az egyesülettel kapcsolatosan egy másik, a képviselő-testületi ülés elé kerülő napirend kapcsán is el kívánja mondani, hogy ha valakit támogatni akar a képviselő-testület, akkor nagyon egyszerű azt mondania, hogy feladatot vállal át. Tudniillik, ha nem vállal át feladatot, akkor megoldja az önkormányzat, vagy megoldja más civil szervezet és lehet, hogy nem annyiért.

Az a probléma, hogy az elmúlt hét végén, vasárnap este egy rendezvény került megszervezésre a művelődési központ színháztermében, ahol kb. 150-200 személy jelent meg. Akkor, ha az intézmény vezetője tudja, hogy a művelődési ház nagytermét nem kell felfűtenie, hanem csak temperáló fűtés van, akkor költséget takarít meg. Ha tudja, hogy egész héten nincs a művelődési központ nagytermében rendezvény, akkor jelentős fűtési költséget takarít meg. Viszont ha tudja, hogy egész héten csak egy rendezvény van, és arra 150 főnél többet nem várhat, akkor nagy valószínűség szerint ez a rendezvény a moziban megrendezésre kerülhet. Ha egy gazda kezelné a helyiségeket, és annak a gazdának rajta van a szeme az összes lehetőségen, már eleve megtakarítás érhető el.

Személy szerint egyetlen dolgot gondol, nevezetesen azt, hogy egy ifjúsági szervezetet, amelyiknek a tevékenysége nem látható, azt az önkormányzatnak nem

kötelessége eltartani. A feladatot, amit az önkormányzat vállalt a Regionális Operatív Program keretében, arra kötelezettsége van. Azt viszont nem vállalta az önkormányzat, hogy a feladatokat kívül kívánja megoldani, hanem azt vállalta, hogy a feladatot működtetni fogja, csak nem a jelenlegi rendszerben.

- Az intézményi finanszírozások tekintetében egyeztetések voltak, amelyek arra engednek következtetni, hogy az intézmények tisztában vannak a költségeikkel, és ha februárban tisztában vannak, akkor november hónapban nem jöhetnek a képviselő-testülethez póttámogatás kérésével.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Tekintettel arra, hogy a jelen előterjesztésnek valamilyen szinten ő is „tettes társa”, kell reagálnia arra, amit a polgármester úr felvetett az egyeztetésnek, illetve annak hiányáról.

Azt mindenkinek tudnia kell, hogy a jelenlegi költségvetés 90-95 %-ban egy egyeztetett előzetes megbeszélésen létrejött tervezet, és olyan 5-10 %-nyi különbség volt a két frakció között, amit a polgármester úr a saját elképzelése szerint nyújtott most be. Ez egy egyeztetés volt, ami nem egyetértést, hanem elfogadást jelent, mert a képviselő-testületnek el kell fogadnia egy olyan kényszer-költségvetést, amely a jelenlegi helyzethez és szükséglethez igazodik.

Nem árul el titkot, amikor elmondja, hogy a jobboldali frakción belül sem sikerült teljes egységet kialakítani, pontosan a kényszer miatt, de ugyanakkor úgy látják, hogy a költségvetés túlnyomó része, vagy szinte 1-2 tételtől eltekintve elfogadható, vagy a képviselő-testület kénytelen elfogadni.

Arra kérte a képviselő-testületet, hogy az alábbiakat elmondottakat szíveskedjenek figyelembe venni:

A polgármester úrnak abban igaza van, hogy az ő fizetése nem ugyanazt a célt szolgálja, mint a képviselők tiszteletdíja. Úgy gondolja, hogy ezt méltányolni kell annak ellenére, hogy esetleg bizonyos bizottságokban ez a vélemény elfogadásra került.

Javasolja, hogy tekintettel a kialakult helyzetre, a képviselők a tiszteletdíjukat ha kívánják, de önkéntes alapon ajánlják fel valamilyen közcélú alapítványnak, vagy szervezetnek, de ne kerüljön be a költségvetésbe a javasolt 50 %-os elvonás. Úgy gondolja, hogy ha ezt a képviselő-testület elfogadná, lenne reális esélye annak, hogy a városnak a közeljövőben költségvetése legyen. Arra kérte a képviselő-testület tagjait, hogy bár sok mindennel nem tudnak egyetérteni, de felelősségteljes vitában és felelősségteljes módon szíveskedjenek dönteni, mert a városnak működőképesnek kell maradnia, és annak pedig alapja a 2010. évi költségvetés elfogadása.

Dr. Éles András polgármester úr megerősítette, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülést követően valóban leültek tárgyalni, még azt sem mondja, hogy nem egyfajta „diktátum szerűen” néhány tételt ő belespájzolt a most előterjesztett tervezetbe. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon korrekt tájékoztatás volt arról, hogy tárgyalást folytattak, ahol a két alpolgármester úr és Dombi György képviselő úr volt jelen, és mindenki belátta, hogy további szigorításokat nem lehet végrehajtani. 506 millió Ft

volt az eredeti költségvetésben az intézmények plusz finanszírozása, ez az összeg jelen tervezetben 430 millió Ft.

Dombi György képviselő úr a napirenddel kapcsolatosan az alábbiakat fogalmazta meg:

- A január 22-én megtartott egyeztetésen közel 200 millió Ft elvonásáról sikerült dönteni, ami kompromisszum árán született.
- Vitás kérdés volt az, hogy a Hajdúnánási Újság kétheti, vagy havi egy alkalommal történő megjelenése. Tudná támogatni az újság havi egyszeri megjelenését.
- A költségvetés-tervezet első olvasatában az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület támogatására 7.044 eFt volt betervezve, ez a támogatás a jelenlegi tervezetben több mint 2 millió Ft-os elvonással került rögzítésre.
Szeretné felhívni a polgármester úr figyelmét arra, hogy az ifjúsági egyesülettel az önkormányzat az elmúlt év novemberében szerződést kötött, amiben 7 millió Ft-os összeg szerepelt támogatásként. Nem szeretné, ha a szerződésben foglaltak teljesítéséből adódóan az önkormányzatnak problémája lenne, ezért az egyesülettel tárgyalásokat, egyeztetéseket kellene lefolytatni, és remélhetően az egyesület képviselői megértik, hogy az önkormányzat milyen anyagi helyzetben van.
- Az Óvodai utcai épület gyűjtőkéményének felújítására a költségvetés első olvasatában 6 millió Ft került betervezésre, míg jelen tervezetben ez az összeg kihúzásra került. A polgármester úr által adott tájékoztatás szerint ez a támogatás évi 1 millió Ft-jába kerülne az önkormányzatnak.
- Javasolta, hogy a Helyi Televízió – a zavartalan működése érdekében – a költségvetés első olvasatába betervezett 10 millió Ft-os támogatási összeget kapja meg.
- Az egyeztetésen szerette volna elérni, hogy a Tégláskerti közvilágítási beruházás továbbfolytatódjon, illetve az infrastruktúra fejlesztésre betervezett összegből a 46 millió Ft ne kerüljön elvonásra.

Oláh Miklós alpolgármester úr hozzászólásában kifejtette, hogy az önkormányzat anyagi helyzete elég ekkeserítő képet mutat. Az intézmények belátták ezt a helyzetet, és ennek figyelembevételével készítették el jelen testületi ülésre a saját költségvetésük tervezetét. Azt viszont be kell látni, hogy az intézmények költségvetése tovább nem csökkenthető, mert akkor a fenntartásuk, illetve a működésük kerülhet veszélybe. Kérte mindazokat, akikkel az önkormányzatnak bármilyen együttműködési megállapodása, feladata, illetve kötelezettsége van, legyenek tekintettel az önkormányzat költségvetésének helyzetére. A Dr. Juhász Endre alpolgármester úr által tett kompromisszumos javaslat megfontolásra érdemes, ezért szükségesnek tartana 5-10 perc tárgyalási szünet elrendelését, aminek során a frakció tagjai egymás között egyeztetni tudnának.

Szabóné Marth Éva képviselőnő az alábbiakat fogalmazta meg:

A város költségvetésének tervezetét áttanulmányozva látható, hogy nem csak az intézmények, hanem más vonatkozásban is vannak nagyon komoly eltolódások. Vannak olyan területek, amelyek a város lakosságát érintik, és a költségvetés jelen szerkezetében az önkormányzat nem tud gondoskodni, ilyen pld. az infrastruktúra. Ezt

követően néhány adattal szeretné megvilágítani azt, hogy hogy néz ki a város költségvetése, amellyel ő alapvetően nem ért egyet:

A gyermekek létszámát tekintve, van az önkormányzatnak 601 óvodáskorú, 1401 iskoláskorú és 1434 középiskolás gyermeke. Ezek a számok kb. ugyanennyi családot érintenek. Azt is megnézte - oktatási intézményt nem említve -, hogy van olyan oktatási intézmény, ahol a normatíván felüli támogatás közel 100 eFt gyermekenként, de van olyan intézmény, ahol ez az összeg 124 eFt.

A kultúra területén – amely a város egész lakosságát érintheti – egy lakosra 3.000,- Ft-nál nem jut több. Hasonlóan a szociális területen, ahol egy lakosra kb. 5.000,- Ft jut szociális és egészségügyi szolgáltatást illetően. Szinte nulla forintok jutnak a különböző infrastruktúra fejlesztésekre. Elfogadja azt, hogy abban a struktúrában, amiben működik a város, a lehető legjobb előkészítettségű az előterjesztett költségvetés-tervezet. Mégis elgondolkodtató, és nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy 100 gyerekkel lett kevesebb a tavalyi évhez képest az önkormányzati iskolákban, és 99 gyerekkel a középiskolában. Ez is tény, amelyről nem az önkormányzat költségvetése tehet, de az a helyzet, hogy ez nemcsak a normatíva csökkenése miatt van, amit a kormány elvon, hanem amiatt is, hogy kevesebb a gyermeklétszám. E tényt látni kell, mert csak ilyen mértékben és ilyen aránytalanul tud költségvetés tervezetet készíteni az előterjesztő.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné pontosítani a Szabóné Marth Éva képviselő által elmondott számokat: 33 óvodáskorú, 2 általános iskoláskorú és 82 középiskoláskorú gyermek számadata hangozott el – amellyel kevesebb gyermek van az előző évhez viszonyítva – a közmeghallgatáson.

Szólláth Tibor képviselő úr az alábbiakat fogalmazta meg:

Többször elmondta már, hogy egy időszaknak az utolsó költségvetése a jelen tervezet, hiszen ebben a formában nem mehet tovább, hiszen fizikai korlátai lesznek a további hitelfelvételnek, és nyilván valami érdemi elgondolkodásra fogja kényszeríteni a következő képviselő-testületet az, hogy ebbe az irányba nem lehet menni, úgy is fogalmazhatna, hogy az önkormányzat a zsákutcának a végére ér. Valamilyen új utat kell keresni abba az irányba, hogy a város költségvetését hogy lehet konszolidálni, és emellett hogyan lehet az intézményeket fenntartani. Alapvetően nem volt könnyű dolga sem a polgármester úrnak, sem az alpolgármester uraknak, sem a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak akkor, amikor ilyen helyzetben kellett az önkormányzat 2010. évre vonatkozó költségvetésének tervezetét elkészítenie. Ma már elmondható, hogy nem önkormányzatok vannak, hanem „kényszer-kormányzatok” működnek, akiknek – a költségvetés szintjén – semmiféle önálló döntési kompetenciájuk nincsen. Az önkormányzatok olyan szinten be vannak szorítva egy adott szituációba, hogy a sok rossz közül megpróbálják a legkisebb rosszat választani, ezért nem volt könnyű az önkormányzat jövő évi költségvetésének a tervezetét elkészíteni. Biztos abban, hogy a városnak lesz költségvetése, viszont szeretné hozzátenni, hogy az is látszik – ami el is hangozott –, hogy az a pár százalékos hozzátétel a korábbi koncepcióhoz, meglátása szerint nem szól másról, mint arról, hogy hogyan lehetett „gyalogosági aknákat” elhelyezni a költségvetésben, és hogyan lehet majd aknára futtatni a képviselőket. Ha ezek kimaradtak volna belőle, akkor egy vállalható költségvetés lett volna. A

költségvetés-tervezet az intézmények között úgy tesz különbséget, ahogy azt nem lenne szabad megtenni. Azért nem kezdeményezett további egyeztetést, mert elfogadja a polgármester úrnak az akaratát, viszont látszik az a 10 éve folyó küzdelem a civil szervezetek ellen, akik a költségvetésüknek az egyharmadát kapják az önkormányzattól támogatásként, míg a kétharmadát saját forrásból teremtik elő.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy általánosságban azt kell mondania, hogy az előterjesztett tervezet egy kényszer költségvetés tervezetet takar, tekintve azt, hogy a normatív elvonás ehhez a költségvetéshez – állami szinten – 200 millió Ft-ban fogalmazódott meg, ahhoz képest az önkormányzat hiánynövekedése mindössze 140 millió Ft-tal változik. Ennek a költségvetésnek vannak jó és vannak rossz motívumai. Jó motívuma az, hogy meg lett tervezve minden költséghely, ami a működéshez szükségeltetik, számokkal lett felruházva és ezek a számok a kiadások és bevételek tekintetében fedni fogják egymást. Ismerve a korábbi éveknek a feladat-végrehajtási rendszerét, ezzel a 140 millió Ft-os hiánynövekedéssel tartható lesz az önkormányzat ez évi költségvetése. Bízunk abban, hogy valamikor vége lesz ennek a folyamatos költségvetési növekedésnek.

A költségvetés-tervezetnek rossz motívuma az, hogy a költségvetési hiány növekszik, illetve hihetetlen megszorításokat kell elkönyvelni az intézményeknek, és a működésre ösztönzött szervezeteknek. Nem tudja, hogy meddig tart ez a megszorítás, de ez a rendszer – véleménye szerint – sokáig nem folytatható. Ez a kormány, amely 7 éve kormányoz, ígéretet és populistá módon olyan dolgokat tesz, amelyekre az embereknek társadalmi szüksége lenne, viszont homlok egyenes ellentétét hajtja végre.

Az önkormányzati képviselőknek az illetménycsökkentésével kapcsolatban a polgármester úrnak a felvetését ő más szemszögből értékeli. Egyrészt nem tartja etikusnak és erkölcsösnek, hogy nem a saját illetményét próbálja mérsékelni, hanem a másokét akarja. Az, hogy a képviselőknek és a polgármester úrnak a felelőssége és a terheltsége milyen formában oszlik meg és hogyan értékelhető, ő pontosan ellenkezőleg látja, mint a polgármester úr. Azt mondja, hogy igyekszik mindenki tenni a maga dolgát. A szerepkörök le vannak osztva, és a polgármester úr nagyon sok olyan dolgot tesz, ami nem biztos, hogy szükségszerű, és olyan dolgokról, amelyekről kellene korrekten gondoskodni, ami a város egészét előrevinné, illetve költségmegtakarítást eszközölne, néha-néha megfeledekzik. Éppen ezért azt javasolja, hogy a polgármester úrnak a képviselők tiszteletdíjának csökkentésére vonatkozó indítványát ne támogassa a képviselő-testület.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy legsúlyosabban a művelődési, oktatási, ifjúsági és sport területek kerültek megnyirbálásra. A csökkentések nagyon súlyosan érintik a MOISB feladatkörébe tartozó feladatok (egyesületek, civil szervezetek, sportkörök, kulturális rendezvények) támogatását, ami nagyon fájdalmas és nagyon nehéz tudomásul venni.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a tisztánlátás érdekében érdemes elmondani azt, hogy ha az önkormányzat egyetlen egy civil szervezetet sem támogat, akkor sem lehet a költségvetés bevételi és kiadási oldalát egyenesbe hozni. Az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy mi a célja, az-e, hogy felégeti maga mögött a hidat és

megszüntet mindenféle támogatást, vagy pedig valamilyen szinten megtartani a támogatásokat. A képviselő-testület döntse el, hogy mi a célszerű, ha valami megmarad, vagy felszámolás után újraépíteni. Véleménye szerint az újraépítés sok esetben sokkal nehezebb. Amikor az ESzB tárgyalta a költségvetés tervezetét, voltak olyan tételek, amit megnézett, hogy melyek azok a területek, amelyeket saját területén belül át tud csoportosítani, illetve el tud vonni. A bizottság tagjai az elvonásokat nem szívesen tették, hiszen a korábbi években az önkormányzatnak azokat az önként vállalt feladatait, amit egyéb településeken nem adnak, de Hajdúnánás város önkormányzata adott, már meg kellett kurtítania, ilyen pld. az első lakáshoz jutók támogatása.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy a tisztánlátás végett a képviselő-testület bárhogyan dönt, az önkormányzat költségvetését úgy helyretenni nem lehet, hogy jó legyen.

A képviselők tiszteletdíj csökkentésével kapcsolatos javaslatot nem támogatja, valamint szeretné, ha a helyi televízió a tavalyi évben kapott támogatási összeget megkapná a 2010. évben is.

Buczó József képviselő úr ügyrendi javaslatként javasolta a tárgyalási szünet elrendelését.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, miszerint tárgyalási szünet tartását tartja indokoltnak, 12 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kőrösiné Bódi Judit) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A tárgyalási szünet után a képviselő-testület ismételten visszatért a 2.) napirendi pont előterjesztésének a tárgyalásához.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a napirend tárgyalása során eddig elhangzott megnyilatkozások jó eséllyel kecsegtettek abban a vonatkozásban, hogy a képviselő-testület akár a mai nap folyamán meg is tudja alkotni a 2010. évre vonatkozó költségvetési rendeletét. Mielőtt szavazást rendelne el, azelőtt 2-3 reakciót szeretne elmondani.

Szólláth Tibor képviselő úr jelezte, hogy az előző hozzászólását – a hozzászólásra meghatározott idő lejártja miatt – nem tudta befejezni, ezért egy gondolatot szeretne még elmondani. Évek óta kérése a sportegyesületeknek, hogy legyen egy központi személy, aki tudjon a sporttal foglalkozni. Úgy gondolja, hogy közcélú foglalkoztatás keretében ez az egy személyes státusz létrehozható lenne, aki a sportegyesületek munkája terén lenne hivatott segítséget nyújtani. A továbbiakban esetleg civil szervezeteknek is nyújthatna az önkormányzat ilyen jellegű segítséget, ha már anyagi támogatást nem tud részükre biztosítani.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő hozzászólásában aggályát fejezte ki a tekintetben, hogy megítélése szerint a civil szervezetek nem igazán használják ki a pályázati és

egyéb anyagi támogatásra irányuló lehetőségeket. Észrevételként fogalmazta meg, hogy a Hajdúnánási Újság megjelenése idejének megváltoztatásával kapcsolatosan tett javaslatot elfogadhatónak ítéli, de azt nem szabad elfelejteni, hogy ez az újság az önkormányzat által fenntartott újság. Bíz benne, hogy az a szemlélet, ami most elindult - és érti is, hogy kampány van -, hogy ha valaki megszólal azonnal ott van mellette a reagálás, akkor az mind a két oldal részéről úgy legyen. Mivel a Hajdúnánási Újság a város lakóinak újságja, ezért legyen meg mindkét oldalnak az a lehetősége, hogy ha valaki egy témában nyilatkozik, akkor mindig legyen ott a másik félnek is a reagálása.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy célszerűnek látná a Körösiné Bódi Judit képviselőnő általa megemlített más típusú lehetőségeket önkormányzati hatáskörbe átruházni.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a vitát lezárva a javaslatokkal és az elhangzottakkal kapcsolatosan az alábbi reakciót kívánja megtenni:

- Ha minden intézményre ugyanazok a feladatok lennének, akkor sem lehetne ugyanazon normatívák szerint elbírálni, mert az intézmények egyéb okból nem azonos feltételek mellett működnek. Többször elhangzott már, hogy a zeneiskolai képzés és a pedagógiai szakszolgálat drága tevékenység, és ha ezek a feladatok egy más intézményhez kerülnek át, akkor annál az intézménynél lesznek magasabb a költségek. De megemlíthető az intézményekben a pedagógusok átlagéletkora, vagy a tantárgyfelosztás, aminek során ezek is eltérést mutathatnak az intézmények költségvetésének tekintetében.
- *A cafetériával kapcsolatban:* az tapasztalható, hogy vannak intézményvezetők, akik elővigyázatosságból – nagyon helyesen, de nem biztos, hogy a pedagógusok által elfogadható módon – azt mondják, hogy a cafeteriát első félévben nem fogják odaadni, mert félnek, hogy esetleg kicsúsznak a szigorú költségvetésnek a tarthatósága alól, és akkor annak következményei vannak. Azt kell mondani, hogy ez az intézményvezető felelőssége.
Ahogyan a közmeghallgatáson is elhangzott, az intézményeknél 5.000,- Ft-os cafetériai keret van, és ennek a 25 %-os adóját az önkormányzat odaadja. Hogy az intézmények ezt a keretet egységesen fogják-e meleg étkezési utalványra, vagy esetleg lesz, aki internet utalványra fogja átváltani, vagy üdülési csekken igényel belőle, ez minden intézménynek a saját belátása szerint történik. Ami nem támogatható az az, hogy 10.000,- Ft értékű ruhavásárlás történjen, aminek adóvonzata után kb. 6.000,- Ft maradna a dolgozók zsebében.
- Elfogadja, hogy vannak feladat-eltolódások, amelyeket a jogszabályok írnak elő.
- *Az Óvoda utcai ingatlannal kapcsolatosan:* jogszabály írja elő, hogy egyharmad részt az állam visel, egyharmad részt a lakónak kell viselni, egyharmad részt az önkormányzatnak kell támogatásként biztosítani. Igaza van Szólláth Tibor képviselő úrnak abban, hogy az önkormányzatoknak a mozgástere szűkül, hiszen ez is példa rá.
- Miközben minden képviselő-testület tag érzi azt a felelősséget, hogy az önkormányzatnak költségvetése kell, hogy legyen, azt is érzi, hogy a lakosságot nem kellene nagyon tovább terhelni, eközben azonban azt is meg kell mondani,

ami éppen a sportolókkal és az iskolák különböző alapítványaival kapcsolatos, hogy rengeteget tesznek hozzá a szülők. Amikor arról esik szó, hogy az önkormányzat nem tud adni, eközben azt meg kell hagyni, hogy még mindig az a tapasztalat, hogy a különböző oktatási intézmények működtetéséhez a szülők nagymértékben hozzájárulnak, ilyen pld. a tehetséggondozás területe.

- Az a javaslata, hogy a szóba kerültek közül csak arról essen szó, amelyeknek vonatkozásában a képviselő-testületnek állást kellene foglalnia.
- Állást kellene foglalnia abban, hogy a képviselő-testület nem most a költségvetésében, hanem kötelezettséget vállalna arra, hogy amennyiben az Óvoda u. 18-26. szám alatti lakóépület gyűjtőkémény felújítása a pályázaton eredményes lesz, akkor a testület az általa ismertett konstrukcióban kész támogatni az előírtak szerint a felújítási munkálatokat.
- A képviselő-testület elfogadja-e azt a javaslatot, hogy azzal a bizonyos 8 millió Ft-os tétellel és a Helyi Televízió támogatására plusz 2 millió Ft-tal a költségvetés főösszegének a hiányát 10 millió Ft-tal kerüljön megnövelésre, és nyilván akkor a költségvetés főösszege is 10 millió Ft-tal növekszik.
- A Szólláth Tibor képviselő úr által felvetett státusz létrehozása nem a képviselő-testület kompetenciájába tartozik. Ha a képviselő úrnak ez a javaslata, akkor a Polgármesteri Hivatal keretei között, 95 %-os támogatással megoldható. Előrebocsátotta, hogy annak a személynek a foglalkoztatója nem a képviselő-testület, hanem a város polgármestere.
- Azt javasolja, hogy a képviselő-testület a 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 3. §-ában megjelölt kiadás és bevétel előirányzatnál a kiadást 3.768.302 eFt-ről 3.788.302 eFt-ra növelje, a bevételét – az egyensúly meglétét figyelembe véve – ugyanígy növelje, és ebből az összegből a működési hitelfelvétel 416 millió Ft-ról 426.330 eFt-ra emelkedjen.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először a javaslatokról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait tette fel szavazásra.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a képviselők tiszteletdíjának 50 %-os csökkentésére ne kerüljön sor, 11 igen, 1 nem szavazattal (Szólláth Tibor), 1 tartózkodással (Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kőrösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a Helyi Televízió a tervezetben rögzített támogatáshoz viszonyítottan plusz 2 millió Ft támogatást kapjon, 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját – a módosításokkal együtt – 9 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, dr. Juhász Endre, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva), 2 nem szavazattal (Dombi György,

Szólláth Tibor) és 3 tartózkodással (Kállai Sándor, Buczkó József, Tóth Imre) elfogadta (önkormányzati rendelet a napirend végén),

- 2.) pontját – amely a 2011. és 2012. évekre vonatkozó gördülő tervezetre vonatkozik – 9 igen, 1 nem szavazattal (Szólláth Tibor) és 4 tartózkodással (Kállai Sándor, Buczkó József, Tóth Imre, Dombi György) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozta:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat **Képviselő-testületének**

2/2010. (II. 15.)
Önkormányzati Rendelete

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény alapján, és figyelemmel a 2010. évi önkormányzati költségvetési koncepció jóváhagyásáról szóló 323/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozatra, - a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben biztosított forrásokat is figyelembe véve - az önkormányzat kötelezően ellátott és önként vállalt feladatai tervszerű gazdálkodásának viteléhez az alábbi önkormányzati rendeletet (továbbiakban: rendelet) alkotja:

I.

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, az önkormányzat bizottságaira, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra (továbbiakban: kisebbségi önkormányzat), a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat intézményeire terjed ki.

II.

Az önkormányzati költségvetés címrendje, bevételei és kiadásai

2. §

- (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 67. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület a (2)-(4) bekezdések szerint állapítja meg a költségvetés címrendjét.

- (2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy címet. Ezen belül a részben önálló gazdálkodó szerv alcímként jelenik meg. Ennek felsorolását a 2/1. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos feladatok a 3/1. és 3/2. sz. mellékletek szerint felsorolásban külön-külön címet alkotnak.
- (4) A kisebbségi önkormányzat bevételei és kiadásai szintén külön címet alkotnak a 4. sz. melléklet szerint.

3. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 2010. évi költségvetésének
- | | |
|------------|---------------|
| kiadását | 3.778.302 eFt |
| bevételeit | 3.778.302 eFt |
- főösszeggel állapítja meg, 282.665 eFt fejlesztési és 426.330 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 2010. évi költségvetését 282.665 eFt fejlesztési és 426.330 eFt működési hitelfelvétel mellett
- | | |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül | 3.637.029 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 3.778.302 eFt |
- bevétel és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások főösszegén belül
- | | |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát | 1.527.296 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 385.319 eFt |
| - a dologi kiadások előirányzatát | 649.643 eFt |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát | 189.871 eFt |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 97.311 eFt |
| - a támogatások előirányzatát | 16.000 eFt |
| - a segélyjellegű támogatások előirányzatát | 118.372 eFt |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát | 7.500 eFt |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát | 416.346 eFt |
| - felhalmozási célú hitel törlesztése | 9.115 eFt |
| - működési célú hitel törlesztése | 32.000 eFt |
| - a tartalékok fő összegét | 329.529 eFt |
| - céltartalékok | |
| - oktatási célokra | 33.419 eFt |
| - munkaügyi döntésekhez | 1.110 eFt |
| - szennyvízberuházással kapcsolatos tartalék | 5.000 eFt |
| - a 2009. évi pénzmaradvány kiegészítésére | 270.000 eFt |
| - általános tartalék | 20.000 eFt |
- összeggel állapítja meg.

4. §

A 3. § (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrás szerinti részletezését a rendelet 1/1. és 1/2. sz., intézményenkénti, illetve címenkénti megoszlását a rendelet 2/1. és 3/1. melléklete tartalmazza.

5. §

Az intézmények címenkénti kiadási előirányzatait - kiemelt előirányzatonkénti részletezéssel - létszám irányszámait, az intézményi támogatásokat a 2/1. számú melléklet kiemelten a pedagógus létszámot és az egyes elszámolási kötelezettséggel biztosított támogatásokat a 2/2. számú melléklet tartalmazza.

6. §

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének kiadási előirányzatait és a foglalkoztatottak létszámát a rendelet 3/2. számú mellékletében állapítja meg.

7. §

- (1) Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásainak előirányzatát szakfeladatonként a 3/2. számú melléklet, önállóan gazdálkodó intézményenként a 2/1., a fejlesztések egyedi leírását az 5/1. és az 5/2. számú melléklet tartalmazza. A többéves kihatással járó fejlesztéseket az 5/3., az európai uniós támogatással megvalósuló programokat az 5/4. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat összevont, nettósított pénzellátási tervét a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A közvetett támogatásokat a 7. számú melléklet, a kezességvállalások állományát a 8. számú melléklet, valamint az adósságállományt a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A Polgármesteri Hivatal szakfeladatain tervezett intézményi felújítások bonyolítása a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttműködésével történik.

III.

A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

8. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.
- (2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét, könyvvitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség az intézményvezetőt terheli.
- (3) A képviselő-testület felhívja a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, a költségvetésben előírt bevételek beszedésére, azok lehetőség szerinti növelésére.
- (4) A képviselő-testület az előirányzatok fölötti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:

- a.) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatala szakfeladatainak előirányzatai között a polgármester jogosult átcsoportosításra.
 - b.) A tartalékok felhasználásáról a képviselő-testület dönt.
 - c.) Az önállóan gazdálkodó szervek közötti előirányzat átcsoportosítás képviselő-testületi döntés alapján történhet.
 - d.) Az önállóan gazdálkodó intézmények vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a képviselő-testületet negyedévenként értesítik. Az egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és a kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a képviselő-testületnél kezdeményezhetik.
 - e.) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott, érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az a.)-d.) pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.
 - f.) A jóváhagyott kiemelt előirányzat csoportokon belül a részelőirányzatoktól - az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendeletben foglalt tiltások kivételével - a költségvetési szerv előirányzat módosítás nélkül eltérhet.
 - g.) A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatában foglaltakra vonatkozóan a képviselő-testület nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A kisebbségi önkormányzat költségvetése kizárólag a kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosítható.
- (5) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet 12. §-ában foglalt szociális támogatás, 13. §-ában foglalt temetési költség átvállalás fedezetét a felhasználás függvényében - utólag - az önkormányzat költségvetési tartalékából biztosítja a képviselő-testület.

9. §

Pénzellátás, támogatások folyósítása

- (1) Az önkormányzati intézmények támogatása a kiskincstári nettó finanszírozás rendszerében, havonkénti 1/12-ed rész erejéig történik.
- (2) A kisebbségi önkormányzat pénzellátása a képviselő-testülettel kötött megállapodás alapján történik.
- (3) A helyi önszerveződő közösségek támogatására, pénzeszköz átadásokra biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jogosult, figyelembe véve a

helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének d) pontját.

- (4) A kisebbségi önkormányzat támogatására biztosított előirányzat felhasználásáról a Művelődési Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, a kisebbségi önkormányzat kérelme alapján. A kisebbségi önkormányzatot év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (5) A sportcélú támogatások egyesületek, sportkörök, klubok közötti felosztásáról a Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, döntéséről a képviselő-testületet tájékoztatja. A támogatások folyósítása időarányosan történik. A kedvezményezetteket év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (6) A városi rendezvényekre és kiadványokra biztosított céljellegű előirányzat felhasználásáról a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság dönt.
- (7) A Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára óvodai és iskolai intézményi étkeztetéshez biztosított támogatás a normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely a Kft. által beszedett térítési díjjal együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát, a rezsiköltséget és a jogszabály alapján ingyenesen étkezők nyersanyagnormája után fizetendő általános forgalmi adót. A támogatás folyósításáról a polgármester dönt. A kedvezményezett az éves gazdálkodásáról szóló beszámoló keretében köteles elszámolni a támogatás felhasználásáról.
- (8) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, többször módosított 34/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet 16. § (7) bekezdése alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 2010. évben hagyományos temetés esetén 111.875 Ft, hamvasztásos temetés esetén 144.000 Ft.

10. §

A 2010. évi pénzmaradványokhoz kapcsolódó elvek

- (1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függőtételekkel korrigált különbsége.
- (2) A pénzmaradványt az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Közgazdasági Irodája felülvizsgálja.
- (3) Az év végi pénzmaradványokból az intézményeket nem illeti meg:
 - a.) a feladat elmaradására jutó kiadási- és bevételi előirányzat különbsége,
 - b.) a célfeladattal adott előirányzat maradványa,
 - c.) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

11. §**Pénz- tőke és hitelműveletek**

- (1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a számlavezető pénzügyintézetnél rövidlejáratú kamatozó betétként vagy nyíltvégű befektetési alapon való lekötésre, valamint értékpapír, befektetés vásárlására, értékesítésére a polgármester jogosult.
- (2) A 30 napon belüli visszafizetési kötelezettségű munkabér megelőlegezési hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek forgalmáról a költségvetési gazdálkodási beszámolóokban a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (3) A költségvetés egyensúlyához tervbe vett működési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (4) Fejlesztési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (5) Folyószámla-hitelről szóló pénzügyintézettel kötendő megállapodásról a képviselő-testület dönt.

12. §**Tartozásokkal kapcsolatos eljárás**

- (1) A költségvetési szervek az általuk elismert 30 napon túli tartozásállományukról havonta, a tárgyhónapot követő 10-re az önkormányzat felé adatot szolgáltatnak.
- (2) A képviselő-testület - amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték - önkormányzati biztost rendel ki az intézményhez, ha az 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri az éves eredeti költségvetési előirányzat 10 %-át.

IV.**13. §****Hatályba léptető és záró rendelkezések**

- (1) A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól szóló 34/2009. (XII. 22.) Önkormányzati Rendelet.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. február 15.

42/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervszámain alapuló 2011-2012. évekre vonatkozó gördülő tervezetét.

2011. évre

3.342.896 eFt működési 538.455 eFt felhalmozási bevéttel	összesen: 3.881.351 eFt
--	-------------------------

3.342.896 eFt működési 538.455 eFt felhalmozási kiadással	összesen: 3.881.351 eFt
---	-------------------------

2012. évre

3.476.612 eFt működési 559.993 eFt felhalmozási bevéttel	összesen: 4.036.605 eFt
--	-------------------------

3.476.612 eFt működési 559.993 eFt felhalmozási kiadással	összesen: 4.036.605 eFt
---	-------------------------

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr észrevételezte, hogy rejtély számára, hogy miért köszön az a kérdés mindig vissza, hogy a személyi, illetve a járulék kiadásokból az intézmények ilyen nagymértékben fordítanak át a dologi előirányzatba pénzeket. Mi a magyarázata ennek a jelenségnek?

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy nagyon egyszerű a magyarázat. A személyiből dologiba lehet átcsoportosítani, de viszont dologból személyibe nem lehet átcsoportosítást végrehajtani. Tehát ha valamely intézmény a tervét úgy készíti el, hogy olyan helyzetet eredményezzen, hogy a tartaléka meglegyen arra, hogy a dologit tudja fedezni, akkor nála a bérezésnél kell próbálkozni tartalékot képezni, mert azt átviheti a dologi kiadásokhoz, fordítva ez nem működhet.

(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában kifejtette, hogy az intézmények költségvetésének összeállításánál szerencsés lenne a tervezetben foglaltakat betartani, miszerint ami a személyi kiadásokra került betervezésre, az ott kerülne felhasználásra, ami a dologi kiadásra vonatkozik, azt pedig ott kellene elkölteni.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy van olyan intézményvezető, aki nem tudja hosszú idők óta felfogni, hogy az intézményeknél üres álláshelyek lehetnek, de az üres álláshelyeken helyettesítéssel mindig van valaki alkalmazva. Az üres álláshelyekre az intézmények nem képeznek önállóan bért, hanem azt a bért képezik meg, aki abban a létszámban - határozott időre - alkalmazásra került. Azt javasolja, hogy a képviselő úr hallgassa meg a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetőjét, aki elmondja, hogy az adott intézményvezető miért nem tudja felfogni az üres álláshelyekkel és helyettesítésekkel kapcsolatos helyzetet.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy az tény, hogy az intézmények a dologi kiadásokból tudnak átcsoportosítani a személyi kiadásokra, valószínűleg a helytelen tervezésük miatt, viszont az is tény, hogy az egyik intézménynél dupla finanszírozás volt, amivel kapcsolatosan a polgármester úr intézkedést ígért, amivel kapcsolatosan nincs információja.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének

3/2010. (II. 15.)

Önkormányzati Rendelete

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.), 17/2009. (IX. 28.) és a 32/2009.(XII. 01.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2009. évi költségvetésének
- | | |
|------------|---------------|
| kiadását | 4.204.064 eFt |
| bevételeit | 4.204.064 eFt |
- fősszeggel állapítja meg 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2009. évi költségvetését 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett
- | | |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül | 4.070.160 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 4.204.064 eFt |
- bevétel és kiadási fősszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások fősszegén belül
- | | |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát | 1.681.987 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 505.535 eFt |
| - a dologi kiadások előirányzatát | 866.619 eFt |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát | 130.655 eFt |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 130.222 eFt |
| - a támogatások előirányzatát | 19.509 eFt |
| - segélyjellegetű támogatások előirányzatát | 376.163 eFt |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát | 7.827 eFt |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát | 175.482 eFt |
| - felhalmozási célú hitel törlesztés | 12.852 eFt |
| - a tartalék fő összegét | 297.213 eFt |

összeggel állapítja meg.”

2. §

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

3. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. február 11.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A testületi ülésről dr. Éles András polgármester úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját, és az ülés vezetését átadta dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, 21/2009. (X. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, mind a 4 bizottság elfogadta, a PÜB véleményt, a VFB módosítást fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság módosítását, mely szerint a kettes ikrek születése esetén is járjon a 100-100 ezer forintos támogatás.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság támogatja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A bizottsági ülésen Szólláth Tibor bizottsági tag részéről elhangzott vélemény szerint a kettes ikerszületéseket is támogatni kellene.

(Az ülésről Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság támogatja az előterjesztés határozati javaslatát. A bizottsági ülésen felmerült annak a lehetőségnek a megvizsgálása, hogy a kettes ikerszületésekre is kerüljön kiterjesztésre a támogatás biztosítása. A bizottság tagjai szükségesnek tartanak a támogatás kiterjesztését, de nem látják teljesíthetőnek az önkormányzat pénzügyi lehetőségét tekintve.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy szeretné az ESzB elnökének megnyilatkozását azzal kiegészíteni, hogy a bizottsági ülésen szóba került a kettes ikerszületésekre is a támogatás biztosítása. Természetesen a bizottság szeretné támogatni a módosítást, azonban azzal a tényekkel kellett szembe néznie, hogy a szociális rászorultsági keret 5 vagy 6 millió Ft-ra redukálódott, és hogy ha a kettes ikerszületések 10 fővel való, 1 millió Ft-os kifizetésével kellene megkurtítani, akkor jelentősen háttérbe szorulna a bizottságnak a szociális rászorultság támogatásra fordítható költségkerete. Így bármennyire is azonosul érzelmileg a felvetéssel, de a számok tükrében a bizottság nem látta szerencsésnek, hogy ezt rendeletbe foglalja. Mindenesetre annak a lehetőségét fenntartotta, hogy a lehetőségekhez képest, illetve a pénzügyi keretek tükrében támogatni fogja.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a napirend kiegészítéseként elmondta, hogy Hajdúnánáson évente 6-8 ikergyermek születik, hármás ikerszületés általában kétévénként egyszer fordul elő. Felhívta a képviselő-testület tagjainak a figyelmét, hogy amennyiben a kettes ikerszületések támogatásával kapcsolatos javaslatot támogatják, akkor az a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére kerül megállapításra.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először az PÜB által megfogalmazott javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd az eredeti rendelet-tervezet elfogadását tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, 21/2009. (X. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés

- azon módosítását, mely szerint a kettes ikerszületések esetén is járjon a 100-100 ezer forintos támogatás, 5 igen (Miltner Attila, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Szólláth Tibor), 1 nem szavazattal (dr. Juhász Endre), 5 tartózkodással (Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, dr. Kiss József, Tóth Imre) nem fogadta el,
- határozati javaslatát – mely az eredeti rendelet-tervezet elfogadására irányul – 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Buczkó József, Tóth Imre) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**4/2010. (II. 15.)
Önkormányzati Rendelete**

a pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, a 21/2009.(IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Hajdúnánás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. évi törvény 18. §-a, a 21. §-a és a 131. §-a alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatások megállapításának helyi szabályairól szóló, a 21/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelet az alábbi 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A

- (1) A Hajdúnánáson lakóhellyel rendelkező szülők, amennyiben hármas vagy többes ikreik születnek - szociális helyzettől függetlenül -, gyermekenként 100-100 ezer forint támogatásban részesülnek a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére.
- (2) A támogatás megállapításáról a polgármester dönt a születési anyakönyvi kivonatok bemutatását követő 8 munkanapon belül.
- (3) A támogatást a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja a megállapítást követő 8 munkanapon belül fizeti ki a hivatal pénztárában.”

2. §

Záró rendelkezés

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. február 11.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet további módosítására
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet további módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

5/2010. (II. 15.)

Önkormányzati Rendelete

a szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Hajdúnánás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 25. § (3) bekezdésében és 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

(1) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló, a 22/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 20. § (2) bekezdése, (7) bekezdése, (8) bekezdése és (16) bekezdése hatályát veszti.

(2) Az ÖR. 20. § (12) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(12) A hatáskörök gyakorlóit az e rendeletben foglaltaktól, kivételes méltánylást érdemlő esetben (tartós betegség, egyedül élő személy, gyermekét egyedül nevelő szülő, gyermeket nevelő nyugdíjas szülők, fogyatékoság miatt mások segítségére szoruló), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 74. § (5) bekezdése alapján a kérelmező javára az alábbiak szerint eltérhet.”

2. §

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet 2010. március 01-én lép hatályba
- (2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2010. február 11.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
folyószámlahitel-szerződés módosítására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(*A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.*)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a folyószámlahitel-szerződés módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

43/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gazdálkodás biztonsága érdekében, 2010. április 01-től 400 millió Ft összegű folyószámla-hitelkeret igénybevételét határozza el a számlavezető, OTP Bank Nyrt-től (4025 Debrecen, Pásti u. 1-3.).

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a folyószámlahitel és járulékai visszafizetését az önkormányzat költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, felhatalmazza a folyószámla-hitelkeret szerződés aláírására. Felkéri továbbá, hogy a képviselő-testületnek, amint az ismertté válik, adjon tájékoztatást a folyószámlahitel kondícióiról.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s a bizottságok javaslatokat fogalmaztak meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek,
- II. pontja kapcsán azt javasolja, hogy a Református Idősek Otthona – mint szervezet – kerüljön beírásra, a feladat pedig a „szociális szolgáltatás” megnevezéssel kerüljön meghatározásra,
- III. pontjaként egy felhívás közzétételét javasolja arra vonatkozóan, hogy mely további szervezetek kívánnak Hajdúnánás Városi Önkormányzattal feladat-ellátási szerződést kötni a közfoglalkoztatásban való részvételre.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat

- I. pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek,
- II. pontjának kiegészítéseként javasolja, hogy az önkormányzat a Református Idősek Otthonával kösse meg a feladat-ellátási szerződést, valamint az

önkormányzat által ellátandó közfeladatok ismeretében az érintett gazdasági vagy társadalmi szervezetekkel, illetve a Hahuszo Kht-vel pedig vegye fel a Polgármesteri Hivatal a kapcsolatot a feladat-ellátási szerződés megkötése érdekében.

Tóth Imre képviselő úr képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat

- I. pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek,
- II pontját azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat egy felhívást tegyen közzé arra vonatkozóan, hogy a továbbiakban mely önkormányzati feladat-ellátásra kötne valamely gazdálkodó szervezet vagy társadalmi szervezet feladat-ellátási szerződést, hogy a közfoglalkoztatásban részt vehessen.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a Református Általános Iskola igazgatója – elmondta, hogy örömet szeretné kifejezni, hogy a Református Általános Iskola már szerepel az önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervében. Megköszönte azt a lehetőséget, hogy 3-4 családnak a közfoglalkoztatási terv keretében tudtak munkát biztosítani.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a PÜB ülésen, amikor az önkormányzat 2010. évre vonatkozó költségvetése került tárgyalásra, akkor szereztek tudomást arról, hogy 600 közcélú személy foglalkoztatására van lehetősége az önkormányzatnak. Már korábban is hangsúlyozta, hogy a közfoglalkoztatás keretében alkalmazott személyeknek tartalmasabb munkát kell adni, ami által érezzék ők is át annak a felelősségét, hogy a munkájuk az önkormányzatnak a működése, a városnak a fenntartása érdekében, a szebb környezet elérése érdekében mindenféleképpen szükség van. Folytatott megbeszélést a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjével, akinek jelezte, hogy a belvízelvezetés érdekében az árkok-átereszek kitisztítására nagy szükség lenne közfoglalkoztatásban részt vevő emberek munkájára.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a határozati javaslat I. pontját tette fel szavazásra, majd a II. pontjának elfogadásáról – a bizottsági javaslatokat is figyelembe véve – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a 2010. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II. pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Református Egyházközségtől érkezett Református Idősek Otthona közfoglalkoztatásba való bevonása érdekében egy feladat-átvállalási szerződést – a megadott határidőig – az önkormányzat kössön a Református Egyházközséggel, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

- Az önkormányzat – március 18-ig – hirdesse meg a civil szervezetek között, illetve a városban az esetleges közfeladat-átvállalás lehetőségét, később pedig válassza ki azokat a szervezeteket, amelyekkel szerződést kíván kötni, 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

(Az ülésre dr. Éles András polgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az aljegyző úr kéri, az előző szavazásnál, a Református Idősek Otthona vonatkozásában a szociális ellátás, mint közfeladat nem került megnevezésre, ezért arról is történjen szavazás.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint az önkormányzat a Református Idősek Otthona közfoglalkoztatásba való bevonása érdekében egy szociális feladat-átvállalási szerződést kössön, 10 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre) és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, sajnálja azt, hogy az előző napirend tárgyalásánál nem lehetett jelen, de reméli, hogy a képviselő-testület tagjai azzal is tisztában vannak, hogy a feladat átadása többlet finanszírozás juttatását is lehetővé teszi.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

44/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (1) bekezdése alapján elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott közfoglalkoztatási tervet küldje meg a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 15.

45/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által ellátandó közfeladatok ismeretében úgy határoz, hogy készüljön előterjesztés arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a feladatait, vagy azok egy részét feladat-ellátási szerződés keretén belül gazdasági vagy társadalmi szervezet útján kívánja ellátni az alábbiak szerint:

<u>Szervezet neve</u>	<u>Feladat megnevezése</u>
Református Egyházközség	szociális szolgáltatás

Felkéri a polgármestert, hogy az esetleges feladatátadásra vonatkozó előterjesztés előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. március 18.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy gazdasági, társadalmi és civil szervezetek számára a feladat-ellátás tekintetében lehetőséget kínál.

Felkéri a polgármestert, hogy a hirdetmény közzétételéről, valamint a beérkezett igények alapján előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. március 18.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Éles András polgármester úr visszavette dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól a képviselő-testületi ülés vezetését.)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan egy kiegészítés került kiosztásra, amely 3 tanuló jutalmazásáról szól. Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy amennyiben az előterjesztés kapcsán nevekről esne szó, akkor zárt ülést kell a testületnek tartania, ha viszont sorszámok alapján hangzanak el észrevételek, akkor a testület ezt a napirendet nyilvános ülésen is megtárgyalhatja.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság javaslatokat fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja, viszont a jelen ülés megkezdése előtt kiosztott kiegészítést – sem a pénz, sem az oklevél adományozását – nem támogatja. A bizottság megfogalmazta még azt a javaslatát is, hogy javasolja az intézményvezetők figyelmét felhívni, hogy a jutalmazási

javaslatok elkészítésekor a gyermekek intézményen kívüli versenyeredményeire is legyenek tekintettel. A bizottság szükségesnek látja továbbá a jövő évre vonatkozóan, hogy az intézményvezetők azoknál a tanulóknál, akik országos, illetve megyei eredményt érnek el és pénzjutalomra javasolják, annak az egyeztetése a bizottsággal együtt történjen meg.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság támogatja az eredeti előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat, az utólag beérkezett kérelmekkel kapcsolatosan azt javasolja, hogy a 3 tanuló is részesüljön jutalomban, amihez a képviselő-testület 10.000-10.000,- Ft jutalomösszeget biztosítson.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy a kiegészítésben megjelölt javaslattevő két évvel ezelőtt ugyanezt eljátszotta a képviselő-testülettel, miszerint 10 nappal a javaslatok megtételének határideje után nyújtotta be a javaslatát.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először a kiosztott kiegészítésben foglaltakat – a PÜB javaslatát is figyelembe véve – tette fel szavazásra, majd az eredeti előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült azon javaslatot, mely szerint a kiegészítésben megjelölt 3 tanuló is részesüljön jutalomban, nevezetesen 10.000-10.000,- Ft jutalomösszeget kapjanak, 7 igen, 1 nem szavazattal (Balogh Zsigmond) és 4 tartózkodással (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát – figyelemmel az előzőekben megejtett szavazás eredményére is – 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

46/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerint:

- | | |
|---|------------------|
| – a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő tanulók egyéni jutalmazására | 483.000,- Ft-ot, |
| – a 13 csapat jutalmazására | 317.000,- Ft-ot |

biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetése terhére.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Juttalmazási Szabályzat 5. pontjában meghatározott juttalmazási szabályok figyelembe vételével a következő tanulók is részesüljenek jutalomban az alábbiak szerint.

Sz.	Tanuló neve	Intézmény	Javaslat indoklása	Eredmény	Javaslat	Felkészítő neve
1.	Hágen Viktor	Kőrösi Csoma Sándor Gimn., Szakközép-, Szakképző és Ált. Iskola, Kollégium	Országos Diákolimpia birkózás szabadfogásnem	országos 5. helyezés	10.000 Ft	Dr. Kiss József
2.	Mészáros József Márk	Kőrösi Csoma Sándor Gimn., Szakközép-, Szakképző és Ált. Iskola, Kollégium	Országos Diákolimpia birkózás szabadfogásnem	országos 6. helyezés	10.000 Ft	Dr. Kiss József Baráz Zoltán
3.	Szabó Sándor	Kőrösi Csoma Sándor Gimn., Szakközép-, Szakképző és Ált. Iskola, Kollégium	Országos Diákolimpia birkózás szabadfogásnem	országos 9. helyezés	10.000 Ft	Dr. Kiss József Baráz Zoltán

A képviselő-testület a fentiekben megjelölt 30.000,- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert a juttalmazással kapcsolatos feladatok elvégzésére, az elismerések városi ünnepség keretében történő átadására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. március 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás és Hajdúdorog önkormányzatai közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – megállapodás megkötésére

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megjegyezte, hogy az előterjesztésben megjelölt régi probléma remélhetően nyugvópontra juthat, azon egyszerű oknál fogva is, hogy az előterjesztett szerződés-tervezetet a Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete már elfogadta. Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy csak rendkívül fontos esetben nyúljon bele a szerződés-tervezetbe.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás és Hajdúdorog önkormányzatai közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – megállapodás megkötésére készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

47/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúdorog Városi Önkormányzat közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – együttműködési megállapodást a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás-tervezetet küldje meg Hajdúdorog Városi Önkormányzata részére, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által változatlan formában elfogadott együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 15. - a megállapodás-tervezet megküldésére

2010. február 28. - az együttműködési megállapodás aláírására

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről **Hajdúnánás Városi Önkormányzat** (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1., képviselő: Dr. Éles András polgármester) másrészről **Hajdúdorog Városi Önkormányzat** (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4., képviselő: Csige Tamás polgármester) **között a pedagógiai szakszolgálati feladatok** keretén belül a nevelési tanácsadás, a gyógytestnevelés és a logopédiai feladatok **körzeti jellegű ellátására** az alábbi feltételek szerint:

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat a fenntartásában működő Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat intézményén keresztül teljes körűen biztosítja a nevelési tanácsadás, a gyógytestnevelés, és a logopédiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátását Hajdúnánás és Hajdúdorog települések számára.
2. Az 1. pontban meghatározott feladatok ellátásával összefüggő kiadásokat Hajdúnánás és Hajdúdorog önkormányzatai közösen viselik.
3. Hajdúnánás Városi Önkormányzat az 1. pontban meghatározott feladatokat a települések lakosságszámának arányában (Hajdúnánás 2/3, Hajdúdorog 1/3) folyamatosan, szakszerűen, és az ellátottak részére térítésmentesen biztosítja a tanév kezdetén jóváhagyott órabeosztás szerint az alább meghatározott heti óraszámokban.

<u>Szakszolgálati feladat</u>	<u>Hajdúnánás</u>	<u>Hajdúdorog</u>
Nevelési tanácsadás (pszichológusok)	21 óra/hét	10 óra/hét
Logopédia	42 óra/hét	21 óra/hét
Fejlesztő pedagógia	14 óra/hét	7 óra/hét
Gyógytestnevelés	28 óra/hét	14 óra/hét

A megtartott foglalkozások igazolása az érintett helyi intézményvezetők feladata. Az elszámolásnál csak az igazolt óraszámokat lehet figyelembe venni.

Az oktatási intézmények vezetői kötelesek a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóját írásban tájékoztatni az intézmény munkatevében szereplő tanítás nélküli munkanapokról (szakmai továbbképzés, diák önkormányzati nap, iskolai ünnepség, tantestületi kirándulás, stb.). A tájékoztatás megküldésének határideje a tanítás nélküli munkanapot megelőző harmadik nap.

A fenti okból elmaradt foglalkozások idejében a pedagógiai szakszolgálat pedagógusai a foglalkozás helye szerinti település más intézményeiben tanuló gyermekek kezelését láthatják el. Amennyiben erre nincs lehetőség, vagy a tájékoztatás nem történik meg határidőben, az így elmaradt foglalkozásokat igazoltnak kell tekinteni, és a ténylegesen megtartott órákba be kell számítani.

Hajdúdorog Városi Önkormányzat gondoskodik arról, hogy minden Hajdúdorogon megtartott foglalkozás végén a foglalkozás igazolására jogosult személy a foglalkozás helyszínén tartózkodik.

4. A felek tudomásul veszik, hogy az ellátottak terápiás kezelése a Pedagógiai Szakszolgálat jogszabályban előírt kötelező szakvélemény-készítési kötelezettségén felül rendelkezésre álló időkeretben történik.

5. Hajdúnánás Városi Önkormányzat gondoskodik a feladatellátás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról, és ellátja a költségvetési törvényben és más jogszabályokban meghatározott – a pedagógiai szakszolgálat feladatellátásához biztosított – állami támogatások és hozzájárulások igénylésével és elszámolásával összefüggő feladatokat.
6. Hajdúnánás Városi Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a többcélú kistérségi társulások – pedagógiai szakszolgálati feladatellátáshoz kapcsolódó - támogatásának igénybevétele céljából együttműködési megállapodást köt a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulással.
7. Hajdúdorog Városi Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hajdúdorogi feladatellátáshoz szükséges épületet vagy helyiséget biztosítja. Az épület és helyiség fenntartásával járó rezsiköltséget Hajdúdorog Városi Önkormányzat viseli.
8. Hajdúnánás Városi Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hajdúnánási feladatellátáshoz szükséges épület fenntartásával járó rezsiköltséget viseli.
9. A személyi jellegű kiadások, a munkaadót terhelő járulékok, a szakmai eszközök és készletek, illetve a működéshez szükséges egyéb költségek – támogatásokkal és hozzájárulásokkal nem fedezett összege – Hajdúnánás és Hajdúdorog önkormányzatait a feladatellátás arányában terhelik.

A Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény közreműködésével a településeken ellátott feladatok arányának meghatározásához szükséges mutatószámokat, illetve a két települést terhelő kiadások összegének meghatározásához szükséges bevételeket és kiadásokat megállapítja a tárgyévét követő év február 28-ig.

Előbbiek felülvizsgálatát Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának és Hajdúdorog Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának revizorai végzik, és a tárgyévét követő év március 31-ig javaslatot tesznek a két önkormányzatot terhelő kiadások összegére, amelyről a települési önkormányzatok képviselő-testületei döntenek.

A kiadások összege nem haladhatja meg az adott költségvetési évre tervezett kiadási előirányzatot, csak olyan tételekkel, melyhez év közben pótfinanszírozás társult és az eredeti költségvetési tervben nem szerepelt.

10. A szakmai feladatellátáshoz szükséges nagyértékű tárgyi eszközök beszerzését megelőzően a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója írásban tájékoztatja Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületét, aki a tájékoztató átvételét követő 30 napon belül írásban nyilatkozik arról, hogy az eszköz beszerzéséhez hozzájárul-e. Ha a képviselő-testület a megadott határidőn belül nem nyilatkozik, úgy a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

A pedagógiai szakszolgálat feladatellátása során beszerzett tárgyi eszközök a szolgáltatás esetleges megszűnése esetén amennyiben osztható, úgy a hozzájárulások arányában átadásra kerüljenek a hozzájárulóknak, amennyiben nem osztható, úgy a piaci áron történő megtérítésére kerüljön sor.

11. Hajdúdorog Városi Önkormányzat a tárgyévet megelőző évre eső hozzájárulása egy-egy negyed részének megfelelő előleget a tárgyév június 30-ig, szeptember 30-ig, és december 31-ig köteles átutalni Hajdúnánás Városi Önkormányzat OTP Bank NyRt. Hajdúnánási Fiókja által vezetett 11738077-15372662 számú pénzforgalmi számlára.

Hajdúdorog Városi Önkormányzat a tárgyévre megállapított ténylegesen fizetendő hozzájárulás előlegekkel csökkentett összegét pedig a tárgyévet követő év április 30-ig köteles átutalni a fent megjelölt számlára.

12. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodája minden év január 31-ig megküldi Hajdúdorog Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya felé a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pedagógiai szakszolgálat szakfeladatra vonatkozó költségvetési tervezetét, amennyiben észrevétele van Hajdúdorog városának, úgy azt 5 napon belül megteheti. Amennyiben nem tesz észrevételt, úgy elfogadottnak kell tekinteni a költségvetés-tervezetét.

A felek megállapodnak abban, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat éves működésének tapasztalatairól mindkét önkormányzat képviselő-testülete a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója által készített beszámoló alapján kap tájékoztatást legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig.

A beszámoló tartalmazza a feladatellátás mutatószámait feladatonként és településenként, a feladatellátásra fordított kiadásokat, a megosztásnál figyelembe vehető kiadásokat, a feladatellátáshoz biztosított támogatások és hozzájárulások összegeit jogcímenkénti bontásban, és a települések hozzájárulásának összegeit.

13. Hajdúnánás Városi Önkormányzat a fenntartásában működő Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat intézményén keresztül biztosítja a gyógytestnevelés – 3. pontban meghatározott heti óraszámom felül jelentkező – feladatok ellátását Hajdúdorog település számára, heti 21 órában.

14. A 13. pontban meghatározott feladatokat a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat további 1 fő gyógytestnevelő pedagógus foglalkoztatásával látja el.

A pedagógus munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a pályázót, aki a feladatellátás helye szerinti településen lakóhellyel rendelkezik.

15. A 13. pontban meghatározott feladatokat ellátó 1 fő gyógytestnevelő pedagógus foglalkoztatásával összefüggő személyi jellegű kiadásoknak és munkaadót terhelő járulékoknak a feladatellátásra eső állami és kistérségi támogatásokkal nem fedezett összegét Hajdúdorog önkormányzata 2010. évben egyedül viseli.

A hozzájárulás összegének megfizetésére a 11. pontban előírtakat kell alkalmazni azzal, hogy a 2010. évi előleg összege 1.200.000 Ft, amelyet három egyenlő részletben köteles Hajdúdorog Városi Önkormányzat megfizetni a 11. pontban meghatározott időpontokig, az ott megadott pénzforgalmi számlára.

2011. január 1-től a pedagógiai szakszolgálat teljes feladatellátásának elszámolása egységesen a 9. pontban meghatározottak szerint történik.

16. Hajdúdorog Városi Önkormányzat minden év augusztus 15-ig nyilatkozik arról, hogy a 3. és 13. pontban meghatározott gyógytestnevelési foglalkozásokat a fenntartásában lévő intézményeknél milyen arányban lássa el a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat.
17. A felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodást bármelyik fél rendes felmondással írásban, indokolás nélkül, 60 napos határidővel, tanítási időszakon kívüli időpontra (július, augusztus) felmondhatja.
18. Jelen megállapodásban rögzített kötelezettségek bármelyik fél általi súlyos megszegése esetén a másik fél a megállapodást rendkívüli felmondással írásban, a felmondás okának megjelölésével, 30 napos határidővel felmondhatja.
19. A felek kötelesek jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeiket a felmondási idő alatt is teljesíteni.
20. A felek az együttműködési megállapodás megszűnése esetén, a megszűnést követő 30 napon belül kötelesek egymással elszámolni.
21. A jelen együttműködési megállapodást a felek határozatlan időtartamra kötik, de azt 2 éven belül - legkésőbb 2012. március 31-ig - felül vizsgálják.
22. Jelen megállapodás az aláírásának napján lép hatályba, egyidejűleg a 2006. szeptember 25-én kötött együttműködési megállapodás hatályát veszti.
23. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, továbbá a pedagógiai szakszolgálatok feladatellátására vonatkozó mindenkorin jogszabályok az irányadók.
24. Jelen megállapodást a felek képviselői, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Hajdúdorog, 2010. február

Csige Tamás
polgármester
H a j d ú d o r o g
Városi Önkormányzat

Hajdúnánás, 2010. február 11.

Dr. Éles András
polgármester
H a j d ú n á n á s
Városi Önkormányzat

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.) kérelméhez

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I. és II. pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II. pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódóan a Maklár Lajos Általános, Művészeti Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálat engedélyezett álláskeretét az alábbi létszámokkal csökkenti:

2010. március 1-től:

- 1 fő technikai álláshely,
- 1 fő pedagógus álláshely,

2010. november 16-tól:

- 1 fő pedagógus álláshely,

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúdorog Városi Önkormányzat közötti – a pedagógiai szakszolgálati feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó – együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtása érdekében a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú

Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál 2010. április 1-től 1 álláshely bővítésére kerüljön sor, 1 fő gyógytestnevelő foglalkoztatásával.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet álláskereteknek megfelelő módosításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. március 31. - a gyógytestnevelő álláskeret emelésére
2010. december 31. - az álláskeret csökkentésére

49/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a feladatellátás racionálisabb megszervezése miatt a Maklár Lajos Általános, Művészeti Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálatnál 2010. november 16-tól 1 fő pedagógus közalkalmazotti jogviszonyát szünteti meg felmentéssel, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33. §-a és 37. §-a szerint felmentésben és végkielégítésben részesül.

Az önkormányzat polgármesteri hivatalánál és egyéb költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a bekövetkező önkormányzatot érintő anyagi teher mérséklése érdekében élni kíván a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről, döntési rendszeréről, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 4/2010. (I. 26.) ÖM rendeletben szabályozott, a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylési lehetőségével.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez szükséges feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. szeptember 27.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 2 bizottság (MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztésben megjelölt tájékoztató azért került most a képviselő-testület elé, mert az elmúlt évben megfogalmazódott az a javaslat, hogy a tájékoztató akkor kerüljön megtárgyalásra, amikor egy teljes évről képet kaphat a képviselő-testület a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájával kapcsolatosan, valamint nem voltak szempontrendszerek kidolgozva arra vonatkozóan, hogy mire kíváncsi a képviselő-testület. Az előterjesztett tájékoztató a kiadott szempontrendszerek figyelembevételével készült el, amely részletes és mindenre kiterjedő. A tájékoztatóból többek között kiolvasható, hogy milyen sok mentális probléma van, ami a gyerekeket már fiatalkorban sújtja, és oda kell figyelni ezeknek a kezelésére.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a városba érkezett új gyermekorvos, dr. Gócs Viktor nagyon helyesen értékeli a tájékoztatóban a betegségekkel való szembenézés tényállását és vizsgálati módszerét. Nem hanyagolható el az egyén megbetegedésének elemzésénél a test, a lélek és a szellem összefüggése és harmóniájának egysége. Nem elég csak a fizikai állapotot vizsgálni, szorosan mögötte áll a lelki állapot is. Minden egészségügyi tájékoztató kapcsán a képviselő-testületnek szembe kell néznie azzal a ténnyel, hogy egyre inkább és egyre jobban elmélyül Hajdúnánás város is azokban a szociális gondokban, amely komoly egészségkárosodási problémákat vetnek fel. Bízunk abban, hogy eljön az a szebb jövő, amikor kevésbé lesz gazdasági és pénzügyi nehézsége az embereknek és ezek kapcsán egy felszabadultabb lélek kapcsán teljesen fizikai egészséget lehet megélni mindenkinek.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében készült tájékoztató határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

50/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében címmel készített tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a házi gyermekorvosoknak a határozatról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 20.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Oláh Miklós alpolgármester úr az előterjesztés kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

A képviselő-testület határozatának megfelelően az érintett vállalkozások képviselőivel, Szólláth Tibor képviselő úrral és dr. Nagy Attila revizorral a sokszori meghallgatás megtörtént. A meghallgatások során merültek fel új elemek, és lehetőséget biztosítottak az esetlegesen eddig még be nem nyújtott számlák benyújtására, valamint pontosításra került néhány olyan tétel, mint pld. a statisztikai létszám kiszámítása, illetve az alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel történő foglalkoztatás. A határozati javaslat 3 változata került előterjesztésre, amelyek közül – a korábbi évek gyakorlatát is figyelembe véve – a b.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 1 bizottság a B.), 1 bizottság a C.) változatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, 2 bizottság pedig nem foglalt állást a határozati javaslat változatainak tekintetében.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a határozati javaslat C.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a határozati javaslat B.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Buczkó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság nem foglalt állást a határozati javaslat egyik változatát illetően sem.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ellentmondást vél felfedezni az alpolgármester úr szavaiban, mert a határozati javaslat C.) változatát abban a tudatban támogatta, hogy az alpolgármester úr is ezt a változatot támogatja. A C.) változatban az került rögzítésre, hogy a felújításokat és az alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatást veszi figyelembe, valamint a teljesítéssel arányosan ismeri el a teljesítést. Azt érzékelte a meghallgatás során, hogy Oláh Miklós alpolgármester úr is a C.) változatot támogatja. Javasolta Oláh Miklós alpolgármester úrnak, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor az érintettek bevonásával történjenek egyeztetések az elszámoltatások átláthatósága érdekében.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy nagy valószínűség szerint a testület döntése ellen vétót fog benyújtani. A napirend kapcsán ismételten és sokadszor azt kell mondania, hogy pályázni meg kellett volna tanulni. Bizonyos érdekképviseleteknek nem politizálniuk kellene, hanem felkészíteni a vállalkozókat a sikeres pályázatokra, s a sikeres pályázatokkal való elszámolásra.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, miszerint meg kell tanulni pályázni, de véleménye szerint meg kell tanulni pályáztatni is. Ismételten az egyeztetések fontosságára és szükségszerűségére hívta fel a figyelmet.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy ez a témakör nem először jelent már meg a képviselő-testület asztalán, amelynek az az oka, hogy a vállalkozók támogatására kiírt pályázatról van szó, amely az önkormányzatnak a saját hatáskörébe kiírt pályázat, és az a célja, hogy a hajdúnánási vállalkozókat, illetve a munkahelyteremtést támogassa. Azzal egyetért, hogy mielőtt a szerződés megkötésre kerül, azelőtt kerüljön sor az egyeztetésre abból a célból, hogy a vállalkozókban tudatosuljon, hogy mi az, ami a keretbe belefér, és mi az, ami nem fér bele. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület által jóváhagyott vállalkozási szerződés tartalmában ami nem szerepel, azt utólag nem is lehet beleírni. Odáig is el tud menni, hogy ebben a gazdasági helyzetben, amikor talán nem volt egyértelmű, hogy a foglalkoztatás időszakos vagy állandó foglalkoztatást jelent, hogy azt elfogadja méltányosságból a képviselő-testület. Azt viszont nem tudja elfogadni, hogy bizonyos felújításokat is ebbe bele lehessen vonni, holott ez a szerződésnek egyáltalán nem képezte tárgyát. Maximum a határozati javaslat B.) változatát tudja támogatni.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a döntésük meghozatalakor legyenek következetesek, és azonos elvek alapján mérlegelje a korábbi és a mostani pályázatok elszámoltatását. Ennek a kitételnek a határozati javaslat B.) változata felel meg, ezért ennek a változatlan az elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően ismertette a szavazás menetét. Először a C.), majd a B.), végül az A.) változat elfogadásáról kéri a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének elmaradásához kapcsolódó elbírálási szempontok meghatározására készült előterjesztés határozati javaslatának

- C.) változatát 4 igen (Buczko József, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Szólláth Tibor), 4 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond) és 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Miltner Attila, dr. Kiss József, Tóth Imre) nem fogadta el,
- B.) változatát 9 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Juhász Endre, Buczko József) elfogadta (határozat a napirend végén),
- A.) változatát 1 igen (dr. Éles András), 5 nem szavazattal (dr. Juhász Endre, Oláh Miklós, Buczko József, Szabóné Marth Éva, Dombi György), 5 tartózkodással (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, dr. Kiss József, Tóth Imre) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr bejelentette, hogy 3 nap áll rendelkezésére, hogy a testület döntése ellen vétót emeljen, és újratárgyalásra visszahozza a képviselő-testületnek.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

51/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évi vállalkozásfejlesztési pályázaton nyertes vállalkozók támogatási szerződésben rögzített vállalásainak céllenőrzéséről készült 8773-4/2009. számú jelentést megismerte és az alábbiak szerint határoz:

A 2006. évi „Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázat” keretében a 156/2006. (VII. 21.) számú, és a 224/2006. (XI. 9.) számú Képviselő-testületi Határozattal támogatást kapott, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségüknek részben eleget tevő alábbi pályázók részteljesítését - az ellenőrzés alkalmával és a pályázók 2010. január 8-ai és 11-ei meghallgatását követően benyújtott számlák alapján, de az alkalmi munkavállalói könyvvvel való foglalkoztatás figyelmen kívül hagyásával - teljesítéssel arányosan elismeri, és az elismert és ténylegesen átadott támogatási összeg különbözetét és annak kamatait az alábbiak szerinti összeggel visszafizetteti:

Vállalkozás megnevezése	Támogatás	Kamat	Összesen
Gálné Alföldi Éva egyéni vállalkozó	276.000 Ft	190.553 Ft	466.553 Ft
Czifra Imre egyéni vállalkozó	450.000 Ft	282.821 Ft	732.821 Ft

Delta-Pack Kft.	1.170.000 Ft	719.309 Ft	1.889.309 Ft
Szakál Zsolt egyéni vállalkozó	328.500 Ft	206.459 Ft	534.959 Ft
Varga Zoltánné egyéni vállalkozó	245.500 Ft	154.295 Ft	399.795 Ft
Összesen:	2.470.000 Ft	1.553.437 Ft	4.023.437 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a képviselő-testület döntéséről értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 20.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) által üzemeltetett létesítmények üzemeltetési tapasztalatairól

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, 1 bizottság javaslatot fogalmazott meg, míg 1 bizottság zárt ülésen való megtárgyalását javasolja.

A zárt ülés tartásával kapcsolatban észrevételezte, hogy a képviselő-testületnek már a napirend felvételénél jelezni kellett volna, hogy ezt a tájékoztatót zárt ülés keretében kívánja megtárgyalni. Ugyanis az előterjesztésben szereplő adatok a Hajdúnánás Városi Önkormányzat honlapján bárkinek hozzáférhetőek voltak. Ha a képviselő-testület mégis zárt ülés tartását látja indokoltnak, akkor erre lehet javaslatot tenni.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kiss József képviselő úr – ügyrendi javaslatként – elmondta, hogy tekintettel arra, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén ő vállalta magára azt a feladatot, hogy bejelenti a tájékoztató zárt ülésen való megtárgyalását. Mivel a napirendek elfogadásánál nem volt jelen a testületi ülésen, ezért arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy számszerű adatok közlésétől a nyilvános ülésen tartózkodjanak, hogy ezzel ne rontsák a HÉPSZOLG Kft-nek a piac üzemeltetésével kapcsolatos pozícióit.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a tájékoztatót zárt ülés keretében kívánja megtárgyalni, 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Boros Miklós, Miltner Attila, Buczkó József) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Oláh Miklós, Balogh Zsigmond) nem fogadta el.

(Az ülésről Dombi György képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Balogh Zsigmond képviselő úr bejelentette, hogy mivel az ügyrendi javaslatról történő szavazás alkalmával lekészt a szavazásról, ezért új szavazás elrendelését kéri.

Dr. Éles András polgármester úr ismételten kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a tájékoztatót zárt ülés keretében kívánja megtárgyalni, 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A képviselő-testület ezt követően – 11,10 órától – a 13.) és a 26.) napirendi pontok előterjesztését zárt ülésen tárgyalta meg.

Az előterjesztésekkel kapcsolatosan elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.

A zárt ülés befejezése után – 11,45 órától – a képviselő-testület ismételten nyilvános ülés keretében folytatta tovább 11 fővel a napirendi pontok tárgyalását.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Szociális Gondozási Központ és a vele gazdasági integráltságban működő Városi Bölcsőde, valamint Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat együttműködése szabályairól szóló megállapodás megkötéséről

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a három intézménynek további jó együttműködést és sok sikert kíván.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ és a vele gazdasági integráltságban működő Városi Bölcsőde, valamint Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat együttműködése szabályairól szóló megállapodás megkötéséről készült

tájékoztató határozati javaslatát 11 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és az önállóan működő

- Városi Bölcsőde, illetve
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

közötti – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét szabályozó – megállapodásokat az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 16. § (4)-(5) bekezdése alapján, a melléklet szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett intézményvezetők értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 20.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek, egy módosító javaslattal együtt.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a Hajdúnánás, Bocskai u. 55. 4. ajtó alatti ingatlan forgalmi értékét ne fogadja el.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a Hajdúnánás, Bocskai u. 55. 4. ajtó szám alatti lakás értékbecslését végezzék el újra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatokat egy kicsit alakítsa át. A határozati javaslat A.) változatának táblázat részéből a 4. sorszám alatt található ingatlant – amely a Bocskai u. 55. 4. ajtószám alatti ingatlanra vonatkozik – vegye ki. A határozati javaslat B.) változatát pedig akként módosítsa, hogy az adott Bt. által felértékelt önkormányzati ingatlan forgalmi értékét, Bocskai u. 55. 4. ajtószám vonatkozásában nem fogadja el, és utasítja a Kft-t, hogy külön költség terhére másik értékbecslésre jogosult szervezetet kérjen fel az ingatlan forgalmi értékének megállapítására. A határidő 2010. március 18-ban kerüljön meghatározásra.

Ezt követően szavazásra tette fel az általa elmondottak módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát – módosítva azzal, hogy a táblázat 4. sorában szereplő, a Bocskai u. 55. 4. ajtószám alatti ingatlan forgalmi értékének megállapítása kerüljön kihúzásra – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- B.) változatát – módosítva azzal, hogy a testület a Bocskai u. 55. 4. ajtószám alatti önkormányzati ingatlan forgalmi értékét nem fogadja el, és utasítja a Kft-t,

hogy külön költség terhére másik értékbecslésre jogosult szervezetet kérjen fel az ingatlan forgalmi értékének megállapítására, valamint a határidő 2010. március 18-ban kerüljön meghatározásra – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

55/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a KULCSÁR Bt. Által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá és a 4. § (1) bekezdés figyelembevételével megállapítja a vételárát:

Cím	Alap-terület (m ²)	Szoba szám	Komfortfokozat	Ft/m ²	Forgalmi érték (Ft)	Vételár (Ft)
Ady Endre krt. 35. IV/14.	41	1	összkomfortos	100.750	4.130.000	3.923.500
Bocskai u. 3-5-7/B. III/4.	54	2	komfortos	119.500	6.450.000	6.127.500
Bocskai u. 3-5-7/C. IV/2.	26	1	komfortos	116.900	3.040.000	2.888.000
Hunyadi u. 2-4/A. III/12.	51	1+fél	összkomfortos	107.300	5.470.000	5.196.500
Hunyadi u. 6-8/C. II/8.	53	2	komfortos	120.700	6.400.000	6.080.000
Köztársaság tér 2-3/A. II/4.	43	1+fél	komfortos	122.000	5.250.000	4.987.500
Mártírok u. 3. III/12.	51	2	összkomfortos	102.600	5.230.000	4.968.500
Mártírok u. 9. I/6.	51	2	összkomfortos	103.700	5.290.000	5.025.500

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

56/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján, a KULCSÁR Bt. Által felértékelt önkormányzati ingatlan forgalmi értékét a Hajdúnánás, Bocskai u. 55. 4. ajtószám alatti lakás vonatkozásában nem fogadja el, és utasítja a Hajdúnánási Építő és

Szolgáltató Kft-t, hogy külön költség terhére másik értékbecslésre jogosult szervezetet kérjen fel az ingatlanok forgalmi értékének megállapítására.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, 1 bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadásra, míg 1 bizottság nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat részesüljön a kitermelésből.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Magyarországon a „föld méhének kincse” a Magyar Állam tulajdona. A Magyar Állam bányakutatási jogot értékesít, amelynek következtében bevételhez jut. Tehát az önkormányzatnak ebben a vonatkozásban csak másodlagos szerepe van. A szolgalmi jog azt jelenti, hogy ha a területlépés alkalmával károkozás történik, nyilván azt megfizeti. Ha a szolgalmi jog nem akadályozza a tevékenység folytatását, nincs ok arra, hogy az önkormányzat valamit kérjen financiálisan.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az előterjesztés első oldalának 4. bekezdésében a következők olvashatóak:

„A beruházás megvalósulása az önkormányzat érdekeit is szolgálja, ezért célszerűnek tartom a fentiekben ismertetett önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok műszakilag szükséges mértékű részére a **vezetékek építéséhez**, illetőleg a **területre lépéshez** való hozzájárulás megadását.” Kérdése, hogy a beruházás az önkormányzatnak milyen érdekeit szolgálja.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a gáz-kitermelő cég adót fizet a Hajdúnánás Városi Önkormányzatnak.

(A testületi ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ő is a köz érdekét szeretné hangsúlyozni, hiszen a Magyar Állam bevétele az mindenkinek, minden magyarországi önkormányzatnak az érdeke.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy azzal egyetért, hogy a földben található „kincs” az a Magyar Állam tulajdona, viszont azzal is szembesülni kell, hogy a kitermelés haszna általában nem a Magyar Állam, nem az önkormányzatok, de még nem is az állampolgárok jövedelmét gyarapítja.

(A testületi ülésről Dombi György képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a VFB javaslatát tette fel szavazásra, majd az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Magyar Horizont Energia Kft. és a PetroHungária Kft. kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát

- kiegészítve a VFB azon javaslatával, miszerint az önkormányzat részesüljön a gáz-kitermelésből, 4 igen szavazattal (dr. Kiss József, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre), 7 tartózkodással és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) nem fogadta el,
- eredeti változatában, 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

57/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a GeoFlame Kft. (3100 Salgótarján, Losonci út 7. szám), a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) - mint bányavállalkozók - megbízottjának kérelmét és a Hajdúnánás közigazgatási területén megépítendő gázvezeték megvalósítása kapcsán az önkormányzati tulajdonban lévő és forgalomképtelen városi vagyonok közé besorolt 0506., 0537., 0538., 0561. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházáshoz szükséges **vezetékek építéséhez**, illetőleg a szükséges mértékben történő **területre lépéshez** hozzájárul.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a megépítendő gázvezeték engedélyezéséhez szükséges megállapodás aláírására és felkéri, hogy a kérelmezők határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Urbán János (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám) alatt lakos kérelméhez a Kendereskert további üzemeltetésére vonatkozóan

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szólláth Tibor képviselő úr – mint a PÜB elnökhelyettese – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a határozati javaslatot azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a legelő éves bérleti díja 11.388,- Ft/ha + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra.

(Az ülésről Balogh Zsigmond képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve azzal, hogy a legelő éves bérleti díja 11.388,- Ft/ha + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Urbán János Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakos kérelméhez a Kendereskert további üzemeltetésére vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a legelő éves bérleti díja 11.388,- Ft/ha + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0876. hrsz-ú, összesen 60 ha 1942 m² területű városi csordalegelőt, a 0870. hrsz-ú, „Kendereskert” elnevezésű, 2 ha 9824 m² területű ingatlant - a rajta található felépítményekkel együtt - és a 5399. hrsz-ú, 10 ha 3141 m² területű, gyep, mocsár, árok művelési ágú ingatlant versenytárgyalás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani az alábbi feltételekkel:

- a bérlő a városi csordalegelő működése során a magángazdától maximum 14.000,- Ft/szarvasmarha/év összeget kérhet az első évben, majd az infláció mértékével növelheti az őrzési, legeltetési díjat,
- az állatokat a vasútig a gazdáknak kell kihajtani,
- a bérlő a szakszerű működéshez szükséges területeken túli területeket szabadon használhatja,
- a bérlet időtartama: 5 év (2010. április 01-től 2015. március 31-ig)
- a csorda üzemeltetési ideje 6 hónap/év,
- a bérlet felmondása a legeltetési szezon végére szólhat, 3 hónapos felmondási idővel,
- a legelő éves legkisebb bérleti díja: 11.388,- Ft/ha + ÁFA, melyet évente az infláció mértékével növelni kell,
- a „Kendereskert” megnevezésű ingatlan:
 1. az éves legkisebb bérleti díj: 23.880,-Ft + ÁFA, melyet évente az infláció mértékével növelni kell,
 2. a bérlőnek ingatlanon lévő felépítmények állagmegóvását biztosítani kell,
 3. az áramdíj megfizetése a bérlőt terheli,
- a csordalegelő gyomtalanítása, fogasolása évente minimum egyszer a bérlő feladata,
- az állatok itatásához használt kút éves karbantartását el kell végezni,
- a bérlő a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg köteles befizetni a 2010. évi bérleti díj első felét a Polgármesteri Hivatal pénztárába,
- a bérleti díj 2010. évre vonatkozó második felét pedig 2010. október 01-ig készpénzben köteles megfizetni a Polgármesteri Hivatal pénztárába,
- a további években a bérleti díj első felét a tárgyi év május 31-ig, a fennmaradó összeget pedig a tárgyi év október 01-ig köteles készpénzben megfizetni a Polgármesteri Hivatal pénztárába,
- a pályázónak a pályázat benyújtásával egy időben 100.000,- Ft-ot bánatpénzként letétbe kell helyezni a Polgármesteri Hivatal pénztárába. A nyertes pályázónál ez az összeg beszámít a bérleti díjba,
- a pályázatot 2010. március 05-én 12⁰⁰ óráig, zárt borítékban, „Csorda pályázat” megjelöléssel kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal titkárságára,
- a pályázatok elbírálására a 2010. március 18-ai testületi ülésén kerül sor, a bizottságok véleménye alapján.

A bérlő az éves 11.388,- Ft/ha + ÁFA bérleti díjat nem az összesen 70 ha 5083 m² terület után, hanem az összesen 65 ha 6344 m² államilag támogatott terület után fizesse meg.

A bérlési idő 5 évre szól, 2010. április 01. napjától 2015. március 31. napjáig.

A pályázati felhívását rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, a Helyi Televízió képsíkjában, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg a beérkezett pályázatokról előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 19. - a pályázat kiírására

2010. március 18. - az előterjesztés elkészítésére

2010. március 31. - a szerződés megkötésére

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, 1 bizottság javaslattal
(*A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.*)

Szólláth Tibor képviselő úr – mint a PÜB elnökhelyettese – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat a tárgyi ingatlant 120.400,- Ft vételáron értékesítse.

Buczkó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat a tárgyi ingatlant 4.000,- Ft/m² vételáron értékesítse a kérelmezőnek.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve azzal, hogy az ingatlan vételára 4.000,- Ft/ m² összegben kerüljön értékesítésre – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az ingatlan vételára 4.000,- Ft/m² összegben kerüljön értékesítésre – 5 igen szavazattal (Dr. Juhász Endre, Boros Miklós, Miltner Attila, dr. Kiss József, Buczkó József) és 6 tartózkodással nem fogadta el.

(Az ülésre Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy az előterjesztésben megjelölt ingatlan vételára 3.000,- Ft/m² összegben kerüljön értékesítésre.

A képviselő-testület a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az ingatlan vételára 3.000,- Ft/m² összegben kerüljön értékesítésre – 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással (Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztésben megjelölt 2.800,- Ft/m² árral számolva tett javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az ingatlan vételára 2.800,- Ft/m² összegben kerüljön értékesítésre – 2 igen (Oláh Miklós, Buczkó József), 3 nem szavazattal (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor) és 7 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztést megismerve az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (2) bekezdése, és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy az önkormányzati tulajdonú, hajdúnánási 4758/19. hrsz-ú, 43 m² területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes ingatlant 3.000,- Ft/m² vételáron a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-nek (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) értékesíti.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-t (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) értesítse, továbbá felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 19. - az értesítésre
2010. február 28. - a szerződés megkötésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Ezt követően a képviselő-testület a mai napon felvett előterjesztéseket tárgyalta meg)

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) megkötésre kerülő haszonkölcsön szerződés jóváhagyására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy ahhoz, hogy a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány pályázaton indulni tudjon, ahhoz szükséges a helyiség használatára vonatkozó szerződés bemutatása. A szerződés-tervezet csatolásra került az előterjesztéshez, amely szerint az önkormányzat a szóban forgó helyiségeket ingyenesen bocsátja a Helyi Televízió rendelkezésére, ellenben az irodahelyiségek használatával kapcsolatosan felmerülő költségeket az alapítványnak meg kell fizetnie. Azt javasolja, hogy az irodahelyiségek bérbeadása 2010. február 10-től kezdődően 5 évre szóljon. Azért kerüljön február 10. napjával a haszonkölcsön szerződés megkötésre, mert az alapítvány már benyújtotta a pályázatát, és a testület döntésének becsatolása már a hiánypótlás részét képezi.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve az általa elmondottakkal – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal megkötésre kerülő haszonkölcsön szerződés jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a haszonkölcsön szerződés 2010. február 10. napjától kezdődő 5 évi időtartamra szól – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

60/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti, önkormányzati tulajdonú épületben lévő, III. emelet, 305., 306., 307. és 308. irodahelyiségeket - melyek együttes alapterülete 82,4 m² - ingatlan használatára vonatkozóan a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvánnyal (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) 2010. február hó 10. napjától kezdődő 5 évi időtartamra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) értesítéséről gondoskodjon és felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Dombi György képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a 35/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján az önkormányzati képviselők által 2010. január 20-án benyújtott interpellációra adott válasz kivizsgálásával kapcsolatban

Előadó: Dombi György PÜB elnök

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette az előterjesztésből azt az 5 pontot, ami alapján az interpellációt benyújtott képviselők a kapott választ nem fogadták el:

- a szakértő mindhárom pályázót alkalmasnak találta,
- az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnak nincs törvényességi felügyeleti jogköre,
- a polgármesternek nem lett volna joga intézkedni a magasabb vezetői állás megszüntetésére, a jegyző az intézkedést a rendelkezésre álló adatok alapján nem kifogásolta meg, hiányzott a jegyző részéről a polgármester intézkedésével szemben a törvényességi felügyelet,
- a bíróság jogerős ítéletében kimondta, hogy a felmentést alapos indokkal lehet csak megszüntetni, így az nem lehet további vita tárgya,
- ad hoc helyzet nem volt, fel kellett volna készülni arra, hogy bármelyik pályázó nyerhetett volna, mivel mindhárom pályázót alkalmasnak találta a szakértő és a bizottságok is.

Összefoglalva, a képviselők véleménye szerint a válasz nem volt teljeskörű és tényszerű, az a tények önkényes csoportosításán alapul. A kialakult jogi helyzet kezelésére a jegyző nem tette meg a szükséges intézkedést.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az interpellációra adott jegyzői választ tudomásul vette.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület a bizottság javaslatáról vita nélkül dönt. Kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 35/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján az önkormányzati képviselők által 2010. január 20-án benyújtott interpellációra adott válasz kivizsgálásával kapcsolatban készült tájékoztató határozati javaslatát 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Buczkó József, Dombi György, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Tóth Imre képviselők által 2010. január 20-án a jegyzőnek címzett interpellációra adott válasz Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság általi kivizsgálása kapcsán a jegyző által tett szóbeli kiegészítést tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról, mely szerint a képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület részére, az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú, „Általános Iskola” megnevezésű, korlátozottan forgalomképes besorolású ingatlanon lévő, korábban iskola rendeltetésű - az óvodát is magába foglaló - épület D-Ny-i sarkában lévő 50.21 m² nagyságú, 3 helyiségből álló épületrészt, kérelmükre Tedejen élő idősök foglalkoztatását, szabadidejük hasznos eltöltését biztosító közösségi hely kialakítása céljából térítésmentesen biztosítja. A képviselő-testület hozzájárul, hogy az egyesület az ingatlanon a 6.463.02.01 jogcímkódú 1013340 célterületre a pályázat

keretében a tervezett beruházást megvalósítsa. Az egyesület a szóban forgó épületrészt 6 éves időtartamra kérné az önkormányzattól.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy a bizottságok miért nem tárgyalták – korábban sem tárgyalták – a szóban forgó előterjesztést, és az egyesület képviselője miért nincs jelen a napirend tárgyalásánál.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a képviselő-testületi anyag kiadásakor a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kérelmei nem érkeztek meg a Polgármesteri Hivatalba.

Oláh Miklós alpolgármester úr a megfogalmazott kérdésre azt válaszolta, hogy mind a Helyi Televízióért Alapítvány, mind a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kérelme a testületi anyag kiadása után érkezett. Mind a 3 kérelem a már beadott pályázattal kapcsolatos hiánypótlás benyújtására irányul, amelyre – tudomása szerint – 5 napos határidőt kaptak.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve azzal, hogy az előterjesztésben megjelölt épületrész 2010. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig kerüljön az egyesület részére bérbeadásra – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az előterjesztésben megjelölt épületrész 2010. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig kerüljön az egyesület részére bérbeadásra – 9 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Buczko József, Tóth Imre, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2009. (II. 12.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) részére a fenti határozattal biztosított az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú, „Általános Iskola” megnevezésű, korlátozottan forgalomképes besorolású ingatlanon lévő, korábban iskola rendeltetésű - az óvodát is magába foglaló - épület D-Ny-i sarkában lévő 50.21 m² nagyságú, 3 helyiségből álló épületrészt, kérelmükre Tedejen élő idősek foglalkoztatását, szabadidejük hasznos eltöltését biztosító közösségi hely kialakítása céljából térítésmentesen biztosítja. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület az ingatlanon a 6.463.02.01 jogcímkódú 1013340 célterületre a pályázat keretében a tervezett beruházást megvalósítsa.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1.) pontban megjelölt ingatlan használatára vonatkozóan a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) 2010. március hó 01. napjától kezdődően 2016. február 29. napjával bezárólag, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 583. § (1) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződést köt.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) értesítéséről gondoskodjon és felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr ismertette az előterjesztésben foglaltakat, mely szerint a képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a „Vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér kialakítása és működtetése” jogcímű pályázat kapcsán a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) által pályázat keretében kialakítandó Integrált Közösségi és Szolgáltató tér kialakítását és működését szükségesnek tartja.

Oláh Miklós alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testület korábban már adott ki a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az egyesület pályázhasson az IKSZT cím elnyerésére. A jelen előterjesztés arról szól, hogy azon a helyen ennek az építési tevékenységnek a támogatását megnyerhesse.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással (dr. Kiss József, Buczkó József, Tóth Imre, Dombi György) elfogadta és a következő határozatot hozta:

63/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 320/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával összhangban, a FVM által hirdetett IKSZT/2008/1 kódszámon kiírt Integrált Községi és Szolgáltató tér cím elnyerésére kiírt pályázat, valamint a 6.356.01.01 jogcímkódú a „Vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása és működtetése” jogcímű pályázat kapcsán kinyilatkozza, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) által pályázat keretében kialakítandó Integrált Községi és Szolgáltató tér kialakítását és működését szükségesnek tartja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetőjének magasabb vezetői pótlékával kapcsolatosan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat, mely szerint az Önkormányzati Minisztérium Jogi Főosztályától beszerzett szakmai vélemény szerint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint annak a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekre vonatkozó 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 10/A. § (1) bekezdése alapján a vezetői pótlék mértéke intézményvezetői munkakör esetén a pótlékalap 250 %-a, ezért Berkes Anikó intézményvezető magasabb vezető vezetői pótlékának 200 %-ról 250 %-ra történő módosítását végre kell hajtani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetőjének magasabb vezetői pótlékával kapcsolatosan készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta és a következő határozatot hozta:

64/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 70. §-ára, valamint annak a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekre vonatkozó 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelete 10/A. §-ára, továbbá az Önkormányzati Minisztérium 2010. február 4-i keltezésű szakmai véleményére - támogatja **Berkes Anikó** magasabb vezető, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény vezetője 2008. január 1 - 2009. december 31. közötti időszakra vonatkozó kérelmét, a magasabb vezetői pótlékának visszamenőleges, 250 %-ra történő módosításának megállapítását és az elmaradt illetményrész 2010. évben történő kifizetését 240.000,- Ft és annak 27 %-os mértékű járuléka összegben, valamint támogatja, hogy 2010. január 1-jétől a magasabb vezetői pótléka ennek megfelelően kerüljön megállapításra és a költségvetésben tervezésre.

A képviselő-testület az illetménykülönbözet visszamenőleges összegének kifizetését az önkormányzat 2010. évi költségvetésének elkülönített céltartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezető illetménykülönbözetének számfejtéséről, továbbá Berkes Anikó intézményvezető (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 7. szám) értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 22.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Közgyűlési határozataival kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról, mely szerint a 2010. február 25-én tartandó Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Közgyűlésén – mint tulajdonos képviselőjének – az előterjesztésben leírtakat kell képviselnie.

Szólláth Tibor képviselő úr nyomatékosan felhívta a polgármester úr figyelmét, hogy a szóban forgó közgyűlésen a témával kapcsolatosan meghozott képviselő-testület döntését képviselje.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlési határozataival kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Debrecen, Hét vezér u. 21. szám) részvényese a részvénytársaság 2009. november 13. és 2009. december 8. napján megtartott rendkívüli közgyűlésein hozott határozatok érvénytelenségének kiküszöbölésére irányuló, a cégbíróság végzésébe foglalt hiánypótlása okán 2010. február 25. napjára összehívott rendkívüli közgyűlés napirendjével összefüggésben:

- tudomásul veszi Dr. Veres Ferenc igazgatóság elnöke, Dr. Kovács László igazgatóság tagja, vezérigazgató és Keszeli István igazgatóság tagja 2009. november 30. napjával történő lemondását,
- hozzájárul ahhoz, hogy a közgyűlés - a tisztségviselők választására vonatkozó szabályzat 8. pontjába foglalt rendelkezésre figyelemmel - jelölőbizottsági eljárás nélkül válassza meg az új igazgatóságot,
- elfogadja az igazgatóság tagjainak Dr. Tárkányi Tamás (4225 Debrecen, Hátszeg u. 16. szám), Nagy Miklós (3580 Tiszaújváros, Tompa Mihály u. 72. szám) és Szabó Ferencné (4034 Debrecen, Hét vezér u. 71/a. szám) alatti lakosok jelölését azzal, hogy Nagy Miklóst az alapszabály jogosítsa fel a vezérigazgató cím viselésére,
- a hiánypótlás folytán kialakult helyzetre figyelemmel tudomásul veszi és elfogadja a megválasztott, de érvényesen a cégjegyzékben át nem vezetett igazgatóság 2009. december 1. napjától az érvényes megválasztásukig terjedő időtartamban végzett tevékenységét és meghozott intézkedéseit,
- elfogadja az üzemi tanács döntése alapján Kanyuk Jánosnak (4034 Debrecen, Száraz F. u. 37. szám) alatti lakosnak a felügyelő bizottság tagjává jelölését,
- egyetért az alapszabálynak a meghívó mellékletét képező részletes napirend szerinti módosításával.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2010. február 25. napján tartandó Zrt. közgyűlésén a határozati javaslatokról történő döntési eljárásban a fentieknek megfelelően járjon el.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés dr. Éles András polgármester fegyelmi ügyével kapcsolatos képviselői önálló indítvány megtárgyalására

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ennek a napirendnek a tárgyalásánál az ülés vezetését átadja dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak. Azt tudni kell, elsősorban a városlakóknak, hogy 250 eFt-ot akar a képviselő-testület arra költeni, hogy a polgármesterével szemben egy fegyelmi eljárást - egy szakértővel megerősítve - lefolytasson. Bejelentette, hogy amennyiben a képviselő-testület Dombi György képviselőt válassza meg a vizsgáló bizottság elnökének, akkor ő a képviselő úrral szemben kifogással fog élni. Mindenki mással szemben az eljárás során nincs kifogása.

(Az ülésről dr. Éles András polgármester úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy dr. Kiss József, Tóth Imre, Szólláth Tibor és Buczkó József képviselők képviselői önálló indítványt nyújtottak be a képviselő-testülethez. A beadvány tárgya: dr. Éles András polgármester fegyelmi ügye. A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, a 9/2009. (III. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 19/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerint a képviselői önálló indítványtevő(ke)t az indítvány megindokolására 5 perc időkeretig indoklás, illetve hozzászólás illeti meg. Megkérdezte az indítványtevőket, hogy a 4 képviselő közül kíván-e valaki a hozzászólás lehetőségével élni.

Szólláth Tibor képviselő úr tájékoztatást adott a képviselői önálló indítványban foglaltakról, mely szerint a II. Számú Óvodai Egység volt vezetője, Gyöngyösi Mária magasabb vezetői megbízásának visszavonása ügyében tett polgármesteri intézkedéssel dr. Éles András polgármester megszegte-e a foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségét. A Gyöngyösi Mária volt intézményvezető ügyében keletkezett bírósági anyagból kiolvasható, hogy a polgármester úrnak nem lett volna jogában nevezett személy magasabb vezetői megbízásának visszavonását megtenni, mert ez egy olyan átruházhatatlan szerep, amit a képviselő-testület nem adhat át a polgármesternek. A 4 képviselő azért nyújtotta be a képviselői önálló indítványát, mert a polgármester úr részéről nem első alkalommal fordult elő hasonló ügy, és nagy összegekről van szó, ami mellett nem szabad a képviselő-testületnek szó nélkül elmennie.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző a határozati javaslatához – annak törvényességi ellenőrzése kapcsán – az alábbi indítványokat tette:

- a határozati javaslat 1-es pontjában a „munkaviszonyából” szó kerüljön pontosításra, tekintettel a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény

(a továbbiakban: Ptv.) 6. § (1) bekezdésére, mely szerint fegyelmi vétséget követ el a polgármester, ha tisztségéből, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkeesen megszegi.

- a határozati javaslat I. pontjában az eljárás megindításának alapját képező kifejezés – „Gyöngyösi Mária ügyében” – kerüljön pontosan meghatározásra. Javasolja, hogy „Gyöngyösi Mária felmentése ügyében” kerüljön rögzítésre.
- a határozati javaslat II. pontjában rögzítettek a „törvényes határidők” vonatkozásában szükséges, hogy a Ptv. 7. § (3) bekezdése alapján konkretizálásra, pontosításra kerüljenek.

A Ptv. 7. § (3) bekezdés

„A vizsgálóbizottság a megbízását követő harminc napon belül köteles lefolytatni a vizsgálatot, ennek keretében meghallgatni a polgármestert. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő nyolc napon belül elkészíti a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül, a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra – a jelentés egyidejű megküldésével – összehívja a képviselő-testület ülését. A képviselő-testület a jelentés alapján a vizsgálóbizottság elnöke által összehívott ülésen, de legkésőbb az azt követő nyolc napon belül érdemben dönt a polgármester fegyelmi ügyében.

Azt javasolta, hogy a vizsgálat 2010. március 16-ig történjen meg, a jelentés elkészítésének határideje 2010. március 24-ben kerüljön meghatározásra, és 2010. április 08-ig a képviselő-testület ülése kerüljön összehívásra.

Azt kérte, hogy az indítványt benyújtók döntsék el, hogy a polgármester úr ellen fegyelmi, vagy fegyelmi és kártérítési eljárást kívánnak indítani.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte, hogy a kártérítés az nem a fegyelmi eljárás során derül ki.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr az elhangzott kérdésre reagálva elmondta, hogy tudomása szerint a fegyelmi vagy fegyelmi és kártérítési eljárás nem ugyanazt az eljárást takarja. Felkérte dr. Kiss Imre aljegyző urat, hogy ismertesse a két eljárás szabályait.

Dr. Kiss Imre aljegyző úr a felkérésnek eleget téve elmondta, hogy a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény a polgármester fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításánál a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény bizonyos §-ait rendeli alkalmazni. Ezek a vonatkozó szövegrészek egyrészt vonatkozik a fegyelmi és vonatkozik a kártérítési felelősségre vonásra is, és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 58. §-a külön pontként, illetve külön §-ként rendelkezik a kártérítési felelősség eljárásáról azzal, hogy a fegyelmi eljárás szabályait rendeli alkalmazni egyetlen kikötéssel, az elévülésre vonatkozó szabályok kivételével. Tehát a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint ez két különböző eljárás.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy elegendőnek tartaná a fegyelmi eljárás lefolytatását a polgármester úrral szemben, ezért ezt az eljárási módot javasolja.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte, hogy jól értelmezte-e, hogy a polgármester úr mielőtt elhagyta az üléstermet, azt nyilatkozta, hogy nem fogadja el Dombi György képviselő urat a vizsgáló bizottság elnökének.

Buczko József képviselő úr észrevételezte, hogy tudomása szerint a fegyelmi bizottság elnökének egyetemi végzettséggel kell rendelkeznie.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr az előzőekben elhangzott észrevételre reagálva elmondta, hogy tudomása szerint a fegyelmi bizottság elnöke egyetemi végzettségének megléte csak a köztisztviselőkre és közalkalmazottakra vonatkozik, míg a polgármester úr választott tisztségviselő. Emlékezete szerint a polgármester úr Dombi György képviselő úrral kapcsolatosan azt nyilatkozta, hogy a vizsgáló bizottság elnökének nem fogadja el, illetve vele szemben kifogást emel.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy az üggyel kapcsolatban két megjegyzése van:

- A maga részéről semmilyen körülmények között nem támogatja dr. Éles András polgármester úrral szembeni fegyelmi eljárás megindítását.
- Felhívja a képviselőtársai figyelmét arra, hogy a munkaügyi bíróság nem vizsgálta Gyöngyösi Mária ügyében hozott döntése ügyében a polgármesternek az előzetes munkáltatói tevékenységét.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan neki is két megjegyzése van:

- Nem tudja szó szerint idézni, de amikor felolvasott a Gyöngyösi Mária ügyében hozott bírósági végzésből, abban volt egy bekezdés, amely a polgármester úr felelősségére utalt.
- A polgármester szavait idézve, aki azt mondta, hogy öröme szolgál, hogy ismét nevéssé válik a képviselő-testület. Meg kell mondania, hogy nem szolgál öröme sem a városnak, amiről a képviselő-testületnek tárgyalnia kell, de van véleménye, sem a képviselő-testület tagjainak. Egyfajta felelősséggel és nyomással is van a város lakosságára a feleslegesen kifizetett pénzeket tekintve. A felesleges perek nehezítik a város költségvetését. Jelen ügy kapcsán nem az a célja a képviselő-testületnek, hogy a polgármester urat egzisztenciájában megroppantsa, hanem arról van szó, hogy a kialakult helyzetnek a felelősségét kötelessége megvizsgálni.

Oláh Miklós alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy a jelenlegi előterjesztést a jobboldali képviselőcsoport részéről egyfajta pótcselekvésnek tartja. Sajnálja, hogy ismételen olyan energiákat köt le a képviselő-testület tagjai részéről, amelyet jóra, más célra is lehetne fordítani, és olyan forrásokat áldoz fel, amit az önkormányzat szűkös költségvetésének tartalékából elvenni feleslegesnek tart.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte a képviselői önálló indítványt benyújtó képviselőktől, hogy kívánnak-e reagálni a Szabóné Marth Éva képviselőnő azon felvetésére, miszerint a bírósági végzésből kiolvasható volt, hogy a polgármester úr Gyöngyösi Mária magasabb vezetői megbízását nem vonhatta volna vissza.

A képviselői önálló indítványt benyújtók nem kívántak reagálni a Szabóné Marth Éva képviselő által elmondott felvetésre.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a képviselői önálló indítvány kapcsán kialakult vitát – mivel több hozzászólás nem lévén – lezárja. A határozati javaslatot, a korábban elmondott kiegészítésekkel kívánja szavazásra feltenni azzal a különbséggel, hogy a fegyelmi eljárás lefolytatására 3 tagú vizsgáló bizottságot választ a képviselő-testület. A vizsgáló bizottság javasolt tagjai közül a képviselő-testületnek elnököt kell választania. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a vizsgáló bizottság elnökének és 2 tagjának személyére tegyenek javaslatot.

Buczkó József képviselő úr azt javasolta, hogy a vizsgáló bizottság elnöke dr. Kiss József képviselő úr legyen, míg tagjai Dombi György és Tóth Imre képviselő urak legyenek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte a javaslatban elhangzott személyektől, hogy vállalják-e a vizsgáló bizottság elnöki, illetve tagjai munkájában való részvételt.

Mindhárom jelölt vállalta a vizsgáló bizottság elnökének, illetve tagjainak történő megválasztását.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a vizsgáló bizottság elnökének és tagjainak javasolt személyek megválasztásával kapcsolatos javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a dr. Éles András polgármester ellen indítandó fegyelmi eljárás lefolytatására megválasztandó fegyelmi bizottság

- elnöke dr. Kiss József képviselő úr legyen, 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén),
- tagja Tóth Imre képviselő úr legyen, 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén),
- tagja Dombi György képviselő úr legyen, 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a határozati javaslat pontjairól – az elhangzott módosítások, kiegészítések figyelembe vételével – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület képviselői önálló indítvány megtárgyalására dr. Éles András polgármester ellen fegyelmi eljárás elrendelése ügyében készült határozati javaslat

- I. pontját – az általa korábban felsorolt módosításokkal (amelyek a jegyző asszonynak a javaslatai alapján történtek), illetve az előző szavazás eredményeként megválasztott vizsgáló bizottság létrehozásával és személyi összetételével kiegészítve – 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné

Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

Boros Miklós képviselő úr megkérdezte, hogy az érintett személyek szavazhattak-e saját magukra.

Dr. Kiss Imre aljegyző úr a kérdésre azt válaszolta, hogy mivel az érintettek nem jelentették be, hogy a szavazásban nem kívánnak részt venni, ezért mind a hárman szavazhattak a saját személyükre vonatkozó javaslatról.

A képviselő-testület képviselői önálló indítvány megtárgyalására dr. Éles András polgármester ellen fegyelmi eljárás elrendelése ügyében készült határozati javaslat

- II. pontját – az ismertetett határidők és a vizsgáló bizottság elnöke nevének beírásával együtt – 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén),
- III. pontját 7 igen és 5 nem szavazattal (Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

66/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló, többször módosított 1994. évi LXIV. törvény 7. § (1)-(2) bekezdései alapján
 - **fegyelmi eljárást rendel el** Dr. Éles András polgármester ellen annak vizsgálatára, hogy a foglalkozási jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegte-e Gyöngyösi Mária felmentése ügyében.

A képviselő-testület a fegyelmi eljárás lefolytatására háromtagú vizsgáló bizottságot választ, amelynek elnöke és tagjai:

Dr. Kiss József	vizsgálóbizottsági elnök	Hajdúnánás, Bocskai u. 36/a.
Dombi György	vizsgálóbizottsági tag	Hajdúnánás, Hadnagy u. 60.
Tóth Imre	vizsgálóbizottsági tag	Hajdúnánás, Báthori u. 48.

sám alatti lakosok.

A képviselő-testület felkéri Dr. Juhász Endre alpolgármestert, hogy az érintetteket a határozat tartalmáról értesíteni, valamint számukra a megbízó levelet kiadni szíveskedjen.

Felelős: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Határidő: 2010. február 15.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a vizsgáló bizottságot a fegyelmi eljárás lefolytatására 30 napon belül.

Felkéri a vizsgáló bizottságot, hogy a vizsgálat eredményéről készítsen jelentést a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül.

Felkéri a vizsgáló bizottság elnökét, hogy a jelentés elkészültét követő 15 napon belüli időpontra a jelentés egyidejű megküldésével hívja össze a képviselő-testület ülését.

Felelős: Dr. Kiss József, a vizsgáló bizottság elnöke

Határidő: 2010. március 16. - a vizsgálat lefolytatására
2010. március 24. - a jelentés elkészítésére
2010. április 08. - a képviselő-testület összehívására

67/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Éles András polgármester ellen, a 66/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozattal megindított fegyelmi eljárásra tekintettel külső jogi segítséget vesz igénybe

- a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló, többször módosított 1994. évi LXIV. törvény 7. § szerint fegyelmi eljárás lefolytatásához és egy esetleges fegyelmi határozat meghozataláig történő tanácsadásra megbízza **SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Irodát** (4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II. em. 3. ajtó) 50.000,- Ft + ÁFA egyszeri megbízási díjért,
- a fegyelmi eljárás lezárását követő esetleges munkaügyi per esetén megbízza a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 67. § (1) bekezdés c) pontja szerint, teljes jogkörben, általános képviseleti joggal, az önkormányzat képviseletével a **SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Irodát** (4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II. em. 3. ajtó) 120.000,- Ft + ÁFA egyszeri megbízási díjért,
- amennyiben az esetleges munkaügyi per I. fokú döntését valamelyik fél megtámadja és II. fokú eljárásra kerülne sor, megbízza a II. fokú eljárásban teljes jogkörben, általános képviseleti joggal, az önkormányzat képviseletével a **SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Irodát** (4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II. em. 3. ajtó) 30.000,- Ft + ÁFA egyszeri megbízási díjért.
- A SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Iroda fenti költségeit a képviselő-testület a 2010. évi költségvetési tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri Dr. Juhász Endre alpolgármestert, hogy a SZILÁGYI ÉS TÁRSA Ügyvédi Iroda megbízó levelének kiadásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Határidő: 2010. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre dr. Éles András polgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta a munkáját, és az ülés vezetését visszavette dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól.)

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Interpelláció

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy interpelláció beadására dr. Kiss József képviselő úr részéről történt, a pedagógiai szakszolgálat működtetésének kettős (önkormányzati és kistérségi támogatás) finanszírozásával kapcsolatban. Ismertette az interpellációban foglaltakat.

(Az interpelláció másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ezt követően ismertette az interpellációra adott polgármesteri választ.

(Az interpellációra adott polgármesteri válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szóbeli válaszként megfogalmazta, hogy ha Hajdúnánás városban a dr. Kiss József képviselő úr által vezetett bizottság és a Szólláth Tibor képviselő úr által vezetett polgári frakció csak arra megy rá, hogy mindenkit ellenőrizzen és besúgókat alkalmaz arra, hogy hol, mi történik, akkor azt kell mondania, hogy az szégyenletes. Egy kicsit több munkát és kevesebb kopóságot kellene vállalniuk, aminek következtében sokkal többre menne Hajdúnánás város.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte az interpellációt benyújtó képviselőtől, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott polgármesteri választ.

Dr. Kiss József képviselő úr a hozzáintézett kérdésre azt válaszolta, hogy nem fogadja el a polgármester úrnak az interpellációjára adott írásbeli választát, és a szóbeli véleményét sem fogadja el, azt visszautasítja.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát, hogy elfogadja-e a dr. Kiss József képviselő úr által beadott interpellációra adott polgármesteri választ.

A képviselő-testület a dr. Kiss József képviselő úr által, a pedagógiai szakszolgálat működtetésének kettős (önkormányzati és kistérségi támogatás) finanszírozásával kapcsolatosan benyújtott interpellációra adott polgármesteri választ 8 igen, 4 nem szavazattal (dr. Kiss József, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) és 1 tartózkodással (Tóth Imre) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

68/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Kiss József önkormányzati képviselő által a pedagógiai szakszolgálat működtetésének kettős (önkormányzati és kistérségi támogatás) finanszírozásával kapcsolatosan beadott interpellációját megismerte és az arra adott polgármesteri választ – az interpelláló képviselővel ellentétben – elfogadta.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérdések, felvetések, bejelentések elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

Boros Miklós képviselő úr észrevételezte, hogy a Hajdúnánás, Petőfi u. 68. szám alatti ingatlan előtt nem ég a közterületen elhelyezett lámpatest. Ezt a ténytet már jelezte a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájánál.

Dr. Kiss József képviselő úr észrevételeit, jelzéseit az alábbiakra vonatkozóan fogalmazta meg:

- A Kemping melletti területen több fa életveszélyes állapotban van. Ezzel kapcsolatosan már jelzéssel élt a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája felé.
- Városlakók jelzéseit alapján a város utcáinak hóeltakarítási munkálatainál hiányosságok tapasztalhatók.
- A Református Általános Iskola előtti parkban több autó is parkol. Azt kérte, hogy a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda valamilyen akadályokat helyezzen ki a jelzett területen történő parkolás megakadályozása érdekében.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő sem elégedett a városban a hóeltakarítási munkálatok módjával és intenzitásával. Azt sem vitatja, hogy amíg a HÉPSZOLG Kft. végezte a hóeltakarítási munkálatokat, akkor az intenzívebb volt a jelenleginél, de azt is tudomásul kell venni, hogy a munkálatokat végző cég más feladatokat is végez és a technikai felszereltsége nem biztos hogy olyan, amellyel teljes egészében fekete utakat tud garantálni az egyik pillanatról a másokra.

Buczko József képviselő úr észrevételezte, hogy a tavalyi évben is probléma volt, az idén is az, hogy a városban több olyan terület is van, ahol az úttestekről a járdákra tolják a havat, aminek következtében bosszúságot okoznak mind az ingatlan tulajdonosának, mind az arra közlekedő járókelőknek. A probléma megoldásához kérte a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda segítségét.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő minden kritikát elfogad, de egyet el kell fogadni, hogy például a közhasznú foglalkoztatás keretében az emberek ha az időjárás megköveteli, akkor a hétvégén is lapátolják a havat, vagy seprik a közterület járdáig.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy ő is jelzést kapott a lakosság részéről a régmúlt időben alkalmazott útkaparók munkájának hatékonyságáról. Jó lenne, ha az „útkaparó” státusz visszaállításra kerülne, és akkor kevesebb jelzés érkezne a lakosság részéről és nem kellene a technológiára hivatkozni.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy egyetért Szabóné Marth Éva képviselő által, az útkaparók munkája hatékonyságának témájával kapcsolatos felvetésével.

Tóth Imre képviselő úr felvetette, hogy a városban található zsákutcák hó eltakarítására a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy nagyon sok városlakót foglalkoztat, hogy a munkáltatók által adott meleg étkezési utalványok beválthatók-e a gyerekek étkeztetésénél. Ezzel kapcsolatosan a polgármester úrtól tájékoztatást szeretne kérni.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Dombi György képviselő úr észrevételében megfogalmazottakra nem nyilvános ülésen szeretne tájékoztatást adni, mert az sérti az önkormányzat érdekét. Az ő olvasatában a cafeteria az adott munkáltató és a dolgozói közötti juttatás. Ha majd valaki egyszer azt mondja, hogy a meleg étkezési utalványokat a gyermekek étkeztetésére is be lehet váltani, az Hajdúnánáson 4 millió Ft-os utalványbeváltást eredményez a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.-nál, és a vesztesége 400 eFt havonta. Türelmet kért addig, amíg ebben a témában valamelyik minisztérium ki nem adja az állásfoglalását.

Szólláth Tibor képviselő úr jelezte, hogy mind a város honlapján, mind a városról megjelent kiadványokban elég gyengén van reprezentálva Tedej település. Azt kérte, hogy amennyiben lesz lehetőség, akkor ez kerüljön pótlásra.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont megtárgyalására nem került sor, s a képviselő-testület tagjai részéről sem hangzottak el újabb észrevételek, felvetések, **dr. Éles András polgármester úr** megköszönte a képviselő-testület mai munkáját, majd 13,40 órakor bezárta a képviselő-testület ülését.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Tájékoztató Dr. Éles András fegyelmi eljárásával kapcsolatban

Hajdúnánás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2010. (II. 11.) számú határozatával fegyelmi eljárást indított Dr. Éles András ellen, melynek lefolytatását követően a Képviselő-testület a 122/2010. (IV. 07.) számú határozatában egy évi 100 % költségtérítés megvonás fegyelmi büntetést szabott ki. Az eljárás alá vont személy a döntés ellen munkaügyi pert kezdeményezett, és a fegyelmi határozat hatályon kívül helyezését kérte. Az első fokon eljáró Debreceni Munkaügyi Bíróság 4.M.374/2010/7. számú ítéletében helyt adott a felperes keresetének. A fellebbezés folytán a másodfokon eljáró Hajdú-Bihar Megyei Bíróság az első fokon meghozott ítéletet teljes egészében helyben hagyta. A másodfokú bíróság 2.Mf.21.016/2011/4. számú ítélete a kihirdetés napján vált jogerőssé.