

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. április 23-án** – csütörtökön – **de. 09,00 órakor** megtartott *nyilvános* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Ötvös Attila, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József, Bódi Judit, Dr. Éles András, Papp Gáborné, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Kovács Zsolt, képviselők

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Kiss György Közgazdasági Iroda irodavezetője, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Gonda Renáta vagyonkezelési és hasznosítási ügyintéző, Kónya Brigitta önkormányzati és vagyonhasznosítási ügyintéző, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és szervezési ügyintéző, Bogdán Renáta jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

2.) napirendi pont tárgyalásánál: Papp Mátyás (4080 Hajdúnánás, Hajdú u. 8/a. szám alatti lakos)

3.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Vártus Andrásné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselője

4.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai vezetője

5.) napirendi pont tárgyalásánál: Will Csaba, a Hajdúsági Hulladékgyűjtési és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

6.) napirendi pont tárgyalásánál: Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

8.) napirendi pont tárgyalásánál: Éles Béláné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének igazgatója

14.) napirendi pont tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Városi Bölcsőde intézményvezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió négy munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fő képviselő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg négy új napirendet:

- *Előterjesztés Szociális Agrárgazdálkodási – Szociális Földprogram megvalósításának támogatására kiírt pályázat benyújtására*
- *Előterjesztés a Csiha Tamás (1054 Budapest, Steindl Imre u. 11. szám) alatti lakos kérelmére*
- *Előterjesztés gépjárműbeszerzést célzó pályázat benyújtásáról*
- *Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméhez*

A fenti négy napirendi pontot a meghívóban szereplő napirendek után javasolta megtárgyalni.

Javasolta, hogy a meghívóban 10. napirendi pontként szereplő - az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló - előterjesztés a Polgármesteri jelentés után kerüljön megtárgyalásra, majd ezt követően a meghívóban 11. és 7. napirendi pontként szereplő előterjesztések kerüljenek megtárgyalásra.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslattal együtt - 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának lemondásáról és új tag választásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételére vonatkozó vélemény kéréséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 4.) Beszámoló a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásával megbízott Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Debrecen, István u. 6. sz.) városunkban végzett tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményátstrukturálására vonatkozó vélemény kéréséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1. szám) történő együttműködési megállapodás megkötésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjának megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2014. évi gazdasági jelentésének és 2015. évi költségvetésének elfogadására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a „Mi Érted Élünk” Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Beszámoló a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 16.) Előterjesztés a zártkerti ingatlanok vásárlására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés számítástechnikai eszközök a Közbiztonság Alapítványtól történő átvételéről és a Hajdúnánási Rendőrkapitányság részére történő ajándékozásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Előterjesztés a Hajdú Ingatlan Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.) Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.) kérelmére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.) Előterjesztés Kelemen Sándor 4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 3. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.) Előterjesztés Szociális Agrárgazdálkodási – Szociális Földprogram megvalósításának támogatására kiírt pályázat benyújtására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 22.) Előterjesztés Csiha Tamás (1054 Budapest, Steindl Imre u. 11. szám) alatti lakos kérelmére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 23.) Előterjesztés gépjárműbeszerzést célzó pályázat benyújtásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 24.) Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczkó József képviselő úr Bódi Judit képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés. Kiegészítésként a Cívis Kosárlabda Klub levelét olvasta fel.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mikor kívánják vissza adni a középiskolai kollégiumból megszerzett ingatlanrészt.

Van-e tudomása Polgármester Úrnak arról, hogy aki közel 60. 000.000,- Ft támogatást kér az önkormányzattól az a dolgozóktól a cafetériát megvonja és egy gazdasági igazgatóhelyettest állít munkába, ha van tudomása, akkor mi a véleménye, ha nincs akkor ezúton tájékoztatta erről.

Van-e információnk arról, hogy az önkormányzat törvénytörő módon vezette-e be a települési adót.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy az Emberi Erőforrás Minisztériumtól nyert 825.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásról szóló utolsó mondat nyelvtanilag nem összerakható. Gondolja, hogy ez úgy értelmezendő, hogy a vetőmag csomag kiosztása a Nyúl utcán történt és nem azt, hogy csak a Nyúl utcai lakók kaptak a vetőmag csomagból.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a beszámoló szerint március 23-án Polgármester úr a Hajdúnánási Tartósító és Szociális Szövetkezet működésével kapcsolatban kezdeményezett egyeztetést. Megkérdezte, hogy erről tudhatnak-e. A másik kérdése a fakivágással kapcsolatban merült fel.

Szólláth Tibor polgármester úr mivel további kérdések nem voltak megadta a válaszokat. A Hépszolg Kft-t érintő átszervezéssel kapcsolatban pedig elmondta, hogy a jelen lévő ügyvezető urat kellene megkérdezni, illetve terveznek egy ülést tartani a képviselők jelenlétével, azzal kapcsolatban, hogy milyen munkát végeztek.

Nincs tudomása arról, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat olyan rendeletet fogadott volna el, amely nem felel meg a jogszabályoknak.

A Nyúl utcai vetőmag tekintetében pedig igazat adott képviselő asszonynak, valóban félreérthető a mondat, javítani fogják.

A Szociális Szövetkezet tekintetében az egyeztetés, a hogyan tovább témában zajlott. Abban az esetben, ha nem lesz működő képes a Szövetkezet, tehát nem lesz alap, amely alapján tudják finanszírozni a Szövetkezet működését, akkor az a szervezet megszűnéséhez vezethet.

A médiával kapcsolatban elmondta, hogy ő azt látja, hogy ma Magyarországon egy kisstílusú politika uralkodott el, amelyet ő emberként nem tud elfogadni, ezért ebből a tétből próbálja magát kivonni. Szerinte az a legfontosabb, hogy a várost és a város érdekeit vegyék figyelembe.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ő úgy gondolja, hogy Hajdúnánás polgármesterének és a Hivatal alkalmazottjainak nem kell hazudni. A Hajdúnánási Újságban az a hír jelent meg, hogy a fákat azért kell kivágni, mert az odatelepített napelemekre árnyékot vetnek. Majd következett egy újabb magyarázat, hogy ezek a

fák már ki akartak halni. De ezeknek a fáknak véleménye szerint semmi közük nem volt a kihaláshoz. Szerinte sokkal komolyabban kellene venni a lakosság véleményét.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy 12 évig volt ellenzéki képviselő és soha nem bántották a Polgármesteri Hivatal munkatársait, azért mert politikai szempontból nem értettek egyet. Szeretné kérni képviselő társától, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársait nagyobb tiszteletben tartsa. A fa kivágásával kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy egy fa kivágásáról nem a Polgármester dönt, hanem egyéb szakmai indokai vannak és senki nem indított hadjáratot a fák ellen ebben a városban. Ő maga is nagyon szereti a fákat, egyetlen egy fát sem bántana, de el tudja fogadni azt, hogy ha egy fát, pályázat kapcsán vagy balesetvédelmi szempontból szakmai vélemény alapján ki kell vágni.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy ismételten szeretné kifejezésre juttatni azon szándékát, hogy nem kívánt hangulatot kelteni. Kaptak egy tájékoztatót a Városfejlesztési Irodától, akik a napelemre hivatkoztak, és azt a stílust, hogy kistílúnek, minősíti a *Polgármester Úr* az ellenzékét azt visszautasítja. Az ellenzéknek is a város érdeke a legfontosabb és együttműködni szeretnének.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ezzel kapcsolatban inkább az a kérdés, hogy milyen tanulságot kell levonni a történetekből. Véleménye szerint azt, hogy egy fa egészséges-e vagy sem mindenképp szakembernek kell eldöntenie. Célszerűnek tartaná, hogy ha a városban alkalmazásra kerülne egy „városi főkertész”, aki ezeket a szakmai feladatokat koordinálná, és a szakmai konzultációkat véghez vinné. Ezek a politikai felhangok pedig inkább gyengítik a természetbarátok működését. Úgy gondolja, hogy a célt kell tekinteni és nem felhasználni ezeket az eseményeket. Szerinte a döntés jó volt a tanulságokat pedig le kell vonni és a további lépéseket pedig meg kell tenni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ezért, már került kellemetlen helyzetbe. Nem gondolja, hogy a Hivatal munkatársait kellene kellemetlen helyzetbe hozni, de, hogy értsen mindenkinek ezt követően a bizottsági ülésen már a következő fa kivágásáról kellett volna a bizottságnak döntenie. Azt gondolja, hogy ennek nem ez a megoldása. Egyetért *Dr. Juhász Endre alpolgármester úr* által elmondottakkal, hogy valaki szakmai alapon átnézi a várost és gondoskodik azoknak a fáknak a sorsáról, amelyek akadályoznak vagy megöregedtek, illetve gondot okoznak a lakóknak. Még egy dolgot mondott el, hogy lehet, hogy ha a hajdúnánásiak jobban hozzá lennének szokva, hogy akár egy ilyen ügyről is elmondhatnák a véleményüket, akkor, nem lenne ez számukra ennyire nehezen elfogadható, hiszen nem maga az ügy, ami kiváltotta a legnagyobb ellenállást, hanem az, ahogyan kezelve volt.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy ismételten szóba került egy fa kivágása a bizottsági ülésen, lakossági igény alapján. Ez mélyreható gondolkozást igényel, hiszen mindannyian érezzük azt a felelősséget, hogy egy meglévő természeti környezetbe rendkívül fájdalmas belenyúlni. Sajnos az elmúlt évtizedekben felejtés történt, hiszen a

háború előtti évtizedekben, az akkoriak pontosan tudták, hogy a város melyik részére, milyen fákat ültessenek, mert akkor azt is tudták, hogy 30 év múlva milyen lesz, annak a fának a terebélyessége. Sajnos mára már elfelejtődött ez a tudás, amivel régen rendelkeztek.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy sok olyan témáról lesz szó, amelyhez a világ legtöbbet olvasott könyvét fogják emlegetni. Idézett Pál Apostol leveléből „Mit akartok vesszővel menjek-e hozzátok, avagy szeretettel, szelídséggel és békével.”

Ha valaki úgy gondolkozik, hogy ha az ő ötletét politikai érdekből támadják, akkor az maradjon meg politikusnak és vonuljon ki a város életéből, ha valaki felelős vezető, akkor pedig konzultáljon az emberekkel.

Elmondta, hogy egy hivatalai alkalmazott ne minősítse hülyeségnek azt, ami az internetes portálon megjelenik. Főleg úgy, hogy a beruházásban döntési helyzetben volt. Döntsék el, hogy a napelem a fontos vagy a park nézete a fontos.

Tóth Imre képviselő úr szintén egy idézetet mondott el. Úgy gondolja, hogy nem a facebookot kellene hivatalos forrásnak tekinteni. Megkérdezte, hogy mikor kellett volna kivágni ezeket a fákat? Hétköznapi, amikor az Orvosi Rendelő üzemel? Úgy gondolja, hogy, amikor valaki egy parkot, kertet létesít, azt rendben tartja, gondoskodik a növényekről. Az ember a saját kertjében is időközönként telepít növényeket, és vág ki növényeket. Természetesen ehhez kell szakembereket igénybe venni, de eddig is vettek igénybe.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte *Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezetőt*, hogy néhány szóban mondja el azt az érvrendszert, amit már az ő részére elmondott.

Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető elmondta, hogy a pályázatnak a technikai része a legfontosabb. A pályázatban vállalták, hogy 54 tonna szén-dioxid kibocsátással csökkentik a beruházás végén a gázok kibocsátását. Az adatokat figyelembe véve nem látszik az, hogy a fáknak bármilyen köze lenne a napelemek teljesítményében.

Dr. Kiss Imre jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy a városüzemeltetési feladatok megvalósítása során történt ennek a parknak a rendezése, ami már egy korábban eltervezett feladatnak volt a végső állomása, illetve látható, hogy ez még nem fejeződött be, hiszen a park rendezése még folyamatban van, a padok, a szökőkút környezete még mindig felújításra szorul. Érzékelve azt a kommunikációs hibát, amely a Hajdúnánási Újságban megjelent a Hivatal részéről az indokolás tekintetében valóban hivatali hibának tekinthető, de ezen túl, az ilyen döntéseknél egy olyan protokoll kerül kialakításra, amely segíti a nyilvánosság minél szélesebb körű bevonását, illetve, hogy a szakértő vélemények kerüljenek nyilvánosságra.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalta az elhangzottakat. Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának lemondásáról és új tag választásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta a képviselő-testületnek, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megüresedett nem képviselő bizottsági tagsági helyére Papp Mátyást válassza meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony javaslatot tett Tóth Imre személyére.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy van-e írásbeli nyilatkozat arról, hogy Tóth Imrét javasolja tagnak, illetve, hogy ő ezt elfogadja, ha nincs, akkor így nem tudnak erről szavazni.

Kovács Zsolt képviselő úr megköszönte a bizottság nevében Dr. Puskás Attila munkáját.

Szólláth Tibor polgármester úr is megköszönte a Hivatal nevében Dr. Puskás Attila munkáját.

Bódi Judit képviselő asszony kérte, hogy a javasolt személyről *Polgármester Úr* mondjon pár szót.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Papp Mátyás egy civil ember, aki fölötte áll a pártoknak. Példaértékű tevékenységet végez. A nyugdíjas szervezet aktív tagja. Reméli, hogy a Bizottság munkáját tudja majd segíteni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1. majd 2. pontjairól.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontját

9 igen szavazat, 1 nem (Dr. Éles András) szavazat, 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy tévedett és új szavazást szeretne kérni.

Szólláth Tibor polgármester úr ismételt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontját 10 igen szavazat, 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

114/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Puskás Attila a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának nem képviselő bizottsági tagságáról szóló lemondását tudomásul vette.

A képviselő-testület dönt arról, hogy a 312/2014. (X. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatában a „Dr. Puskás Attila 4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 10. szám” szövegrész törlésre kerül.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

115/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Puskás Attila 4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 10. szám alatti lakos, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának nem képviselő-testületi tagjának lemondására való tekintettel – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdése, és a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014 (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 23. § (1) bekezdés ba) pontja alapján – az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő-testületi tagjává

Papp Mátyás

4080 Hajdúnánás, Hajdú u. 8/a. szám alatti lakost

választja meg.

2. A képviselő-testület a 312/2014. (X. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatnak az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak névsorára vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„elnök:	Kovács Zsolt	4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 16. fszt. 2. szám
tagok:	Szabóné Marth Éva	4080 Hajdúnánás, Jókai utca 32/a. szám
	Nagyné Juhász Krisztina	4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 9. I/3. szám
	Papp Gáborné	4080 Hajdúnánás, Irányi u. 30. szám
nem képviselő tagok:		
	Gacsályi Gábor	4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 2. szám
	Gál Lajos	4080 Hajdúnánás, Munkások u. 79. szám
	Papp Mátyás	4080 Hajdúnánás, Hajdú u. 8/a. szám”

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntésével kapcsolatos intézkedések megtételéről és a bizottság új tagja részére a megbízólevél átadásáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

A határozat meghozatala után **Szólláth Tibor polgármester úr** kivette az esküt Papp Mátyástól és részére a megbízólevelet átadta.

(Az eskü letétele után Papp Mátyás távozott a testület üléséről.)

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételére vonatkozó vélemény kéréséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A) változatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a KLIK Debreceni Tankerülete vélemény kérése is irányuló tájékoztatással fordult az Önkormányzathoz, melyben értesítenek, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség 2015. február 24-én megkereséssel élt feljűk annak okán, hogy tárgyalást kezdeményezzenek a Körösi gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételi lehetőségéről, működtetéséről. 2015. április 17-én délután került sor az intézmény alkalmazotti közössége, a szülői szervezete és az iskolai diákönkormányzat véleményének kikérése, melyekről a bizottsági üléseken tájékoztatást adtunk.

Ezután köszöntötte Dr. Vártus Andrásné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselőjében.

Dr. Vártus Andrásné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselőjében elmondta, hogy Pappné Gyulai Katalin a Klebelsberg

Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület igazgatója hivatalos elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a képviselő-testületi ülésen. Ez után tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Református Egyház részéről érkezett megkeresés feléjük, majd idézett a Református Egyház leveléből. Ennek kapcsán történt meg az a véleményező gyűlés, melynek eredményeként a fenntartói jogok átvételéről szavaztak. A pedagógusok, a szülők, valamint a diákok nagy százaléka támogatta ezt.

Bódi Judit képviselő asszony ügyrendi javaslata volt, hogy a kérdéseket időkorlát nélkül lehessen feltenni.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatot illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot, mely szerint a kérdéseket időkorlát nélkül lehessen megtenni 5 igen szavazat, 3 nem (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazat, 3 tartózkodás (Dr. Juhász Endre, Buczkó József, Nagyné Juhász Krisztina) mellett nem fogadta el.

Bódi Judit képviselő asszony kérdéseket tett fel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselőjének. Megkérdezte, hogy mi volt az indoka a Református Egyháznak, ennek a lépésnek a megtételére. Amennyiben az átadás megtörténik, hogy látja milyen magyarázatok és indokok fognak szerepelni. Tudomása van-e arról, hogy szavazás előtt a tájékoztatásokban nagyon sokféle és félreérthető információk voltak. Helyesnek érzi-e azt, hogy egy ilyen döntést a városnak két hét alatt kell meghoznia. Véleménye szerint egy pedagógus egy hét alatt reálisan meg tud-e hozni egy ilyen döntést. Amennyiben Hajdúnánáson helyi népszavazást indítanak ebben az ügyben hajlandó lenne-e megvárni a KLIK ennek az eredményét. Nem gondolja-e, hogy azokat szülőket is meg kellett volna kérdezni, akik két év múlva fogják beírni a gyereket az iskolába. Nem érzi-e azt, hogy egy olyan városban, mint Hajdúnánás, ahol egy gimnázium létezik, ez a döntés egy bizonyos kör diákjainak kirekesztéséről szól. Megkérdezte, hogy a katolikus egyház jelentkezett-e a fenntartói jogra.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy pontosan ki keresett meg kit, mivel itt, az hangzott el, hogy a Református Egyház kereste meg a KLIK-et, bizottsági ülésen, pedig ennek a fordítottja.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint, ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy egyetértünk-e az átadással vagy sem. Nem szeretne vitát nyitni, abban az irányban, hogy miként kellett volna szavazni az átadásról.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy amennyiben átadásra kerül a gimnázium működtetése, akkor ki fizeti a gimnázium technikai költségeit. Van-e az önkormányzatoknál feladatfinanszírozási normatíva. Tudja-e az egyház, hogy a rezsiköltséget is fizetnie kell, vagy nem kell fizetnie? Kimondható-e, hogy amennyiben támogató javaslatot tesz az önkormányzat, akkor pedagógus elbocsátásokkal kell számolni.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs ilyen normatívája, de azt tudni kell, hogy az állami üzemeltetés mellett jelenleg is az önkormányzat finanszírozza az iskola üzemeltetésének a költségét.

Dr. Vártus Andrásné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselőjében elmondta, hogy nem tud választ adni arra, hogy mi volt az Egyház indoka, ezt az Egyház képviselőjétől kellene megkérdezni. Visszautasította azt a kijelentést, hogy ez eldöntött tény lenne. Ők csak véleményező gyűlést tartottak és a döntés nem az ő jogkörük. Nem tudja véleményezni, azt, hogy kevésnek ítélik meg a döntésre szánt időt, nekik az a feladatuk, hogy a jogszabály adta keretek között tegyék a dolgukat. Szó nincs a gimnázium bezárásáról. A gimnázium eddig is működött, ezután is fog. Katolikus egyház nem jelentkezett. Jelen esetben csak a Hajdúnánási Református Egyház keresett meg minket ezzel a céllal és nem a KLIK kereste meg. A KLIK-nek nem állt szándékában ez, csak a megkeresésre reagálnak.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy amennyiben helyi népszavazásra kerülne sor, akkor annak az eredményét megvárná-e a KLIK, illetve, hogy azokat a szülőket nem kellett-e volna megkérdezni, akik két év múlva fogják a gyereket az iskolába vinni.

Dr. Vártus Andrásné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselőjében elmondta a népszavazás kapcsán, hogy ők törvényi határidőkhöz vannak kötve és jogszabály nem írja elő, hogy ezzel kapcsolatban népszavazást kell tartani. Megkérdeztek mindenkit és volt lehetőségük véleményt mondani azoknak is, akik nem a gimnáziumi egységhez tartoznak, és az, hogy két év múlva mi lesz, véleménye szerint először várjanak meg egy döntést, mert ő jóslásokba nem menne bele.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy meg kellett volna hívni a Református Egyház képviselőjét is, hogy megtudják miért is került erre sor. Úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy egy ilyen súlyos döntést egy képviselő meg tudjon hozni, ahhoz információkra van szüksége. Ő ott volt a szülői tájékoztatón és nagyon sok információ nem jutott el a KLIK képviselőjéhez, sajnos nagyon sok félreérthető információ ment végig a városban ezzel kapcsolatban és egy képviselő nem teheti meg azt, hogy ezeket figyelmen kívül hagyja. Megkérdezte, Csiszár Imre alpolgármester urat, hogy nem aggódik-e amiatt, hogy lesz olyan gyerek, akit emiatt elvisznek a városból.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy fontos tisztázni egy kérdést. Alapvetően ez egy rendkívül fontos kérdés. Amikor polgármester lett megkereste az egyházakat, hogy kezdjenek egy új világot ebben a városban, és egymásra támaszkodva erőforrásként tekintsenek egymásra, mert véleménye szerint a város így egy egész.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy úgy gondolja, hogy aki ismeri, az tudja, hogy igennel fog szavazni, de sajnos, nem tudhatjuk, hogy ez egy társadalmi igény vagy kényszer megoldás-e. Abban az esetben, ha a református egyház egyforma támogatást kap az önkormányzattól és a szülőktől, akkor nem lesz gond.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megköszönte *Papp Gáborné képviselő asszony* hozzászólását. Elmondta, hogy a református iskola létszámáról, hogy évente nagyon sok diákkal nő az iskola létszáma, amiből az vehető észre, hogy van igény a református iskolákra és ez nem csak a vallásos szülők körében vehető észre.

Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy ezzel kapcsolatban őt nem keresték meg. Az elmúlt hét folyamán volt a gimnáziumban osztályfőnöki órát tartani, de nem kapott negatív visszajelzést. Nem látja annak a veszélyét, hogy emiatt diákokat vesztenének el. Úgy gondolja, hogy ezek az intézmények már kivívták a megbecsülést.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy szerinte a vallásosság mindenkinek a magánügye. Véleménye szerint ennek a döntésnek semmi köze nincs a vallásossághoz. Magánemberként soha nem támogatná ezt a javaslatot, de képviselőként lehet másként fog tenni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy fontos az, hogy a gimnázium továbbra is működjön. Véleménye szerint a gimnázium legjobb helye az önkormányzatnál volt. Elgondolkoztató számára, hogy miért is van az, hogy ilyen nagy számban inkább a református iskolákat választják. Szerinte sokkal tisztességesebb lett volna, ha a lakosságot szélesebb körben tájékoztatják erről.

Dr. Vártus Andrásné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerület képviselője elmondta, hogy az, hogy a városban milyen hírek vannak nem az ő dolguk. Amennyiben az a döntés születik, hogy a fenntartás nem kerül át a Református Egyházhoz azt is el tudják fogadni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy már bizottsági ülésen is elmondta, hogy ezt a várost lassan már nem az önkormányzat irányítja, hanem a református egyház.

Buczko József képviselő úr ügyrendi javaslatot tett, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el *Buczko József képviselő úr* javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot, mely szerint zárják le a vitát és szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatát illetően 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Tóth Imre) mellett elfogadta.

Ezután **Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalta az elhangzottakat és szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A), valamint B) változatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételére vonatkozó vélemény kéréséről szóló előterjesztés határozati javaslatának A) változatát 9 igen szavazat és 2 tartózkodás (Dr. Éles András, Bódi Judit) mellett elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételére vonatkozó vélemény kéréséről szóló előterjesztés határozati javaslatának B) változatát 1 igen szavazat, 8 nem (Szabóné Marth Éva, Ötvös Attila, Papp Gáborné, Nagyné Juhász Krisztina, Dr. Juhász Endre, Buczkó József, Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazat és 1 tartózkodás (Kovács Zsolt) mellett nem fogadta el.

116/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételével kapcsolatos tárgyalások kezdeményezéséről szóló tájékoztatót megismerte és arról az alábbi véleményt alakította ki:

A Képviselő-testület támogatja a Hajdúnánási Református Egyházközség kezdeményezését a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium gimnáziumi egysége fenntartói jogának átvételére vonatkozóan.

Felkéri a polgármestert, hogy Pappné Gyulai Katalin, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Debreceni Tankerületének igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásával megbízott Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Debrecen, István u. 6. sz.) városunkban végzett tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Önkormányzat 2013. szeptember 1. napjától adta át feladat-ellátási szerződéssel a háziorvosi ügyeleti feladatok ellátását az Orvosi Ügyelet Közhasznú Nonprofit Kft. részére, 24 hónapos időtartamra. Az önkormányzat minden tárgyévet követő április 30-ig kötelezte az egészségügyi vállalkozást beszámolási kötelezettségének teljesítésére, melynek a szolgáltató eleget tett.

Ez után átadta a szót Dr. Jancsó Zoltánnak.

Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Kft szakmai vezetője elmondta, hogy a beszámoló teljes körű és csak annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy a lakossági visszajelzés szerint nagyon kevés panasz érkezett. A városba érkező kollégákat hamar megkedvelték az emberek.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony 10,41 órakor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a szóbeli kiegészítést. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy 2013. évben került átadásra az orvosi ügyelet. Az eltelt időszak alatt az ügyelettel kapcsolatos panasz nagyon csekély számban fordult elő.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony és Dr. Juhász Endre alpolgármester úr 10,44 órakor visszajöttek a képviselő-testület ülésére, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ő azt veszi észre, hogy az orvosi ügyelet a népnevelés intézményévé vált, illetve, hogy elég szögletes a mostani ügyeleti ellátás.

(Buczkó József képviselő úr 10,48 órakor kiment a képviselő-testületi ülésről így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy csak jókat tud mondani az orvosi ügyeleti ellátásról, illetve a mentősök munkájáról. Azt veszi észre, hogy nem csak szakmai hozzáértéssel végzik a munkájukat, hanem emberséggel is.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy 2013-ban a döntés a végtelenített háziorvosi ellátás biztosítása mellett volt.

(Buczkó József képviselő úr 10,50 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy annak idején, amikor még Gócs Viktor doktor úr végezte az ügyeleti ellátást elmagyarázta részére, hogyan is működik ez a rendszer és tulajdonképpen, akkor értette meg mi is a különbség a két ügyeleti

rendszer között. Véleménye szerint érdemes lenne Hajdúnánáson is a televízióban egy- két dolgot elmondani arról, hogy tulajdonképpen mi is az ügyeletnek a feladata.

Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Kft szakmai vezetője elmondta, hogy kioktatni senkit nem szeretne, természetesen a humánus kommunikáció mellett vannak ők is és ezt tartják követendő példának.

Szólláth Tibor polgármester úr összegezte az elhangzottakat.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásával megbízott Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Debrecen, István u. 6. sz.) városunkban végzett tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta.

117/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Orvosi Ügyelet Egészségügyi Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi egészségügyi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Kovács Zsolt képviselő úr 10,57 órakor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte az ülésen Will Csaba ügyvezető igazgatót. Összegzésében elmondta, hogy a Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára irányuló felhívásának eleget téve elkészítésre került a jelen egységes szerkezetbe foglalt rendelet tervezet, mellyel megkeresték a Közszolgáltatót is annak érdekében, hogy a rendelet alkalmazása során

tapasztalt problémákat, hiányosságokat rendeleti szinten kezelni tudják. A Közszolgáltató részéről módosító javaslat nem érkezett.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy miért nem látják, annak a javaslatnak a rendeletbe történő bevezetését, amit javasolt, illetve, hogy miért kell fizetnie a szemét szállításért, annak, aki nem lakik a lakásban.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy kivitelezhetőnek látja-e a 60l-es kuka bevezetését, illetve, hogy biztosítottak látja-e a barna fedelű kukák ürítését.

Will Csaba a Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy nagyon nehéz helyzetben van most. Nem tudta, hogy a cég egyetlen bizottsági ülésen sem képviseltette magát. Kérte, hogy a Hajdúnánás Város Önkormányzata tárgyalja meg a cég gazdasági beszámolóját is. Elmondta, hogy mindenki számára biztosítaniuk kell a 80 l-es kukák kiürítését is. Azt, hogy ez ingyenes lesz-e vagy sem a Polgármesteri Hivatal dönti el.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy kormányzati intézkedés hatására ezek a cégek el fognak lehetetlenülni. 1993-ban, amikor a szemétszállítás megvalósult Hajdúnánáson senkinek nem kellett érte fizetni, és ezt a rendeletet senki nem is támadta. Javasolta, hogy az életkorra vonatkozó javaslatot felejtse el az önkormányzat és töröljék el a 70 év feletti jövedelemhatárát.

(Kovács Zsolt képviselő úr 11,05 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy, ha az általános és a barna kukát is elviszik mennyibe fog kerülni ez a lakóknak.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a hozzászólásokat. Elmondta, hogy szerinte fontos az, hogy a lakosság tisztában legyen azzal, hogy a szemétszállításért fizetni kell és ez mindig is így volt. Van egy vita arról, hogy hogyan lehetne csökkenteni a szemétszállítás díját, sajnos ezt nem lehet csökkenteni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy visszatekintve az elmúlt évekre, nem úgy volt, ahogy *Dr. Éles András képviselő úr* azt elmondta. Abban az esetben, ha most úgy döntünk, hogy mentességet adunk a szemétszállítási díj fizetése alól, akkor azt az önkormányzatnak kell fizetnie majd, és megkérdezte, hogy milyen szempontok szerint lenne ez.

Will Csaba a Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy nem tud választ adni, arra a kérdésre, hogy mennyibe fog ez kerülni a lakóknak. Az árakat a Magyar Energetikai Hivatal határozza meg. Elnézést kért, ha tiszteletlen volt. Úgy gondolja, hogy az ő kötelessége megmondani egy településnek mi lenne jó egy rendeletnek, illetve mi lenne jó árszabályozás tekintetében. Szeretné elmondani, hogy 1 évig még biztosan meg lehet oldani a szemétszállítást, a gépek nagyon jó állapotban vannak, de a tartalékok sajnos napról napra fogyanak. Elmondta,

hogy a komposztálás nem csak Hajdúnánáson, hanem sehol az országban nem működik, hiszen ezt a komposztot senki nem veszi meg.

(Tóth Imre képviselő úr 11,31 órakor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a módosító javaslatról, amely arra vonatkozik, hogy töröljék el a jövedelemhatárt.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a módosító javaslatot 2 igen szavazat, 4 nem (Szabóné Marth Éva, Papp Gáborné, Dr. Juhász Endre, Szólláth Tibor) szavazat, 4 tartózkodás (Ötvös Attila, Nagyné Juhász Krisztina, Kovács Zsolt, Buczkó József) mellett nem fogadta el.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a települési hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 2 nem (Bódi Judit, Dr. Éles András) szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete**

a települési hulladékgazdálkodásról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Bevezető rendelkezések

1. §

A képviselő-testület annak érdekében, hogy a jogszabályokban meghatározott hulladékgazdálkodási feladatait a korszerű környezetvédelem követelményei szerint teljesítse, érvényesíteni kívánja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) rögzített elveket, a jelen rendeletben foglaltak szerint települési hulladék kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást tart fenn.

2. §

Általános rendelkezések

- (1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást tart fenn a települési hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására,

ártalmatlanítására és kezelésére és a felsorolt tevékenységek ellátásáról kötelező közszolgáltatás – a Hajdú-Bihar Megyei Hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódva 15 településsel közösen megalapított Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti M. u. 1.) – útján gondoskodik.

Az együttműködés tartalmát és feltételeit külön szerződés rögzíti.

- (2) A közszolgáltatás, az annak ellátására feljogosított közszolgáltató szállító eszközehez rendszeresített gyűjtőedényben, vagy egyéb módon, a közterületen vagy az ingatlanon összegyűjtött települési hulladéknak a hulladékkezelő telepen való elhelyezés céljából történő rendszeres elszállítására terjed ki.
- (3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás – a tevékenység tartalmában – az alábbiakra terjed ki:
 - a) az ingatlanhasználó által a közszolgáltató szállítóeszközeihez rendszeresített gyűjtőedényben, vagy a rendeletben megjelölt egyéb módon az ingatlanon gyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott települési hulladék begyűjtésére és rendszeres, vagy alkalmi elszállítására;
 - b) az ingatlanon összegyűjtött nagy darabos, lomtalanítás körébe vont települési hulladék évente kétszer – a közszolgáltató által meghatározott időpontban és helyen, erre a célra biztosított szállítóeszközén – történő begyűjtésére és a közszolgáltató általi elszállítására;
 - c) az a) és b) pontokban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított települési hulladék elhelyezésére, kezelésére és ártalmatlanítására.

3. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ellátott terület határai

- (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Hajdúnánás város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A közterületek tisztántartásáról külön rendelet rendelkezik.
- (3) Az ingatlanhasználó a jelen rendeletben meghatározottak szerint jogosult és köteles igénybe venni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

4. §

A közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

- (1) Az ingatlanhasználó és a közszolgáltató közötti jogviszonyt vagy a közszolgáltatás igénybevételének ténye hozza létre vagy az a tény, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatást az ingatlanhasználó részére felajánlja, és a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.
- (2) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a közszolgáltató az ingatlanhasználót írásban köteles értesíteni vagy helyben szokásos módon felhívás útján tájékoztatni.
- (3) A hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a közszolgáltató az ingatlanhasználót – a változás bekövetkezése előtt legalább öt nappal – köteles értesíteni.
- (4) A jogviszony kezdő időpontja az a nap, amelyen a közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésének megkezdéséről és lényeges feltételeiről az ingatlanhasználót írásban értesítette, vagy helyben szokásos módon felhívás útján tájékoztatta.
- (5) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a közszolgáltatóval kötött külön szerződés alapján.

5. §

A közszolgáltatási szerződés tartalmazza:

- a) a közszolgáltató kötelezettségeit,
- b) az önkormányzat kötelezettségeit,
- c) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeit,
- d) az irányadó jogszabályok meghatározását,
- e) a szerződés keltét, szerződő felek aláírását és hivatalos bélyegzőlenyomatát.

6. §

A közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos jogai és kötelezettségei

- (1) A közszolgáltató kötelessége a közszolgáltatás igénybevételére köteles, vagy azt igénybe vevő ingatlanhasználóktól a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített, valamint az egyéb gyűjtőedényben:
 - a) a települési szilárd vegyes hulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladék rendszeres gyűjtése és elszállítása,
 - b) ingatlanon összegyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott nagy darabos, lomtalanítás körébe vont települési hulladék évente kétszer – a közszolgáltató által meghatározott időpontban és helyen – történő begyűjtése és elszállítása,
 - c) a közterületi hulladéknak egyedi megrendelés alapján történő alkalmi begyűjtése és elszállítása,
 - d) a begyűjtött és elszállított települési hulladék hasznosításra történő átadása,
 - e) a hulladék ártalmatlanítását szolgáló létesítmények – magasabb szintű jogszabályokban foglalt – utógondozása és monitorozása körébe tartozó feladatok ellátása,
 - f) a bármilyen okból a szállítási napon elmaradt hulladék szállítás 48 órán belüli pótlása.
- (2) A Közszolgáltató jogosult a hulladék elszállítását megtagadni, ha:
 - a) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
 - b) a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak,
 - c) a kihelyezett gyűjtőedény a 30 kg tömeget meghaladó mennyiségű hulladékot tartalmaz.

7. §

- (1) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.
- (2) A gyűjtőedényben okozott kárt a közszolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, ha a károkozás neki felróható okból következett be. A közszolgáltató köteles az ebből eredő karbantartási munka, és javítás időtartamára helyettesítő gyűjtőedényt biztosítani.
- (3) Ha a károkozás nem róható fel a közszolgáltatónak, a használhatatlanná vált gyűjtőedény javítása, pótlása, vagy cseréje az ingatlanhasználót terheli.

8. §

Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

- (1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező vagy birtokába került települési hulladékot az e rendeletben meghatározott módon vagy helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításról gondoskodni. E kötelezettség teljesítése során az ingatlanhasználó köteles:
 - a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét megelőzés elve alapján legkisebb mértékűre szorítani,

- b) a települési hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja,
 - c) az ingatlanán keletkező települési hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe venni, és a hulladékot a begyűjtésre e rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni.
- (2) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban bejelenteni a Közszolgáltatónál.
 - (3) Nem terheli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség az ingatlanhasználót az olyan beépítetlen ingatlan tekintetében, ahol életvitelszerűen senki sem tartózkodik és ahol hulladék sem keletkezik.
 - (4) Az az ingatlanhasználó, akinek ingatlanán települési hulladék keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásába bejegyzett székhelyűl, telephelyűl vagy fióktelepűl is szolgál, köteles a települési hulladékára és a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett nem települési hulladékokra a közszolgáltatást igénybe venni.
 - (5) A közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó a közszolgáltatásból nem vonhatja ki magát arra való hivatkozással, hogy a szolgáltatást a hulladéktermelés hiányában nem, vagy csak részben veszi igénybe.

9. §

- (1) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a közszolgáltató által megjelölt időpontban, a közterületen a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni. A gyűjtőedényt legkorábban a szállítási napot megelőző napon, 20 órától lehet kihelyezni a közterületre, kivéve a tartósan engedélyezett elhelyezést.
- (2) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.
- (3) A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

10. §

- (1) Az ingatlanhasználó köteles gondoskodni a gyűjtőedény tisztántartásáról, fertőtlenítéséről, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról.
- (2) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeznek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, vagy az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, és használhatóvá tenni.
- (3) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

Háztartási hulladék elkülönített gyűjtése

11. §

- (1) A város területén az ingatlanhasználó számára a háztartási hulladék elkülönített gyűjtése kötelező.
- (2) Alkalmazott elkülönített hulladékgyűjtési módok:
 - a) hulladékgyűjtő szigeteken végzett elkülönített gyűjtés és
 - b) a házhoz menő elkülönített hulladékgyűjtés.
- (3) A hulladékgyűjtő szigeteken műanyag, papír, és üveg elkülönített gyűjtése történik. A szigeteken lévő gyűjtőedényeket a Közszolgáltató heti rendszerességgel üríti.
- (4) A házhoz menő elkülönített hulladékgyűjtés keretében az 1. mellékletben meghatározott utcák ingatlanhasználói a Közszolgáltató által meghatározott gyűjtési napokon a lakosság részére biztosított 120 literes gyűjtőedényekben tehetik ki közterületre az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat.
- (5) A gyűjtőszigetek edényeiben és a házhoz menő gyűjtés kapcsán gyűjtött elkülönített hulladékot csak a Közszolgáltató szállíthatja el.

Házhoz menő elkülönített hulladékgyűjtés**12. §**

- (1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező papír, műanyag és fém hulladékokat a házhoz menő elkülönített gyűjtéssel érintett – e rendelet 1. mellékletében meghatározott – területeken rendelkezésre bocsátott sárga fedéllel ellátott 120 literes hulladékgyűjtő edényekbe gyűjti.
- (2) Az elkülönítetten gyűjtött papír, műanyag és fém hulladékokat tartalmazó gyűjtőedények ürítésének minimális gyakorisága havi egy alkalom, mely gyűjtési alkalmáról a lakosságot a közszolgáltató értesíti. A közszolgáltató az ürítések gyakoriságát az önkormányzat igénye szerint növeli.
- (3) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező kerti biohulladékokat a házhoz menő biohulladék gyűjtéssel érintett – az e rendelet 1. mellékletében meghatározott – területeken külön gyűjti úgy, hogy a lombot, kaszálékot, nyesevéket, vékony gallyakat együttesen a barna fedéllel ellátott 120 literes gyűjtőedénybe.
- (4) Az elkülönítetten gyűjtött biohulladék elszállítási gyakorisága a március 1-jétől november 15-ig tartó vegetációs időszakban hetente egy alkalom, mely gyűjtési alkalmáról a Közszolgáltató a lakosságot értesíti. A gyűjtési időszakot a Közszolgáltató a kedvező őszi időjárás függvényében meghosszabbíthatja, valamint a gyűjtés gyakoriságát az önkormányzat igénye szerint növeli.
- (5) A Közszolgáltató elszállítást megelőzően ellenőrizheti az ürítésre előkészített elkülönítetten gyűjtött hulladékok gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény tartalmát.
- (6) Amennyiben a gyűjtőedényben nem a megfelelően elkülönített hulladék került elhelyezésre, akkor a Közszolgáltató az ürítést megtagadja. Erről a tényről a Közszolgáltató az ingatlanhasználót a gyűjtőedényen jól látható módon elhelyezett tájékoztatón keresztül értesíti.
- (7) Amennyiben a gyűjtőedényben nem megfelelően elkülönített hulladék került elhelyezésre, és ez a tény csak az gyűjtőedény tartalmának ürítése közben, vagy azt követően állapítható meg, úgy erről a Közszolgáltató az ingatlanhasználót a gyűjtőedényen jól látható módon elhelyezett tájékoztatón keresztül értesíti.

- (8) Az elkülönített hulladékgyűjtés szabályainak 1 éven belül három vagy ennél több alkalommal történő megsértéséről a Közzolgáltató értesíti a jegyzőt, és kezdeményezi a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását.

13. §

Hulladékszállítás rendje és módja

- (1) A hulladékszállítás minden héten pénteken történik, 6⁰⁰ és 22⁰⁰ között. Ha ez a nap munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjáról a közzolgáltató a helyben szokásos módon köteles tájékoztatni az ingatlanhasználókat. Ha az időpont változik, arról a közzolgáltatónak kell az ingatlanhasználókat értesítenie.
- (2) A hulladékszállítás gyakorisága a városban a következő:
- hetente egyszer 1 db 120 literes vagy 60 literes gyűjtőedényben,
 - négy-nél több lakásegységet magába foglaló többlakásos lakóépületeknél hetente egyszer 1,1 m³-es konténerekben,
 - az üdülőövezetben hetente egyszer 1100 literes konténerekben.

14. §

Nem rendszeres közzolgáltatások

- (1) A nagy darabos hulladék (lom) gyűjtéséről, elszállításáról és ártalmatlanításáról a közzolgáltató évente két alkalommal, illetve a karácsonyfa elszállításáról a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás keretében - külön díj felszámítása nélkül - gondoskodik. Lebonyolításáról és megszervezéséről, a hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról a közzolgáltató gondoskodik.
- (2) Az üdülő övezetekben a közzolgáltatás minden év április 1-jétől szeptember 30-ig biztosított.
- (3) Az üdülőövezetben a települési hulladék gyűjtésére 3 db 1100 literes konténer szolgál. A gyűjtőedény helyének meghatározásakor figyelembe kell venni az üdülőingatlan tulajdonosok igényeit, bejelentéseit.
- (4) Az üdülőövezetben a (2) bekezdésben meghatározott határidő előtt gondoskodni kell a gyűjtőedények kihelyezéséről, a téli időszakban felhalmozódott hulladék elszállításáról.
- (5) Az üdülőövezetben a gyűjtőedények ürítése hetente történik. A (2) bekezdésben meghatározott időszakban a közterület-felügyelet ellenőrzi a gyűjtőedények ürítését, haladéktalanul jelzi az önkormányzat felé, amennyiben az ürítési időpont előtt az összegyűjtött hulladék mennyiségére tekintettel a gyűjtőedények soron kívüli ürítése szükséges.

15. §

A közzolgáltatási díj fizetésének rendje, kedvezmények

- (1) Az ingatlanhasználó változása esetén a közzolgáltatás díját a változásnak a Közzolgáltatóhoz történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.
- (2) Az egységnyi díjtétel a közzolgáltató által biztosított gyűjtőedényben az elszállításra átvett hulladék – gyűjtőedényhez igazodó térfogata szerint meghatározott – egyszeri ürítés havi díja.
- (3) A közzolgáltatásért fizetendő díjat az ingatlanhasználók részére a Közzolgáltató számlázza ki.

- (4) A közszolgáltatás díjának fizetési határidőn túli megfizetése esetén a mindenkori jegybanki alapkamat mértékének megfelelő késedelmi kamat kerül felszámításra.
- (5) Mentesül a közszolgáltatás díjának megfizetése alól a tanya lakcím-megnevezésű építmény tulajdonosa, használója a tulajdonában, használatában lévő tanyás ingatlanra vonatkozóan.
- (6) A rendszeres szociális segélyben, vagy időskorúak járadékában részesülők kérelemre mentesülnek a közszolgáltatás díjának megfizetése alól, a kérelemnek a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodáján történő benyújtását követő hónap elsejétől.
- (7) Egy naptári évre kérelemre mentesül, a kérelemnek a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodáján történő benyújtását követő hónap elsejétől, a közszolgáltatás díjának megfizetése alól a 70. életévét betöltött egyedül élő személy, aki az ingatlant ténylegesen egyedül használja és az ingatlan címén a népszerűségi nyilvántartásban egyedül van bejelentve, feltéve, hogy a havi nettó átlagjövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét nem haladja meg. A mentesség csak egy lakás céljára szolgáló ingatlan után illeti meg a magánszemélyt. A mentességre való jogosultságról, a 70. életévét betöltött egyedül élő személyt a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodája havi rendszerességgel levélben értesíti, kérelem-nyomtatvány megküldésével együtt. A mentességre jogosultságot annak lejártakor ismét kérelmezni kell.

16. §

A közszolgáltatás szünetelése

- (1) Szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele azokon a lakáscélú ingatlanokon, amelyeken folyamatosan legalább 90 napig senki sem tartózkodik és emiatt hulladék sem keletkezik.
- (2) A szüneteltetésre vonatkozó igényt az ingatlanhasználó írásban köteles bejelenteni a Közszolgáltatónak, a szünetelés kívánt kezdő időpontja előtt, azt legalább 30 nappal megelőzően. A szüneteltetés csak teljes hónapra érvényesíthető.
- (3) Ha a szünetelés feltételeiben változás következett be, az ingatlanhasználó ezt írásban, haladéktalanul köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a meg nem fizetett közszolgáltatási díjat a mindenkori jegybanki alapkamat mértékének megfelelő késedelmi kamattal növelten kell megfizetni.

17. §

Adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettség

- (1) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevételenek szünetelése esetén annak nyilvántartása.
- (2) Az ingatlannal rendelkező, vagy azt bármilyen más jogcímen használó gazdálkodó szervezet köteles eleget tenni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének
- (3) A közszolgáltatást igénybevevő ingatlanhasználók nyilvántartásáról a közszolgáltató gondoskodik.
- (4) A Közszolgáltató megteremti és fenntartja az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodik az adatok biztonságáról, meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

- (5) A Közszolgáltató nyilvántartásában a természetes személyek esetében a Ht. alapján a természetes személyazonosító adatokat, valamint a lakcímet tarthatja nyilván, ezeket az adatokat kezeli.
- (6) A Közszolgáltató az ingatlanhasználó személyes adatait a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony, vagy díjhátralék megszűnését követően a Közszolgáltató a kezelt adatokat megsemmisíti.

18. §

A rendelet betartásának ellenőrzése

- (1) A rendeletben foglaltak betartását és a közszolgáltató vállalásainak megvalósulását a jegyző a közterület-felügyelő útján ellenőrzi.
- (2) A közszolgáltató köteles a jegyző felé jelezni, ha tevékenysége során e rendelet szabályainak megsértését tapasztalja.
- (3) Az az ingatlanhasználó, aki
- a) a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, és ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban nem jelenti be a Közszolgáltatónak,
 - b) hulladék elszállítása céljából a gyűjtőedény úgy helyezi ki, hogy az akadályozza a jármű- és gyalogosforgalmat, vagy annak elhelyezése baleset- vagy károkozás veszélyt idéz elő,
 - c) a közszolgáltató felhívására sem tesz is gyűjtőedényt üríthetővé, és használhatóvá,
 - d) a gyűjtőedény tisztántartásáról, fertőtlenítéséről, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról nem gondoskodik, vagy
 - e) a szünetelés feltételeiben bekövetkezett változást írásban nem jelenti be a Közszolgáltatónak,
- a közösségi együttélés alapvető szabályait sérti és 50.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

19. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet 2015. május 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a települési hulladékgazdálkodásról szóló 19/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2015. április 23.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony 11,36 órakor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az ESZB több alkalommal javasolta, hogy szükséges az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól rendelet módosítása, mivel egyes rendelkezései már időt múltak. A bizottság kérésének eleget téve a környező települések rendeletei is áttekintésre kerültek a rendelet-tervezet elkészítésekor, melyet az ESZB 2015. március 16-ai rendkívüli ülésén pontról pontra felülvizsgált, majd azt a javasolt módosításokkal kiegészítve rendes ülésén ismét megtárgyalt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr ügyrendi javaslata az volt, hogy a HHG képviselőjének jelenlétére való tekintettel most tárgyalják a HHG- re vonatkozó másik napirendi pontot is.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatot illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazat, 3 tartózkodás (Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt, Szólláth Tibor) 2 képviselő (Buczko József, Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy több alkalommal is tárgyalta a bizottság ezt a rendeletet. Véleménye szerint egy nagyon jó rendelet született.

(Tóth Imre képviselő úr 11,38 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a bizottság munkáját.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy egy teljesen új rendeletet alkottak meg, ami szerinte nagyon jó, de még mindig nem olyan szigorú, mint a szomszédos városokban lévő hasonló rendeletek. Megköszönte az előterjesztő munkáját és javasolta, hogy gyakoribb ellenőrzéseket végezzenek a lakásokban.

Kovács Zsolt képviselő úr felhívta a figyelmet a módosításokra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a lakók régen be sem engedték azokat, akik ellenőrizni mentek ki a lakásokat. Ebben mára már történt változás. Véleménye szerint jó ez a rendeletmódosítás.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a rendelet előírja, hogy közjegyzői okiratba kell foglalni a bérleti szerződést, aminek költségei vannak, ez jó üzlet lesz a közjegyzők részére. Elvileg a kiköltözés idejét rövidíti le ez a közjegyzői okirat, de véleménye szerint ez nem varázsfegyver.

Gere Miklós a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a közjegyzői okirat egy jó lehetőség. Azt látják, hogy 3 éves tartozások vannak. Nagyon komoly kintlévőség kezelést kezdtek most el és új módszereket vezettek be, hogy ezeket a kintlévőségeket ténylegesen be tudják szedni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy elgondolkodtatja az, hogy a cég csak most kezdi el behajtani a 3 éves kintlévőségeket. Megkérdezte, hogy miért csak most kerül erre sor.

Gere Miklós a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy nem tud választ adni erre, hiszen nem tudja, hogy az előző vezetőség miért nem fordított erre hangsúlyt. Azt tudja, hogy a cégnek nem voltak szakmai végzettségű szakemberei, akik ezt tudták volna kezelni.

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony 11,40 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalta a vitában elhangzottakat, valamint megköszönte a bizottság munkáját.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól

szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

ELSŐ RÉSZ

A lakásokra vonatkozó szabályok

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a nagykorú magyar és Európai Unió állampolgárra, továbbá az az állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltra, valamint a magyar hatóságok által menekültként elismert személyre.

(1) Az önkormányzati bérlakásokat csak lakás céljára lehet hasznosítani.

(2) A szociális célú bérbeadás mellett biztosítani kell a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben
(a továbbiakban: Lakástörvény) az önkormányzatok részére előírt elhelyezési kötelezettségeket is.

(4) Pályázat útján kell bérbe adni azokat az önkormányzati lakásokat, amelyek:

- a) kötelező elhelyezési feladat ellátásához nem szükségesek, továbbá
- b) nem az önkormányzat és intézményei dolgozóinak elhelyezésére szolgálnak.

(5) Az évente bérbe adott lakások közül legalább 70 %-ot szociális jelleggel kell bérbe adni. Ez az arány csak akkor csökkenthető, ha a meghirdetett pályázatra szociálisan rászorult személy nem jelentkezik.

1. A pályázati eljárás szabályai

2. §

(1) Önkormányzati lakás csak annak a lakással nem rendelkező családnak vagy személy(ek)nek adható bérbe, az e §-ban szabályozott eljárással, aki az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek is megfelel.

(2) Egy pályázó az azonos időpontban meghirdetett lakások közül egy lakás bérletére nyújthat be pályázatot.

(3) A pályázati kiírásnak tartalmazni kell:

- a) a meghirdetett lakás műszaki jellemzőit (szobaszám, alapterület, komfortfokozat),
- b) a lakás épületen és településen belüli fekvését, pontos címét,
- c) a lakás lakbérének összegét,
- d) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését, határidejét és költségeit,
- e) a pályázat benyújtásának módját, helyét, határidejét,
- f) a lakások megtekintésének lehetőségét és

- g) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot - akár indokolás nélkül is - eredménytelennek minősítse,
- h) tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, amelynek költsége az ingatlankezelő szervet terheli.

(4) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell azt is, hogy a szociális körülményei alapján rászorulóknak nem tekinthető pályázók közül az részesül előnyben, aki a lakbér előzetes egyösszegű megfizetését a meghirdetett - legalább 6 havi - összeghez képest hosszabb időtartamra szólóan vállalja.

(5) A pályázati hirdetményt a lakás megüresedésétől - a bérbeadás céljára épített lakások esetében az épület használatbavételi engedélyének kiadásától számított - 30 napon belül ki kell függeszteni.

(6) A pályázatot a hivatal hirdető tábláján, valamint a piac bejáratánál lévő hirdető táblán kell elhelyezni. A pályázatok benyújtására legalább 15 napos határidőt kell biztosítani.

(7) A pályázati ajánlatokat a meghirdetett lakásokra a hivatal által rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani a szükséges melléletek csatolásával, a pályázati kiírásban megjelölt szervhez. A pályázat beadását követően a pályázónak hiánypótlásra nincs lehetősége.

(8) A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményezi.

(9) A pályázók közül a bérlő személyét a képviselő-testület választja ki.

(10) A lakásbérleti szerződés - a (8) és (9) bekezdésben meghatározottak alapján - a pályázatot elnyert személlyel köthető meg.

(11) Amennyiben a meghirdetett lakásra egyetlen pályázótól érkezik bérbevételi ajánlat és a pályázó egyébként a feltételeknek megfelel, valamint a kiíró a pályázatot a (3) bekezdés g) pontja alapján nem minősíti eredménytelennek, úgy a képviselő-testület őt nyilvánítja bérlővé. Ha nem szociálisan rászorult személy nyeri a pályázatot, úgy az ajánlatnak megfelelően kell vele a szerződést megkötni.

(12) Önkormányzati bérlakásra - a hasznosítás módjától függetlenül - csak határozott idejű bérleti szerződés köthető.

2. Szociális helyzet alapján bérlakásra jogosultság feltételei

3. §

(1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra az a személy jogosult, akinek az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum

- a) családban élők esetében - a vele együttköltöző családtagokat számítva - 200 %-át,
- b) egyedülálló esetén 250 %-át,
- c) gyermektelen fiatal házaspár esetében 250 %-át,
- d) gyermekét, gyermekeit egyedül nevelő szülő esetében 225 %-át.

(2) Szociális bérlakás bérlője nagyobb szobaszámú bérlakásból kisebb szobaszámú bérlakásra, vagy kisebb szobaszámú bérlakásból nagyobb szobaszámú bérlakásra történő minőségi cserére – az (1) bekezdésben meglévő feltételek esetén – akkor jogosult, ha a lakbér-, vagy közüzemi díj hátralék nincs, kivéve ha a minőségi csere ezen hátralékok csökkentésére irányul.

(3) Nem jogosult szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra:

- a) aki lakóingatlan tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha az ingatlanra más személy javára szóló haszonélvezeti jog van bejegyezve, a kizáró feltétel a pályázóval együtt költöző személyekre is vonatkozik,
- b) aki lakóingatlanra vonatkozó haszonélvezeti joggal rendelkezik, a kizáró feltétel a pályázóval együtt költöző személyekre is vonatkozik,
- c) az a pályázó, aki a saját tulajdonú lakóingatlanát 3 éven belül elidegenítette, a kizáró feltétel a pályázóval együtt költöző személyekre is vonatkozik, kivéve azt a pályázót, vagy pályázóval együtt költöző személyt, akinek a lakóingatlana kényszerértékesítésre került,
- d) aki 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról,
- e) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatot közöl, amely számára jogtalan előnyt jelentenek.
- f) aki már rendelkezett önkormányzati bérlakással, melyet kedvezményesen megvásárolt,
- g) azon bérlő és vele együtt költöző családtagja, akinek a bérleti jogviszonyát neki felróható okból a bérbeadó felmondással megszüntette,
- h) azon bérlő, aki önkormányzati lakásban lakik, önkényes lakásfoglalóként.

(4) Az (1) bekezdésben megjelölt személyek közül előnyben kell részesíteni azokat a családokat (személyeket):

- a) akiknek a háztartásában 18 éven aluli gyermek(ek) van(nak),
- b) akiknél a családban fertőző betegségben, vagy súlyos egészségkárosodásban szenvedő személy van,
- c) akik hajléktalanok, valamint szükséglakásban vagy zsúfolt lakáskörülmények között laknak.

3. Költségelví önkormányzati lakások

4. §

- (1) Költségalapon meghatározott lakbérű bérlakásnak minősül az a lakás, amelynek lakbére úgy kerül megállapításra, hogy az fedezze az adott bérlakás felújításának költségeit, amely a bérleti szerződés 3 éves időtartama alatt havi szinten arányosan megoszlik.
- (2) költségelví önkormányzati lakás esetében a pályázók közül az részesül előnyben, aki a lakás felújításával kapcsolatos költségek megfizetését vállalja.
- (3) Költségelven megállapított lakbérű bérlakás bérbe adható, ha nem áll fenn a rendelet 3. § 3. bekezdésben meghatározott kizáró feltételek.
- (4) A bérleti szerződés legfeljebb 3 éves határozott időtartamra köthető.
- (5) A lakásbérleti a képviselő-testület határozata alapján egy alkalommal, legfeljebb további 3 évvel meghosszabbítható.

4. A jogos lakásigény mértéke

5. §

(1) Szociális helyzet alapján csak olyan lakásra köthető bérleti szerződés, amelynek nagysága a bérlő jogos lakásigénye mértékét nem haladja meg. A jogos lakásigény mértékének számításánál a lakásba ténylegesen együtt költözők számát kell figyelembe venni.

(2) A szociálisan rászorult személynek bérbe adható lakásnagyság - a vele együtt költözők számától függően - a következő:

- | | | |
|----|--------------------------|----------------------|
| a) | fél, 1 és 1+fél szoba | 1-3 fő |
| b) | 1+2fél, 2 és 2+fél szoba | 4-5 fő |
| c) | 3 és 3-nál több szoba | 6 vagy 6-nál több fő |

5. A bérleti szerződés megkötése

6. §

(1) A bérlő a képviselő-testületnek a bérlő kijelöléséről szóló döntését követő 30 napon belül köteles a bérleti szerződést közjegyző előtt megkötöni. A bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalásának költségét az ingatlankezelő szerv viseli.

(2) Ha a kijelölt bérlő mulasztása, vagy ilyen irányú nyilatkozata miatt a bérleti szerződés nem jön létre, az ajánlati kötöttség megszűnik, bérbeadó ezt a kijelölt személlyel 5 napon belül közli.

(3) Ha a bérlő a szerződésben megjelölt időpontban, vagy az azt követő 8 napon belül a lakást nem veszi birtokba, akkor a bérbeadó a lakásra a képviselő-testület által megjelölt más személlyel köthet szerződést. Az emiatt felmerülő plusz költségek megtérítését a bérbeadó követelheti.

(4) A bérbeadás feltétele, hogy a lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Ezt a feltételt a lakásbérleti szerződésnek tartalmaznia kell azzal a kikötéssel, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni. A bérlő által bejelentett - különösen: egészségügyi ok, munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása miatt történő - távolléte alatt, erre hivatkozással felmondani nem lehet. Nem lehet felmondani a szerződést abban az esetben sem, ha a bérlő a bejelentést menthető okból mulasztotta el, és erről a bérbeadót - felhívására - írásban tájékoztatja.

7. §

A bérleti szerződésnek tartalmaznia kell:

- a bérlet időtartamát,
- a lakás adatait,
- a lakás helyiségeinek felszereltségét,
- a bérlő (bérlőtársak) személyi azonosító adatait,
- a fizetendő bér összegét és megfizetésének időpontját,
- a birtokbaadás időpontját,
- társasház esetén a bérlő kötelezettségvállalását a mindenkori társasházi közös költség összegének megfizetésére és a megfizetés időpontját, valamint

- h) a bérlő hozzájárulását ahhoz, hogy a 3. személy szolgáltató a bérlővel megkötött, közüzemi szerződésben vállalt díjfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó adatot a bérbeadó részére folyamatosan hozzáférhetővé tegye.

8. §

(1) A szociálisan rászorult személlyel megkötött lakásbérleti szerződés 3 évre megállapított határozott időre szólhat.

(2) A bérbeadónak a határozott idő lejártát megelőző 8 napon belül meg kell állapítania, hogy a bérlő a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján változatlanul szociálisan rászorult személynek minősül-e.

(3) A rászorultság fennállása esetén, a bérlő kérésére a lakásbérleti szerződést - a lejárat napján, de legkésőbb az ezt követő 15 napon belül - újabb határozott időtartamra, - legfeljebb 6 évre - lehet meghosszabbítani, ha a bérleti díjak fizetésében a bérlőnek nem volt 60 napot meghaladó elmaradása. Amennyiben volt, - a 6 évi lehetséges meghosszabbításon belül - 1 évenként kell megvizsgálni és meghosszabbítani a szerződést.

(4) Ha a bérlő a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján nem minősül szociálisan rászorult személynek, akkor részére a bérbeadónak:

- a) az általa bérelt önkormányzati lakásnak - nem szociális jelleggel - határozott idejű bérbeadását lehet felajánlania, vagy
- b) a szociális rászorultságra való tekintettel megállapított kedvezmények megvonása mellett a bérleti szerződést meghosszabbíthatja.

9. §

(1) A szociális körülményei alapján rászorultnak nem tekinthető személlyel bérleti szerződés legfeljebb 3 éves határozott időtartamra köthető.

(2) A nem szociálisan rászorult személlyel kötött lakásbérleti a képviselő-testület határozata alapján egy alkalommal, legfeljebb további 3 évvel meghosszabbítható.

(3) A nem szociálisan rászorult személlyel kötött bérleti szerződés egy alkalommal a Képviselő-testület egyedi elbírálás alapján az (1)-(2) bekezdésben meghatározott határidő leteltét követően további három évvel meghosszabbítható, amennyiben a bérlő megfelel a rendelet 3. §-ában meghatározott, a szociálisan rászorult személyekre vonatkozó feltételeknek.

6. A bérlőtársi szerződés megkötésének feltételei

10.§

(1) A bérbeadó a bérlő és a vele együtt lakó házastársa közös kérelmére - a házastárs lakásba való beköltözésének időpontjától függetlenül - a bérlőtársi szerződést köteles megkötöni.

(2) A bérbeadó a bérlővel és a vele együtt lakó szülőjével (ideértve az örökbe fogadó, a mostoha-, és nevelőszülő is) közös kérelmükre köthet bérlőtársi szerződést.

(3) A bérbeadó a bérlő és a vele együtt lakó gyermeke (ideértve az örökbe fogadott, a mostoha-, és nevelt gyermeke is), testvére, vagy élettársa közös kérelmére a bérlőtársi szerződést akkor köteles megkötni, ha:

- a) a gyermek a 18. életévét betöltötte, és a bérlővel a lakásban legalább 1 éve együtt laknak,
- b) a testvér a 18. életévét betöltötte, és a bérlővel a lakásban legalább 1 éve együtt laknak,
- c) az élettárs a bérlővel a lakásban legalább 2 éve együtt lakik.

(4) Nem köthető meg a bérlőtársi szerződés abban az esetben, ha a (2)-(3) bekezdésben megjelölt hozzátartozók Hajdúnánás városban lakóingatlan tulajdonjogával, vagy tulajdoni hányadával rendelkeznek.

II. Fejezet

Bérbeadás közérdekű feladatok megvalósítása érdekében

11. §

(1) Az önkormányzat, intézményei, valamint a Hajdúnánás közigazgatási területén működő közfeladatot ellátó szerv megfelelő szakember ellátása érdekében pályázat mellőzésével lakás biztosítható annak a szakembernek, akinek alkalmazása közérdekű feladat ellátáshoz feltétlenül indokolt.

(2) Jelen rendelet alkalmazásában közérdekű feladat minden olyan a város érdekét megvalósító közérdekű cél, amely a báros biztonságát, oktatását, nevelését, közművelődését, gazdaságát, egészségügyét szolgálja.

(2) Szakember-elhelyezés körében csak akkor adható bérbe önkormányzati bérlakás, ha a leendő bérlő és vele együtt költöző hozzátartozói tulajdonában nincs hajdúnánási ingatlan és 3 éven belül nem is volt.

12. §

(1) Szakember-elhelyezés céljára szolgálati lakást a meghatározott munkakörhöz kapcsolódóan, legfeljebb a közszolgálati, a közalkalmazotti, a megbízási jogviszony, vagy a munkaviszony fennállása időtartamára, de legfeljebb 3 éves időtartamra lehet bérbe adni.

(2) Az (1) pontban meghatározott időtartamot követően a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága előzetes javaslata alapján a polgármester a bérleti időtartamot 3 évvel meghosszabbíthatja.

(3) Rendkívül indokolt esetben - ha ezt a városi érdek is indokolja - a bérlet időtartamának ismételten legfeljebb 3 évvel történő meghosszabbításáról a képviselő-testület dönthet.

(4) A bérlő köteles az (1)-(3) bekezdésekben rögzített feltételek megszűnését követő 60 napon belül a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani.

(5) Ha a bérlő közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonya, vagy munkaviszonya azért szűnik meg, mert a bérlő nyugdíjra jogosulttá vált, a bérlő az (1)-(3) bekezdésekben rögzített feltétel megszűnését követő 6 hónapon belül köteles a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű

használatra alkalmas állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani. Elhelyezésre, térítésre ebben az esetben sem jogosult.

13. §

(1) Szakember-elhelyezés céljából lakás bérbeadására a polgármester jogosult az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett annak a személynek, aki az önkormányzattal, vagy intézményével közszolgálati, közalkalmazotti, megbízási jogviszonyban, vagy munkaviszonyban áll.

(2) Amennyiben a bérbe adandó lakás az önkormányzat intézménye területén van, az csak szakember-elhelyezés céljából hasznosítható az e rendeletben foglalt szabályok alkalmazásával. E lakások vonatkozásában a bérlő kiválasztás joga a beosztott dolgozó tekintetében az intézményvezetőt, az intézményvezető tekintetében pedig a polgármestert illeti meg.

(3) A szakember-elhelyezés céljából bérbe adott lakásra az e rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni az alábbi eltéréssel:

- a) a bérlőtársi jogviszony a lakásra csak házastársak esetében jöhet létre,
- b) a bérleti jogviszony folytatására a közvetlen hozzátartozók sem jogosultak,
- c) a lakás vagy a lakás egy részének más célú hasznosítása kizárt.

III. Fejezet

A felek jogai és kötelezettségei

7. A lakbérfizetési kötelezettség

14.§

(1) Lakásbérleti jog fennállása esetében a lakás és helyiségei használatáért, továbbá az e jogviszony keretében a bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatásokért a bérlő bért köteles fizetni.

(2) A bérbeadót a bérlő részére nyújtott külön szolgáltatásokért külön díj illeti meg; ennek mértékére és a díjért járó szolgáltatásokra a vonatkozó jogszabályok, valamint a bérleti szerződés rendelkezései az irányadók.

(3) A bérlő a lakásbérleti jogviszony keretében a lakáshoz tartozó területeket és helyiségeket, továbbá a közös használatra szolgáló területeket és helyiségeket térítés nélkül jogosult használni.

15. §

(1) A havi bér mértéke az e rendelet hatálya alá tartozó lakások esetében – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – a lakás hasznos alapterülete és komfortfokozata után:

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| a) összkomfortos lakás esetében | 285,- |
| Ft/m ² , | |
| b) komfortos lakás esetében | 240,- Ft/m ² , |
| c) félkomfortos lakás esetében | 120,- Ft/m ² , |
| d) komfort nélküli lakás esetében | 65,- |
| Ft/m ² , | |

- | | |
|--|-------|
| e) szükséglakás esetében
Ft/m ² , | 40,- |
| f) a rendelet 1. számú mellékletében lévő ingatlanok esetében
Ft/m ² . | 315,- |

(2) A havi bér mértéke az e rendelet hatálya alá tartozó nem szociális jellegű, határozatlan idejű lakások esetében a lakás hasznos alapterülete és komfortfokozata után:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) összkomfortos lakás esetében
Ft/m ² , | 370,- |
| b) komfortos lakás esetében | 330,- Ft/m ² , |
| c) félkomfortos lakás esetében | 210,- Ft/m ² , |
| d) komfort nélküli lakás esetében
Ft/m ² , | 155,- |
| e) szükséglakás esetében
Ft/m ² , | 40,- |
| f) a rendelet 1. számú mellékletében lévő ingatlanok esetében
Ft/ m ² . | 400,- |

(3) A bér összegét – a kerekítés szabályai szerint – forintra kerekítve kell megállapítani.

(4) A havi lakbér mértékéből engedményt kell adni:

- a) A határozott időre kötött bérleti szerződéseknél
- aa) szociálisan rászorult személy esetén – az első lakásbérleti szerződés hatálybalépésének napja és az azt követő legfeljebb 9 év időtartamára – a lakbér 60 %-át,
- ab) nem szociálisan rászorult személy esetében az első 3 évben a lakbér 50 %-át, a 3 éven túli meghosszabbítás időszakára 30 %-át.
- b) A határozatlan időre kötött bérleti szerződésnél szociálisan rászorultság esetén a rendszeres felülvizsgálatot követően – az újabb felülvizsgálatig – a lakbér 50 %-át.

(5) A szakember elhelyezés céljára biztosított szolgálati lakás esetében nem adható kedvezmény.

(6) A rendelet 9. § (3) bekezdés alapján meghosszabbított bérleti szerződés időtartama alatt a bérlő a szociális rászorultságra való tekintettel megállapított kedvezmények megvonása mellett, teljes összegű lakbért köteles fizetni.

(7) Határozatlan időre kötött bérleti szerződések esetében a felülvizsgálatot követően a nem szociálisan rászorult személy a szociális rászorultságra való tekintettel megállapított kedvezmények megvonása mellett, teljes összegű lakbért köteles fizetni.

16. §

(1) A bért módosítani kell, ha a lakás alapterületében, vagy komfortfokozatában, illetőleg a bér mértékét növelő, vagy csökkentő tényezőkben változás következik be.

(2) Ha a bérlő a bérbeadóval valamely jogszabály alapján kötött megállapodásában a bérbeadót terhelő kötelezettségeket a bér mérséklése ellenében egészben, vagy részben magára vállalta, a bérfizetési kötelezettsége a megállapodásnak megfelelően alakul. Ilyen esetben a fizetendő bér maximum 50 %-kal mérsékelhető. A megállapodásnak rendelkeznie kell a bérleti jogviszony megszűnésének esetére a még vissza nem térített beruházások értéke megtérítésének módjáról is.

(3) Ha a bérlő a lakást saját költségén bérbeszámítási igény nélkül úgy alakítja át, vagy korszerűsíti, hogy a lakás alapterülete, vagy komfortfokozata megváltozik, e címen a bér a lakásbérleti jogviszony megszűnéséig nem módosítható.

17. §

(1) Hajdúnánás város Önkormányzatának tulajdonában álló minden lakás bérét az e rendeletben előírt módon kell megállapítani.

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérlői az e rendelet szerint megállapított és a bérbeadó által közölt bért kötelesek a bérbeadó által megjelölt időpontig megfizetni.

8. Jogcím nélküli lakáshasználat díjának megállapítása

18. §

(1) A lakást jogcím nélkül használó, az önkormányzat részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban: használati díj) köteles fizetni. A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg.

(2) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a használati díjat 50%-kal emelni kell. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt.

9. A lakás átadása

19. §

(1) A kezelő (bérbeadó) a lakást a bérlő részére leltár szerint rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át. A lakás átadásakor észlelt hibák, hiányosságok megszüntetéséről a bérbeadó köteles gondoskodni.

Ha a bérbeadó e kötelezettségét nem teljesíti, a bérlő a szükséges munkát helyette és költségére elvégezteti a bérbeadó írásban történő felhívását követően.

(2) A lakás átadásakor állapotot rögzítő digitális fényképfelvételeket kell készíteni és leltárt kell felvenni, abban fel kell tüntetni a lakás, a lakásberendezések tényleges állapotát (pl. a lakásberendezések hiánya, a burkolatok, festés, mázolás állapota, stb.), valamint a bérlő esetleges észrevételeit. A bérlő az átvételt a leltár aláírásával köteles elismerni.

(3) A lakás rendeltetésszerű használatra akkor is alkalmas, ha egyes lakás berendezéseket:

- a) a bérbeadó és a bérlő megállapodása alapján a bérbeadó költségére a bérlő szerzi be,
- b) a bérbeadó azért nem szolgáltat, mert erre a bérlő a lakásbérleti szerződés alapján nem tart igényt.

(4) Ha a felek megállapodnak, hogy a lakást a bérlő a megtekintett állapotban elfogadja és ő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, akkor a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg megállapodásban rögzíteni kell:

- a) az elvégzendő munkákat,
- b) azok kezdésének és befejezésének időpontját,
- c) mindkét fél által elfogadott szakértő által készített költségvetés szerinti összeget

- d) a bérlő az elvégzendő munkát legkésőbb harminc napon belül köteles befejezni és azt a bérbeadónak bejelenteni.
- e) a bérbeadó a munkálatok idejére, de legfeljebb 1 hónapra lakbérmentességet ad.

(5) A bérlőt a (4) bekezdés szerint meghatározott költségei erejéig 50 % lakbérmérséklés illeti meg (lakbérbeszámítás).

10. A karbantartási, felújítási pótlási és cserekötelezettség

20. §

(1) Bérbeadó köteles gondoskodni:

- a) az épület karbantartásáról,
- b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról,
- c) a közös használatra szolgáló helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről,
- d) a közterületre és a közös használatra szolgáló helyiségekre, területre néző ajtók és ablakok külső felületeinek mázolásáról.

(2) Bérbeadó köteles gondoskodni továbbá:

- a) az épület valamint a közös használatra szolgáló helyiségek és terület tisztántartásáról és a szükség szerinti megvilágításáról,
- b) a közös használatra szolgáló helyiségek üzemeltetési költségének megfizetéséről.

21. §

(1) A bérbeadó hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a lakást átalakítsa, korszerűsítse, ha a bérlő a munkák elvégzésének költségét vállalja.

(2) A bérbeadó hozzájárulása esetén köteles bekérni a bérlő által elvégezni kívánt munka várható költségét, a munka jellegétől függően műszaki leírást és tervet.

(3) Ha a bérlő az (1) bekezdésben foglalt munkát bérbeadói hozzájárulás és hatósági engedély nélkül végzi el, akkor a bérbeadó köteles a bérlőt felszólítani az eredeti állapot 30 napon belüli helyreállítására. A határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

(4) A költségek elszámolására a bérlő és a bérbeadó megállapodása az irányadó. A bérbeadó csak a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez szükséges mértéket meg nem haladó költségek megfizetését vállalhatja.

(5) Az önkormányzat, mint bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egyszer - a bérlő szükségtelen háborítása nélkül - ellenőrzi.

11. A lakásba befogadás szabályai

22. §

(1) A bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül fogadhatja be a lakásba a Lakástörvényben meghatározott személyeket.

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen a bérlőtársak esetén is alkalmazni kell.
- (3) A polgármester hozzájárulását abban az esetben adhatja meg, amennyiben a befogadás után az együttlakók minden tagja részére legalább 6 m² nagyságú lakóterület még biztosított, valamint ha bérlőnek bérleti díj tartozása nincs.
- (4) A bérbeadónak hozzájárulásában ki kell kötnie, hogy a lakásbérleti szerződés megszűnését követően a - (1) bekezdésben említett - jogcím nélkül visszamaradó személyek a lakásból kötelesek kiköltözni.
- (5) Amennyiben a bérbeadó tudomására jut, hogy a lakásban a bérbeadói hozzájárulás nélkül más személy(ek) is lakik(laknak) befogadottként a lakásban, köteles a bérlőt felszólítani a bérbeadó hozzájárulása nélkül befogadott személy lakáshasználatának 8 napon belüli megszüntetésére. A határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

12. Hozzájárulás tartási szerződéshez

23. §

- (1) A bérlő - a lakásbérleti jog folytatása ellenében - a bérbeadó írásbeli hozzájárulásának megadását követően tartási szerződést köthet.
- (2) Önkormányzati bérlakásra kötendő tartási szerződéshez való hozzájárulást meg lehet tagadni, ha:
- a) az eltartó kiskorú,
 - b) az eltartó az egészségügyi körülményei alapján a tartás teljesítésére nem képes (leszállékolt, rokkant nyugdíjas, stb.),
 - c) az eltartó a tartáshoz szükséges jövedelemmel nem rendelkezik,
 - d) az eltartónak már más eltartottal is van érvényes tartási szerződése,
 - e) a bérlő egészségi, szociális és egyéb körülményei nem utalnak arra, hogy tartásra, gondozásra rászorult,
 - f) a bérlő tartásáról jogerős bírói döntés, vagy érvényes tartási szerződés alapján más személy gondoskodik,
 - g) a bérlővel a lakásban jogszerűen együtt lakó más személy a bérlőt eltartja.
- (3) A bérbeadó a hozzájárulását megelőzően a (2) bekezdésben meghatározott körülményeket az egyedi esetekben köteles tisztázni.
- (4) A tartási szerződés érvénytelensége, felbontása vagy megszüntetése a lakásbérleti jogviszony folytatását kizárja.

IV. Fejezet

A bérleti jogviszony megszűnése és a lakás visszaadása

24. §

- (1) A szerződésben meghatározott idő elteltével a bérleti jogviszony megszűnik és a bérlő külön felszólítás nélkül és mindennemű elhelyezési és térítési igény nélkül a lakást köteles visszaadni a bérbeadónak.

(2) A bérbeadónak a lakás visszaadásakor meg kell állapítania a lakás és a lakberendezések tényleges állapotát a lakás átadásakor készített állapotot rögzítő digitális fényképfelvételek alapján. Az esetleges hibákat, hiányosságokat és a megállapításokat írásba kell foglalni.

(3) Nyilatkoztatni kell a bérlőt az öt terhelő hibák és hiányosságok megszüntetésének, valamint az ellenérték megtérítésének a módjáról és határidejéről.

(4) Ha a bérlő a hibák és hiányosságok megszüntetésére, vagy az ellenérték megtérítésére nem nyilatkozik, vagy a bérbeadó a bérlő nyilatkozatát nem fogadta el, a bérbeadó a lakás visszaadásától számított 30 napon belül a bíróságtól kérheti a bérlő felelősségének megállapítását.

(5) A bérlő köteles a lakás bérét és költségeit mindaddig megfizetni, amíg azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvben át nem adja.

25. §

Ha a bérlő a bérfizetésre megállapított időpontig a lakbért nem fizeti meg, a bérbeadó:

- a) 30 napos késedelem esetén bérlő figyelmét felhívja a mulasztására,
- b) 60 napos késedelem esetén a bérlőt felszólítja a fizetési kötelezettségére,
- c) 90 napos késedelem esetén a bérleti szerződést felmondja és egyidejűleg keresetet nyújt be az illetékes bírósághoz.

26. §

(1) Ha a lakásbérleti jogviszony a bérlő halála miatt szűnt meg, a bérbeadó az örökös:

- a) kötelezi, hogy a lakásban maradt hagyatéki tárgyakat, az örökhagyó halálát követő 30 napon belül szállítsa el,
- b) nem kötelezhető a bérlő által elmulasztott karbantartási és javítási munkák elvégzésére, vagy azok költségeinek a bérbeadó felé történő megtérítésére.

(2) Ha az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból határidőre nem szállítja el, azokat a bérbeadó - az örökös költségére és veszélyére - raktárban vagy arra alkalmas más helyiségben helyezheti el. Ennek során a hagyatéki tárgyakról leltárt kell felvenni, s azokat gondosan kell kezelni.

(3) Amíg az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból nem szállítja el, az üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási költségek, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék, az örökös terhelik.

Ezen felül az örökös az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt határidőn belül az üresen tartott lakásra megállapítható lakbér egyszeresének, határidőn túl pedig a kétszeresének megfelelő összegű használati díjat köteles fizetni.

(4) Ha az elhalt bérlőnek lakbérhátraléka van, akkor a bérbeadó köteles azt hagyatéki teherként bejelenteni, amelyért az örökös az örökhagyó hagyatékának erejéig felel.

27. §

Ha a bérlő a saját költségén létesített lakásberendezéseket a lakás visszaadásakor leszereli, a bérbeadónak kötelezni kell a bérlőt az eredeti állapot visszaállítására vagy annak költségének megtérítésére, amennyiben az nem lehetséges, a rendeltetésszerű használhatóság más módon történő biztosítására.

V. Fejezet
A felmondás

28. §

(1) A bérleti szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetésére a Lakástörvény III. Fejezetének rendelkezései megfelelően alkalmazandók.

(2) Ha a bérlő a bérleti szerződést felmondással szünteti meg, akkor a bérlemény leadásakor pénzbeli térítés fizetendő, melynek összege a lakás hasznos alapterületének (m²) és

- | | | |
|----|------------------------------|----------|
| a) | összkomfortos lakás esetén | 1.000 Ft |
| b) | komfortos lakás esetén | 800 Ft |
| c) | félkomfortos lakás esetén | 600 Ft |
| d) | komfort nélküli lakás esetén | 400 Ft |

szorzatának eredménye.

(3) Határozatlan idejű bérleti szerződésre vonatkozó felmondás esetén, a (2) bekezdésben meghatározottak alapján megállapított összeg kétszerese fizetendő ki a bérlő részére.

(4) A határozott időtartamra kötött bérleti szerződés rendes felmondással csak a felek ez irányú megállapodása esetén szüntethető meg. Határozott idejű bérleti szerződés lejárta előtt történő felmondás esetén pénzbeli térítés csak akkor fizethető, ha az önkormányzat a lakást kötelező elhelyezési feladat megoldására kívánja felhasználni.

29. §

(1) A bérlő lakását tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban 30 napon belül köteles a bérbeadó rendelkezésére bocsátani.

(2) A megállapított térítési díj birtokbaadáskor, egyidejű teljesítésként fizetendő ki.

(3) Amennyiben a bérlő nem kívánja rendbe tenni a lakását, úgy a bérbeadó levonja a rendbetételhez szükséges költséget a térítési díj összegéből.

(4) A térítési díjból le kell vonni a bérlő fennálló bérleti díj tartozását. Ezen felül levonható az önkormányzattal, vagy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel szemben fennálló tartozás.

30. §

Amennyiben a bérlő a leadási szerződésben megállapított határidőn belül vissza kívánja állítani bérleti jogviszonyát, azt csak a részére kifizetett térítési díj egyösszegű visszafizetése mellett kérheti.

31. §

- (1) Amennyiben a bérlő bérlőkijelölési joggal terhelt lakás bérleti jogáról kíván lemondani, előzőleg be kell csatolnia a bérlőkijelölési jog kedvezményezettjének nyilatkozatát.
- (2) A többszörös bérlőkijelölési joggal terhelt lakásról történő lemondás esetén csak akkor élhet újabb bérlő jelölésével a kedvezményezett, ha a bérbeadónak 15 napon belül megtéríti a bérlőnek kifizetett összeget.
- (3) A határidő elmulasztása esetén, ha a kedvezményezett nem élt ezzel a lehetőséggel, a lakás újból hasznosítható.

VI. Fejezet

A szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, és a pénzbeli térítés fizetése

32. §

- (1) A bérbeadó és a bérlő az önkormányzati lakásra kötött lakásbérleti szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntetheti, hogy a bérbeadó pályázati eljárás lefolytatása nélkül a bérlőnek:
 - a) másik lakást ad bérbe, vagy
 - b) másik lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítést fizet.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a bérlő:
 - a) azonos szobaszámú, alapterületű, komfortfokozatú, de a településen vagy az épületen belül eltérő fekvésű,
 - b) nagyobb szobaszámú, vagy nagyobb alapterületű, vagy magasabb komfortfokozatú lakás bérbeadását kérheti.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontja alapján a bérlő kevesebb szobaszámú, vagy kisebb alapterületű, vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakás bérbeadását kérheti.
- (4) Több bérlőnek a (2) - (3) bekezdésben meghatározott igénye esetén az ilyen célra felhasználható megüresedett bérlakásokat a bérbeadó köteles pályázatra meghirdetni. A pályázati feltételekre és az elbírálás rendjére a 2-4. § -ban meghatározott előírásokat kell alkalmazni.
- (5) A pénzbeli térítés összegét a lakás éves lakbérének összege alapján kell meghatározni.
- (6) Ha a lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése során a bérbeadó a másik lakás mellett pénzbeli térítést is fizet, ennek összege a két lakás éves lakbére közötti különbséget kétszeres összege.

13. A lakásbérleti jog folytatása

33. §

- (1) A lakásbérleti jog folytatására jogosultnak a bérlő halálától számított 30 napon belül kell kérni jogosultsága elismerését.
- (2) Ha a lakásbérleti jog folytatására van olyan jogosult személy, aki e jogának elismerését az (1) bekezdésben előírt határidőben nem kérte, a bérbeadó köteles őt felhívni,

hogy

8 napon belül nyilatkozzék, kíván-e jogával élni. Ha e jogosult személy 8 napon belül nem nyilatkozik, ez a lakásbérleti jog folytatásáról történő lemondásnak tekintendő.

(3) Ha a lakásbérleti jog folytatására vonatkozó jogosultság elismerését az eltartó kéri, a bérleti szerződés megkötése előtt a bérbeadó köteles megállapítani, hogy az eltartó a tartási kötelezettségét teljesítette-e. A tartási kötelezettség nem teljesítése esetén a jogosultság elismerését el kell utasítani.

34. §

A lakásbérleti jogot a jogosult személy változatlan feltételek mellett folytatja, ha jogosultságát a bérbeadó elismerte.

VII. Fejezet A lakáscsere feltételei

35. §

(1) A bérbeadó a lakáscsere szerződéshez kizárólag akkor adhatja meg hozzájárulását, ha az önkormányzati lakás bérlője a lakást másik lakás bérletére, vagy tulajdonjogára cseréli.

(2) Önkormányzati bérlakásra kötött csereszerződés csak akkor hagyható jóvá, ha a jóváhagyásra benyújtott csereszerződésben az önkormányzati bérlakás leendő bérlője vállalja a jelenlegi bérlővel kötött bérleti szerződésben foglaltak teljesítését. A csere jóváhagyása után az új bérlővel a régi bérleti szerződésben foglaltak szerinti szerződés köthető.

(3) Ha a cserével érintett önkormányzati bérlakásra határozatlan idejű bérleti szerződés vonatkozott, az a csere időpontjától legfeljebb 5 évre szóló határozott idejű bérleti szerződéssé alakul át, ha ahhoz a csere folytán bérleti jogot szerződő fél(ek) hozzájárul(nak).

(4) Önkormányzati lakás esetén a bérbeadói hozzájárulás megadását és a csereszerződés érvényes megkötését megelőzően a bérbeadó - legalább 30 napos határidő megjelölésével - köteles az önkormányzati lakásra bérleti jogot szerző cserélő féltől kérni:

- a) a lakásbérleti jogviszonya fennállását tanúsító bérbeadói írásbeli nyilatkozat 30 napnál nem régebbi példányát,
- b) lakástulajdonra történő csere esetén a tulajdonában álló lakóingatlanra vonatkozó tulajdoni lap 30 napnál nem régebbi hiteles másolatának az iratokhoz történő benyújtását.

(5) Önkormányzati lakás esetén a bérbeadó megtagadhatja a cserehez történő hozzájárulását, ha a cserepartner a (4) bekezdésben említett kérést a megadott határidőn belül nem teljesíti, vagy a benyújtott okiratok, valamint - szükség esetén - a cserealakás helyszínen történő megtekintése alapján kétség merül fel a cserepartner lakásbérleti vagy tulajdonjogának fennállása kérdésében.

(6) A bérbeadó a lakáscseréhez kért hozzájárulást köteles megtagadni, ha:

- a) az elcserélni kívánt önkormányzati lakás bérleti szerződése határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig szól és az új bérlő határozatlan időtartamú szerződést kíván kötni,
- b) a felek szándéka ténylegesen nem a csere, hanem az önkormányzati lakás bérleti jogának jogellenes átruházására irányul.

(7) Az önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjéhez történő hozzájárulás nem tagadható meg, ha bármelyik cserélő fél:

- a) egészségügyi ok,
- b) munkahely megváltozása,
- c) lényeges személyi körülményeinek, így különösen a bérlővel állandó jelleggel jogszerűen együttlakó személyek számának megváltozása miatt cseréli el a lakást, és a (6) bekezdésben említett indokok nem állnak fenn.

(8) Ha a cserélő felek a csereszerződésben másként nem állapodtak meg, a bérlővel együtt lakó valamennyi személy köteles a lakást a bérlővel együtt elhagyni.

(9) A bérbeadó a hozzájárulást írásban köteles megadni. Ennek keretében tájékoztatni kell a cserepartnert a lakással összefüggő - e rendelet szabályai szerinti - bérlői kötelezettségekről, valamint a lakbér összegéről.

(10) Ha az önkormányzati lakás bérlője a lakást a másik lakás tulajdonjogára cseréli, a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a cseréhez való hozzájárulás megadásától számított 90 napon belül a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodájánál igazolni köteles.

VIII. Fejezet **Albérletbe adás**

36. §

(1) A lakás alapterületének legfeljebb 50 %-a - az egy szobás lakás kivételével - albérlet címén hasznosítható.

(2) Az albérleti szerződéshez a bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges, melynek elbírálásához a bérlő csatolni köteles a közte és az albérelő között létrejött albérleti szerződést.

(3) Az előzetes hozzájárulás abban az esetben adható meg, ha az albérletbe adott lakrészben az egy főre eső terület nagysága a 6 m²-t meghaladja.

(4) Ha a bérlő a bérleti jogviszonya bármilyen okból megszűnik, a visszamaradó albérelő elhelyezéséről maga köteles gondoskodni.

(5) Amennyiben a bérbeadó tudomására jut, hogy hozzájárulása nélkül a bérlő a lakásba albérletet fogadott be, köteles a bérlőt felszólítani a hozzájárulása nélkül befogadott albérlet lakáshasználatának 8 napon belüli megszüntetésére. A határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

(6) Ha a lakás albérletbe adására nincs lehetőség, a bérlő 8 napon belül köteles az albérletbe adást megszüntetni.

(7) Az (5)-(6) bekezdésekben meghatározott határidők eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó a bérleti szerződést írásban felmondja.

IX. Fejezet **A bérbeadás különös szabályai**

37. §

- (1) Ha az életveszélyessé minősített lakásból kiköltöztettek elhelyezése az önkormányzat feladata, a bérbeadó köteles részükre ideiglenes elhelyezést biztosítani.
- (2) A leendő bérlővel a bérleti szerződést a bérbeadó legfeljebb 2 évre kötheti meg.

38. §

- (1) Épületek felújítása, vagy lakások karbantartása esetén a munkálatok elvégzésének időtartamára a bérlők elhelyezéséről a bérbeadó köteles gondoskodni, ha ezt a munkavégzés jellege indokolja.
- (2) Amennyiben a felújítás során megváltozik a lakás alapterülete, beosztása, jellege, a bérlő bérleti jogviszonyát fel lehet mondani másik megfelelő lakás felajánlása mellett.

39. §

- (1) Ha a bíróság a házasság felbontása során valamelyik felet saját elhelyezési kötelezettség kimondása nélkül kötelezi az önkormányzati lakás elhagyására, a szociálisan rászorult és a szociálisan rászorultnak nem tekinthető elhelyezésre jogosultat komfortnélküli lakás illeti meg.
- (2) A bírói ítéletek végrehajtása alapján biztosított lakásra a bérleti szerződést:
 - a) határozatlan időre kell megkötni, ha a házastárs bérlőtársi jogviszonya határozatlan idejű,
 - b) határozott időre kell megkötni, ha a házastárs bérlőtársi jogviszonya határozott idejű.
- (3) A bérbeadó ilyen célra csak egyszobás lakást használhat fel.
- (4) A bírósági ítéletek alapján kiköltözésre kötelezett személyekről a bérbeadó nyilvántartást vezet, elhelyezésükről a bérbe adható lakás rendelkezésre állásától függően a bérbeadó gondoskodik.

40. §

Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeli térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeli térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú, legalább komfortos bérlakás biztosítható részére.

41. §

- (1) Ha a lakbér nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználó a lakás kiürítése érdekében kezdeményezett végrehajtási eljárás megkezdése előtt az ingatlankezelő szerv által nyilvántartott lakbérhátralékának legalább 50 %-át egy összegben megfizeti és külön megállapodásban vállalja, hogy a fennmaradó hátralékot a Ptk. szerinti kamattal együtt 6 hónapon belül egyenlő részletekben kiegyenlíti, úgy az ingatlankezelő szerv a lakás kiürítésének végrehajtását felfüggeszti erre az időtartamra.
- (2) A lakbérhátralék teljes összegének megfizetése után - a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. erre vonatkozó igazolása alapján -, a jogcímnélkülivé vált lakáshasználó

kérelmére a polgármester - a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - újból lakásbérleti jogot biztosíthat a kérelmező által lakott lakásra határozott időtartamra:

- a) szociálisan rászorult személy esetén legfeljebb 2 évre,
- b) szociálisan nem rászorult személy esetében legfeljebb 1 évre.

(3) A korábban lakbér nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval kötött határozott idejű bérleti szerződés csak akkor kerülhet meghosszabbításra, ha a lakbér megfizetése minden hónapban határidőre megtörtént és az erről szóló igazolást az ingatlankezelő szerv kiadja. A meghosszabbításnál e rendelet 8. § (3) bekezdésének és 9. § (2) bekezdésének rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

42. §

(1) Ha az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló Önkormányzati Rendelet alapján a lakás lakottan történő értékesítésre meghirdetésre került, és a hátralékos a lakáson fennálló teljes tartozás (alaptartozás, eljárási költség, kamat) összegét a hirdetmény közzétételét követő öt munkanapon belül egy összegben megfizeti, úgy - a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. erre vonatkozó igazolása alapján - a hátralékos kérelmére a polgármester - a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - a befizetés napja kezdő időponttól újból lakásbérleti jogot biztosíthat a kérelmező által lakott lakásra határozott időtartamra:

- a) szociálisan rászorult személy esetén legfeljebb 2 évre,
- b) szociálisan nem rászorult személy esetében legfeljebb 1 évre.

(2) Az (1) bekezdés szerint kötött határozott idejű bérleti szerződés kizárólag a 41. § (3) bekezdésében meghatározott előírások alkalmazásával hosszabbítható meg.

43. §

(1) A bérbeadó a határozatlan időre bérbe adott lakások esetében a bérlő szociális rászorultságának fennállását évenként felülvizsgálja.

(2) A szociális rászorultság megszűnése esetében a bérleti szerződést ennek megfelelően módosítja.

(3) A bérlő a szociális helyzetében beállott tartós – legalább 3 hónapot meghaladó – változást köteles bérbeadónak bejelenteni, melynek alapján tartott soron kívüli felülvizsgálattal, a bérleti szerződés módosításra kerül.

(4) A határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződések időtartamát az (1)-(3) bekezdésekben foglalt rendelkezések nem érintik.

MÁSODIK RÉSZ

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlete

44. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének létrejöttére a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait az alábbiakban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.

X. Fejezet

A pályázati eljárás szabályai

45. §

- (1) A bérbeadó üres, nem lakás céljára szolgáló helyiséget csak pályázati eljárás lefolytatása után adhat bérbe.
- (2) A bérbeadó az üres, vagy megüresedett önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak határozott időre szóló bérleti szerződést köthet.
- (3) A határozott időre szóló bérleti szerződés legfeljebb 5 évi időtartamra szólhat.
- (3) A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról szóló szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, amelynek költsége az ingatlankezelő szervet terheli.
- (4) Az önkormányzat, mint bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését a határozatlan időre bérbe adott nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében 3 évenként felülvizsgálja.
- (5) A határozott idejű bérleti szerződést egy alkalommal, legfeljebb 3 évvel hosszabbítható meg, amely a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

46. §

- (1) A pályázati hirdetésnek tartalmaznia kell:
 - a) a bérbeadásra meghirdetett helyiség fekvési helyét, alapterületét, rendeltetését,
 - b) a bérleti szerződés időtartamát,
 - c) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett helyiség esetén az elvégzendő munkák megjelölését és költségeit,
 - d) fizetendő bérleti díj mértékét,
 - e) a pályázati ajánlat benyújtásának módját, helyét, határidejét, továbbá a tárgyalás megtartásának helyét és időpontját,
 - f) tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a helyiségbérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni. A helyiségbérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalásának költségét az ingatlankezelő szerv viseli.
- (2) A pályázatok benyújtására legalább 15 napos határidőt kell biztosítani.
- (3) A pályázati ajánlatot írásban kell benyújtani, amelynek tartalmaznia kell:
 - a) a pályázó nevét és címét,
 - b) nyilatkozatot arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- (4) A pályázati tárgyaláson csak az a pályázó vagy meghatalmazottja vehet részt, aki pályázati ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta.
- (5) Ha az előírt határidőben csak egy pályázati ajánlat érkezik, a bérleti szerződést a pályázati hirdetésben szereplő feltételekkel e pályázóval kell megkötöni.

47. §

(1) A pályázók közül az részesül előnyben, aki a pályázatban megjelölt helyiségre magasabb összegű bérleti díj megfizetését vállalja.

(2) Ha a pályázat nyertese nem köti meg a szerződést a bérbeadóval 8 napon belül, az általa a pályázati tárgyaláson felajánlott havi bérleti díj 50 %-ának megfelelő eljárási költséget köteles fizetni.

(3) A pályázati tárgyaláson sorrendben következő legtöbbet ajánló, a nyertes pályázó visszalépeése esetén a bérbeadó felhívására - újabb pályázati eljárás lefolytatása nélkül - az általa tett eredeti ajánlat összegével szerződést köthet a helyiségre, a felhívást követő 8 napon belül.

XI. Fejezet

A felek jogai és kötelezettségei

48. §

A bérlő köteles gondoskodni:

- a) a helyiség burkolatainak felújításáról, cseréjéről,
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, védő (elő) tető, ernyős szerkezet, biztonsági berendezések karbantartásairól,
- c) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, cseréről,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ, vagy tart üzemben,
- e) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze,
- f) a tevékenysége folytatásához szükséges, jogszabályban előírt szakhatósági engedélyek beszerzése.

49. §

A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor az átadási állapotban és felszereltséggel köteles átadni.

50. §

(1) A bérlő a helyiség bérleti jogát átruházhatja a bérbeadó hozzájárulásával. A bérlő a hozzájárulás megadása érdekében a megállapodást annak megkötésétől számított 15 napon belül köteles a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadó hozzájárulása nélkül kötött megállapodás semmis.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a) a helyiség fekvését,
- b) a helyiség alapterületét és az addig fizetett bérleti díj összegét,
- c) az átvevő által folytatni kívánt tevékenység meghatározását,
- d) az átvevő nyilatkozatát arról, hogy a bérbeadó által a helyiség használati értékéhez igazodó újonnan közölt bér megfizetését vállalja,
- e) társasház esetén az átvevő kötelezettségvállalását a mindenkori társasházi közös költség összegének megfizetésére és a megfizetés időpontját,
- f) az átvevő hozzájárulását ahhoz, hogy a 3. személy szolgáltató a bérlővel megkötött, közüzemi szerződésben vállalt díjfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó adatot a bérbeadó részére folyamatosan hozzáférhetővé tegye.

- (3) Bérbeadó a hozzájárulás megadását köteles megtagadni, ha az átvevő:
- a) tevékenysége valamely jogszabály rendelkezéseibe ütközik,
 - b) a bérlőnek bérleti vagy közüzemi díj tartozása van.

HARMADIK RÉSZ

A lakás – és helyiségbérbeadással kapcsolatos feladatok és hatáskörök ellátása

51. §

Az önkormányzati tulajdonban és bérbeadás útján hasznosított, e rendelet hatálya alá tartozó lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feladatokat Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, Hajdúnánás város polgármestere, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodája és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft, mint ingatlankezelő szerv látja el.

14. A képviselő-testület feladatai és hatáskörei

52. §

- (1) Határozattal kijelöli a megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakásokra beérkező pályázatokból a bérlőt és azt a személyt, akivel a kijelölt bérlő visszalépése esetén másodsorban a bérleti szerződést megkötheti a bérbeadó.
- (2) Dönt szociális és nem szociális jelleggel bérbe adott lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról, továbbá a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és másik önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról.
- (3) Dönt a szakember-elhelyezés keretében bérbe adott lakások esetén a bérleti szerződések 6 évet követő meghosszabbításáról.
- (4) Az éves költségvetés keretében meghatározza e rendelet alapján kezelt és hasznosított lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek felújítására, karbantartására, javítására fordítandó összeget.
- (5) Szerződést köt a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel a lakások és helyiségek kezelésére, és megbízza egyes bérbeadási tevékenységek ellátásával.

15. A polgármester feladatai és hatásköre

53. §

- (1) A polgármester az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett dönt a szakember-elhelyezés céljából történő bérbeadásról.
- (2) Dönt a szakember-elhelyezés keretében bérbe adott lakások esetén a bérleti szerződések 3 évet követő meghosszabbításáról az Egészségügyi és Szociális Bizottság előzetes javaslata alapján.
- (3) Az önkormányzat intézménye területén lévő lakás bérbeadása esetén dönt a bérbeadásról, ha az az intézményvezető elhelyezését érinti.

(4) Dönt a lakások és helyiségek cseréjével, befogadással, bérleti jogviszony folytatásával, a bírói ítéletek végrehajtása esetén kötelező elhelyezéssel és a szociális intézményből végleg távozott személy elhelyezésével kapcsolatban.

16. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság feladatai és hatásköre

54. §

(1) Véleményezi az önkormányzati tulajdonú bérlakásokra szociális helyzetük miatt rászoruló személyek beadott pályázatát, javaslatot tesz a képviselő-testületnek a bérlő személyére vonatkozóan.

(2) Amennyiben szociálisan nem rászoruló személyek azonos feltételekkel pályáznak bérlakásra, javaslatot tesz a képviselő-testületnek a bérlő személyére vonatkozóan.

(3) Véleményt ad a szakember-elhelyezés céljára történő bérbeadás esetén.

(4) Javaslatot tesz a szakember-elhelyezés céljára történő meghosszabbítás esetén.

(5) Véleményezi a határozott időre bérbe adott bérleményekben lakó bérlők lakásbérleti szerződéseinek meghosszabbítását, a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését és másik önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadását.

17. A Közgazdasági Iroda feladatai

55. §

(1) Ellátja a pályázatok meghirdetésével és a pályázati tárgyalások lefolytatásával kapcsolatos feladatokat.

(2) Döntésre előkészíti a lakások és helyiségek cseréjével, befogadással, bérleti jogviszony folytatásával, a bírói ítéletek végrehajtása esetén kötelező elhelyezéssel és a szociális intézményből végleg távozott személy elhelyezésével kapcsolatos feladatokat.

(3) Az ingatlan kezelőjével közösen ellátja a bérlő szociális rászorultságának és a lakás rendeltetésszerű használatának tulajdonosi ellenőrzésével, felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat.

(4) Folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított lakásokról és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről.

(5) E nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:

- a) a lakás (helyiség) alapterületét, szoba számát, komfortfokozatát,
- b) a bérlő nevét,
- c) a bérleti jogviszony tartalmát,
- d) a lakás bérbeadás módját,
- e) esetleges tartási szerződés esetén annak megjelölését.

18. Az ingatlankezelő szerv feladatai

56. §

(1) Az e rendeletben felsorolt bérbeadói feladatokat, továbbá mindazokat a bérbeadói feladatokat, amelyeket sem a Lakástörvény, sem e rendelet nem telepít más szervhez, a kezelő jogosult egyben köteles ellátni (a tulajdonos önkormányzattal kötött szerződés alapján).

(2) A bérleti szerződéseket a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Iroda értesítése alapján az ingatlankezelő szerv köti meg a bérlővel és gyakorolja a tulajdonost megillető bérbeadói jogosítványokat és teljesíti a bérbeadói kötelezettségeket.

57. §

- a) Az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban az érintett állampolgároknak a személyes adataira vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség körében nyilatkoznia kell:
- b) személyi adatairól (név, születési név, lakcím, születési hely, születési idő, anyja neve, családi állapota),
- c) ha jövedelemigazolással nem rendelkezik, jövedelmi viszonyairól,
- d) hozzá kell járulnia, hogy az önkormányzat hivatali egysége személyi adatait a néesség-nyilvántartótól megkérje,
- e) és az adatok valóságát ellenőrizhesse.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

58. §

(1) E rendelet 2015. április 27-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 6/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet.

(3) A rendelet hatályba lépése előtt megkötött, 9 évet meghaladó bérleti jogviszonyok esetében, amennyiben a bérlőnek a bérleti jogviszony időtartama alatt 60 napot meghaladó lakbér hátraléka nem volt, és nincs közüzemi díj- és helyi adó tartozása a bérleti szerződés legfeljebb további 1 évvel meghosszabbítható.

(4) A rendelet hatályba lépése előtt megkötött, 9 évet meghaladó bérleti jogviszonyok esetében, amennyiben a bérlőnek a bérleti jogviszony időtartama alatt 60 napot meghaladó lakbér hátraléka nem volt, és nincs közüzemi díj- és helyi adó tartozása a bérleti szerződés meghosszabbítható:

- a) ha a 60. életévét betöltötte,
- b) ha legalább 20 éve a lakásban életvitelszerűen lakik,
- c) egészségügyi állapotra hivatkozva.

Hajdúnánás, 2015. április 23.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit

jegyzőkönyv-hitelesítő

Bódi Judit képviselő asszony javasolta, hogy legyen szünet.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt a javaslatot illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszony javaslatát, mely szerint legyen szünet 4 igen szavazat, 3 nem (Szabóné Marth Éva, Kovács Zsolt, Tóth Imre) szavazat, 4 tartózkodás (Ötvös Attila, Papp Gáborné, Buczkó József, Szólláth Tibor) mellett nem fogadta el.

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a rendelet módosítása a Mártírok úton piaci napokon kialakult probléma megoldása miatt szükséges, mivel az ott lakók jelzése szerint ők is kötelesek a parkolási díjat megfizetni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy van-e akadálya annak, hogy egy rendeletet 24 órán belül kihirdessenek.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy azt kéri a képviselő-testülettől, hogy a rendelet hatálybalépésének időpontját a testületi ülést követő napban határozzák meg.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy amikor ezt a rendeletmódosítást az ellenzéki képviselők bevitték a testületi ülésre, akkor ezt rossz néven vette a testület, de azért azt szeretné elmondani, hogy a rendkívüli testületi ülés azért kellett, hogy el tudjon indulni ez a folyamat, és ki tudják hirdetni ezt a rendeletet.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte, az elmondottakat. Elmondta, hogy a polgármesteri jelentésben jelezte, hogy ezzel a problémával kapcsolatban előterjesztéssel fog élni és azt fogja javasolni, hogy legyen ingyenes a parkolás. A polgármesteri jelentés után jött az előterjesztés a rendkívüli testületi ülésre.

Kovács Zsolt képviselő úr megkérdezte, hogy az Ady Endre körutat tekintve lesz-e valamilyen változás.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy képviselő társa vetette fel, hogy a lakók panaszkodnak a parkoló miatt. Eltelt egy hónap és semmilyen megoldás nem történt,

ennek érdekében. Véleménye szerint ezzel egy hónap bérleti díjat vettek ki a lakók zsebéből.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ez nem teljesen így van. Kiadta a bizottságnak, hogy tárgyalják meg és azt követően kerüljön elfogadásra a képviselő-testület által.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a bizottsági ülésen nem hangzott el, hogy tegyék ingyenessé a parkolást. Ez a rendkívüli testületi ülésen merült fel. Ezért mondta azt, hogy volt jelentősége a rendkívüli testületi ülésnek, és ennek eredményeként most meg tudjuk szavazni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2015. (IV. 23.) Önkormányzati Rendelete

a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
2. § Ez a rendelet 2015. április 24. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2015. április 23.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Éles András képviselő úr 12,05 órakor távozott a képviselő testület üléséről, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr szünetet rendelt el.

A szünet után folytatódott a képviselő-testület munkája.

(Ötvös Attila képviselő úr 12,14 órakor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezésére vonatkozó vélemény kéréséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták a névhasználatra vonatkozó javaslattal.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a KLIK Hajdúnánási Tankerületének igazgatója felterjesztési javaslattal fordult a Képviselő-testülethez, melynek tárgya a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezése, szakmai alapidokumentumának módosítási kezdeményezése melyet, mint működtető önkormányzat véleményezni szükséges. Fontos, hogy a képviselő-testület javaslatot tegyen az Alapfokú Művészeti Tagintézmény névhasználatára vonatkozóan.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Éles Béláné a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének igazgatója elmondta, hogy a véleményezések a névváltozással kapcsolatban megtörténtek.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az elnevezés az iskola művészetére vonatkozik. Barcsa János nevének keresik még a helyét.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy nagyon jó intézménynek tartja a KLIK-et és az iskoláról pedig nagyon nagy elismeréssel tud beszélni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy véleménye szerint nagyon jó, hogy Hajdúnánáson van központja a KLIK-nek.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy két évvel ezelőtt könyörögtek, hogy történjen meg a gimnáziumban a két intézmény szétválasztása. Sajnos erre nem került sor. Ők ezt a döntést hozták, akkor, ami ellen nem tudtunk tenni.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint mindenki számára követendő példa az, ami most az intézménnyel kapcsolatban felmerült. Örül annak, hogy minden iskola megteremti a maga jeles személyiségét.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezésére vonatkozó vélemény kéréséről szóló előterjesztés I., II., III., IV. pontját 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

118/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdéseinek megfelelően a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10.) intézményátszervezésére, szakmai alapidokumentumának módosítási kezdeményezésére vonatkozó felterjesztési javaslatát megismerte és arról az alábbi véleményt alakította ki:

1. A Bocskai István Általános Iskola Alapfokú Művészeti Tagintézménye névhasználatának módosítási kezdeményezését támogatja, és Bocskai István Általános Iskola Maklár Lajos Alapfokú Művészeti Tagintézménye névhasználatra javasolja módosítani.
2. Az alapfokú művészeti oktatás szakmai alapidokumentumban foglalta telephelyenkénti tevékenységeinek módosítását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének igazgatója által a felterjesztési javaslatához csatolt 1. számú táblázat szerint javasolja és támogatja elhelyezni az épületekben.
3. A Magyar utcai felújított telephely és a Baross utca telephely köznevelési és egyéb alapfeladataink megnevezését, módosítását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének igazgatója által a felterjesztési javaslatához csatolt 2. számú táblázatban foglalt megnevezésekre, adatokra javasolja megváltoztatni, továbbra is ellátja a két telephely működtetési feladatait.
4. A Köztársaság tér 6. szám alatti feladatellátást szolgáló vagyon feletti rendelkezési jog változásának rendezését támogatja a működtető és fenntartó között meglévő használati szerződés módosításával. Az épületben a zeneművészeti ág tanszakjainak elhelyezéséhez, működéséhez a 4946 hrsz. alapterületen 82,07 m² alapterület helyett 71.58 m² alapterületet, két tantermet biztosít 2015. szeptember 1-től.

Felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés határozatnak megfelelő módosításának aláírására, és felkéri a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének igazgatója, Éles Béláné értesítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Bódi Judit képviselő asszony 13:04-kor kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I.28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalásánál a képviselő testület nem szavazott az előterjesztés határozati javaslatának II. pontját illetően, ezért szavazást rendelt el a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) b) bb) pontja alapján úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-vel 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) a városi piac, piac-felügyelőségi épület, nyilvános WC és a Mártírok u., Ady Endre krt., Kossuth utcai parkolók tekintetében létrejött üzemeltetési szerződést módosítja úgy, hogy a Mártírok úti parkolók kikerülnek a társaság üzemeltetéséből, a szerződés további pontjai pedig változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az üzemeltetési szerződés módosítására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1. szám) történő együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy ahhoz, hogy városunk idővel térségi tudásközponttá válhasson, jelentősen hozzájárulna a Debreceni Egyetemmel megkötni kívánt együttműködési megállapodás, melyet a felek tervei szerint alapos egyeztetés után 2015 tavaszán írnának alá. A tervezett megállapodás lehetőségeit és az abból fakadó előnyöket az előterjesztés részletesen bemutatja. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Ötvös Attila képviselő úr 13,06 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy amennyiben most ezt a megállapodást elfogadja a képviselő-testület délután 15,00 órakor Debrecenben a szenátus is elfogadja és megszületik a megállapodás. Szoros kapcsolat jön létre ez által a város és az egyetem között, ami számos előnnyel jár. Együtt vehetnek részt pályázatokon, de minden területen hasznos lehet ez a megállapodás a város számára. A Debreceni Egyetemnek eddig két ilyen megállapodása van, ez lesz a harmadik, de nem tervezik tovább bővíteni ezt a kört, illetve azt is elmondta, hogy a várossal kötött megállapodás a legszélesebb körű.

Kovács Zsolt képviselő úr véleménye szerint példaértékű egy ilyen megállapodás kötése.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy igazán jó dolog ez a megállapodás a város számára. Véleménye szerint befogadónak kell lennie az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban.

(Bódi Judit képviselő asszony 13,14 órakor visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte *Csiszár Imre alpolgármester úr* munkáját.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Debreceni Egyetemmel (4032 Debrecen, Egyetem tér 1. szám) történő együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Debreceni Egyetemmel (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.) megkötni kívánt együttműködési megállapodást az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására és felkéri, hogy az abban foglaltak végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjának megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 116. §-a rendelkezik a gazdasági program készítésének kötelezettségéről, eszerint a gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el. A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a gazdasági program az integrált városfejlesztésre épül.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a gazdasági program véleménye szerint megfelel a vele szemben támasztott követelményeknek. Nem értette, hogy miért 2014-es lakosságszám van meghatározva. Megjegyezte, hogy a 15. oldalon a bevételek közt nagyon sok adó van feltüntetve, jobban örült volna annak, ha itt található a Kendereskertből származó bevételekkel. Véleménye szerint meg kellene gondolni, hogy van-e értelme annak, hogy a városban 10 új játszóteret építsenek, illetve, hogy érdemes-e a Bocskai 98. szám alatti ingatlant fecskeházként hasznosítani.

Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy ő azt látja, hogy célirányos pályázatok felé próbálja terelni *Polgármester Úr* a várost, ami szerinte nagyon jó irány.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ez a gazdasági program egyfajta gondolkozást tükröz, abban az esetben, ha ezt nem tudják a képviselők elfogadni, akkor egy új gazdasági programot kell létrehozni.

Elmondta, hogy Tedej nem a gyengeségek közt szerepel, az szerepel a gyengeségek közt, hogy környezetszennyezés van Tedejen. Semmiféle szándék nincs arra, hogy a képviselő-testületet félrevezessék hamis adatokkal. Véleménye szerint a játszóterekre szükség van, hiszen a gyerekek megérdemlik, azt, hogy legyen több biztonságos játszóterük.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy környezetszennyezésről szó sincs Tedejen, csak környezetterhelésről. Véleménye szerint ez egy nagyon súlyos mondat volt Polgármester úr részéről. Tedejen az év minden szakában ki lehet teríteni a ruhákat az udvarra.

Szólláth Tibor polgármester úr elnézést kért azért, hogy azt mondta környezetszennyezés van Tedejen. Nem így akart fogalmazni. Elmondta, hogy ebben a témában nem vele vitatkozik képviselő asszony, hanem azokkal a lakosokkal, akik közmeghallgatáson panaszkodtak.

Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető elmondta, hogy már működik Hajdúnánás Város honlapján az ITS funkció, amelyen keresztül lehet jelzéseket, véleményeket tenni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat gazdasági programjának megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015-2019. évekre szóló gazdasági programját a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -



HAJDÚNÁNÁS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI PROGRAMJA

2015-2019.

TARTALOMJEGYZÉK

I. BEVEZETÉS.....	2
I.1. A GAZDASÁGI PROGRAM KÉSZÍTÉSÉNEK JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSAI.....	2
I.2. A GAZDASÁGI PROGRAMOT MEGHATÁROZÓ KÜLSŐ FOLYAMATOK.....	3
I.3. AZ UNIÓS, NEMZETI ÉS MEGYEI STRATÉGIÁK.....	4
I.3.1. AZ EURÓPAI UNIÓ GAZDASÁGPOLITIKÁJÁNAK VÁRHATÓ IRÁNYAI.....	4
I.3.2. NEMZETI INTÉZKEDÉSI TERV.....	6
I.3.3. HAJDÚ-BIHAR MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM.....	7
II. A GAZDASÁGI PROGRAM ALAPELVEI.....	8
III. HELYZETELEMZÉS.....	10
IV. HAJDÚNÁNÁS KÖLTSÉGVETÉSI ALAPJA, TEKINTETTEL.....	14
KÖTELEZŐ ÉS ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAIRA	
IV.1. PÉNZÜGYI ÉS ADÓPOLITIKA HAJDÚNÁNÁSON.....	14
IV.1.1. AZ ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTELEK.....	14
IV.1.2. AZ ÖNKORMÁNYZATI KIADÁSOK.....	16
IV.2. VAGYONGAZDÁLKODÁS.....	17
IV.3. ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK.....	17
IV.3.1. KÖTELEZŐ FELADATOK.....	18
IV.3.2. ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK.....	20
V. ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEK ÉS KONKRÉT ELKÉPZELÉSEK.....	22
V.1. ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEK ÉS PRIORITÁSOK.....	22
V.2. A LEGFONTOSABB KONKRÉT ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSI TERVEK.....	23
VI. ÖSSZEGZÉS.....	27

I. BEVEZETÉS

I.1. A GAZDASÁGI PROGRAM KÉSZÍTÉSÉNEK JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSAI

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 116. §-a rendelkezik a gazdasági program készítésének kötelezettségéről az alábbiak szerint:

„(1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

- (2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.
- (3) A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.
- (4) A gazdasági program, fejlesztési terv - a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban - tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.
- (5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.”

A gazdasági program készítési kötelezettséget a helyi önkormányzatokról szóló 1990. év LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 91. § (1) bekezdése is előírta, azonban a gazdasági program tartalmát és elfogadásának határidejét csak az Ötv. 91. §-ának 2005. augusztus 31-től hatályba lépő (6)-(7) bekezdése írta elő, melyet első alkalommal a 2006. évi önkormányzati választások után kellett alkalmazni.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete első gazdasági programját a 41/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozattal fogadta el, mely a képviselő-testület megbízásának időtartamára, a 2010-ig tartó időszakra szól. A 2011-2014. évekre szóló gazdasági programot a 89/2011. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozattal fogadta el az önkormányzat.

Ha a jelenleg hatályos Mötv. előzőekben idézett 116. §-át összehasonlítjuk a 2005-től hatályos Ötv. 91. §-ával, akkor látható, hogy a gazdasági program kötelező tartalmát illetően súlyponteltolódások és hangsúlyváltások jelennek meg. Négy évvel ezelőtt a normaszöveg még tartalmazta azt, hogy a gazdasági programnak kiemelten foglalkoznia kell a „fejlesztési elképzelésekkel”, most a Mötv. „az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzelésekre” fókuszál. A régi szabályozásban konkrétan szerepel a „munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése, a településfejlesztési politika és az adópolitika célkitűzéseinek”, valamint a befektetés támogatási és városüzemeltetési politika célkitűzéseinek” bemutatása, míg a Mötv-ben ez már nincs megfogalmazva. Emellett a gazdasági program tartalmának előírása során értelemszerű változtatás történt a miatt, mert a Mötv. már nem jelöl meg „kötelező és önként vállalt feladatokat”, továbbá az önkormányzati területfejlesztési elképzeléseket most nem kistérségi, hanem megyei szinten kell összehangolni.

Külön és kiemelten kell szólni arról a változtatásról, mely első pillanatban csak stílusztikainak, sőt talán furcsának is tűnik, ám valójában ennél sokkal jelentősebb dologról van szó: a Mötv. előzőleg idézett 116. §-ában a „gazdasági program” kifejezés hatszor szerepel, ám egyszer sem önmagában, hanem mindannyiszor így: „gazdasági program, fejlesztési terv”. Ezek szerint tehát a fejlesztés a gazdaság kiemelt területe, és annak maximális szem előtt tartásával kell programot alkotni. Ám az is igaz, hogy egy önkormányzat tevékenységének a részei komplex egészet képeznek és a fejlesztés e sok összetevő végső hatásaként jelenhet meg. Célszerűtlen a fejlesztést önmagában, összefüggések nélkül értelmezni.

A gazdasági program tartalmával kapcsolatos törvényi változtatások egyrészt leképezik az utóbbi években végbement közigazgatási és társadalmi folyamatokat. Másrészt pedig a normaszövegből egyértelmű, hogy a fejlesztés az önkormányzatokkal szembeni meghatározó elvárás.

I.2. A GAZDASÁGI PROGRAMOT MEGHATÁROZÓ KÜLSŐ FOLYAMATOK

A gazdasági program összeállításánál szólni kell azokról a hazai és nemzetközi folyamatokról, melyek közvetlenül vagy áttételesen befolyásolhatják a város lehetőségeit, a fejlesztési irányokat. A külső körülmények vizsgálata segíthet abban is, hogy a város felkészülhessen a rá váró gazdasági-társadalmi és környezeti kihívásokra és időben meg tudja fogalmazni az adottságainak, felkészültségének, kulturális beállítottságának és hagyományainak leginkább megfelelő saját válaszait a további kiegyensúlyozott fejlődése érdekében.

A 2008-ban kezdődött nemzetközi gazdasági válság a magyar gazdaság egészén is igen mély nyomot hagyott. Az Európát meghatározó módon érintő visszaesésnek napjainkig ható következményei vannak. A konjunkturális lehetőségek még ma is lényegesen elmaradnak a válság előtti időszakhoz képest és a növekedési kilátások meglehetősen bizonytalanok. Az Európai Unió egészében még ma is csak viszonylag lassú gazdasági növekedésre lehet számítani, nagyfokú pénzügyi bizonytalanság mellett. A problémákat tovább fokozza az orosz-ukrán háborús állapot, melynek - többek között - közvetlen hatása lehet hazánk energiaellátására és így a gazdaságunk egészére is.

A hazai gazdaság meghatározó folyamataira is rányomta bélyegét a globális pénzügyi válsággal összefüggő világ gazdasági recesszió, amely a legkedvezőtlenebb hatást a munkanélküliségre gyakorolta: 2008-2011. között növelve a munkaerő-piaci feszültségeket. Ugyanezekben az években visszaestek a hazai beruházások, valamint az új megrendelések, és e témák az ágazatok közül legérzékenyebben az építőipart érintették (beleértve az infrastrukturális fejlesztéseket is). 2013-ig csökkent a háztartások fogyasztása, mely annak ellenére következett be, hogy a személyi jövedelemadó-rendszer átalakításának köszönhetően a reálbérek - a legtöbb társadalmi csoport esetében - emelkedtek. A belső fogyasztás visszaesése vélhetően a devizában felvett hitelek törlesztő részletének jelentős növekedésével magyarázható. A belső piac zsugorodása érzékenyen érintette a hazai munkaerőpiacot, elsősorban a kis- és mikro vállalkozásokat.

Az állam szigorú költségvetési politikája, az export növekedése és a külkereskedelmi egyensúly elmúlt években tapasztalható kedvező alakulása, megteremtheti az alapját az elkövetkező időszakban egy megfelelő ütemű és állandó gazdasági növekedésnek.

Feltétlenül szólni kell arról az átfogó közigazgatási reformról, mely jórészt 2012/2013-ban valósult meg és alaposan megváltoztatta az önkormányzati feladatrendszert és tevékenységet. 2013. január 1-én megalakultak a járásközpontok, így Hajdúnánás járásközpont lett, ez jó néhány önkormányzati feladat megszüntetésével, illetve átadásával is együtt járt. Ugyanakkor történt az iskolák állami fenntartásba adása, változatlan önkormányzati működtetés mellett.

I.3. AZ UNIÓS, NEMZETI ÉS MEGYEI STRATÉGIÁK

I.3.1. AZ EURÓPAI UNIÓ GAZDASÁGPOLITIKÁJÁNAK VÁRHATÓ IRÁNYAI

A válság ráirányította a figyelmet az európai gazdaság strukturális problémái átgondolásának fontosságára, továbbá a hosszú távú kihívások (az erőforrások szűkössége, az energiaárak hektikus változása, a társadalom elöregedése, a tartósan magas munkanélküliség, a környezetszennyezés és a klímaváltozás) kezelésének szükségességére. Az Európai Unió - felismerve az előtte álló megoldandó feladatokat - az eddigi gazdasági és szociális vívmányainak megőrzése érdekében, új távlatos programot fogalmazott meg.

Az Európa 2020 stratégia legfőbb célja egy olyan intelligens, fenntartható és inkluzív gazdaság létrehozása, melyben magas a foglalkoztatottság és a termelékenység, továbbá erős a társadalmi kohézió, és amely alapját képezheti a XXI. század európai szociális piacgazdaságának. E stratégia három, egymást kölcsönösen megerősítő prioritást tart szem előtt:

- intelligens növekedés: a tudáson és innováción alapuló gazdaság kialakítása;
- fenntartható növekedés: erőforrás-hatékonyabb, környezetbarátabb és versenyképesebb gazdaság;
- inkluzív növekedés: magas foglalkoztatás, valamint erős szociális és területi kohézióval működő gazdaság kialakításának ösztönzése.

Az Európai Unió előtt álló legnagyobb kihívásokat figyelembe véve a Bizottság meghatározta azokat a kiemelt közösségi célokat, melyeket a jelen uniós költségvetési ciklus végéig (2020-ig) szeretne elérni. Ezek a következő öt pontban foglalhatók össze:

- a 20-64 évesek legalább 75 %-ának munkahellyel kell rendelkeznie;
- az EU GDP-jének 3 %-át kutatás-fejlesztésre kell fordítani;
- teljesíteni kell a „20/20/20” éghajlat-változási/energiaügyi célkitűzéseket (1990-hez képest 2020-ra 20 %-kal kell csökkenteni az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását, az energiahatékonytságot 20 %-kal kell javítani, valamint a megújuló energiaforrások részarányát 20 %-ra kell növelni);
- az iskolából kimaradók arányát 10 % alá kell csökkenteni, továbbá el kell érni, hogy az ifjabb generáció 40 %-a rendelkezzen felsőoktatási oklevéllel;
- 20 millióval csökkenteni kell a szegénység kockázatának kitett lakosok számát.

Meg kell jegyezni, hogy az előzőekben leírt általános célok egy-egy tagország esetében a sajátosságok figyelembevételével kerültek lebontásra.

Magyarországon a foglalkoztatottság növelése a gazdaságpolitika kiemelt területe és ez az Új Széchenyi Terv szerint az egyik kitörési pont. A Bizottság által javasolt célérték hazánk esetében a 67,4-71,4 % közötti intervallumba esik.

Az Új Széchenyi Terv prioritásai közé tartozik a „Tudomány - Innováció” program. Ennek végrehajtása révén bővül a jelenlegi kutatás-fejlesztési támogatási rendszer, emellett az eddiginél nagyobb hangsúlyt kap a kiaknázatlan lehetőségek feltárása és erősödik a hazai gazdaság versenyképessége. Magyarország vonatkozásában a kutatás-fejlesztésnek a Bizottság által javasolt GDP arányos célértéke: 1,6-2,6 %.

A klíma-energia célkitűzések, illetve azok megvalósítása fontos szerepet játszanak a „Megújuló Magyarország” megteremtésében. A zöld gazdaságfejlesztés jól kapcsolódik az EU gazdaságélénkítési és munkahely teremtési programjaihoz, továbbá - működő tőke bevonása révén - a költségvetés tehermentesítéséhez is. A Bizottság által javasolt célértékek hazánk esetében: a megújuló energiaforrások részarányának 13 %-ra növelése, az energiafelhasználás 14,6 %-kal történő csökkentése, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2005-ös szinten tartása.

Az oktatással kapcsolatos stratégia megvalósítása hazánkban már az óvodai ellátást segítő intézkedésekkel (a korai fejlesztéssel és a hátrányos helyzetűek segítségével) megkezdődik. A további korosztályoknál kiemelt cél a hátrányos helyzetű gyerekek eredményes iskolai előrehaladásának biztosítása, valamint a közép- és felsőfokú végzettségűek idegennyelvtudásának javítása, továbbá az oktatás tartalmának közelítése a munkaerő-piaci igényekhez. Hazánk esetében a Bizottság által javasolt célértéki intervallumok: az iskolából kimaradóknál 7-8,5 %, a felsőfokú végzettséggel rendelkezőknél: 29-35 %.

Az uniós szintű szegénységi célkitűzés három szegénységi mutatón (a szegénységi küszöb alatt élők, az anyagi nélkülözésben élők, az aktív kereső nélküli háztartásban élők) alapszik, melyek közül a tagállamok maguk választhatják meg, hogy mely jellemzők, milyen összetételben tükrözik leginkább a szegénység csökkentésével kapcsolatos prioritásaikat. Bár a szegénységi küszöb alatt élők számának tekintetében Magyarország jelenlegi helyzete az EU átlagánál kedvezőbb, mégis az ezen indikátor részének tekinthető gyermekszegénység szempontjából jelentősen rosszabbul állunk. Magyarország a teljes szegénységi ráta helyett elsősorban a gyermekes családok

szegénységi mutatója vonatkozásában tesz számszerű vállalást. A Bizottság által javasolt célérték: ennek az adatnak a 25 %-os csökkentése.

A bemutatott öt cél megvalósítása érdekében, illetve a gazdasági fejlődés és a társadalmi előrehaladás ösztönzésére a Bizottság a következő hét kiemelt kezdeményezést teszi:

- Az „Innovatív Unió” célja a keretfeltételek, illetve a kutatásra és innovációra fordított finanszírozás javítása annak érdekében, hogy az innovatív ötletekből a növekedést és a foglalkoztatást segítő termékek és szolgáltatások jöjjenek létre.
- A „Mozgásban az ifjúság” az oktatási rendszerek teljesítményének növelését és a fiatalok munkaerőpiacra történő belépésének megkönnyítését szolgálja.
- Az „Európai digitális menetrend” a nagy sebességű internet bővítését, valamint az egységes digitális piac előnyeinek a háztartások és a vállalkozások általi kiaknázását tartja szem előtt.
- Az „Erőforrás-hatékony Európa” a gazdasági növekedés és az erőforrások felhasználásának szétválasztását, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé való elmozdulás elősegítését, a megújuló energiaforrások növekvő mértékű alkalmazását, a szállítási ágazat modernizálását és az energiahatékonyság ösztönzését szolgálja.
- Az „Iparpolitika a globalizáció korában” a vállalkozások (különösen a kkv-k) üzleti környezetének javítására és a világszinten is versenyképes, erős és fenntartható ipari bázis kifejlesztésének támogatására fókuszál.
- Az „Új készségek és munkahelyek menetrendje” a munkaerőpiacok modernizálását célozza és arra törekszik, hogy lehetővé tegye az emberek számára a készségeik egész életen át történő fejlesztését; ezáltal növekedjen a munkaerőpiacon való részvétel, és - a munkavállalók mobilitása révén - közeledjen egymáshoz a munkaerő-piaci kínálat és kereslet.
- A „Szegénység elleni európai platform” célja olyan szociális és területi kohézió biztosítása, ahol a növekedés és a munkahelyteremtés előnyeit széles körben megosztják. Ezzel párhuzamosan pedig a szegénységben és a társadalmi kirekesztettségben élők méltóságban, a társadalom aktív tagjaiként élhetnek.

Ez a hét kiemelt kezdeményezés az EU-ra és a tagállamokra nézve egyaránt kötelező. Az uniós eszközöket - az egységes piacot, a pénzügyeket és a külpolitikát - a stratégia gazdája (az Európai Tanács) teljes mértékben mobilizálni kívánja a problémák kezelése és az Európa 2020 céljainak elérése érdekében.

I.3.2. NEMZETI INTÉZKEDÉSI TERV

Az Európa 2020 stratégiához Magyarországon a Nemzeti Intézkedési Terv (NIT) illeszkedik. Az Európa 2020 stratégia tagállami szintű végrehajtásának meghatározó eleme az, hogy a tagállamok évente nemzeti intézkedési tervet készítenek, amelyben bemutatják a stratégia fő célkitűzéseire kapcsolódó legfontosabb kormányzati lépéseket. (A jelen gazdasági program előző részében már érintettük és bemutattuk, miként illeszkednek az Európa 2020 stratégia öt kiemelt célkitűzéséhez az Új Széchenyi Terv prioritásai.)

Hazánkban a nemzeti reformprogram - az Uniós célkitűzések alapján meghatározott célértékeket figyelembe véve - megjelölte a két fő intézkedéssort (majd pedig azokat konkretizálta):

- integrált iránymutatások (amelyek a közösségi célok tagállami szintre való lebontásának lépéseit, prioritásait fogalmazzák meg, illetve a jövőben, a tagállami teljesítések monitoringjának alapját képezik);
- a fenntartható növekedést tagállami szinten akadályozó makro-strukturális növekedési akadályok azonosítása.

Az integrált iránymutatások két részből (az Átfogó Gazdaságpolitikai Iránymutatásokból és a Foglalkoztatáspolitikai Iránymutatásokból) állnak. A cél az, hogy világos stratégiai irányt jelöljenek

ki a gazdaságpolitika és a foglalkoztatás területén. Ezek jelentik az Európa 2020 stratégiában elhatározott prioritások nemzeti szintű végrehajtásának, a stratégia konkrét intézkedésekben való megjelenítésének kereteit:

- a közpénzügyek minőségének javítása, az államháztartás fenntarthatóságának biztosítása;
- a makro-egyensúlytalanságok megszüntetése;
- az euró övezet egyensúlytalanságainak a csökkentése;
- a kutatás, a fejlesztés és az innováció kapcsolatának erősítése a gazdaságban;
- az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, erőforrás-hatékonyság;
- az üzleti és fogyasztói környezet javítása és az ipari bázis korszerűsítése;
- a munkaerő-piaci részvétel növelése, a strukturális munkanélküliség csökkentése, a munkahelyek minőségének javítása;
- a munkaerő piaci igényeknek megfelelő végzettség, élethosszig tanulás ösztönzése;
- az oktatás és a szakképzés minőségének javítása;
- a szegénység és társadalmi kirekesztés elleni harc.

A versenyképességet és a növekedést hátráltató makro-strukturális növekedési akadályok azonosításával kapcsolatban az alábbi jellemzőket lehet rögzíteni:

- nem eléggé növekedésbarát közkiadási szerkezet, illetve magas adósságráta és államháztartási deficit;
- magas devizahitel-állomány;
- alacsony foglalkoztatási szint;
- fejlesztésre szoruló üzleti környezet;
- oktatási rendszer és munkaerőpiac gyenge kapcsolata.

I.3.3. HAJDÚ-BIHAR MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM

A Mötv. rendelkezéseinek értelmében a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint terület-fejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényt 2013 decemberében módosították, annak érdekében, hogy

- erősödjön a területi önkormányzatok szerepe a területi tervezésben és a tervek megvalósításában,
- átláthatóbbá a kormányzati és önkormányzati szereplők közötti feladatmegosztás, valamint, hogy
- megteremtődjön az összhang a hazai területfejlesztési célkitűzések, valamint az Európai Unió támogatási források felhasználása között.

A törvény értelmében a megye vált a területfejlesztés legfontosabb területi szintjévé. Ez az új törvény szélesebb körben határozza meg a megyei önkormányzatok feladatkörét, mely a területfejlesztés vonatkozik. A törvény egyértelművé tette továbbá a kormányzat és a megyei önkormányzatok közötti feladatmegosztást.

A megyei önkormányzatok a törvényben meghatározottak szerint területfejlesztés, területfejlesztési tervek végrehajtásához és a területfejlesztés koordinációjához kapcsolódó, területrendezési és vidék-fejlesztési feladatokat látnak el. A megyei önkormányzat össze kell, hogy hangolja a megyét alkotó települések településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját, valamint településrendezési eszközei kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedés érdekében, valamint véleményezi ezeket a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében.

A megyei önkormányzat e koordinációs feladatköréből adódóan együttműködik a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel.

Hajdú-Bihar megye 2014-2020-as időszakra vonatkozó fejlesztési prioritásai:

1. Fenntartható környezet
2. A megye agráriumának komplex fejlesztése
3. Versenyképes gazdaság
4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében
5. Intelligens társadalom
6. Egészséges és gondoskodó társadalom
7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben
8. Élhető vidék, élhető települések

II. A GAZDASÁGI PROGRAM ALAPELVEI

A gazdasági program összeállításánál egyrészt az önkormányzat jelenlegi működési jellemzőiből, a 2015. áprilisában meglévő tényhelyzetből kell kiindulnunk. Az irreális elvárás volna, ha - a jelenlegi ismeretek alapján - mindenre kiterjedően, időrendi bontásban pontos és tételes prognózisát adnánk annak, hogy mi fog történni Hajdúnánáson a 2019-es év végéig. A gazdasági programunk azokat a céljainkat tartalmazza, melyeket most reálisaknak és megvalósíthatóaknak tartunk. A teljességhez tartozik, hogy többször is érintve lesznek olyan témák és feladatok, melyek ebben az időszakban eleve csak részben teljesülhetnek, illetve olyan ügyek, melyek kizárólag hosszabb távon kezdhetők, illetve valósíthatók meg, de már ezekben az években is - legalább az előkészítés szintjén - foglalkoznunk kell velük. Hiszen a város működésében, életében folyamatok vannak; egy-egy konkrét ügy megoldása sokszor többéves előkészítést, szervezést és - ezt követően - konkrét végrehajtást igényel.

A gazdasági program összeállításánál meghatározó keretet jelentett a jogszabályi környezet:

- törvényi előírások;
- kormányzati és miniszteriális rendeletek;
- Hajdúnánás Városi Önkormányzat rendeletei és képviselő-testület határozatai.

A gazdasági programban megfogalmazott célok elérése érdekében a képviselő-testületnek két irányban kell lépéseket tennie:

- biztosítani szükséges az egymásra épülő programrészek megvalósíthatóságát (ezen belül kiemelt figyelemmel kell lennie az egyes tartalmi elemek összefüggéseire, koherenciájára)
- meg kell teremtenie a szükséges anyagi forrásokat és fedezetet.

A gazdasági programban leírt célok, elképzelések megvalósításához a képviselő-testületnek kell biztosítani a szükséges pénzügyi háttérrel. Tényként kell kezelnünk, hogy az önkormányzati költségvetésben a feladatfinanszírozásra kapott - évente változó mértékű - összegek és a saját bevételek egyelőre csak a működés fedezetére elegendőek. Céljaink eléréséhez elengedhetetlenül szükséges további források bevonása, melyek között párhuzamosan kell dolgoznunk a saját bevételek növeléséért és a minél sikeresebb pályázatok révén történő forrásszerzésért (beleértve elsősorban az Unió és a kormányzati támogatásokat, valamint a TAO-s lehetőségeket).

A 2015-2019. időszakra szóló gazdasági program sikeres megvalósítása érdekében, az alábbi fejlesztési alapelveket kívánjuk követni az elkövetkező időszakban:

- az önkormányzat bevételei és kiadásai hosszú távú egyensúlyának megtartása, a kötelezőnek tekinthető önkormányzati feladatok ellátásának - lehetőségek szerinti - javításával;
- az önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésének racionalizálása, költséghatékony közszolgáltatások biztosítása;
- az önkormányzati ingatlanokkal történő hatékony vagyongazdálkodás; az önkormányzati vagyon növelése;
- részvétel azokon a pályázatokon, melyek eredményeként megvalósíthatók egyes önkormányzati fejlesztési célok;
- a környezettudatos, környezetbarát és energia-hatékony szemlélet erősítése és előtérbe helyezése a gazdaságfejlesztési elképzelések során;
- a helyi vállalkozások élénkítése, törekedve a minél nagyobb részvételükre a helyi fejlesztéseknél;
- a munkanélküliség alacsony szinten tartása, a helyi lehetőségek és mozgástér maximális kihasználásával, továbbá: aktív foglalkoztatáspolitikai megvalósítása;
- a piac szereplőivel történő konzultációs és kooperációs kapcsolatok további erősítése;
- a civil szervezetek közéleti szerepének és gazdaságfejlesztési, társadalmi kohéziós funkcióinak támogatása, tevékenységük ösztönzése.

III. HELYZETELEMZÉS

Hajdúnánás városa Hajdú-Bihar megye észak-keleti ritkán lakott térségében fekszik, a megye negyedik legnépesebb települése. A város Nyíregyházától 27 km, míg Debrecentől 40 km távolságra fekszik. Hajdúnánás városa közigazgatási központ, járási székhely. A járás illetékességi területe: Folyás, Görbeháza, Hajdúnánás, Polgár, Tiszagyulaháza, Újtikos.

Hajdúnánáson 2014. január 1-jén 17.564 fő volt az állandó lakosok száma. A születések száma a városban csökken, a halálozások száma nő. A lakosság átlagéletkora növekszik. Megfigyelhető Hajdúnánáson is az országos tendenciákhoz hasonlóan a lakosság „természetes” fogyása.

A város közigazgatási területe 25.962 hektár, ebből 1.059 hektár a belterület. A város az 1970-es évekig agrárváros volt, majd az ipartelepítés következtében agrár-iparváros lett. Ezt a jellegét a mai napig megőrizte. A város lakossága elsősorban a jó minőségű löszháti földterületek megműveléséből él. Itt működik az ország egyik legnagyobb és legkorszerűbb gabona-feldolgozó malomüzeme. Több kisebb és közepes nagyságú ipari üzem is munkahelyet biztosít az itt élő embereknek.

A város önkormányzati tulajdonú létesítményei közül elsősorban az 1958. évben 1.019 méter mélységből feltárt 67 C°-os hévízre - 14 hektáros területen - telepített, egész évben üzemelő gyógyfürdő emelendő ki, amely által Hajdúszoboszló után Hajdúnánás a megye második legnagyobb idegenforgalmú gyógyfürdő helye lett.

A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozik Folyás, Tiszagyulaháza és Újtikos település. Az önkormányzat a Közös Önkormányzati Hivatalon és intézményein, illetve gazdálkodó szervezetein keresztül látja el feladatit. A költségvetési szerveknél és a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Hajdúnánási Holding Zrt-nél és tagvállalatainál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-nél, a Hajdúnánási Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft-nél és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft-nél teljes munkaidőben foglalkoztatottak révén az önkormányzat az egyik legnagyobb foglalkoztató a városban.

A 2012. és a 2013-as évek döntő változást hoztak a magyarországi önkormányzatok életében: a helyhatóságok által ellátandó feladatokban, illetve a finanszírozás rendszerében. Ezt az alapvetően átalakult rendszert immár adottságként kell kezelünk, és tényként kell elfogadnunk, hogy jó néhány önkormányzati feladat megszűnt vagy átadásra került (elsősorban a járáshoz vagy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ-hoz). Itt kell megjegyezni azt, hogy 4 évvel ezelőtt - az előző gazdasági program írásakor - jószerével még csak közelítő információink voltak a jövőben várható változások nagyságáról és irányáról, így a 2011-2014-re vonatkozó terveink nem tartalmazhatták a bekövetkező államigazgatási reformokkal összefüggő intézkedéseinket.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet alapján az önkormányzat az alábbi intézményekkel látja el feladatait:

- Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal;
- Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény;
- Hajdúnánási Óvoda;
- Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény;
- Városi Rendelőintézet.

A Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény látja el a többi intézmény (az Önkormányzati Hivatalon kívül) gazdálkodási, valamint intézmény-fenntartási, karbantartási feladatait.

A városban a közművelődési, közgyűjteményi feladatokat a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény, valamint a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. látja el.

A 2011. április 29-én létrejött ellátási szerződés alapján a Szociális Gondozási Központ feladatait (átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás és időskorúak nappali intézményi ellátása) a Hajdúnánási Református Egyházközség látja el. Az önkormányzat éves költségvetésében meghatározott támogatást biztosít a feladat ellátásához. 2014. április 1. napjától a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Városi Bölcsőde a Hajdúnánás – Tiszagyulaháza - Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás fenntartásában működik. Az intézmény a jogszabályban előírt családsegítés és gyermekjóléti szolgálat, tanyagondnoki szolgáltatás és a bölcsődés korú gyermekek napközbeni ellátása feladatokat látja el Hajdúnánás, Tiszagyulaháza és Újtikos településeken. Az intézmény központi költségvetésből kapott támogatása felett szükséges kiegészítő támogatását Hajdúnánás Városi Önkormányzat biztosítja.

Az egészségügyi alapellátásokat részben vállalkozási szerződés alapján, részben pedig a Városi Rendelőintézet révén biztosítja az önkormányzat.

A város gazdasági társaságainak rendszere jelentősen megváltozott az előző választási ciklusban. Az önkormányzat megalapította a Hajdúnánási Holding Zrt-t és ide apportálta Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t, mely a távhőszolgáltatást, a temető-, piac- és parkoló üzemeltetést, valamint a lakásgazdálkodási feladatokat látja el, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t, mely a gyermekétkeztetést biztosítja. A Holding megalapította a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft-t, mely közművelődési megállapodás útján üzemelteti a Kéky Lajos Városi Művelődési Központot.

A városban jelentős számú - az elmúlt évben átlagosan több mint 500 fő - a közfoglalkoztatás is, elsősorban köztisztasági, parkgondozási és különböző karbantartási-javítási munkálatok elvégzésével, növénytermesztéssel, állattartással, külterületi utak karbantartásával, illegális hulladéklerakók felszámolásával, belvízelvezető árkok karbantartásával foglalkozunk. A munkanélküliségi ráta a városban 2015. február 20-án 9,28 % volt, mely magasabb az országos átlagnál.

A város infrastruktúrája alapvetően megfelel a kor igényeinek, további fejlesztése az itt élők elemi érdeke.

Hajdúnánás az M3-as autópálya révén könnyen megközelíthetővé vált, és ezáltal bekapcsolódott az európai úthálózat vérkeringésébe. A környező nagyobb városok felé, így Nyíregyháza, Debrecen, illetve Miskolc irányába is jelentősen lecsökkentek a közúthálózaton a menetidők. A megnövekedett tehergépkocsi forgalom révén azonban nagyon sok út minősége romlott az elmúlt időszakban. A helyközi tömegközlekedést a volánbuszok és a vasút menetrend szerinti járatai biztosítják. A város területén a szilárd burkolatú utak hossza 73,8 km, ez az összes belterületi út 82 %-a.

Hajdúnánáson a 7.099 db lakás mindegyikébe be van vezetve az ivóvíz és a villamos energia. A lakások 80 %-a a vezetékes gázhálózatra is rákötött már korábban. 614 db lakás van a távfűtésbe bekapcsolva. A település nagy része, a lakások mintegy 88 %-a van rákötve a szennyvízhálózatra.

Az ivóvíz – és szennyvíz elvezetési, tisztítási szolgáltatást a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. végzi, míg az E.ON Hungária Zrt. biztosítja helyben a villamos energia, a TIGÁZ Zrt. pedig a gázszolgáltatást. A Hajdúnánási Hulladékgazdálkodási Kft. végzi a települési szilárd hulladék elszállítását, a kommunális hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya 96 %.

Hajdúnánásnak vannak olyan adottságai, melyek a környező más településekkel szemben komoly versenyelőnyt biztosítanak, ám természetesen csak akkor, ha ezeket az erőforrásokat képesek vagyunk célzottan és optimálisan felhasználni. Ugyanakkor vannak olyan problémák, melyek azonnali beavatkozásra várnak, illetve olyanok is, melyekről már most tudunk, ám konkrétan majd csak a jövőben jelennek meg, ám a kezelésükre fel kell készülnünk. Az alábbi SWOT elemzés bemutatja a város erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit.

Erősségek:

- Járásközpont szerep
- A város elkötelezett az energetikai fejlesztések iránt, számos középület került megújításra, használ megújuló energiát
- Javuló tendencia az elvándorlások vonatkozásában
- Kedvező képzettségi adatok, javuló jövedelmi viszonyok
- Aktív civil szféra, elkötelezettség a közösségi tevékenységek iránt
- Partnerségi együttműködés a város vezetése és a lakosság között
- A vonalas és helyi infrastrukturális hálózat kiépítettsége jó
- Tiszta városrészek
- Körkörös, sugaras település szerkezet
- Épített környezet és a kultúra értékei (pl. csőszházak, tájház)
- Kedvező gazdaságföldrajzi elhelyezkedés a három megyeszékhely vonatkozásában
- Magas az iparban és építőiparban foglalkoztatottak száma
- Térségi hatású turisztikai és rekreációs vonzerők jelenléte
- A város termálvize, a fürdő megyehatáron átnyúló turisztikai hatóköre
- Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztést támogató tevékenysége kiemelkedő: Bocskai Korona, Nánási Portéka
- Széleskörű kötelező és önként vállalt pénzbeli és természetbeni szociális ellátás (pl. szociális földprogram)
- Széleskörű, térségi hatású közművelődési intézményrendszer jelenléte

Gyengeségek:

- Kedvezőtlen demográfiai mutatók (alacsony születésszám, magas elvándorlás), Kedvezőtlen korstruktúra, öregedő társadalom
- Magas a hátrányos helyzetű gyermekek aránya a közintézményekben
- Csökkenő gyereklétszám az óvodában
- A zöldfelületek területi eloszlása egyenlőtlen, állapotuk hiányos
- Alacsony a közösségi és szabadidős sport tevékenységekre alkalmas zöldfelületek aránya, alacsony a játszóterek száma
- Jelentős a hagyományos fűtés szerepe a lakosságnál
- A mezőgazdasági üzemek okozta környezetterelés elsősorban Tedej-en
- Helyi tömegközlekedés hiánya, különösen a fürdő kapcsán
- A piachoz kapcsolódó parkoló kapacitások hiánya
- A kerékpárosok meghatározó jelenléte ellenére hiányos a kerékpáros infrastruktúra
- Elaprózott vállalkozási szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző
- Csökken a működő vállalkozások száma
- Alacsony a mezőgazdasági termékek feldolgozottsági foka
- Hiányos a település üzleti infrastruktúrával való ellátottsága
- Hiányzó turisztikai intézményrendszer
- Városmarketing tevékenység hiánya
- Mindennapos testnevelés infrastruktúrája hiányos az általános iskolában

Lehetőségek:

- Járási és térségi központi szerep megerősödése
- Olyan új programok kidolgozása a hátrányos helyzetűeknek, melyek az eddigieknél hatékonyabban kezelik a problémáikat
- Fiatalok helyben maradását ösztönző szociálpolitikai eszközök kialakítása
- Kapcsolódás a debreceni, nyíregyházi és miskolci fejlesztési pólusokhoz

- A vállalkozásbarát városfejlesztési politika további erősítése az önkormányzat részéről
- Városmarketing tevékenység kialakítása
- A helyben termelt élelmiszerek magasabb feldolgozottsági fokát jelentő beruházások megvalósítása
- Helyi gazdaságfejlesztési programok folytatása
- A termálvíz energetikai hasznosítása
- Szabadtéri közösségi terek fejlesztése
- Bekapcsolódás az öko és vízi turizmusba
- Iparterületek fejlesztése
- Hagyományőrzés és -ápolás, kulturális rendezvények, kézműves és népművészeti tradíciók őrzése és bemutatása
- Civil szféra és egyházak további fejlődésének, közösségi szerepvállalásának támogatása
- Pénzügyi források (EU források) rendelkezésre állása a szükséges fejlesztések elvégzésére

Veszélyek:

- Élesedő verseny a térség városai között a fejlesztési forrásokért
- A fejlesztések elmaradása miatt felerősödnek a kedvezőtlen társadalmi és gazdasági folyamatok
- A helyi munkalehetőség hiánya miatt növekvő mértékű elvándorlás jelentkezik a magasan képzett fiatalok körében
- Csökkenő befektetői érdeklődés Magyarország és Kelet-Közép-Európa országai iránt
- Alulképzett, nem piacképes ismeretekkel rendelkező munkaerő a gazdasági fejlődés gátját jelentheti
- A termelői összefogás hiánya miatt a termelők kiszolgáltatottsága nő
- Egységes és hatékony marketing tevékenység a turizmusban rejlő potenciálok alulhasznosítottóságát eredményezik
- Az önkormányzatok állami forrásai/támogatásai csökkennek
- Az időjárási viszonyok egyre szélsőségesebbé válnak

IV. HAJDÚNÁNÁS KÖLTSÉGVETÉSI ALAPJA, TEKINTETTEL KÖTELEZŐ ÉS ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAIRA

IV.1. PÉNZÜGYI ÉS ADÓPOLITIKA HAJDÚNÁNÁSON

Az elmúlt évek során jelentősen megváltoztak a helyi önkormányzatok feladatai az iskolák átadásával az állami intézményfenntartónak, illetve egyes önkormányzati feladatoknak a járáshoz való elkerülésével. A 2013. évtől bevezetett feladatfinanszírozási rendszer a lecsökkent feladatokhoz járó alacsonyabb központi költségvetési források felhasználását szigorú feltételekhez szabja és az elkövetkező években sem várhatjuk a központi költségvetésből származó forrásaink növekedését.

A működési költségvetés összegének csökkenésével, az intézmények és feladatok elkerülése miatt, a bevételi oldalon a központi költségvetési források csökkenésével a mértékében jelentősen nem változó helyi adó bevételek egyre nagyobb részt képviselnek. A helyi adó bevételek azonban március és szeptember hónapban jelentkeznek zömmel, így a működési bevételek eloszlása egyenetlen, ami az önkormányzat likviditási helyzetét nehezíti.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetése 2.364.374 eFt működési, 739.715 eFt felhalmozási költségvetési kiadást, mindösszesen 3.104.089 eFt kiadást tartalmaz. A költségvetés egyensúlyát 49.901 eFt felhalmozási hitel tervezete, valamint 33.442 eFt előző év költségvetési maradványának igénybevétele biztosítja.

A 2013. évi zárszámadás alapján az önkormányzat mérlegfőösszege 8.788.506 eFt, ebből befektetett eszköz 8.299.927 eFt, forgóeszköz 488.579 eFt, hosszúlejáratú kötelezettség 282.722 eFt, rövidlejáratú kötelezettség 301.299 eFt.

IV.1.1. AZ ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTELEK

Az önkormányzati saját bevételek szerepe - tekintettel az önkormányzatot megillető központi költségvetési források csökkenésére - jelentősen megnőtt.

Az elmúlt választási ciklusban az állami támogatások növelésének formáit igyekeztünk lehetőségeink szerint megkeresni. Egyik lehetőség az önkormányzati társulás útján történő feladatellátás. A jelenleg önkormányzati társulási összefogással ellátott feladatainkat továbbra is e formában kívánjuk folytatni, illetve ezen belül törekedni kell minél nagyobb területet ellátni és ezzel további állami támogatást bevonni. A városba érkező állami támogatást olyan módon is lehet növelni, hogy az önkormányzat feladatot ad át egyháznak, ezzel önkormányzati kiegészítő hozzájárulás helyett a központi költségvetés forrásait igénybe véve. A 2011. évben az óvodai nevelés és a szociális intézményi ellátás területén is történt ilyen intézkedés.

A 2015. évi költségvetés tervezésénél áttekintettük az adóterhelés lehetséges mértékét. A helyi adók mértékének a környező települések középtértékére való beállításával meg tudjuk teremteni a lehetőséget a jövőben elvégzendő fejlesztések végrehajtásához.

Hajdúnánás Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. évi költségvetésében 697 millió Ft helyi adó bevételt tervezett az alábbiak szerint:

- A magánszemélyek kommunális adójából éves szinten 54 millió Ft bevételt tervezünk. (Az adó mértéke évi 11.000 Ft adótárgyanként. Törvényi maximum: 28.624 Ft/adótárgy)
- Az idegenforgalmi adót 2011-től már csak a városban eltöltött vendégéjszakák után lehet kivetni, ebből 3,5 millió Ft-ot tervezünk beszedni. (Az adó mértéke személyenként és megkezdett vendégéjszakánként 300 Ft. Törvényi maximum: 505 Ft)

- A központi költségvetésből minden ilyen beszedett idegenforgalmi adóforint után 1,5 Ft kiegészítés illeti majd meg az önkormányzatot.
- A helyi iparüzési adó a legjelentősebb bevételt eredményező helyi adó. 2015. évben 460 millió Ft bevételt tervezünk iparüzési adóból. (Az adó évi mértéke az adóalap 2,0 %-a. Törvényi maximum: 2 %)
 - Építményadóból 60 millió Ft bevételt tervez éves szinten az önkormányzat. Az adó mértékét 2015. január 1. napjától emelte a képviselő-testület. (Az adó mértéke üdülő, lakás esetén 200 Ft/m²/év, késői órákban nyitva tartó vendéglátóhelyek esetén 500 Ft/m²/év, kereskedelmi hasznosítású építmények esetén alapterület függvényében 300-750 Ft/m²/év, minden egyéb adóköteles építmény esetén alapterület függvényében 300-500 Ft/m²/év. Törvényi maximum: 1.852 Ft/m²)
 - A talajterhelési díjban jelenleg éves szinten mintegy 5 millió Ft bevételt tervezünk. A szennyvízcsatornára való rákötés szorgalmazása érdekében át kell gondolni a jelentős mértékű mentességek fokozatos kivételét.
 - A befizetéssel és behajtással kapcsolatos késedelmi pótlék, bírság és végrehajtási költség ad hoc jellegű bevételi lehetőség. Függ a fizetési hajlandóságtól, az adózók aktuális fizetési lehetőségeitől. A tapasztalatok alapján körülbelül 5,5 millió Ft bevételt tervez éves szinten ilyen címen az önkormányzat.
 - Lehetőség van még termőföld bérbeadásából származó bevétel tervezésére is, azonban ennek mértéke a városban elhanyagolható.

A központilag megállapított mértékű gépjárműadó adó bevételek 40 %-a marad az önkormányzatnál, így 2015-ben 44 millió Ft bevételre számíthat az önkormányzat.

2015. január 1. napjától, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben biztosított lehetőséggel élve, települési adót vezetett be a képviselő-testület. Adóköteles a természetes személy tulajdonában álló termőföld. Az adó mértéke 200 Ft/AK. A bevallások beérkezése előtt 65 millió Ft bevételt prognosztizáltunk ebből az adónemből.

Évek óta eredményesen működik a mezei őrszolgálat. 2015-ben várhatóan 14 millió Ft mezőőri járulékot fizetnek meg a földhasználók az önkormányzat számára. Ezt a bevételt teljes mértékben a Mezőőri Szolgálat fenntartására fordítja az önkormányzat.

Az önkormányzat jelentős terhet vállalt magára az elmúlt két évtizedben a lakossági hulladékszállítás díjának átvállalásával. Azonban annak mértéke 2012-ben már 114 millió Ft volt, így ennek teljes kifizetése meghaladta az önkormányzat lehetőségeit, így 2010-ben 3 havi 2011-ben 6 havi díjat számláztunk tovább a lakosságnak, 2012-ben 9 havit, 2013-ban pedig a teljes évit. 2014. szeptember 1. napjától a lakosság közvetlenül a szolgáltatónak fizeti a szolgáltatási díjat. Az önkormányzat továbbra is biztosít mentességet szociális helyzetre és életkorra való tekintettel. 2015-ben 11 millió Ft kiadást tervezünk az önkormányzat költségvetésében erre a célra. Továbbra is keresni kell a lehetőséget az elszállított hulladék mennyiségének csökkentésére, pl. a zöldhulladék helyben történő komposztálásával, ami lehetőséget biztosíthat a díjak mérséklésére.

Alapvető adózási elv Hajdúnánáson, az önkormányzati közszolgáltatások nyújtásának finanszírozhatósága érdekében, de az elvárható méltányos, igazságos közteherviselés elve alapján is, hogy az adóviselési képességgel rendelkezőknek továbbra is hozzá kell járulniuk az indokolt közösségi kiadásokhoz. Az erre anyagi okból nem képesek pedig gondos szabályozással mentesíthetők a teher alól. Az igazságos közteherviselés elve egyidejűleg azt is jelenti, hogy az Önkormányzati Hivatalnak minden jogszerű eszközt (ellenőrzés, behajtás, végrehajtás) alkalmaznia kell az adóbevételek megszerzéséért, a hátralékok csökkentéséért.

A fentiekben leírt adóbevételek azonban nem biztosítják az önkormányzat számára, hogy az ellátott közfeladatokat a XXI. század igényeinek megfelelően továbbfejlessze, modernizálja. Ezen feladatok megvalósítására pályázati forrásokat kell nyernie az önkormányzatnak.

Az önkormányzat számára az adóbevételek teremtenek lehetőséget a pályázatok önerejének előteremtéséhez. A környező településeken alkalmazott jellemző adómértékeket túllépni nem kívánjuk, ugyanakkor jelentősen elmaradni sem akarunk azoktól.

IV.1.2. AZ ÖNKORMÁNYZATI KIADÁSOK

A hajdúnánási pénzügyi politika része a kiadások legszükségesebb mértékre korlátozása, az ésszerű, takarékos gazdálkodás. Az előző választási ciklusban a képviselő-testület tett racionalizálási intézkedéseket, amelyek révén az önkormányzat intézményrendszerét a megváltozott társadalmi igényekhez és demográfiai változásokhoz igyekezett igazítani.

A megváltozott helyzethez való alkalmazkodás célját szolgálta az a képviselő-testületi döntéssorozat, mely az oktatási és művelődési intézmények átfogó, költségelemző működésének és működtetésének vizsgálatát végezte. A 2010-ben megválasztott képviselő-testület meghozta az intézményrationalizálási döntéseket. Jelentős mértékben felújításra kerültek az intézmények által használt önkormányzati épületek. Az önkormányzat által üzemeltetett intézmények épületenergetikai felújításait a 2015-2019. közötti időszakban is tovább kell folytatnunk, hiszen az üzemeltetésre fordítható forrásaink nem fognak növekedni.

Csak az indokolt igényeket finanszírozhatóan kielégítő intézményhálózatot, illetve közszolgáltatási struktúrát működtetni Mindezeket figyelembe véve, a helyi közszolgáltatások színvonalának megtartása, lehetőség szerinti fejlesztése mellett csökkenteni kell mindazon kiadási tételeket, amelyek az elaprózott gazdálkodásból és a költségvetési szemléletből fakadnak.

Tudatosan kell építeni az intézményvezetők menedzser típusú szemléletére, amely révén jelentős mértékben csökkenthetőek a mindennapok folyamán felmerülő kiadások. Ennek a költségcsökkentésnek egyik alapvető eszköze és gyakorlati megvalósítása a központi beszerzések elvégzésével, a könyvelési, gazdálkodási, intézmény karbantartási feladatok központosításával a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény.

Az önkormányzat költségvetését jelentős mértékben stabilizálta a 2013. és 2014. években megtörtént adóssághkonszolidáció. Az állam 2013. évben 73.682 eFt felhalmozási és 366.390 eFt működési hitelt, 2014. évben 282.699 eFt felhalmozási és 57.666 eFt működési hitelt vállalt át Hajdúnánás Városi Önkormányzattól.

Közös cél és nem könnyen megoldható feladat számunkra a 2008-ban kezdődött gazdasági válságból való kilábalás idején - a költségvetés egyensúlyának biztosítása, a működési célú hitelmentesség fenntartása mellett - fejlesztési feladatok önerejéhez tartalék képzése.

A költségvetési tervezésben ezért is még inkább a feladatot finanszírozó, előre kiszámítható, ugyanakkor igazságos módszereket kell alkalmazni. Az önkormányzati költségvetési szervek a tervezett saját bevételek teljesítésén túl még inkább éljenek a pályázatok útján, illetve alapítványok révén megszerezhető nem önkormányzati források működésbe, indokolt fejlesztésekbe vonásával. A gazdálkodást, szakmai feladatellátást pedig serkentve a teljesítményt, kreativitást, innovációt értékelő érdekeltségi és juttatási rendszer alkalmazását kell szorgalmazni. E körben preferálni kell a béren kívüli, az egészségmegőrzésre fordítható juttatások nyújtását is.

IV.2. VAGYONGAZDÁLKODÁS

Az önkormányzati vagyon forgalomképtelen törzsvagyon részének funkciója a közszolgáltatások és infrastruktúra biztosítása (pl. utak, hidak, közterületek, intézmények). Ennek állagát megővni, javítani, értékét lehetőleg növelni kell, karbantartással, felújítással, beruházással. E körben üdvözljük azokat a megoldásokat, melyben a mezőgazdasági vállalkozók is részt vállalnak.

Az önkormányzati tulajdonú nem törzsvagyon rész zömében már értékesítésre került korábban, de az ésszerű gazdálkodás keretében indokolt néhány ingatlan értékesítését napirendre tűzni.

A 2015. évi költségvetés számolt az ingatlan értékesítés bevételeivel, ezért is fontos, hogy az elkövetkező években azok az ingatlanok, melyeknek hasznosítása nehézkes, értékesítésre kerüljenek. Ezért átfogó ingatlanhasznosítási terv elkészítése szükséges.

A befolyó bevétel pályázatok önerejeként szolgálhat, így többszörözhetjük meg az eredményt, teljesülhet a korábban megfogalmazott „vagyonért vagyont” vagyongazdálkodási alapelv. Fontos további városérdekű hasznosításra alkalmas ingatlanok megszerzése is, például az állami tulajdonból, illetve elővásárlási jog gazdaságos érvényesítésével.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a 177/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatával fogadta el.

IV.3. ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK

Az önkormányzat helyzetét és gazdasági rövid és hosszú távú terveit alapvetően befolyásolja, hogy milyen kötelező és önként vállalt feladatokat lát el, illetve azokat hogyan kívánja fenntartani, ellátni. Ezen feladatainak tételes felsorolását a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.

A Mötv. 13. § (1) bekezdése rendelkezik a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokról az alábbiak szerint:

1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások;
5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);
6. óvodai ellátás;
7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
8. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
- 8a. szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg;
9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
15. sport, ifjúsági ügyek;
16. nemzetiségi ügyek;
17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;
19. hulladékgazdálkodás;

20. távhőszolgáltatás;
21. víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

Az alábbiakban tételesen feltüntetjük mind az ellátandó feladatot és az ellátás módját, személyét, mind pedig annak ágazati jogszabályi alapját azzal, hogy a Mötv. rendelkezései természetesen alapvető törvényi háttérrel szolgálnak ennek a feladatellátásnak.

IV.3.1. KÖTELEZŐ FELADATOK

Az Önkormányzat kötelező feladatait alapvetően a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalon és intézményein keresztül, illetve közszolgáltatási szerződések alapján látja el. Ezen feladatok ellátása nem mérlegelés kérdése, azt mindig biztosítani szükséges a városnak a helyi lakosok érdekében kötelező jelleggel. E fejezetben meghatározott feladatokat további jogszabályok állapíthatnak meg önkormányzatunk számára.

A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal látja el az alábbi feladatokat:

- Településrendezés és településfejlesztés, különösen az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el (1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés).
- Közterületek elnevezése.
- Helyi környezet- és természetvédelem.
- Vízgazdálkodás, vízrendezés, vízkárelhárítás (1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés).
- A helyi közutak és tartozékai, közparkok és egyéb közterületek kialakítása, fenntartása közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok ellátása (1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont, 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdés).
- A köztisztaság és a településtisztaság biztosítása.
- Helyi közfoglalkoztatás, foglalkoztatás elősegítése, munkanélküliség megelőzése és hátrányos következményeinek enyhítése (1991. évi IV. törvény 1. §, 8. § (4) bekezdés).
- Állategészségügy területén gondoskodás a hivatkozott törvény mellékletében felsorolt állatbetegségek megelőzése, felderítése és felszámolása során keletkezett állati eredetű melléktermék kivételével az állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételéről, ha a tulajdonos ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik (2008. évi XLVI. törvény 19. § (2) bekezdés).
- Biztosítja a házasságkötésre és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas hivatali helyiséget (2010. évi I. törvény 18. § (1) és 32. § (1) bekezdés).
- A lakás- és helyiséggazdálkodási feladatokat ellátja a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel közösen (1993. évi LXXVIII. törvény 2-44. §).
- A Hajdúnánási Roma Nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása, továbbá gondoskodás a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról (2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(2) bekezdés).

A polgári védelem, katasztrófavédelem területén oltóvíz nyerési lehetőség biztosításáról gondoskodik az önkormányzat. Az önkormányzat részt vesz a lakosság tűzvédelmi felvilágosításában, a tűzvédelmi propagandában (1996. évi XXXI. törvény 29. §).

A víziközmű szolgáltatást a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. által látjuk el (1995. évi LVII. törvény 4. § (2), 2011. évi CCIX. törvény 9. § (1) bekezdés).

A közvilágításról szerződés alapján az E.ON Energiagazdálkodási Kft-vel kötött szerződés alapján gondoskodunk.

A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. látja el a távhőszolgáltatás, a köztemető üzemeltetés és a parkoló üzemeltetés feladatait.

A személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások keretében a gyermekétkeztetési feladatokat a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. látja el (1993. évi III. törvény 62. §).

Kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez, és tartunk fenn a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. útján.

Egészségügyi alapellátások biztosítása területén háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, fogorvosi alapellátásról feladat-ellátási szerződéssel gondoskodunk. Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást közbeszerzési eljárással kiválasztott vállalkozó útján biztosítjuk. A védőnői ellátást a Városi Rendelőintézet látja el. Az iskola-egészségügyi ellátásról feladat-ellátási szerződés útján gondoskodunk (1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés a)-c) pont).

A szociális ellátásokról a 2015. március 1. napjától hatályos a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 8/2015. (II. 25.) Önkormányzati Rendelet rendelkezései alapján gondoskodunk (1993. évi III. törvény).

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások körében a házi segítségnyújtásról, szociális étkeztetésről és a szakosított ellátási formákról (idősek nappali intézményi ellátása, átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás) feladat-ellátási szerződés alapján a Hajdúnánási Református Egyházközség gondoskodik (1993. évi III. törvény).

A családsegítési (1993. évi III. törvény), gyermekjóléti szolgálat, gyermekek napközbeni ellátása (1997. évi XXXI. törvény 40-42/A. §) feladatokat a Hajdúnánás – Tiszagyulaháza - Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Városi Bölcsőde látja el.

Az óvodai ellátás (óvodáskorú gyermek nevelése 3 éves kortól a tankötelezettség kezdetéig) és a közoktatási feladatok ellátásához kapcsolódó fenntartói kötelezettségek teljesítésével és jogok gyakorlásával összefüggő feladatokat a Hajdúnánási Óvoda látja el (2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdés, 74. § (2) bekezdés, 83 §).

A szakképző iskola kivételével az illetékességi területünkön lévő összes, saját tulajdonban álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény útján biztosítjuk (2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdés, 76. § (1) bekezdés).

A helyi közművelődési tevékenység támogatásáról az önkormányzat a mindenkori költségvetési rendeletében gondoskodik. Kulturális szolgáltatás keretében a nyilvános könyvtári ellátás, kulturális örökség helyi védelme feladatot a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény látja el. Közművelődési intézmény biztosítása a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás alapján történik. (1997. évi CXL. törvény 53. § (2) bekezdés, 78. § (2) bekezdés, 1991. évi XX. törvény 111. § (2) bekezdés)

A sport tevékenység támogatása, testnevelési, valamint sportintézmények fenntartása feladatot a Somorjai László Városi Sportcsarnok, a Városi Sportpálya, iskolai sportpályák és tornatermek segítségével látjuk el (2004. évi I. törvény).

Filmszínház, mozi üzemeltetéséről az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel kötött megállapodás útján gondoskodunk.

A túrizmussal kapcsolatos kötelező feladatokat a Tourinform Iroda által a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. látja el.

IV.3.2. ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATOK

Az egészségügy területén az önkormányzat önként vállalt feladata a járó beteg szakellátás, melyet a Városi Rendelőintézet és feladat-ellátási szerződés útján látunk el (1997. évi. törvény 89-90. §).

A szociális ellátásokban a szociális földprogrammal kapcsolatos feladatok és a krízis segély megállapítása tartozik az önként vállalt feladatok közé (1993. évi III. törvény).

Gyermekvédelem területén önként vállalt juttatások:

- hármás, vagy többes ikergyermek támogatása;
- buszbérlet támogatása;
- képzési támogatás;
- tankönyvtámogatás;
- étkezési térítési díj támogatás.

Oktatási területén önként vállalt feladataink:

- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer támogatása;
- sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése a Hajdúnánási Óvodában (2011. évi CXCV. törvény 47. § (3) bekezdés).

A közterületi rend és tisztaság védelméről közterület felügyelet, illetőleg közterület felügyelő útján gondoskodunk (1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdés).

Helyi újságot adunk ki a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. útján.

Gondoskodunk a Városi Piac üzemeltetéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel kötött szerződés alapján (55/2009. (III. 13.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés).

Hirdetési lehetőséget biztosítunk a lakosság számára a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal által.

Mezei Őrszolgálat megszervezésével gondoskodik az önkormányzat a külterületek őrzéséről (1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdés).

V. ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEK ÉS KONKRÉT ELKÉPZELÉSEK

V.1. ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEK ÉS PRIORITÁSOK

A Gazdasági Program a választási ciklusra szól, de olyan stratégiai jellegű célokat is tartalmaz, amelyek hosszabb távon megszabják az önkormányzati döntések irányát, és összehangoltabbá teszik azokat. Hajdúnánás város gazdasági programja nem takarékosági terv, hanem a város feladat centrikus működtetésének és fejlesztésének stratégiai terve. Program, melynek célja, hogy Hajdúnánás fejlődésének üteme fenntartható, életének komfortja biztosítható, a városok versenyében elért pozíciója legalább megtartható, de inkább javítható legyen.

A lehetséges fejlesztési irányok és programok között elsőbbséget élveznek azok, amelyek forrásteremtő partneri együttműködésben valósulnak meg. Különösen értékesnek tekintjük azokat a programokat, amelyek a magán- és a közszféra érdekegyesítése által jönnek létre, illetve azokat, amelyek új munkahelyek létrehozását és a régiók megtartását teszik lehetővé.

A gazdasági program a működésre és a fejlesztésre fordítható források arányának kiegyensúlyozott, fejlesztés-orientált alakítására törekszik. Előnyben részesíti azokat a programokat, amelyek a város fenntartható fejlődését segítik elő. A város fenntartható fejlődése, jövedelemtermelő kapacitása szempontjából meghatározó jelentősége van népességmegtartó képességének. A gazdasági program elsőbbséget ad a dinamikus, személyes boldogulásra is esélyt adó, a Hajdúnánáson élők komfortérzetét javító, identitásának, érzelmi azonosulásának kialakulását elősegítő programoknak. Alapvető cél, hogy a városban élők életminősége jelentősen javuljon hosszabb távon.

A gazdasági program prioritásnak tekinti a kötelező önkormányzati feladatok teljesítését, a jogkövető magatartást, ezért elsőbbséget biztosít a törvény által előírt kötelezettségek teljesítését szolgáló programoknak. Egyidejűleg viszont biztosítani kívánja a lehető legtöbb szolgáltatást a helyben élők számára, amelyet önként vállalt feladatai fenntartásával kíván elérni.

Az önkormányzat legfőbb céljai

Az alábbiakban az önkormányzat legfőbb céljait foglaljuk össze:

- A város céljainak megfogalmazása, érdekeinek érvényesítése a választópolgárokkal, képvisleti és civil szervezetekkel együttműködve, tekintettel arra, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat nem „uralkodó”, hanem az itt élőket szolgáló önkormányzat kíván lenni.
- Demokratikus, kiegyensúlyozott testületi tevékenységet kívánnak végezni a város megválasztott képviselői, amely tevékenység a város működtetését, fejlesztését szolgálja. Erősíteni kell a térségi együttműködést az idegenforgalomban, valamint fejlesztési programok megvalósításában.
- Cél az önkormányzati közszolgáltatások elvárható magas színvonalú nyújtása, igény és lehetőség szerinti fejlesztése.
- A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalnak kiegyensúlyozottan és megbízható módon kell működnie, ügyfélbarát, gyors ügyintézéssel segítve elő a helyben élők boldogulását.
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, költségvetési szervek hatékony működtetése, a városüzemeltetés biztosítása.
- Az önkormányzati törzsvagyon és forgalomképes vagyon jó gazdaként való kezelése, hasznosítása, aktív pályázati tevékenység révén tudatos, hathatós gyarapítása.
- A kommunális infrastruktúra hiányzó elemeinek megépítése, a meglévők felújítása, fejlesztése (szennyvízcsatorna-hálózat, csapadékvíz-elvezetés, út- és járdaépítés, felújítás). Lehetőség szerint térségi együttműködéssel, a várost elkerülő és ez által a város forgalmát mentesítő körgyűrű megvalósítását szorgalmazni kell.

- Az idegenforgalom növelése érdekében elsősorban a gyógyhelyi fejlesztést szolgáló turisztikai fejlesztések megvalósulását kell szorgalmazni; különösen szálloda építésével, illetve átfogóan a Városi Gyógyfürdő környékének további rendezésével.
- Célirányos, a kölcsönös érdekeket, előnyöket érvényesítő összefogásra és együttműködésre van szükség a nem önkormányzati szereplőkkel az idegenforgalom, a marketing, a programkoordináció és kínálatbővítés, valamint a munkahelyteremtő idegentőke-befektetések, továbbá az infrastruktúra-fejlesztés területén.
- Az önkormányzati és nem önkormányzati városfejlesztéssel a munkanélküliség csökkentését, a foglalkoztatási lehetőségek növelését, a jelenlegi munkahelyek megőrzését, lehetőség szerinti fejlesztését, ezáltal a városból elvándorlás megállítását kell megvalósítani hosszú távon.
- A pályázati lehetőségek hatékony, célirányos kihasználása a város elemi érdeke és fejlődésének a stagnáló állapotából egyetlen kitörési pontja. A nem önkormányzati pályázni kívánók támogatáshoz jutásának lehetőségét elő kell segíteni.
- A nehéz szociális helyzetben levő rászorulókat a város célzott és kiemelt támogatásban kívánja részesíteni, a szociális gondoskodás további fejlesztésére van szükség leginkább a közfoglalkoztatás lehetőségeit kell kihasználni. Lehetőség szerint új szociális bérházakat kell építeni, illetve a régiiek épületenergetikai felújítására van szükség. Fokozottan segíteni a gyermekes családokat, a nyugdíjasokat és a munkanélkülieket.
- Korszerű technológiával támogatott, hatékonyan és takarékosan működő intézményhálózat és ügyfélbarát, szolgáltató Önkormányzati Hivatal megvalósítása a város alapvető célja.
- Az önkormányzatnak olyan aktív szociálpolitikát kell folytatnia, ahol az ellátottaknak szerepet kell vállalniuk a sorsuk jobbra fordításában.

V.2. A LEGFONTOSABB KONKRÉT ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSI TERVEK

A. Ipari területek infrastruktúra fejlesztése

Ipari területnek, később ipari parkká fejlesztve két helyszín alkalmas. A 3323 számú Balmazújvárosi út mellett a város határában önkormányzati területen zöld mezős beruházásként 3,5 ha olyan terület vonható be, amely alkalmas ipari üzem(ek) létesítésére, helyszíni adottságai miatt biogáz üzem létesítésére, amelynek létesítése a „zöld energiával gazdálkodó önellátó város” ideát valósítja meg. Ezen a területen a teljes közmű rendszert ki kell építeni (víz, csapadékvíz, szennyvíz, villamos energia, belső utak, stb.).

A Polgári út kivezető szakaszán a legnagyobb egységes területű ipari üzem évek óta nem üzemel, a területe, épületei és közmű rendszere alkalmasak barnamezős beruházással ipari-szolgáltató terület kialakítására, amely több kisebb vállalkozás igényeit is ki tudja szolgálni. A 8,3 ha terület jelenleg egy vállalkozás tulajdonában van. A telephelyen a közműveket, és az épületeket korszerűsíteni kell, a teljes területet rehabilitálni kell, illetve a célnak megfelelően át kell alakítani.

B. Városközpont elavult környezetének rehabilitációja

Városközpontban fontos fejlesztési cél a lakótelepi szerviz utak, járdák felújítása, csapadékvíz elvezetés, közösségi terek fejlesztése.

C. Önkormányzati tulajdonú épületek épületenergetikai fejlesztése

Fontos feladat az előző önkormányzati ciklusban még épületenergetikai felújítással nem érintett önkormányzati tulajdonú épületek pályázati forrás igénybevételel történő felújítása.

D. Játsszóterek építése

Hajdúnánás városa összesen egy szabványos játszótérrel rendelkezik. Cél 10 új játszótér építése, játszóterenként 8 elem telepítésével.

E. Helyi gazdaságfejlesztés a közfoglalkoztatás, vállalkozásfejlesztés rendszerében

A közfoglalkoztatás rendszerére épülő, illetve a későbbiekben azt helyettesítő, kiváltó projekt keretében komplex szociális gazdaság elemeire épülő termelési, kereskedelmi struktúra kialakítása, amely a háztáji, családi alapú mezőgazdasági termelésen túl a helyi gazdaságra épülő, mikro és kisvállalkozások bekapcsolására is alkalmas rendszer jön létre.

A termelés alapja a helyi termékek előállítása, amely a projektben kifejlesztendő rövid értékesítési lánc segítségével kerül elsősorban térség és régió speciális piacaira, amelyek alapjait a vidékfejlesztési pályázatból (helyi termékek piaca) Hajdúnánás település már lerakta. A helyi piac fejlesztésével a megkezdett program hosszú távú fejlesztése biztosítható.

F. Kerékpárút városon belüli szakasz kiépítése

Kerékpárút városon belüli szakasz kiépítése a városközpont és ipari területek között, Tiszavasvári felé Tedej városrészig. A fejlesztés közvetlen gazdasági célokat is szolgál a munkahelyek biztonságosabb megközelítésével.

G. Járási közösségi közlekedési rendszer fejlesztése

Járási közösségi közlekedési rendszer fejlesztése, buszközlekedés kialakítása. Tedej városrész bevonása közösségi közlekedés biztosításával. A rendszer kiépítésével Tedej városrész és a közigazgatásilag Hajdúnánás központú járási igazgatás elérhetővé válik a lakosság számára.

H. Liget városrész felújítása, rehabilitációja

Közösségi tér fejlesztése, komplex, több generációs játszótér kialakítása, szabadidő park létrehozása, közösségi sportlétesítmények kialakítása, rendezvénytér kialakítása. A közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése.

I. Térségi és helyi gazdasági hagyományok ápolása, újraélesztése gazdasági turisztikai elemekkel

Térségi és helyi gazdasági hagyományok ápolása, újraélesztése, helyi identitás erősítése, „örökség turizmus” létrehozása. Ősi mesterségek ápolása oktató-gyakorló műhelyek támogatása. A hajdú, pásztor hagyományok kézműves mesterségeinek (szalma, bőrös, kerékgyártó, kovács, stb.) újraélesztése, mesterségek oktatása. Az önkormányzat integrátori szerepvállalásával alapanyagok megtermelése, kézművesek támogatása. Bemutató, kiállító épület kialakítása

Turisztikai, marketing és gazdasági célokra egyedi kézműves termékek készítése (szalmakalap, ostor, szalma játékok és termékek, stb) A cél hagyományos szakmák oktatása, helyi termékek előállítása.

J. Tehetséggondozó programok

Általános és középfokú képzés tehetséggondozó programok szervezése, helytörténeti művészeti értékek gondozása a tehetséggondozásban.

K. Helyi TV, rádió fejlesztése, digitális adás, stúdiófejlesztés

Cél a digitális átállás támogatása, 2018-tól földi adás frekvencia pályázása, a digitális földfelszíni és kábeles adások technológiai hátterének fejlesztése, tartalomfejlesztés a járási környezet ellátására.

L. Elektromos közúti vonatszerelvény turisztikai pontok közötti járatkialakítással

Megújuló energiával üzemeltetett elektromos közúti látvány-szerelvény vásárlása. A szerelvény a turisztikai látványelemek közötti hop-on, hop-off rendszerű járatának kialakítása.

M. Csapadékvíz csatorna rendszer fejlesztése

Csapadékvíz csatornarendszer fejlesztése, korszerűsítése belterületen belül. Csapadékvíz elvezető csatornák fedése. Ellátatlan területeken csatornarendszer kiépítése.

N. Biztonsági rendszer, kamerarendszer kiépítése

Biztonsági rendszer, kamera rendszer kiépítése, BM adatbázissal összeköttetés. A város fokozottan védendő területeinek, a ki és bevezető utak forgalmának ellenőrzése a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésével. A közutakra telepítendő kamerák alkalmasak a rendszámfelismerésre, beköthetőek az országos rendszerbe.

O. Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal épület épületenergetikai korszerűsítése

Az örökségvédelem figyelembevételével, az épület külső homlokzatképének megtartásával fűdémszigetelés, egyedi nyílászárók cseréje, fűtési rendszer korszerűsítése, irányítástechnikai fejlesztése, napelem telep kiépítése.

P. Egészségügyi rendszer infrastrukturális fejlesztése, eszközbeszerzés

Tüdőgondozó integrálása a rendelő épületébe. Szakorvosi szolgáltatások fejlesztése. Orvosi eszközök és műszerpark fejlesztése. A rendelő épület épületenergetikai felújítása. A cél integrált járó beteg szolgáltatás Hajdúnánás és Hajdúdorog és a térség lakosai számára (30.000 fő)

Q. Belterületi gyűjtő és külterületi dűlő utak fejlesztése

Belterületi gyűjtő és külterületi dűlő utak fejlesztése, cél 20 km út fejlesztés.

R. Fecskeház és apartman ház kialakítása a Bocskai u. 98. szám alatti ingatlanon

A 32 lakásos önkormányzati tulajdonú lakástömb külső-belső korszerűsítése, épületenergetikai fejlesztése megújuló energia használatával.

S. A távhőszolgáltatás energiaigényének geotermikus biztosítása, a lakótelep gázüzemű hőközpont átalakítása geotermikus energia felhasználásával

A távhőszolgáltatás energiaigényének geotermikus biztosítása. Lakótelep gázüzemű hőközpont átalakítása geotermikus energia felhasználásával. A geotermiai hálózat kiépítése 1,2 millió m³ földgáz felhasználás kiváltása.

T. Szennyvíz derogációs fejlesztés

Szennyvízrendszer és létesítmények fejlesztése, korszerűsítése Hajdúnánáson és Hajdúdorogon. A fejlesztés révén a műszakilag lehetséges módon a még a szennyvízhálózatra rá nem kötött háztartások bevonása. Az új bekötésekhez igazodóan a szennyvízkezelő rendszer bővítése fejlesztése. A fejlesztést Hajdúnánás és Hajdúdorog társulás formában kívánja megvalósítani.

VI. ÖSSZEGZÉS

A 2015-2019-es ciklusban sem lesz könnyebb az önkormányzatok gazdálkodása, mint az előző négy évben volt. Azt mindenesetre tényként rögzíthetjük, hogy az előző évek önkormányzatot érintő generális változásait kezelni tudtuk és megfelelően reagáltunk a kihívásokra. Mára kialakult az a rendszer, létrejöttek azok a keretek, melyben a tevékenységünket végezzük. E struktúra meghatározó elemei:

- letisztult önkormányzati feladat- és hatáskörök;
- jelentősen átalakult intézményi struktúra;
- a feladatfinanszírozásra áttérés nem jelent többletforrást;
- pályázati források növekvő szerepe.

Ebben a helyzetben sem lehet más az önkormányzat célja, mint a folyamatos és fenntartható fejlődés, melyhez meg kell találnia a szükséges forrásokat. A növekedés igénye mellett rövid- és hosszú távon is maximálisan figyelembe kell venni az egyensúly követelményét.

Már rövidtávon se jelentsen hátrányt Nánáson születni, felnőni és élni, hosszútávon pedig jelentsen előnyt!

Hajdúnánás, 2015. április 16.

Szólláth Tibor
polgármester

A gazdasági programot Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a ../2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozatával fogadta el.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Buczkó József képviselő úr távozott a képviselő-testület üléséről, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselő asszony ügyrendi javaslata volt, hogy az előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2014. évi gazdasági jelentésének és 2015. évi költségvetésének elfogadására, illetve az előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméhez napirendi pontokkal folytassák.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el, a javaslatot illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a javaslatot, mely szerint az előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2014.

évi gazdasági jelentésének és 2015. évi költségvetésének elfogadására, illetve az előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméhez napirendi pontokkal folytassák 9 igen szavazattal külön határozat hozatala nélkül elfogadták.

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2014. évi gazdasági jelentésének és 2015. évi költségvetésének elfogadására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a fenntartó 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2015. évi, a 7/b/2015. számú presbiteri határozattal elfogadott költségvetését 2015. március 19-én megküldte önkormányzatunk számára. Az ellátási szerződésben foglaltak teljesítésének ellenőrzésére 2015. évben a Val-Ethik Kft vizsgálatot folytatott, melynek eredményéről készített jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy szakmai szemmel nézte a beszámolót és tisztelt azokat az embereket, akik ezt elkészítették. Szeretné kiemelni azt a munkát, amit az otthonban végeznek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy egy példaértékű gazdasági beszámolót kaptak.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2014. évi gazdasági jelentésének és 2015. évi költségvetésének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I., II., pontját 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

122/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja által küldött szakmai beszámolót és 2015. évi költségvetését elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Református Egyházközséget értesíteni szíveskedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 30.

123/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 334/2014. (XI. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott ellenőrzési ütemterv alapján végrehajtott Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Református Egyházközség között 2011. április 29-én a Szociális Gondozási Központra vonatkozóan létrejött Ellátási szerződés 6. pontja alapján nyújtandó önkormányzati támogatás mértékének ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentést és elhatározza az önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítását, aszerint, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja számára 6.000.000 Ft önkormányzati támogatást biztosít a 2015. költségvetési évben a Szociális Gondozási Központ működtetéséhez.

Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítását előkészíteni és azt a képviselő-testület soron következő ülésére beterjeszteni szíveskedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 31.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Csiszár Imre alpolgármester úr távozott a képviselő-testület üléséről.)

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

(Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az egyházközség az önkormányzati tulajdonú, Dorogi u. 14. szám alatti ingatlan vonatkozásában létrejött haszonkölcsön szerződés meghosszabbítását kéri, mivel a Polgári úti intézményük felújítása elhúzódhat és működési engedélyt csak a szerződésben szereplő időtartamra kapnak a kormányhivataltól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) bb) pontja alapján úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 2892 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám alatti ingatlan vonatkozásában 5632-2/2015. számmal létrejött haszonkölcsön szerződést módosítja úgy, hogy annak időtartamát 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Mi Érted Élünk” Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja javaslattal. A Városfejlesztési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja módosító javaslattal.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az egyesület az önkormányzat tulajdonában lévő Hunyadi u. 6-8. szám alatti 2. számú garázst kívánja használni. A helyiséget papír tárolására használnák, amíg jobb megoldást nem találnak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy a megjelölt garázs helyett kerestek egy másik épületet. Kéri a képviselő-testületet, hogy az egyesületnek ezen a helyen biztosítson helyet. Tekintettel arra, hogy ez a hely állami tulajdonban és nem önkormányzati tulajdonban van szerződést nem tud kötni ilyen tekintetben az önkormányzat, de a helyiség használatát biztosítani tudja az Egyesület számára.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a „Mi Érted Élünk” Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a használatában álló ingatlanok közül a „Mi Érted Élünk” Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) részére helyiséget kíván biztosítani papírok tárolása céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy jelen előterjesztés melléklete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést, helyzetértékelést és statisztikai adatokat tartalmazza, a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjainak tájékoztatása alapján.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony részletesen ismertette tájékoztatóját.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy van-e ismeretünk arról, hányan fejezik be a 8. osztályt Hajdúnánáson.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megkérdezte, hogy van-e tudomása a szolgálatnak arról, hogy vannak olyan családok, akik éheznek.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy senki nem jelezte az iskolákból, hogy valaki nem fejezte be a 8. osztályt, illetve elmondta, azt is, hogy éhező családról nincs tudomásuk.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a beszámolót.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a gyermekvédelemmel kapcsolatban szeretné felhívni a szülők figyelmét az internet és különös tekintettel a facebook használatára.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy akinek segítségre van szüksége olyan tekintetben, hogy nem tud ételt adni a gyermekének, nyugodtan forduljon segítségért az iskolákhoz vagy az önkormányzathoz.

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony kiment a képviselő-testület üléséről, így a testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a beszámolót és azoknak a munkáját, akik ebben a munkában részt vettek.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztató határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

126/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készített melléklet szerinti átfogó éves értékelést - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján - megtárgyalta, és elfogadja azt.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért, és a beszámoló elkészítéséért.

Felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (4025 Debrecen, Erzsébet u. 25.) részére küldje meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 31.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a képviselő-testület a 2015. évi munkatervében április hónapra fogadta el a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről szóló beszámoló megtartását. A felkérésnek eleget téve Németh Balázs területi referens a tájékoztatót a melléklet szerint megküldte.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről készült tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztató elfogadásáról a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. sz.) ügyvezető igazgatóinak értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés zártkerti ingatlanok vásárlására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy több helyi lakos kereste meg önkormányzatunkat azzal, hogy zártkertjeiket értékesíteni kívánják az önkormányzat részére közfoglalkoztatás céljára. Az ingatlanok a jól működő mezőgazdasági projekt keretében kerülhetnek hasznosításra.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a zártkerti ingatlanok vásárlásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

128/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 3. § alapján úgy határoz, hogy megvásárolja a Popovics István és Popovics Istvánné 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 123/a. szám alatti lakosok által eladásra kínált hajdúnánási 11040, 11041 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 10559 és 10560 helyrajzi számú zártkerti ingatlanok 108/270-ed – 108/270-ed tulajdoni hányadát közfoglalkoztatás céljára 721.582,-Ft áron.

A képviselő-testület a vételárat az önkormányzat 2015. évi költségvetésének ingatlanvásárlásra betervezett előirányzatából finanszírozza.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

129/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 3. § alapján úgy határoz, hogy megvásárolja a Pálóczi Gáborné 4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 34. szám alatti lakos által eladásra kínált hajdúnánási 10802 helyrajzi számú kert művelési ágú 676 m² alapterületű zártkerti ingatlant közfoglalkoztatás céljára 135.200,-Ft vételáron.

A képviselő-testület a vételárat az önkormányzat 2015. évi költségvetésének ingatlanvásárlásra betervezett előirányzatából finanszírozza.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester
Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
 jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszajött a képviselő-testület ülésére, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés számítástechnikai eszközök a Közbiztonság Alapítványtól történő átvételéről és a Hajdúnánási Rendőrkapitányság részére történő ajándékozásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Közbiztonság Alapítvány nyilatkozattal élt az Önkormányzat felé annak okán, hogy számítástechnikai eszközöket kíván Hajdúnánás város biztonságának javítása céljából az térítésmentesen átadni. Javaslom, hogy döntsünk az eszközök átvételéről, azt követően pedig a rendőrök munkájának elősegítése érdekében a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság számára történő ajándékozásáról, azzal, hogy az adomány tárgya célzottan a Hajdúnánási Rendőrkapitányság állománya részére kerüljön átadásra.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület számítástechnikai eszközök a Közbiztonság Alapítványtól történő átvételéről és a Hajdúnánási Rendőrkapitányság részére történő ajándékozásról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület számítástechnikai eszközök a Közbiztonság Alapítványtól történő átvételéről és a Hajdúnánási Rendőrkapitányság részére történő ajándékozásról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

130/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 32/2014 (XI. 28.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján – dönt a határozat *mellékletét* képező ajándékozási szerződés a Közbiztonság Alapítvánnyal (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Polgári út 140.; adószáma: 19125493-1-09; országos nyilvántartásbeli azonosító: 09-01-000158; képviselője: T. Tóth Tibor kuratórium elnöke) történő megkötéséről.

Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

131/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014 (X. 30.) Önkormányzati Rendelet alapján úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth utca 20.) részére kívánja ingyenesen átruházni az alábbi önkormányzat tulajdonát képező számítástechnikai eszközöket:

Megnevezés	Nettó egységár	Db	Nettó ár	Bruttó ár
Számítógép HP 6000 Pro DT E 5700/2048 MB/160GB/DVD	19.843,-	4	79.372,-	100.800,-
Számítógép Lenovo 7844 DT E5700/2048MB/320GB/DVD	19.527,-	2	39.054,-	49.600,-
Monitor 22" TFT Iiyama B2206 WS	17.008,-	4	68.032,-	86.400,-
Monitor 19" TFT FSC B 19-5	94.490,-	5	85.040,-	180.000,-
DVD-RW LG GH24NSC0 SATA BK	4.095,-	1	4.095,-	5.200,-
Összesen:			275.593,-	350.000,-

A Képviselő-testületi dönt arról, hogy a számítástechnikai eszközök ingyenes átruházásról szóló megállapodásban kerüljön kikötésre, hogy az adomány tárgya célzottan a Hajdúnánási Rendőrkapitányság (4080 Hajdúnánás, Dorogi utca 78.) állománya részére kerüljön átadásra.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú Ingatlan Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi, Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy 2010-ben jött létre háromoldalú megállapodás a Hajdú Ingatlan Kft, a Bocskai Horgász Egyesület és az önkormányzat között a téglagyári tavak használatának tárgyában. A társaság most ennek a megállapodásnak az érdekvesztés miatti megszüntetését kéri.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II pontjairól.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdú Ingatlan Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

132/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy közös megegyezéssel megszünteti a Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám), a Hajdú Téglakft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32. szám) és a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 68. szám) között 9754-2/2010. számmal létrejött megállapodást.

Felkéri a polgármestert, hogy a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 68. szám), valamint a Hajdú Téglakft. jogutódjának, a Hajdú Ingatlan Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32. szám) értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a megállapodás megszüntetés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

133/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 54/2007. (II. 15.) számú Képviselő-testületi Határozatot hatályában fenntartja, és annak értelmében megállapodást köt a Bocskai Horgász Egyesülettel (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 68. szám) az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező hajdúnánási 5401/3 helyrajzi számú kivett anyaggyödör megnevezésű 4,2563 ha területű, valamint az 5401/64 helyrajzi számú halastó művelési ágú 1,0988 ha területű ingatlanokra vonatkozó használati jog vonatkozásában.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a megállapodás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az egyesület felkérte az alapító önkormányzatokat, hogy 2015. évre összesen a hét település lakosságszám arányosan 2.000.000,- Ft összegben nyújtson vissza nem térítendő támogatást az egyesület részére. Az Önkormányzatra lakosságszám arányosan a vissza nem térítendő támogatás összege 378.636,- Ft. A támogatott a korábban biztosított a visszatérítendő támogatást a most megítélendő támogatással csökkentve fizetné vissza az önkormányzatnak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

134/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.) részére 378.636,- Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít azzal, hogy a 148/2013. (III. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján biztosított 911 eFt visszatérítendő önkormányzati támogatás összege 532.364,- Ft-ra módosul. A 15/2015. (I. 29.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított visszafizetési határidő változatlan marad.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa, felhatalmazza a határozathoz mellékelt támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Kelemen Sándor 4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 3. szám alatti lakos kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi, a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Kelemen Sándor ingatlancseréhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. Az önkormányzat tulajdonában lévő, a házhelyen fekvő ingatlant 2 db szőlőre szeretné elcserélni, mivel mezőgazdasági tevékenységét bővíteni szeretné a Liliom utcai tanyája melletti ingatlanokkal.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Kelemen Sándor 4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 3. szám alatti lakos kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

135/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 0114/13 helyrajzi számú 1785 m² alapterületű szántó művelési ágú ingatlant el kívánja cserélni a Kelemen Sándor 4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 3. szám alatti lakos tulajdonában álló hajdúnánási 10051 hrsz-ú 615 m² alapterületű kert művelési ágú, és 10052 hrsz-ú 971 m² alapterületű kert művelési ágú ingatlanokra úgy, hogy az elcserélni kívánt ingatlanok forgalmi értékének különbözetét, 1.388.000,-Ft-ot, Kelemen Sándor megfizeti az önkormányzat részére.

A Képviselő-testület az értékkülönbözetből befolyó bevételét az önkormányzat 2015. évi költségvetésének ingatlanvásárlásra betervezett előirányzatába sorolja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az ingatlan csereszerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Szociális Agrárgazdálkodási – Szociális Földprogram megvalósításának támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

(Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Szociális Földprogram 2015. évi megvalósításának támogatására a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalhoz benyújtásra kerülő pályázat, melynek keretében 21 család részére nyújthatóak termesztéshez és tenyésztéshez szükséges anyagok.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Szociális Agrárgazdálkodási – Szociális Földprogram megvalósításának támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

136/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Szociális agrárgazdálkodási program megvalósítását, és pályázatot kíván benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által **Szociális Agrárgazdálkodási-Szociális Földprogram megvalósításának támogatására kiírt SZOC-AP-15** kódszámú pályázatra.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Szociális agrárgazdálkodási program megvalósításához szükséges feltételeket mezőgazdasági művelésre alkalmas földterület, valamint egyéb eszközök és szolgáltatások formájában az önkormányzat biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról, és a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 24.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Csiha Tamás (1054 Budapest, Steindl Imre u. 11. szám) alatti lakos kérelmére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Városfejlesztési Bizottság támogatta, hogy a felújításhoz az önkormányzati támogatás biztosítás odaítélése ügyében készüljön előterjesztés.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Csiha Tamás kérelmező levelében leírja, hogy a Csiha család síremléke az elmúlt három év alatt nagyon leromlott. A sír újrabeépítése 900.000 Ft-ba fog kerülni, melyhez kéri a város hozzájárulását. Tekintettel a Csiha családnak a város történelmében játszott kiemelkedő szerepére javasolom 300.000 Ft támogatás biztosítását, az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Csiha Tamás (1054 Budapest, Steindl Imre u. 11. szám) alatti lakos kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

137/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Csiha család síremlékének felújítására 300.000 Ft támogatást biztosít a kérelmező Csiha Tamás (1054 Budapest, Steindl Imre u. 11. szám) részére, az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés gépjárműbeszerzést célzó pályázat benyújtásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

(Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatásokról szóló 21/2015 (IV.17.) MvM rendelet kiírása alapján pályázni kívánunk a Mezőri Szolgálat külterületi munkájának támogatására 1 db terepjáró gépkocsi beszerzésére.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a gépjárműbeszerzést célzó pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

138/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatásokról szóló 21/2015 (IV.17.) MvM rendelet *második célterületére*.

A mezőri szolgálatfejlesztés- új gépjármű beszerzés - nettó **5 000 000,- + Áfa**, azaz *Ötmillió forint +Áfa* benyújtásra kerülő pályázat pozitív elbírálása esetén a fejlesztéshez szükséges AFA összeget, 1 350 000,- Ft-ot a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, a pályázat határidőre történő benyújtásáról, és a szükséges dokumentumok és nyilatkozatokról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a támogatási határozat aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2015. április 27.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr megadta a szót a képviselőknek kérdések, észrevételek megtételére, ez után szóbeli előterjesztéssel élt. Elmondta, hogy az „Otthon Melege Program” tekintetében egy inkorrekt tájékoztatást kapott a város. Azt látja, hogy ez egy dologra volt jó, hogy azokat az embereket, akik ebben a programban szerettek volna indulni, azokat teljes mértékben összezavarták. Ezt nagyon sajnálja. A képviselő-testülettől szeretne kérni egy elvi támogatást azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat szándéka az, hogy az önkormányzati lakások felújításra kerüljenek.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy milyen területen történt az inkorrekt tájékoztatás.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy összességében mindenhol rossz tájékoztatás történt, amelyből a lakosság rossz következtetést vont le.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy bármilyen pályázati lehetőséget támogat, amely egyetlen forintot is hoz a városnak vagy a városlakóknak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Hépszolg Kft. kért egy beszélgetést az önkormányzati képviselőkkel, ahol minden képviselő megismerheti a Kft. működését és konkrét információkat fognak kapni. Most azt látja, hogy van egy konkrét elbizonytalanodás, ami ha így marad nem fog megvalósulni ez a program Hajdúnánáson. Véleménye szerint ez nem érdeke az önkormányzatnak. Abban az esetben, ha most egy elvi állásfoglalással támogatják az önkormányzati tulajdonú lakások felújítását, ezzel üzenetet adnak a város irányába, hogy akarják ezt a projektet. Amennyiben ebben támogatja a képviselő-testület azt most meg tudja tenni, ha nem akkor azt tudomásul veszi.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy tegyen meg mindent a Hépszolg Kft. annak érdekében, hogy a legjobb tudása szerint végre tudja hajtani azt, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások vegyenek részt ebben a programban. Úgy emlékszik, hogy az előző testületi ülésen is elfogadták azt, hogy azt kérték, hogy a lakóközösségeket újra tájékoztassák.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy tegyen meg mindent a Hépszolg Kft. annak érdekében, hogy a lakók megfelelően tájékoztatva legyenek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy tekintve arra, hogy a lakógyűléseken neki kell képviselnie az önkormányzatot, arra kéri egyértelmű felhatalmazást, hogy pozitív szándék van arra, hogy támogatja az önkormányzat a saját tulajdonú lakások felújítását.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy ez csak egy elvi állásfoglalás lenne, ami az I. választókerületet érinti.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy azt szeretné kérni, hogy azokban a lakásokban, ahol túlsúlyban van az önkormányzati lakás az önkormányzat ne érzékeltesse a túlsúlyát. Érti, hogy az I-es választókerülethez kötődik ez, de szeretné kérni, hogy a többi képviselő is tudjon ezekről a gyűlésekről, hogy eldönthessék el akarnak-e menni vagy sem.

Szólláth Tibor polgármester úr visszavonta szóbeli előterjesztését.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony köszönetet mondott a Hivatal munkatársainak azért, hogy a parkolás kérdése a Református Iskola előtt rendeződik és megtörténtek a felmérések ezzel kapcsolatban.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony köszönetet szeretne mondani Kissné Barta Piroskának a bölcsőde melletti parkoló felmérése miatt, illetve a Kossuth utca és a Bem utcánál az intézményi gépjármű leállás lehetőségének vizsgálata miatt.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy egy önkormányzati képviselőnek teljesen mindegy, hogy milyen színekben ül ott joga van ahhoz, hogy azokról a kérdésekről, amelyek a várost érintik tudjon. Igennel szavazott volna arra, hogy aki teheti újítsa fel a lakását. Elmondta, hogy a polgármesteri jelentésekben Csiszár Imre alpolgármester úrtól kéri, hogy próbáljon meg pontosan fogalmazni, mert nem mindegy, hogy egy osztályfőnöki órát ő tart vagy részt vesz rajta.

Köszönetet mondott irodavezető asszonynak a segítségért, ami nem politikai, hanem képviselői mivoltából fakadt az elhagyatott telek miatt. Reméli, hogy lesz ennek megoldása. A bizottsági üléseken, aki érintett az adott ügyben vagy nem szavaz vagy bejelenti érintettségét. Ez testületi üléseken kevésbé így történik. Rengeteg egyházi ügyben döntenek. Azt gondolja, hogy az lenne a korrekt, ha valaki alkalmazott vagy döntési jogkörben van az adott egyháznál, akkor legalább jelzi az érintettségét. Azt gondolja, hogy ez etikai kérdés.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony az érintettség okán elmondta, hogy ha az önkormányzati képviselő nem szavazhat önkormányzati ügyben, akkor helyén való a fölvetés. Ő egy egyszerű alkalmazott, nem az egyházat képviseli.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy másoknak van-e tudomása arról, hogy ismételten lopások vannak a temetőben. Elmondta, hogy érdemes lenne visszaállítani a portaszolgálatot, mert lehet, hogy jó szűrő. Érkezett hozzá egy olyan kérdés, hogy van-e lehetőség urna falat felállítani. Állítólag a szomszédos városokban van és aggódnak idősebb emberek, hogy nem fogják tudni a sírját gondozni és ez a megoldás számukra lehetőség lenne. A másik kérdés, hogy a vízdíjszámlát mikor fogják megkapni a lakók, mert sokan aggódnak, hogy a több havi számlát, hogyan fogják kifizetni. Megkérdezte, hogy van-e tudomása arról Polgármester Úrnak, hogy mikor kerül sor a vízszámla kiküldésére.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta a vízdíj kapcsán, hogy a TRV-től fognak egy hivatalos állásfoglalást kérni, hogy mikor érkeznek meg a számlák és ezt az újság hasábjain nyilvánosságra fogják hozni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy tekintettel arra, hogy az Otthon Melege Programmal kapcsolatban a lakóközösség igényt tart a lakógyűlésre kéri a meghívókat a hétvégéig eljuttatni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Lakatos Zoltán vezérigazgató úr meghívott minden képviselőt 2015. május 14-én 11,00 órakor a Csiha Malomba üzemlátogatásra. Írásban is minden képviselő meg fogja kapni a meghívót és bízik abban, hogy minél többen elfogadják a meghívást.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését du. 15 óra 10 perckor bezárta.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő