

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. augusztus 18-án** - kedden - **du. 14,00 órakor** megtartott *r e n d k í v ű l i n y i l v á n o s* üléséről.

**A rendkívüli képviselő-testület ülésének helye:** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a rendkívüli képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kovács Zsolt, Buczkó József, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Tóth Imre, Dr. Éles András képviselők

**A rendkívüli képviselő-testületi ülésről távol maradtak:** Ötvös Attila képviselő úr

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Fülöpné Baráz Judit csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

2.) napirendi pont tárgyalásánál: Herperger Babett, az EMKA TANÁCSADÓ Kft. képviselőjében

5.) napirendi pont tárgyalásánál: Gacsályi Gábor református lelkész, a Hajdúnánási Református Egyházközség képviselőjében

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Buczkó József képviselő úr** Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

*(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el.

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Javasolt napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4. szám) átdolgozott Fenntarthatósági Tervének elfogadására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközséggel megkötendő gimnázium egységre vonatkozó használati szerződésről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. (4031 Debrecen, István u. 6.) szerződésének meghosszabbítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződés módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a 242/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

11.) Különfélék

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

*(Szabóné Marth Éva képviselő asszony megérkezett a képviselő-testület ülésére, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
22/2015. (VIII. 19.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló  
34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a lakás és nem lakás célú helyiségek forgalmi értékét, és megállapítja a vételárat. A forgalmi érték meghatározását a Hajdúnánási Városi Önkormányzat által megbízott, ingatlanok értékbecslésére jogosult szervezetnek kell elvégezni.”

**2. §**

(1) Az Ör. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal
- a) ellátja az általános tájékoztatással kapcsolatos feladatokat,
  - b) nyilvántartja az elővásárlási joggal rendelkezők bejelentéseit, tájékoztatja vevőket a vételi lehetőségekről, a vételárról és a fizetési feltételekről,
  - c) elbírálja a jogosultság fennállását,
  - d) az ingatlankezelő szervezet bevonásával az adott ingatlanok értékesítéséről előterjesztést készít a Képviselő-testületnek,

- e) lefolytatja a versenytárgyalást, és
- f) ellátja az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetéssel kapcsolatos feladatokat azon nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében, melyek nincsenek az ingatlankezelő szervezet kezelésében”
- g) elkészíteti az adott ingatlan értékbecslését,
- h) szükség szerint elvégzi az ingatlanok társasházzá történő alakítását,
- i) a vevővel megkötöti a szerződést, átveszi a vételárat, nyilvántartja a részletfizetést,
- j) befolyt pénzeszegeket és a kamatokat elkülönített számlán kezeli.”

(2) Az Ör. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ingatlankezelő szervezet feladatai:

- a) az ingatlan értékesítésre alkalmas állapotba való előkészítése,
- b) ellátja a lakások és az általa kezelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetéssel kapcsolatos feladatokat.”

(3) Az Ör. 9. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Részletfizetési kedvezménnyel történő értékesítés esetén a törlesztési határidőnek 60 nappal történő elmulasztásakor a Hajdúnánási Városi Önkormányzat az adóst a teljesítésre legalább 30 napos teljesítési határidő kifizetésével írásban felszólítja.”

(4) Az Ör. 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a vevő a részletfizetési kötelezettségét a (8) bekezdésben meghatározott felszólítás ellenére sem teljesíti, a Hajdúnánási Városi Önkormányzat köteles a vevőt további 30 napon belüli teljesítésre ismételt felszólítani.”

(5) Az Ör. 9. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha a vevő a (8)-(9) bekezdésekben meghatározott felszólítások ellenére sem teljesíti részletfizetési kötelezettségét, a Hajdúnánási Városi Önkormányzat köteles a tartozások behajtására intézkedni.

### 3. §

Az Ör. 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat a versenytárgyalás nyertesével megkötöti a szerződést. Amennyiben a versenytárgyalás nyertese a szerződést, a versenytárgyalás lefolytatásától számított 30 napon belül önhibájából nem köti meg, a bánatpénz összege az önkormányzatot illeti meg.”

### 4. §

(1) Az Ör. „11. Az elidegenítésből származó bevételek elszámolása és felhasználása” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„11. Az elidegenítésből származó bevételek felhasználása”

(2) Az Ör. 11. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A Képviselő-testület az Ltv. 62. §-ának (1) bekezdésében meghatározott lakások, helyiségek elidegenítéséből származó bevételeit kizárólag az Ltv. 62. § (3) bekezdésében foglaltak teljesítésére használhatja fel.”

**5.§**

Az Ör. 12. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Ha a vevő a lakást részletvételre vásárolja meg, a lakás tulajdonjogának további átruházásához a polgármester csak akkor járulhat hozzá, ha a vevő a még fennálló vételárhátralékot és annak járulékait kiegyenlítette.”

**6. §**

(1)Ez a rendelet 2015. szeptember 01. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2)Hatályát veszti az Ör. 9. § (11) bekezdése.

Hajdúnánás, 2015. augusztus 18.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

## 1. melléklet a 23/2015. (VIII.19.) Önkormányzati Rendelethez

## Bejelentőlap az idegenforgalmi adó elszámolásához

Application form to the accounts of the tourist tax / Anmeldeformular zur Verrechnung von Tourismus-Steuer

## Formularz zgłoszeniowy do kont podatkowych

|  |  |  |
|--|--|--|
| Szálláshely neve:<br>Name of the hotel:<br>Name der Unterkunft:<br>Nazwa hotelu:   | Szoba száma:<br>Room number:<br>Zimmernummer:<br>Numer pokoju: | *Érkezés időpontja/ Date of arrive /Ankunft /Przyjazd  |
|  |  | *Távozás időpontja /Date of depart/ Abreise/ Wyjazd  |
| *Vezeték- és keresztnév<br>*First and last name / Nach- und Vorname<br>/ Imię i nazwisko   |  |  |
| *Születési idő /Birth date /Geburtsdatum<br>/Data urodzenia  |  |  |
| *Lakóhely irányítószáma /ZIP residence<br>PLZ Wohnort / Rezydencja pocztowy  |  |  |
| *Állampolgárság /Nation<br>Staatsangehörigkeit / Obywatelstwo  |  |  |
| Telefonszám:<br>Phone/Telefon:   |  | E-mail cím:<br>E-mail:   |
| * Útlevél vagy személyi igazolvány szám:<br>Number of identity card or passport<br>Personalausweisnummer oder<br>Reisepassnummer<br>Liczba dokumentów osobistych |  |  |
| Honnan értesült a szálláshelyről?<br>How did you hear about this hotel?<br>Wie haben Sie von diesem Hotel gehört?<br>Jak dowiedziales się o tym hotelu?          |  | Szállásadótól emailben <input type="checkbox"/><br>Email the hotel /E-Mail an das Hotel/Powiadom hotelu<br>Hajdúnánás várostól emailben <input type="checkbox"/><br>Email the Town/ E-Mail Ihre Stadt/E-mail Twoje miasto<br>Egyéb <input type="checkbox"/><br>Other/Andere/Inny |

\*A mezők kitöltése kötelező. These fields are optional. Alle Felder sind Pflichtfelder. Wszepstkie pola sa wymagane.

| Adómentesség jogcíme:   |  |
|---|--|
| Kérem, hogy a megfelelő jogcímet x-szel szíveskedjenek jelölni. |  |
| <input type="checkbox"/>  | 18. év alatti életévét be nem töltött magánszemély   |
| <input type="checkbox"/>  | Gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben történő ellátás miatt  |
| <input type="checkbox"/>  | Közép és felsőfokú oktatási intézménynél fennálló tanulói, hallgatói jogviszony alapján  |
| <input type="checkbox"/>  | Szakképzés miatt   |
| <input type="checkbox"/>  | Szolgálati kötelezettség teljesítése miatt   |
| <input type="checkbox"/>  | Hatósági, bírósági intézkedés folytán  |
| <input type="checkbox"/>  | Hajdúnánáson székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozás, vagy alkalmazottja, munkavállalója munkavégzése miatt:<br>Vállalkozás adószáma:   |
| <input type="checkbox"/>  | Hajdúnánáson ideiglenes iparüzési tevékenységet végző vállalkozó vagy munkavállalója munkavégzése miatt:<br>Vállalkozás adószáma:  |
| <input type="checkbox"/>  | Üdülő tulajdonosa, bérlője, továbbá a használati jogosultság időtartamára a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag, illetőleg a tulajdonos, a bérlő hozzátartozója, valamint a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag használati jogosultságának időtartamára annak hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pontja). |
| <input type="checkbox"/>  | Az egyházi jogi személy tulajdonában lévő építményben, telken vendégéjszakát - kizárólag az egyházi jogi személy hitéleti tevékenységéhez kapcsolódó részvétel céljából - eltöltő egyházi személy.   |

\*Vendég aláírása/ Signature of guest /Unterschrift von Gast /Podpis Gość .....

\*Szállásadó aláírása / Signature of Owner /Unterschrift des Besitzer /Podpis właściciela .....

Dátum\* \ Date\* \ Datum\* \ Data\*

A jövőben szívesen fogadom Hajdúnánás város programjainak kínálatát részemre eljuttatva a Hajdúnánási Vendégnyilvántartó Rendszeren belül. Adataim megadásával kifejezetten hozzájárulok ahhoz, hogy személyes adataim Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) adatbázisába kerüljenek, és azokat – esetleges tiltó nyilatkozatom kézhezvételéig – minden további ellenszolgáltatás és engedélyezés nélkül felhasználhassa saját marketingtevékenysége céljából.

Nem fogadom szívesen, nem járulok hozzá.

**2. melléklet**  
**a 23/2015. (VIII.19.) Önkormányzati Rendelethez**

**„Vendég- és idegenforgalmi adó nyilvántartás” a beszedett idegenforgalmi adóról**

| A       | B           | C                      | D                      | E               | F   | G                          | H                          | I                              | J   | K                               | L               | M             | N  | O  | P                           | Q                      |
|---------|-------------|------------------------|------------------------|-----------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|-----------------|---------------|--|--|-----------------------------|------------------------|
| Sorszám | Vendég neve | Vendég születési ideje | Lakóhely irányítószáma | Állampolgársága | A vendég útlevelének, személyazonosító igazolványának száma | Érkezés napja és időpontja | Távozás napja és időpontja | Eltöltött vendégéjszakák száma | Ebből: mentes vendégéjszakák száma és jogcíme | Adóköteles vendégéjszakák száma | Vendég aláírása | Beszedett IFA | Kibocsátott számla, készpénzfizetési számla, nyugta sorszáma | Beszedett IFA önkormányzat felé történő megfizetésének ideje | IFA havi bevallás időpontja | Bejelentő lap sorszáma |

**3. melléklet**  
**a 23/2015. (VIII.19.) Önkormányzati Rendelethez**

**„Vendég- és idegenforgalmi adó nyilvántartás” a beszedett idegenforgalmi adóról  
harmadik országbeli állampolgárok számára**

| V       | B                             | C                      | D                                 | E                                       | F  | G  | H   | I                              | J   | K                               | L               | M             | N  | O  | P                           | Q          |
|---------|-------------------------------|------------------------|-----------------------------------|---|--|--|---|--------------------------------|---|---------------------------------|-----------------|---------------|--|--|-----------------------------|------------|
| Sorszám | Vendég vezeték és keresztnéve | Vendég születési ideje | Vendég lakcíme (országnev, város) | Állampolgárság vagy honfoglalás státusz | A vendég úti okmányának azonosító adatai | Szálláshelyre érkezés napja és időpontja | Szálláshelyről távozás napja és időpontja | Eltöltött vendégéjszakák száma | Ebből: mentes vendégéjszakák száma és jogcíme | Adóköteles vendégéjszakák száma | Vendég aláírása | Beszedett IFA | Kibocsátott számla, készpénzfizetési számla, nyugta sorszáma | Beszedett IFA önkormányzat felé történő megfizetésének ideje | IFA havi bevallás időpontja | Megjegyzés |

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy minden bizottsági ülésen jelen volt Herperger Babett, a tájékoztatás megtörtént. Megköszönte a jelenlétét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**23/2015. (VIII. 19.) Önkormányzati Rendelete**

**a helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 9-10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) A szálláshelyet a vendég az önkormányzat által az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett számára térítésmentesen rendelkezésre bocsátott elektronikus vendégnyilvántartó rendszerből kinyomtatott szigorú számadású bejelentőlap kitöltése és aláírása után foglalhatja el. Az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett a vendég megérkezését követő 12 órán belül köteles rögzíteni az elektronikus rendszerben a bejelentőlapot.

(2) Amennyiben az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett az (1) bekezdés szerinti elektronikus vendégnyilvántartó rendszert nem használja, akkor a vendég az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített szigorú számadású bejelentőlap kitöltése és aláírása után foglalhatja el a szálláshelyet. A bejelentőlap tömböt az adóbeszedésre kötelezett köteles megvásárolni.

- (3) Az (2) bekezdés szerinti bejelentő lapot az 1. melléklet tartalmazza. Az (1) bekezdés szerinti bejelentő lap adattartalma megegyezik az 1. mellékletben előírtakkal. Az (1)-(2) bekezdés szerinti bejelentőlap elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számít.
10. § (1) Az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett köteles a szálláshelyen megszálló vendégről az adó alapjának és összegének megállapítására alkalmas nyilvántartást, vendégnyilvántartó könyvet (vendégeknyvet) vezetni a 2-3. melléklet szerinti adattartalommal. A 9. § szerinti bejelentőlap alapján az adó beszedésére kötelezett jogosult a vendégnyilvántartó könyv vezetésére.
- (2) Az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett az (1) bekezdésben rögzített nyilvántartást választása szerint elektronikusan, vagy manuálisan vezeti. Amennyiben a szállásadó a 9. § szerinti bejelentőlapot az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott elektronikus vendégnyilvántartó rendszerben használja, akkor a vendégeknyvet is kötelező e rendszerben vezetnie.
- (3) A Jegyző, mint elsőfokú adóhatóság az egységes formátumú nyilvántartás alkalmazása érdekében, a vendégeknyvet manuálisan vezető adóbeszedésre kötelezettek részére a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban beszerezhető vendégeknyvet rendszeresít, melyet térítésmentesen biztosít a szállásadók részére.
- (4) A manuálisan vezetett vendégeknyvet használatba vétel előtt a jegyző hitelesíti. A vendégeknyvet a szállásadó köteles a tárgyév végén lezárni és a jegyzővel a tárgyévet követően január 15. napjával záradékolni. A záradékolt vendégeknyveket a következő években is lehet használni, ha további nyilvántartási helyet tartalmaz. A vendégeknyv elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számít.
- (5) Az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett szállásadónak a Htv. 31. §-ában tételesen felsorolt adómentességre jogosító tartózkodást a 4-5. mellékletnek megfelelően igazolnia kell, ennek hiányában az adót be kell szednie, illetve meg kell fizetnie. Az életkor miatti mentesség (Htv. 31. § a) pontja) igénybevétele esetén a mentességi nyilatkozat kitöltése nem kötelező, amennyiben a nyilvántartás, és a bejelentőlap az életkor adatát egyértelműen tartalmazza és az a vendég (vagy képviselője) által aláírt. Az idegenforgalmi adómentességet igazoló dokumentumok elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számítanak.
- (6) Az önkormányzati adóhatóság a bejelentett, regisztrált illetve nyilvántartásból hiányzó tények, adatok, körülmények valóságát, vagy annak hiányát a bevallási időszak lezárását megelőzően is vizsgálhatja. Az adózó köteles az adóhatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés feltételeit a helyszíni ellenőrzés alkalmával biztosítani.”

**2. §** Az R. 1-3. melléklete helyébe e rendelet 1-3. melléklete lép.

**3. §** Ez a rendelet 2015. október 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2015. augusztus 18.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Egészségügyi és Szociális; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták kiegészítéssel.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy új pályázati rendszer fog kialakulni, melynek egyik feltétele, hogy ez a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrejöheszen. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy igazából ezt egy részterületnek tartja, és ezért azt szeretné megkérdezni, hogy a korábbi – már a 2010-et követően – az önkormányzatnál volt egy bűnmegelőzési referens, azóta úgy ítéli meg a város vezetése, hogy ilyen részterületekre kell odafigyelni, és a kábítószer ezek szerint előretört, egyéb bűncselekmények tekintetében pedig nincs szükség az önkormányzat és a rendőrség közötti kapcsolatra, vagy ez egy pályázatnak a megfelelősége érdekében létrehozott társaság, és ezzel ki van pipálva az a feltétel, hogy tudjunk pályázni. Van még szükség a rendőrséggel kapcsolatban egy összekötőre, vagy az Dombi Györgynek volt kitalálva?

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok által megfogalmazott kiegészítéseket.

**Kovács Zsolt képviselő úr** elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolta, hogy a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat, Városi Bölcsőde valamint a Tedej Lakosságának Egészségügyi Ellátásáért Alapítvány a Prevenció Munkacsoport tagjaként tevékenykedjen. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum társadalmi elnökének Csiszár Imre alpolgármestert javasolja a bizottság.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum társadalmi elnökének Szólláth Tibort javasolta, valamint azt javasolják, hogy az iskolákat alap és középfokú közoktatási intézményként tüntessék fel, illetve a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat, Városi Bölcsődét a Prevenció Munkacsoportok között sorolják fel.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy Csiszár Imre személyével egyet tud érteni. Ő maga nem kíván társadalmi elnök lenni. Dr. Éles András kérdésére válaszként elmondta, hogy a kábítószerrel való foglalkozás időszerű, és egy kiemelt jelentőségű terület a városunkban is, ezért indokolt, hogy ezzel ilyen formában foglalkozzunk. Valahol a 2000-es évek környékén közel száz ilyen egyeztető fórum alakult, majd ezek 2002. után gyakorlatilag teljes mértékben leépítésre kerültek, új drogstratégia került kidolgozásra, amely valamilyen szinten liberalizálni kívánta a drogfogyasztást. Úgy gondolja, hogy most egy új logika érvényesül, amely magát a drogfogyasztást károsnak tartja, mellyel ő egyet ért. Szerinte dolgozni kell az ellen, hogy ne legyen a hétköznapiok része, ráadásul ehhez pályázati lehetőség is lesz majd, ezért a fórum megalakulása teljes mértékben aktuális. Jelezni kívánta, hogy ha kész

lesz, akkor a szeptemberi testületi ülésre a bűnmegelőzési tanáccsal kapcsolatos teendők áttekintésre kerülnek.

*(Bódi Judit képviselő asszony megérkezett a képviselő-testület ülésére, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Kovács Zsolt képviselő úr** hozzászólt, hogy létrejött egy nemzeti drogstratégiai program, mellyel kötelező rendelkeznie minden országnak. Tudni kell azt, hogy az alkoholizmus sokkal nagyobb problémát jelent az országban, mint a kábítószer. A mostani nemzeti drogstratégia azt mondja, hogy nem csupán a kábítószerkérdéssel kell foglalkozni. A megjelölt szervezetek nevesítve lesznek majd, tehát delegálnak egy nevet, akik nyilatkozni fognak arról, hogy azt a szervezetet ők fogják képviselni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** visszautalt a rendőrség, a bűnmegelőzési tanács beszámolójára, amiből a kábítószer-probléma mindig egy kicsit kimaradt, és hiányolták, kifogásolták és sokkal súlyosabbnak jelezték a problémát, mint ahogy a beszámolóban megjelenítették. Ezért is fontos véleménye szerint, hogy ezzel külön fórum foglalkozik. Intézményvezetői gondolkodással úgy látja, hogy amikor valamit problémaként lát, azt a következő évben kiemelt feladatnak tekinti.

**Papp Gáborné képviselő asszony** úgy gondolja, hogy nem kérdés, hogy támogatni kell a KEF létrehozását. Csak azt nem érti, hogy miért nem mondja azt el senki, és miért nem kap Dr. Éles András igazán választ arra, hogy is történt, hogy jött egy információ, egy „füles” a minisztériumból, hogy hozzátok létre ezt a fórumot, mert amennyiben augusztus 31-ig nem hozzátok létre, nem fogtok tudni ebben a pályázatban részt venni. Reméli, hogy valóban sikeres lesz, és a valós probléma megszüntetésére irányul. Nem kell elfelejteni, hogy számos ember egy ilyen program keretében ilyen lehetőséghez jut. Minden projekt megvalósítás valakiknek lehetőséget biztosít. Jelezte már a bizottsági ülésen is, hogy sokkal szerencsésebb lett volna személyeket megnevezni, aki a magáénak érzi, felelősséget érez iránta. Kiemelte a Csiha Győző iskolát, hiszen nem titok, hogy a leginkább ezzel a problémával érintett tanulócsoporthoz, fiatalsághoz onnan kerül ki. Nem intézményvezetőt, hanem szakoktatót kellene megnevezni, aki naponta jelen van a gyermekek életében, és ha meg van jelölve, akkor magáénak érzi a feladatot, és hatékonyabban részt vesz benne. Észrevételként jegyezte meg, hogy miért nem kapott lehetőséget, akár ő, mint képviselő, hogy ajánljon alapítványt, egyesületet, akár személyt, aki aktívan és hatékonyan részt tud venni ebben a munkában.

**Buczkó József képviselő úr** az elmúlt három évtizedet végiggondolva elmondta, hogy a probléma az előző rendszer végén is jelen volt, bizottságok alakultak, de arra is emlékszik, hogy a rendőrség sajnos egyetlen alkalommal sem vette ki a részét ebből a tevékenységből. Amennyiben a rendőrség most sem veszi ki a feladatát, akkor a végeredmény nagyon kérdéses lesz.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy van egy diszkrét bája, ha egy ember feltesz egy kérdést, mert abból lehet következtetni, hogy van némi információja, hogy miért a sietség ennek a témának a megtárgyalása kapcsán. Ez a probléma olyan, mint Columbo felesége, mindenki hallott róla, de senki nem látta. Kovács Zsolt képviselőtársuk talán még szembesül is a problémával, de ezen kívül senki nem akarja bevallani, senki nem meri leírni, és senki nem meri hangosan kimondani, hogy attól

még, hogy nincsenek kimutatott, nevesített, és elfogott, akár fogyasztók, akár terjesztők, a kábítószer itt van. Itt van Magyarországon és itt van a városban is, bár szerinte olyan dologról beszélnek, ami enyhén szólva is mosolyra gerjeszt. Ha igaz a városi legenda, hogy van olyan pedagógus, aki nyomozás alatt áll, közreműködésével jutottak akár diákok is ilyen szerekhez, és erről hallgatnak mélyen, akkor azt kell mondania, hogy akkor megint csak létrehoznak egy szervezetet és adnak annak a bizonyosnak egy pofont és ezzel le van rendezve. Ezt a problémát ő is úgy gondolja, hogy elsősorban sokkal hatékonyabb rendőrségi intézkedések kellenek. Nem felejt el, hogy a kábítószer az már nem kábítószer, hanem már kémia kátyvalékok ellenőrizetlen árusításával bekövetkező tömeges mérgezés. Nem felejt el, hogy nem csak klasszikus kábítószerokról beszélnek. Magyarországon az alkoholizmus meggyőződése szerint magasabb mértékű volt akár az elit kategóriában is, évekkal, évtizedekkel ezelőtt mint most. Nem a problémát akarja kicsinyíteni, csak a politika se lenyelni nem tudja ezt a problémát, se kiköpní nem tudja. Ezek a bizottságok pótcselekvések, mivel annyira védik a fogyasztót, a forgalmazót, a pénzt, ami emögött van, hogy alkalmatlanok vagyunk arra, hogy felnőjön a társadalom ahhoz, hogy szembesítse az elkövetőt, a használót a cselekményének súlyával, romboló tevékenységével. Úgy látja, hogy neki lehet ugrani, ki lehet pipálni egy házi feladatot, lehet erre pénzt szerezni, el lehet osztani. Meglepi, hogy van egy olyan egyház, amely a városban sokkal nagyon potenciálokban gondolkodik, és ebben nem vesz részt, de ez az ő egyéni szuverén észrevétele. Összességében látja a probléma kezelésének szándékát, az eredményességét előre megmondja, semmivel sem lesz jobb, mint eddig volt, mert a rendőrség sem felkészült ennek a kezelésére, nem elég hatékony, mert ha hatékonyságot akarna, akkor a városból kivezető összes utat egy hétvégén lezárná, és megnézné a kifelé vonuló gyerekek tesztjét. Nagy valószínűséggel ez, ha néhányszor megtörténne, sokkal nagyobb visszatartó erő lenne, mint húsz ilyen bizottság.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy emlékszik, hogy egy kapitány úr, aki sokat járt ide, még azt is tagadta, hogy van kábítószerhelyzet a városban, miközben a város tudta, hogy kinek a gyermeke mikor, milyen kábítószer-problémával küzd. Ehhez képest szerinte nagyon komoly előrelépés történt, hiszen az elmúlt időszakban egy sor felderítés, tettenérés, bebörtönzés történt. Egy önkormányzat mozgásteret komolyan függ a központi kormányzat szakpolitikájától. Ha van egy kormányzat, aki deklarálta a kábítószer ellen és a drogstratégiák mentén próbál meg ellenmozgást tenni, akkor könnyebb helyzetben van az önkormányzat. A szervezetek nevében visszautasítja, hogy bármelyik szervezet azért került volna be, mert pénzt kívánnak részére juttatni. Meg kell várni a szervezet működését, nézzék meg, hogy mit tud tenni. A tapasztalatok függvényében alkossanak kritikát. Teljes egészében egyet tud érteni azzal, hogy a rendőrséget kérni kell, és fokozottan fel kell hívni a figyelmét, hogy aktívan vegyen részt, azért mert jelenlévő probléma a városban, amely ellen tenni akarnak.

**Kovács Zsolt képviselő úr** elmondta, hogy a tevékenységet régóta ismeri, tanulta is ezt. Májusban Csiszár Imre alpolgármesterrel voltak egy kábítószerügyi fórumon, és akkor fogalmazódott meg bennük, hogy próbáljanak meg érdemi tevékenységet végezni. Az SZMSZ okán jutott eszébe, hogy Tedej ne maradjon ki, ezért írt a képviselőasszonynak egy levelet, hogy delegáljanak Tedejről valakit. De bárkit várnak, nem zárt közösség. Aki azt mondja, hogy tud delegálni olyat, aki vállalja, hogy ebben a tevékenységben részt vesz, azt szívesen látják.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy kapott egy e-mailt. Láta az előterjesztés, hogy ez logikusan meg lett oldva, hogy van egy ilyen alapítvány Tedejen. Nem pontosan értette képviselőasszonyt, hogy a képviselők, vagy a tedeji lakosok vannak diszkriminálva. Abban teljesen biztos, hogy nem ő fogja az alapítványt képviselni, mert annyira sok információval nincs ellátva ebben az ügyben, csak átlaginformációi vannak. Az alapítvány elnökségi tagjai között olyan van, aki szakmájából adódóan sokkal többet fog tudni róla. A félreértés abból adódik, hogy a református egyházközség nincs felsorolva az SZMSZ-ben, a római katolikus egyház és a görög katolikus gyermekvédelmi központ ott van.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megjegyezte, hogy az ő véleménye jelentősen eltér az elhangzottak többségétől. Látni kell, hogy ez a probléma ez egy társadalmi betegség, és nem egy rendőrségi kérdés. A prológusban egyértelműen benne van, hogy a szenvedélybetegségek kialakulása ellen kell küzdeni, ebben a szenvedélybetegségben benne van a szerfüggőség, dohányzás, alkoholizmus, játékszenvedély, munkaszenvedély túlzott formája is. Az eszközöknél elsősorban a prevencióra kell a hangsúlyt helyezni. Arra hívta fel a figyelmet, hogy ne egy év múlva vonjanak le konzekvenciát. Nem fogják meglátni egy év múlva, mert ehhez egy szemléletváltás kell. Adjanak időt, teret, lehetőséget a szervezeteknek, hogy az egyes feladatokhoz tudjanak társulni, és oda küldjék azokat az embereket, akik a leginkább elkötelezettek az adott probléma megoldásában.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** hozzászólt, hogy a szenvedélybetegség témakörrel az intézményükben tisztában vannak, mire hozzájuk kerül egy-egy eset, a család titoktartást kér. Nagy probléma a kábítószeren kívül az alkoholizmus. Pont a város jellegéből adódóan névtelen alkoholisták valaki Hajdúnánáson nem lehet, és eljárnak más városokba. Tavaly augusztusban beszéltek Kovács Zsolt elnök úrral a KEF létrehozásának lehetőségéről, mert borzasztó szomorú tapasztalatuk volt a bűnmegelőzési tanács működésekor, amikor az éjszakai szórakozóhelyek ellenőrzésekor 7 alkalomból 5 alkalommal ő ment éjszaka, és egyetlen egy iskola volt még aki képviseltette magát nagy rábeszélésre, illetve Labovszky János szabálysértési ügyintéző. Ezek a látogatások a véleménye szerint semmire sem voltak jók. 10-15 kiskorú fiatal tudtak úgymond igazoltatni olyan módon, hogy utána az intézmény elvégezte a családlátogatást, ahol vagy rokonnal, testvér felügyeletével volt ott a kiskorú, és semmiképp nem tudták alátámasztani, azt, hogy ő egyedül bolyongott az éjszakában, esetleg ittas állapotban. Semmi érdemleges bizonyítékkal nem tudtak szolgálni. A rendőrséggel egy szorosabb együttműködés kell, vagy teljesen más eszközök. A KEF működésétől azt várja, hogy az eddigiekkel szakítva, teljesen új módszertani alapokon nyugvó előadások, prevenciók jellegű foglalkozások, interaktív csoportok jönnek létre. Nagyon bízik abban, hogy lesz ehhez pályázati forrás.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a határozati javaslatot illetően, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatával, valamint a Csiszár Imre személyére tett javaslattal együtt.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát a bizottsági és a Csiszár Imre személyére tett javaslattal együtt 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **266/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 1-jei hatállyal megalakítja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, egyúttal a Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

A KEF társadalmi elnökévé Csiszár Imre 4080 Hajdúnánás, Rákóczi utca 37/a. szám alatti lakost választja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 28.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4. szám) átdolgozott Fenntarthatósági Tervének elfogadására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás átdolgozott Fenntarthatósági Tervének elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **267/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Fenntarthatósági Tervét az előterjesztés melléklete szerint megismerte és elfogadja azt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Hajdúdorog Város Önkormányzatát értesítse.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközséggel megkötendő gimnázium egységre vonatkozó használati szerződésről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Kérte a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatának ismertetését.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a leltár utólagosan kerüljön bemutatásra.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, hogy egyszerűbb lenne, ha Polgármester Úr néha az Alpolgármester Úrral vagy a Jegyző Úrral testületi ülés előtt konzultálna, ugyanis most is azt mondta, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartóval kötött szerződéssel egyező ez a szerződés-tervezet. Ez a szerződés-tervezet néhány helyen a szerződő partner kérésére kifejezett pontosítást tartalmaz, amely gondolja, az egyébként igencsak nagylelkű, a város érdekeit figyelmen kívül hagyó, de az egyház érdekeit feltétlenül szolgáló szerződés-tervezet további pontosítását jelenti.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy mi a kérdés?

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy az a kérdése, hogy miért nem mondja azt Polgármester Úr, hogy mindenben sikerült kiszolgálni a református egyház érdekeit.

**Szólláth Tibor polgármester úr** visszautasította az elmondottakat, és kérte Dr. Éles András képviselő urat, hogy legyen szíves kérdést fogalmazzon meg. Megállapította, hogy további kérdés nincs, megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e észrevétel, megjegyzés. Visszautasította az előzőekben elhangzott feltételezést.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ha Polgármester Úr legközelebb meg tudja tenni, jöjjön el a bizottsági ülésekre, mert a kollégái igen csak nehéz helyzetbe kerülnek, amikor olyan dolgokról kell beszélni, amiről ők vagy nem tudnak, vagy megpróbálják a mundért védeni, és az meg nem olyan egyszerű. Tudomásul veszi, hogy ebben a városban a református egyház érdekeit maximálisan ki kívánja szolgálni, csak ebben a városban a városlakók 2/3-a nem tagja a református egyházközségnek, és a 2/3-ot ezek szerint nem kívánja szolgálni. A szerződés mindent megenged az egyháznak, öt év alatt leamortizálódnak a szemléltető eszközök, öt évig minden további nélkül más egyházi intézménybe átvihetnek eszközöket. Gondolja, hogy napirenden lesz az iskola nevének megváltoztatása, gondolja, hogy az épületben minden a hit környékén lesz, azzal nem is lenne semmi baj, mert nem a hittel van baj,

hanem a klerikalizmussal. Ebben a városban nem a hívő emberekkel van baj, hanem a klerikalistákkal.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy azt gondolja, hogy ezekkel a gondolatokkal nagyon nehéz lehet együtt élni.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy azt akarja-e mondani, hogy nincs papi túlhatalom ebben a városban?

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az előterjesztéshez lehet hozzászólni. Arra kérte Dr. Éles András képviselő urat, hogy az előterjesztéshez tegye meg a hozzászólását.

**Dr. Éles András képviselő úr** hozzászólt, hogy Polgármester Úr egyelőre még azt azért ne találja ki, hogy neki mit szabad mondani és mit nem.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megvonta a szót Dr. Éles András képviselő úrtól. Ha elolvassa az SZMSZ-t, abban pontosan benne van, hogy mihez lehet hozzászólni, és hogyan. Megjegyezte, hogy olyan dologról beszél ami nincs, és visszautasítja. Megköszönte a szót, majd megvonta. Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólási szándék?

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy most mit kezd vele, ha megvonta a szót, és elmondja?

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a jegyzőkönyvben kerüljön rögzítésre, hogy rendre utasította Dr. Éles András képviselő urat és Dr. Éles András képviselő úr nem tette meg azt, amit ilyenkor szerinte egy képviselőnek tennie kell. Hozzátette, hogy legyen szíves, olvassa el az önkormányzati törvényt, pontosan meg van határozva egy képviselőnek a joga és kötelezettsége.

(**Dr. Éles András képviselő úr** a fenti hozzászólás közben hangosan megjegyezte, hogy rögzítse.)

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Dr. Éles András rendre utasításának jegyzőkönyvben történő rögzítésére vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal, 4 képviselő (Nagyné Juhász Krisztina, Bódi Judit, Papp Gáborné, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy miért nem kaphatja meg Dr. Éles András képviselő úr az időt, és hagy mondja el, amit akar, ha egyetlen mondattal is kapcsolódik ehhez a témához.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester** elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzott egy olyan mondat „hogy az egyházi iskolában csak hülyítik a gyereket”. Úgy gondolja, hogy ez az egyházi oktatásnak egy olyan degradáló kinyilatkoztatása, amit nyilván vissza kellett volna utasítani, de ő nem jogosult arra, hogy visszautasítsa. A képviselő

úrnak lehet ez a személyes véleménye. Nagyon sajnálja, hogy ilyen ideológia vitába csúsznak bele, úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés nem erről szól.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** a Dr. Juhász Endre Alpolgármester Úr által idezet mondattal kapcsolatban hozzászólott, hogy egyházi iskola igazgatójaként visszautasítja. Szerinte egyértelműen visszautasítja az a hajdúnánási lakosság, aki a legnagyobb lélekszámban hozza ma egyházi iskolába gyermekét, közöttük nagyon sokan nem hívők.

**Kovács Zsolt képviselő úr** megjegyezte, hogy úgy tudja, hogy az intézmény elnevezése Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium lesz.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy most ez megint elment egy olyan síkra, hogy szerinte senki nem értette miről beszélnek. Tudja, hogy a kérdések elmúltak, de az iránt érdeklődött, hogy szó szerint ugyanaz a szerződés fekszik-e előttük, mint amit a KLIK-kel kötött az önkormányzat, vagy van benne különbség, ha apró is. Ő úgy tudja, hogy van különbség, de lehet, hogy rossz ez az információ. Az 1,4-es szorzó esetleg segíthetne abban, hogy az önkormányzatnak is könnyebb legyen ezáltal a helyzete, hogy kicsit csökkentsenek a költségeken. Azt is el tudja fogadni, hogy az induláskor nem, de esetleg később. Legalább a lehetősége legyen meg annak, hogy az önkormányzatnak kevesebbe kerüljön a gimnázium fenntartása azáltal, hogy egy jobb anyagi helyzetben lévő szervezet fogja a működtetését átvenni, mint eddig. Azt gondolja, hogy ha lehet az önkormányzatot jobb pozícióba hozni, akkor esetleg ezt tegyék meg, neki ennyi volt a felvetése.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** Bódi Judit képviselő asszony kérdésére elmondta, hogy értelemszerűen a szerződés nem lehet betűről betűre ugyanaz. A szerződő felek, kapcsolattartók személyén kívül olyan módosítások, pontosítások történtek, amik konkrétan a telefon költségeket jelenti, ami az egyház terhére került módosításra, hiszen korábban nem volt a szerződésben ilyen egyértelműen megnevezve, ezt a Gazdasági Ellátó Intézmény vezetője kérte. A működtetés a rezsit, víz, gázt, villanyt jelenti. A víz és a villany külön almérőkkel rendelkezik, ezért a számla is a Gazdasági Ellátó Intézmény részére megy, tehát az egyházon keresztül se fut, ahogy korábban a KLIK-nél sem. Az épület egy fűtési rendszerrel rendelkezik, ezért területarányos fűtési költségviselés van. A korábbi szerződés 33. és 34. pontjai kikerültek a szerződésből, mivel a KLIK-nek az önkormányzat épületében helyet adunk. Ezen kívül semmilyen módosítás nem történt a szerződésben, hiszen a képviselő-testület a korábbi határozatában azonos feltételeket határozott meg. Az ingóeltárt elkészíteni még egyéb technikai okok miatt nem tudtuk. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadta, hogy a leltár utólag kerüljön bemutatásra. Csak a szükséges módosításokat tartalmazta a szerződés.

**Bódi Judit képviselő asszony** megkérdezte, hogy akkor mire volt jó ez a cirkusz? Tulajdonképpen a javunkra történt a módosítás, akkor ennyit kellett volna elmondani. Ezt az egyszerű ténnyt kellett volna tisztázni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy Gacsáyi Gábor református lelkész úr jelezte, hogy szeretne hozzászólni.

*(Dr. Éles András képviselő úr távozott a teremből, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta a munkát.)*

**Gacsályi Gábor református lelkész** hozzászólt, hogy két pontosítást szeretne. A szerződés tárgya a 2. pontban van, de nem 2427 m<sup>2</sup>. Ezt szeretne pontosítani, hogy a mellette lévő garázs, irodaépület is benne van, vagy ha pontosítanak vegyék ki ebből. Felterjesztették az egyházmegyei jogász részére, de még válasz nem érkezett rá.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy minden szerződést lehet módosítani. Az előterjesztés rögzíti, hogy „a működtetés többletköltséget nem jelent”. Az épület, ingóságok az önkormányzat tulajdonában maradnak. A leltár 5000 tárgyból áll, amelynek most folyik a megosztása a szakképzés és a gimnázium között. Bármilyen beavatkozáshoz tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Abban vagyunk érdekeltek, hogy az iskola erősebb legyen, mint volt. Ennek komoly, évszázados előzményei vannak, Hajdúnánás vezetése együttműködve a református egyházzal építette a középiskolát, úgy gondolja, hogy ez egy helyes irány. Egyetlen gyermekről nem tud, akit elvittek volna ebből az iskolából. Azt a lehetőséget keressük, hogyan lehet a Kőrösi gimnáziumot még erősebbé, elfogadottabbá tenni ebben a térségben, ahol Hajdúnánásnak van és remélhetőleg lesz iskolaközponti szerepe. Ez nem jelenti, hogy a szakképzéssel nem kell foglalkozni. Amit képviselőasszony elmondott arra vissza lehet majd térni.

**Bódi Judit képviselő asszony** ügyrendi javaslatként elmondta, hogy a múltkori testületi ülésen is jelezte, hogy inkorrektnak tartja ezt az ülés vezetését, hogy amikor már a képviselőnek az összes hozzászólási lehetősége elfogyott, akkor mindig utólag jelzik azt, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan megszólalás következik. Legfőképpen azért, mert akkor is minősítve voltak és most is minősítve vannak. Kéri Polgármester Urat, hogy akkor legalább arra adjon lehetőséget, hogy előre jelezze, hogy fog szót adni, és utána hagyja meg a reagálási lehetőséget.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Bódi Judit képviselő asszony ügyrendi javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt. Dr. Éles András szavazó készüléke nem került kikapcsolásra.)*

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszony ügyrendi javaslatát 7 igen szavazattal, 3 képviselő (Dr. Éles András, Szólláth Tibor, Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

*(Gacsályi Gábor református lelkész távozott a képviselő-testület üléséről.)*

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról azzal a módosító javaslattal, hogy a használati szerződés megkötését követően a szerződés ingó vagyongra vonatkozó mellékletei a képviselő-testület részére megküldésre kerülnek.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt. Dr. Éles András szavazó készüléke nem került kikapcsolásra.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközséggel megkötendő gimnázium egységre vonatkozó használati szerződésről készült előterjesztés határozati javaslatát a módosító javaslattal 8 igen, 1 nem (Bódi Judit) szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **268/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2015. (IV. 23.) és 233/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatok alapján a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 2.) ingyenes használatába kerülő, Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző Iskola és Kollégium (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 29.) - a szakképző iskola kivételével - feladatellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon, ideértve a taneszközöket, továbbá az intézményben lévő egyéb eszközöket, felszereléseket ingyenes használatára vonatkozóan az *előterjesztés melléklete* szerinti használati szerződést köt.

Felkéri a polgármestert, hogy a használati szerződés megkötését követően gondoskodjon a szerződés ingó vagyonra vonatkozó mellékleteinek a képviselő-testület részére történő megküldéséről.

Felkéri továbbá, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a használati szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 28.- a használati szerződés aláírására, értesítésre

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Dr. Éles András képviselő úr visszatért a terembe, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta a munkát.)*

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. (4031 Debrecen, István u. 6.) szerződésének meghosszabbítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. szerződésének meghosszabbítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **269/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.-vel (4031 Debrecen, István u. 6.) kötött szerződést az előterjesztés melléklete szerinti formában meghosszabbítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 28.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András képviselő úr** hozzászólt, hogy ismételten úgy vezette az ülést, hogy az SZMSZ-el az ellentétes. Úgy adott lehetőséget a református egyház képviselőjének nyilatkozásra, hogy már reakcióra nem volt lehetőség. Örülne, ha legközelebb a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülne, hogy a Polgármester Úr ismételten nem az SZMSZ-nek megfelelően vezeti az ülést.

**Szólláth Tibor polgármester** hozzászólt, hogy ez a Képviselő Úr véleménye.

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződés módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Kovács Zsolt képviselő úr** elmondta, hogy a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió a Kábítószerügyi Fórumban aktívan kíván részt venni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződés módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **270/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval (4029 Debrecen, Csapó u. 71. 2/2.) 2014. június 27-én kelt ellátási szerződését az előterjesztés mellékletét képező szerződés szerint módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A/változatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 7 igen, 1 tartózkodás mellett (Dr. Éles András) és 2 képviselő (Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** kérte, hogy szavazzanak ismételten.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kérése okán **Szólláth Tibor polgármester úr** megismételt szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 8 igen, 2 tartózkodás mellett (Dr. Éles András, Bódi Judit) elfogadta.

Ezt követően **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát 6 nem, 4 tartózkodás mellett (Nagyné Juhász Krisztina, Dr. Juhász Endre, Bódi Judit, Buczkó József) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **271/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a METAX Bt. - Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (4031 Debrecen, Péterfia u. 4.) által felértékelt önkormányzati ingatlan forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 3. § (1) bekezdés figyelembevételével:

| LAKÁSOK ESETÉBEN              |                               |            |                 |                   |                                   |                                   |  |                  |
|-------------------------------|-------------------------------|------------|-----------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|------------------|
| Cím                           | Alapterület (m <sup>2</sup> ) | Szoba szám | Komfort fokozat | Ft/m <sup>2</sup> | Megállapított Forgalmi érték (Ft) | Értéknövelő beruházás értéke (Ft) | Megállapított forgalmi érték-beruházás | Vételár (-5%)    |
| Köztársaság tér 2-3./C. I./2. | 45                            | 1+fél      | komfortos       | 105.016           | 4.500.000                         | -                                 | 4.500.000                              | <b>4.275.000</b> |

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 28.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 242/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 242/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **272/2015. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 242/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat első bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 43. I./2. ajtó szám alatti **52 m<sup>2</sup>**, 1+fél szobás, összkomfortos lakást 3 éves időtartamra - nem szociális jelleggel

**Dézi Miklós és Rozgonyi Melitta Hajdúnánás, Tiszavasvári u. 10. szám alatti,**

pályázónak adja bérbe.”

A 242/2015. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 28.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont, kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését du. 15 óra 15 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő