

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. május 26-án** - csütörtökön - **de. 8,30 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kovács Zsolt, Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Tóth Imre, Papp Gáborné, Dr. Éles András, Bódi Judit, Buczkó József, Ötvös Attila képviselők

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Pálócziné Tóth Mária a Költségvetési Csoport csoportvezetője, Fülöpné Baráz Judit a Szociális Csoport csoportvezetője, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és szervezési csoportvezető, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- | | | |
|---------------------------------|------|--|
| a 4.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Rozgonyi Attila, a Nánás-Therm Kft. ügyvezető igazgatója |
| az 6.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Dr. Orosz Erika, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatalának hivatalvezetője, Pappné Lelesz Gabriella, a Foglalkoztatási Osztály osztályvezetője |
| a 20.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója, Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura ügyvezetője |
| a 21.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója, Herter Gyula, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója |
| a 22.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója, Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura ügyvezetője |
| a 23.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Dr. Dráviczky Gyöngyi, az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület elnöke, Szilágyi Erzsébet, az egyesület munkatársa |

A képviselő-testületi ülésen részt vett még Gurbán László 4080 Hajdúnánás, Tulipán u. 31. szám alatti lakos, érdeklődő városlakó, valamint a Helyi Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitotta. Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg négy új napirendet:

- *Előterjesztés a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról*

A fenti napirendi pontot a meghívóban szereplő 2.) napirendi pont után javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására*

A fenti napirendi pontot a meghívóban szereplő napirendek után, a zárt ülés előtt javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a Nánás-Therm Kft. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról*

Ezt a napirendi pontot a 3.) napirendi pont után javasolta megtárgyalásra.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 16.) napirendi pont kerüljön levételre.

Tájékoztatta a testületet, hogy érkezett egy képviselői indítvány a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozóan.

Elmondta, hogy **Dr. Éles András képviselő úr** indítványának tárgyalásra és határozathozatalra való alkalmasságáról, valamint a napirendre tűzéséről a testületnek - vita nélkül - egyszerű szótöbbséggel kell határozni.

Dr. Kiss Imre jegyző úr jelezte, hogy az indítvány kiosztásra került.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megadta a szót Dr. Éles András képviselő úr indítványt tevőnek, hogy maximum 2 perc időtartamban mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy beadványában mindent leírt, majd ismertette annak tartalmát.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el Dr. Éles András képviselő úr indítványának tárgyalásáról és határozathozatalra való alkalmasságáról valamint arról, hogy felvegye-e a képviselő-testület a napirendi pontjai közé megtárgyalásra.

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Tóth Imre) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - döntöttek Dr. Éles András képviselő indítványának tárgyalásra és a határozathozatalra való alkalmasságáról, valamint a napirendre tűzéséről.

A szavazás után **Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy az indítvány megtárgyalására a zárt ülés előtt kerüljön sor.

Ezek után kérte a testület tagjainak szavazatát a napirendi pontok elfogadása tárgyában, figyelembe véve az elhangzott módosításokat, kiegészítéseket is.

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a Nánás-Therm Kft. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Beszámoló a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás 2015. évi munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Tájékoztató a Hajdúnánási Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Beszámoló egyes egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés egészségügyi feladat-ellátási szerződésekről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 9.) Előterjesztés a hajdúnánási II. orvosi körzet alapellátásának biztosítására ellátási szerződés megkötésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés a képviselői fogadóórák megtartásáról szóló szabályzat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a 2016. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés zártkerti ingatlan megvásárlására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Jókai u. 14. szám ingatlan megvásárlására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Fürdő utcai parkoló üzemeltetéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 30. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó parkolóhelyre vonatkozóan
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1. szám) kérelmére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.) Előterjesztés civil szervezetek támogatásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójáról, és a 2015. évi mérlegének jóváhagyásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási beszámolójáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 22.)Előterjesztés a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolójáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 23.)Előterjesztés Hajdúnánás Város Köz művelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2015-2016. c. anyag felülvizsgálatáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 19. szám) 2015. évi beszámolójáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Tájékoztató a Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 26.)Tájékoztató a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 27.)Előterjesztés a 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 28.)Dr. Éles András képviselő úr indítványának megtárgyalása
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 29.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 30.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 24./1. ajtó szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 31.)Előterjesztés határozott időtartamra, nem szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 32.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczkó József képviselő úr Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A szavazás után **Dr. Kiss Imre jegyző úr** kért szót.

Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az elmúlt 2016. április 28-i ülés jegyzőkönyvével kapcsolatban, két esetben is észrevételt kaptunk a jegyzőkönyv-hitelesítő személyétől. Szervezeti és Működési Szabályzatunk rendelkezései szerint az észrevétellel együtt terjesztettük fel a Kormányhivatal felé a jegyzőkönyveket. Elmondta még, hogy mindkét esetben olyan állításokat tartalmazott az észrevétel, amellyel sem ő, sem a Hivatal nem értett egyet, ezért külön kiegészítést fogalmazott meg a Hivatal a jegyzőkönyvhöz, illetve az észrevételhez, melyet szintén megküldtünk a Kormányhivatal részére.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a hét folyamán egy sajnálatos esemény történt. A Baross utcai intézménynek az udvarán lévő fóliaházban kb. 300 ezer Ft értékű virágpalánta semmisült meg, melyről rendőrségi feljelentést tettünk. Átunk nem használt feltehetően gyomirtó szerrel valaki/valakik lepermetezték ezeket a növényeket.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kovács Zsolt képviselő úr a facebook oldalon is megjelent kilakoltatással kapcsolatban, mely nem valós elemeket is tartalmaz, kérte polgármester urat, hogy tisztázza ezt a nyilvánosság előtt. Igaz, hogy jegyző úr erre már adott tájékoztatást, de kérte, hogy polgármester úr is tegye meg.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy a Baross utcai telephely őrizve van-e, illetve a múlt hét végén két alkalommal is Erdélyben járt az önkormányzat autója. Megkérdezte, hogy kik, milyen céllal vettek részt az utakon, milyen forrásból fedezték ennek a költségeit, illetve a városlakókra nézve, milyen jótékony hatása van ezeknek az utazásoknak, illetve az e hét végi városi rendezvényekről érdeklődött.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy van-e az önkormányzatnak biztosítása ilyen káreseményre, illetve a kamerarendszer használható-e ebben az esetben, bűncselekmény vagy tévedés történt. Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól megkérdezte, hogy látja-e értelmét annak, hogy 7. osztályos gyermekekkel találkozik, illetve mi volt a gimnáziumba járó tanulóknak a véleménye a jövőjükkel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony kérte jegyző urat, hogy beszéljék meg együtt az észrevételt, mivel ő volt a jegyzőkönyv-hitelesítő és bizonyára a jövőben is vár rá majd ez a feladat. A jelentéssel kapcsolatban a KLIK átszervezéséről érdeklődött, hogy hová

fogunk tartozni az átszervezés után. Egyetértett azzal, hogy a vezetés felkeresi a diákokat az általános iskolákban és a gimnáziumban. Javasolta azonban, hogy ez terjedjen ki a mi fenntartásunk és működtetésünk alá tartozó óvodákra is. Itt példaként az óvodában a fű le nem nyírásának esetét ismertette.

Szólláth Tibor polgármester úr *Kovács Zsolt képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy mielőtt egy ilyen esemény megtörténik, elég komoly folyamatokon kell átmenni egy családnak. Megkérte Fülöpné Baráz Judit csoportvezető asszonyt, hogy az érintett család vonatkozásában - mivel teljes mélységében ismeri a helyzetet - figyelembe véve a személyiségi jogokat tájékoztassa a testületet.

Fülöpné Baráz Judit csoportvezető asszony az érintett család ügyében azt a tájékoztatást mondta el, hogy 2015. évben két alkalommal írásban került tájékoztatásra az adott bérlő arra vonatkozóan, hogy a bérleti jogviszonyát a továbbiakban nem lehet jogszabály alapján meghosszabbítani. Elmondhatjuk, hogy egy éve volt az adott bérlőnek arra, hogy a lakhatását önálló módon szervezze meg, próbálja biztosítani. Ezt követően tájékoztattuk arról, hogy 2016. április 30-ával a bérleti jogviszonya lejárt, az ingatlant el kell hagynia. Ennek ő önként eleget tett, választva azt a megoldást, hogy az egyik kertségi területre önmagát és kiskorú gyermekét is beköltöztette. Az érintett közösségi oldalon történő jelzést követően mind a Szociális Csoport, mind a Családsegítő Szolgálat felvette a családdal a kapcsolatot, jelenleg az elhelyezésük megoldott. Kiemelte, hogy mindez nem egy minden előzmény nélküli történés volt, és nem kilakoltatásról volt szó, hanem a bérlő önként hagyta el az ingatlant. A kulcsokat egyébként azóta sem kapta meg az önkormányzat, de ez is folyamatban van. Mind a csoport, mind a Családsegítő Szolgálat a szociális ellátó rendszer eszközeivel segíti a családot azóta is.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a tájékoztatást.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy ő is az említett oldalról értesült erről a problémáról, de sajnos az emberek részéről erre a problémára megoldást nem látott. Az oldalon mindenféle személyiségi jogot sértő és egyéb sértő megjegyzéseket talált, de konkrét megoldást senki nem ajánlott. Egy ember magánélete nem tartozik a pletykaoldalra. Fontos, hogy a szakma védje az embereket, az életvitelüket és a problémájukat ne tárgyalja ki. Természetes volt, hogy a Szociális Csoport és a Családsegítő Szolgálat felvette a kapcsolatot a családdal és a rendszer által felkínált lehetőségeket teljes egészében a család számára bocsátottuk. Most fedél van a fejük fölött, még ha átmeneti jelleggel is. A helyzetet a továbbiakban is kezelni fogják.

Szólláth Tibor polgármester úr *Papp Gáborné képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr és Kovács Zsolt képviselő úr képviselte önkormányzatukat Érmihályfalván a „Nyíló Akác” rendezvényen. Volt egy erdélyi út Vajasdra, ahol ő és Buczkó József képviselő úr képviselte az önkormányzatot, illetve még 5 fő önkormányzati dolgozó vett részt. Hazafele jövet álltak meg ők is Érmihályfalván. Mindkét utat a dologi költségekből finanszírozták. *Dr. Éles András képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy véletlenül nem történhetett az esemény, mivel a kollegák nem használnak ilyen szereket. Az épület nincs bekamerázva, bár a kollegák javaslata az volt, hogy a természetű berendezésekre

fordítsunk nagyobb figyelmet. A telephelyek jelentős része őrizet alatt van, kivéve ezt, mivel intézményi terület.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint nagyon hasznos és értékes információval gazdagodnak ezeken a találkozókön. A végzős osztályok esetében a látogatás, elbeszélgetés egy gesztus. Általában elmondható, hogy a diákok pozitív véleménnyel vannak az iskolákról. Az általános iskolás látogatások számára még hasznosabbak, már volt, de még van néhány osztály, amelyet a jövőben fog meglátogatni. Fontos, hogy az Ifjúsági Konceptiót a lehetőségekhez képest gördülékenyen velük együtt tudjuk megvalósítani. Lehet, hogy ez a kapcsolatfelvétel egyedi, de nagyon hatékony és jó döntés volt, hogy a vezetés ezt az utat választotta.

Szólláth Tibor polgármester úr *Bódi Judit képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy a KLIK-kel kapcsolatban konkrét dolgot még nem tudnak.

Papp Gáborné képviselő asszony felé válaszában elmondta, hogy elég sok rendezvény lesz a hétvégén. Pénteken és szombaton van a Sajtótour rendezvény, van a hősök napja vasárnap, és van a gyermeknap, amelyet a Bocskai Iskola, Fürdő és a Nánás Pro Cultura Kft. együtt szervez.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint a sajnálatos esemény nem szándékolta a növények ellen irányuló tevékenység volt. Ez az ember minden valószínűség szerint fel akarta hívni magára a figyelmet. A közfoglalkoztatottak morálja nem ilyen azonban, akik irányítják őket olykor nem megfelelő szinten kezelik ezeket a dolgozókat. Ez csak valami méltatlan sértődésből adódhatott.

Tóth Imre képviselő úr megjegyezte, hogy sokszor szóba került már testületi ülésen a facebook, sajnos betiltani nem lehet. Ez nem más, mint névvel ellátott írott élő társalgás. Amikor olvassuk a hozzászólásokat, soha ne felejtsük el, hogy azok az információk lehet, hogy nem tökéletesek. Erre ebben is volt példa.

Bódi Judit képviselő asszony javasolta, hogy évente egyszer Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr készítsen egy rövid összefoglalót az iskolai látogatásainak tapasztalatairól.

Szólláth Tibor polgármester úr *Bódi Judit képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy az óvodában a fű le nem nyírásának esete nem is kellene, hogy itt az ülésen felvetődjön. Ebben az óvoda vezetőjének és a Gazdasági Ellátó Intézmény vezetőjének kellene együttműködni. Amikor ő erről tudomást szerzett, azonnal intézkedett.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony véleménye szerint a növények elpusztítása esetében bűncselekmény történt, feltételezésbe nem kellene belemennünk. Ami bűncselekmény, azt nem lehet semmilyen indokkal mentesíteni.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr megköszönte Bódi Judit képviselő asszony javaslatát, amellyel egyetértett, ő maga is tervezte már ezt. A továbbiakban kérte a nyolcadikos osztályos gyerekek és szülőik segítségét abban, hogy a hozzájuk eljuttatott kérdőív kitöltésre és visszakérésre kerüljön.

Tóth Imre képviselő úr kiegészítésként elmondta, hogy minden hetedikes tanuló felkeres a városban olyan helyeket, ahol munkát lehet vállalni. Ennek az a célja, hogy a gyerekek megismerjék a munkavállalási helyeket, tudjanak szakmát választani.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy ő csak az próbálta ecsetelni, hogy mi állhat egy ilyen cselekmény mögött. Emlékeztetett arra, hogy 2010. előtt Hajdúnánás honlapján volt egy fórum, ahova mindenki írhatott és két napon belül a polgármestertől választ kapott. Ezt a problémát most - nagyon helyesen - jegyző úr oldotta meg. Az emberekkel nemcsak négy évenként kellene kapcsolatot tartani, hanem folyamatosan élő kapcsolatban kell lenni az emberekkel. Ha hülyeséget beszélnek az emberek, akkor azt kell megválaszolni, vagy azt a kritikát elviselni, amit az emberek mondanak. Ez a választott képviselők felelőssége és tűrőképességének próbája. Hiába akarunk mi jót, ha az emberek nem értik vagy nem tudják elfogadni, el fogják mondani róla a véleményüket. Ha nem akarunk az emberek kritikájának szenvedői lenni, akkor nekünk kell jobban dolgozni vagy őket kell felvilágosítani. A kritika, az nem ellenségeskedés.

Papp Gáborné képviselő asszony megjegyezte, hogy a jelentésben szerepel, hogy Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő lakossági fórum keretében tartott előadást a migrációs helyzetről. Fontos és élő probléma, mindenki jól tudja, hogy az első a JOBBIK volt, aki felhívta a figyelmet erre a veszélyre, és azt is mindenki jól tudja, hogy a FIDESZ által megtett intézkedésekkel a JOBBIK teljes mértékben egyetért, ami a migrációs kérdést illeti. Azonban nem kellene a félelemkeltést tovább fokozni, illetve az ebből adódó politikai haszonszerzés nem helyénvaló.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy változások történtek az önkormányzat bevételeiben, illetve néhány előirányzat átcsoportosítás is szükségessé vált, ez indokolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet módosítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
23/2016. (V. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2016. évi költségvetésének

a) kiadását 3.524.885 eFt

b) bevételét 3.524.885 eFt

főösszeggel állapítja meg, 139.256 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen: 3.385.629 eFt, ebből

aa) működési: 3.192.921 eFt

ab) felhalmozási: 192.708 eFt

b) Költségvetési kiadások összesen:	3.448.029 eFt, ebből
ba) működési:	3.151.166 eFt
bb) felhalmozási:	296.863 eFt
c) Költségvetési hiány:	62.400 eFt, ebből
ca) működési többlet:	41.755 eFt
cb) felhalmozási hiány:	104.155 eFt
(3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:	
a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele (a működési bevételek tartalmazzák):	
aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra:	75.910 eFt
ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra:	24.509 eFt
b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:	
ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen:	139.256 eFt, ebből
baa) felhalmozási hitelek bevételei:	139.256 eFt
bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen:	76.856 eFt, ebből
bba) felhalmozási hitelek kiadásai:	76.856 eFt
c) Finanszírozási bevételek összesen:	139.256 eFt
d) Finanszírozási kiadások összesen:	76.856 eFt
e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege:	62.400 eFt
(4) A kiadások főösszegén belül	
a) a személyi juttatások előirányzatát	1.288.823 eFt
b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	262.753 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	1.038.354 eFt
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	40.550 eFt
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	520.686 eFt
f) a beruházási kiadások előirányzatát	180.993 eFt
g) a felújítási kiadások előirányzatát	110.242 eFt
h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	5.628 eFt
i) a finanszírozási kiadások előirányzatát	76.856 eFt
összeggel állapítja meg.	
(5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét	
	152.315 eFt
összeggel állapítja meg.	
ebből:	
a) általános tartalék	20.074 eFt
b) céltartalékok, ezen belül	
ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra)	40.000 eFt
bb) intézményi jubileumi jutalmakra	13.391 eFt
bc) intézményi felmentésekre, végkielégítésekre	1.474 eFt
bd) intézményi póttámogatásokra	4.000 eFt
be) elkülönített lakásalap 2016. évi bevétele	40.000 eFt
bf) dolgozói lakásalap	2.976 eFt
bg) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő)	30.400 eFt"

2. § Az Ör. 1-3. és 5. melléklete helyébe e rendelet 1-3. és 4. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. május 26.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Alapvető Jogok Biztosa a települési adórendeletünk felülvizsgálata iránt eljárást indított a Kúriánál, így az első félévi adó megfizetésére az előkészítő eljárást nem indítottuk meg.

2016. május 20-án vált számunkra ismertté a Kúria döntése a megindított nemperes eljárásban. Eszerint rendeletünk a hatályos magyar jogszabályoknak megfelelő. A Kúria döntésére tekintettel szükségessé vált az adó megfizetésére vonatkozó rendelkezés módosítása.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony szerint senki nem számított arra, hogy a Kúria megalapozottnak fogja, és Alaptörvénynek egyezőnek fogja tartani Hajdúnánás települési adóról szóló rendeletét, hiszen ha így gondolták volna, akkor már kiküldték volna a csekket az első félévben. Szembesülnünk kell azzal, hogy Magyarországon a jogban értelmezési és alkalmazási zavarok vannak, nem tudjuk, hogy jövedelmet vagy vagyont akarunk adóztatni, nem tudjuk, hogy minden réteget vagy a társadalom egy rétegét akarjuk adóztatni. Tudjuk, hogy maga a földművelődési miniszter és a Földművelésügyi Minisztérium sem ért egyet a földadó intézményével. Remélni, hogy van még tovább. El fogunk azon gondolkodni, hogy akik itt ülünk, a helyi viszonyokat jól ismerjük és tudjuk, hogy mi a városlakók szabad akaratából vagyunk itt. Tudjuk, hogy adózni kell. Az a rendelet-módosítás, amit a testület hozott az esélyegyenlőséget, az egyenlő bánásmódot nagyon sérti. Az önkormányzatnak szüksége van a pénzre, hiszen a kormány kiüresítette az önkormányzatokat, tehát bevételt kell szerezni. Véleménye szerint a Kúria döntése teljesen méltánytalan, a lakosság egy részét sokkal rosszabb helyzetbe hozza, a sok száz hektáron gazdálkodókat pedig előnyhöz juttatja. Azt kell végiggondolni, hogy vagyont vagy jövedelmet akarunk adóztatni. Ezen a

településen valamikor csak kisbirtokosok éltek és gondoskodtak a rászorultakról. Kéri ezt végiggondolni és kéri, hogy egy másfajta gondolkodás induljon el ebben az ügyben.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy nem fogja megváltoztatni a véleményét a települési adóról, de ami most az előterjesztésben van, illetve ahogy az felvezetésre került, az korrekt. Érzelmileg egyetért Papp Gáborné képviselő asszonnyal, de a jogi alapot támogatja, ezért igennel fog szavazni.

Bódi Judit képviselő asszony kikérte magának azt a megfogalmazást, hogy a települési adó a szerint szelektál, hogy ki nagy és ki kicsi. Nagyon sok minden a mezőgazdaságban ma a szerint szelektál, hogy a nagy az ne működjön, a kicsi pedig működjön, ez az alap kormányzati cél, ezt el tudja fogadni. A települési adó nem erről szól. Itt egyetlenegy különbség van, önmaga műveli a földet, a saját földje vagy pedig nem önmaga műveli és másnak adja bérbe. 1000 ha-nál és 1 ha-nál is ugyanaz a törvény. Érti a politikai szándékot, de azt, hogy folyamatosan ezt az ügyet arra használjuk, hogy a társadalmi rétegeket egymás ellen fordítsuk, ez ne folytassuk. Ez a JOBBIK-nak biztos nagyon jó, de semmi értelme nincs annak, hogy Hajdúnánáson a nem különösebben nagy egységet elkezdjük egymás ellen fordítani.

Ötvös Attila képviselő úr Papp Gáborné képviselő asszony észrevételére tett észrevételt, mely szerint nem lett kiküldve az első féléves adó, mert a Hivatal is érezte, hogy nem megfelelő a rendeletünk. Az előterjesztésben egyértelműen le van írva az ok, - Dr. Éles András képviselő úr is megerősítette - hogy előkészített az anyag. A települési adó a tulajdonost terheli nem a földhasználót, a földhasználónak a mezőőri járulékot kell megfizetni. Véleménye szerint is előkészített az előterjesztés, megfontolt, tehát nem került kiküldésre a márciusi adóbefizetési kötelezettség éppen ezért, mert a nemperes eljárást indították meg az önkormányzatunkkal szemben. Most már viszont van kúriai döntés, amely jogerős.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy minden esetben a helyi lakosok, a helyi kis földtulajdonosok érdekében ejt szót. A társadalmi rétegek egymás ellen fordításával kapcsolatban elmondta, hogy ez nem a JOBBIK célja. Nem osztoznak „az oszd meg és uralkodj elvben”, sohasem. Javasolta, hogy a helyben élők ne sújtsa tovább ez az adó, módosítsuk úgy a rendeletet, hogy fizessék azok meg az adót, akik ezt a jövedelmet kiviszik a városból. Azt szeretné, hogy az 5-10 ha rendelkező, aki nem tudja a földjét megművelni, az ne legyen adóval sújtva. A közterheket mindenkinek viselni kell, akkor fizessen a kisember is 1 eFt-os mezőőri díjat, ne pedig települési adót.

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta, hogy maradjuk a település határain belül. Összefoglalójában elmondta, hogy 2014. évben hoztunk egy igazságos, az egyenlő közteherviselés szempontjából fontos döntést. Amikor ez bevezetésre került semmiféle kifogás, megmozdulás nem volt. Képviselő asszony közreműködésével érték el azt, hogy egy sokkal igazságtalanabb rendszert kellett bevezetni. Megjegyezte, hogy amikor valamit teszünk, végig kell gondolni, hogy mi lesz annak a következménye. A maga részéről megköszönte a Hivatal munkáját. A Kúria döntése most jelen pillanatban ezt az ügyet lezárja, van lehetőség további intézkedéseket kérni, de nem biztos, hogy ez a város érdekét szolgálja.

Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatta a képviselő-testület tagjait arról, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata jogerős, az ellen jogorvoslatnak nincs helye. A rendelet-tervezettel kapcsolatban pontosítást tett, az 1. § (3) bekezdésre vonatkozóan, amely szerint: „Az adó megfizetése 2016-ban egyösszegben, 2016. szeptember 15-ig esedékes.”, mivel ez csak kipontozva volt a tervezetben, illetve a 2. § (1) bekezdésére, amely szerint: „Ez a rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.” Ez az adózók nyilatkozattételét nem fogja befolyásolni, a Hivatal rövid időn belül megkezdi a kiértékelést.

Papp Gáborné képviselő asszonynak volt egy módosítási javaslata, amely véleménye szerint a hatályos magyar és európai uniós jogrendnek sem felel meg, hogy ezt a települési adót a helyi lakosok ne fizessék meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a tájékoztatást, majd szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról, figyelembe véve a Dr. Kiss Imre jegyző úr által tett két pontosítást is.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát, figyelembe véve az elhangzott pontosításokat, mely szerint egyrészt „Az adó megfizetése 2016-ban egyösszegben, 2016. szeptember 15-ig esedékes.”, másrészt „Ez a rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.” 10 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
24/2016. (V. 27.) Önkormányzati Rendelete**

a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 - (3) Az adó megfizetése 2016-ban egyösszegben, 2016. szeptember 15-ig esedékes.

2. § (1) Ez a rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. május 26.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Nánás-Therm Kft. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Nánás-Therm Kft. egyszerűsített éves beszámolót készített a 2015. évi gazdálkodásáról. A Kft. a beszámolóban mind a mérleget, mind az eredménykimutatást 'A' változatban állította össze.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Üdvözölte a testület ülésén Rozgonyi Attila ügyvezető igazgató urat, majd megkérte, hogy tájékoztassa a testületet a feltételes közbeszerzésről és hogy volt-e valami jogi anomália a közbeszerzés körül.

Rozgonyi Attila ügyvezető igazgató úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Hozzászólásában elmondta, hogy a Nánás-Therm Kft. második alkalommal kapott lehetőséget arra, hogy benyújtsa pályázatát a geotermikus energia hasznosítása Hajdúnánáson nevű pályázatra ezúttal a norvég program keretein belül. A program feltételként különböző feladatokat határozott meg, pl. műszaki létesítési engedély, építéshatósági egyeztetés, stb. illetve egy feltételes aláírt kivitelezési szerződést. Ez azt jelentette, hogy ez csak akkor lép életbe, ha a pályázat nyertes és eredményesnek van nyilvánítva. Az egyeztetéseket nagyon rövid idő alatt kellett megoldani. Részünkről sikeres volt minden előkészítési feladat, ennek ellenére a norvég alapon belül kommunikációs probléma merülhetett fel, mert elutasításban részesült a pályázat első körben olyan indokokkal, amelyet bizonyíthatóan beadtuk pl. engedélyek, banki nyilatkozat, stb. A fellebbezést természetesen benyújtották azzal az indokkal, hogy minden kért anyagot időben beadtak. A közbeszerzés valóban feltételes volt, ez arról szólt, hogy amennyiben nyertes és eredményes lesz a pályázat, lesz kivitelezője a projektnek. Ez egy megszokott, máshol is alkalmazott közbeszerzési eljárás. Természetesen, ha a testület igényli, akkor bármikor tájékoztatással lesz az adott ügyről. Ami most a képviselő-testület előtt van az a 2015. évi gazdálkodása a Kft-nek. A Kft. tevékenységet nem folytatott. A 304 ezer Ft veszteség a cég alapfenntartásából adódik, abból senki jövedelmet, részesedést nem vett ki. Ebben az összegben a könyvvizsgálói jelentés díja, könyvelési díj, illetékek és bankköltség szerepel.

Dr. Éles András képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy az ügyvezető igazgató úr által elmondottak és a beterjesztett anyag egyértelmű és támogatandó. Polgármester úr észrevételére reagált azzal, hogy itt nem holmi galád, aljas, alantas dolog történt, hanem meghirdettek egy 1 milliárd 90 millió Ft-os feltételes közbeszerzést, amelynek lett egy nyertese. Erről tájékoztatni kellett volna a testületet, mert ha ez nyer, akkor a testületnek most 350 millió Ft-os hitel felvételének készfizető kezességét kellene vállalnia. Ennek a felvett összegnek a törlesztése a beruházás megtakarításából lenne fedezve. Nem történt semmi aljasság, tragédia csak két mondat kellett volna a közbeszerzésről és annak eredményéről.

Rozgonyi Attila ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy testületi jóváhagyás nélkül nem írhatott volna alá támogatási szerződést. Azért nem tudott a testület elé érdemi anyagot terjeszteni, mert nem voltak számadatai, érdemben nem tudott információt szolgáltatni.

Papp Gáborné képviselő asszony, mint a Felügyelő Bizottság tagja elmondta, hogy Tanyi Bertalan úr, a Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke hosszú tájékoztatást adott ezzel a pályázati lehetőséggel és a történésekkel kapcsolatban. Számára érhető és elfogadható az, ahogyan alakultak a dolgok, Rozgonyi Attila ügyvezető igazgató által elmondottak helyénvalóak, az előterjesztés támogatható.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta még, hogy elfogadható a beszámoló, az előzőekben elmondottakat nem a cég vezetőjének címezte.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Nánás-Therm Kft. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

139/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nánás-Therm Beruházó és Energetikai Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) 2015. évi mérlegbeszámolóját, eredmény-kimutatását és annak kiegészítő mellékletét megismerte és elfogadásra javasolja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Nánás-Therm Beruházó és Energetikai Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A szavazás után Rozgonyi Attila ügyvezető igazgató úr távozott a képviselő-testület üléséről.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermejköltségi Önkormányzati Társulás 2015. évi munkájáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Önkormányzatunk társulási formában láttatja el a családsegítési, illetve gyermekjóléti feladatokat. Az intézményvezető munkaterv szerint megküldte a 2015. évben ellátott feladataikról készített tájékoztatót, melyet a képviselő-testület elé terjesztett.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy a társulás 2015. évben elvégezte a feladatát meghozta a szükséges határozatait, összesen 16 db-ot. A törvényességi ellenőrzés folyamatos, a társulás működésében szabálytalanságot nem tártak fel. Az együttműködés a települések között jó és továbbra is törekednek arra, hogy ez így is maradjon.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2015. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

140/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2015. évi munkájáról szóló beszámolót megismerte, és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúnánási Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján tervezte be 2016. évi tárgyalandó napirendjei közé a Foglalkoztatási Osztály tájékoztatóját. Dr. Orosz Erika, a Hajdúnánási Járási Hivatal vezetője megküldte a tájékoztatóját, melyet a képviselő-testület elé terjesztettem. Ezek után köszöntötte Dr. Orosz Erika hivatalvezető asszony és Pappné Lelesz Gabriella osztályvezető asszonyt.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy milyen arányban segítik az elsődleges munkaerőpiacra jutását a munkanélkülieknek a képzések, illetve a mobilitási és lakhatási támogatásról kérdezett, mi lehet annak az oka, hogy ezzel nem élnek.

Dr. Orosz Erika hivatalvezető asszony köszöntötte a testület tagjait. Válaszában elmondta, hogy az elsődleges munkaerőpiacra próbálnak eleve úgy képzést szervezni, hogy előbb megkérdezik a vállalkozásokat, a foglalkoztatókat, hogy milyen képzésre lenne szükség. Ők jelzik az igényeket és ezek után a lehetőségeikhez képest igyekeznek a képzéseket megszervezni. A lakhatási támogatással kapcsolatban elmondta, hogy ha van valakinek ilyen igénye, segítenek, de ezen a környéken tudomásul kell venni, hogy nem nagyon szívesen mennek Magyarországon belül máshova dolgozni az emberek. Ez egy röghöz kötött település, a lakosság ott szeretne dolgozni, ahol felnőtt és lakik. Ezt a lehetőséget felajánlják, erre 2015. évben nem, de 2016. évben már volt rá igény.

Dr. Éles András képviselő úr szerint egy nagyon részletes, korrekt és jó beszámolót kaptak, de ebben a témában nem lehet igazán jót csinálni, mert ami ma igaz, az holnap már nem biztos, hogy valós. Nincs arról sem meggyőződve, hogy egy testületi ülésen az egész témát át lehet fogni, csak szemezgetni lehet, figyelmet lehet felhívni. Elmondta, hogy nem szereti ezt a Kormányt, de ennek ellenére azokat a próbálkozásokat, amelyeket a foglalkoztatások tekintetében tesz, azt elfogadja. Ebben az egyik a közfoglalkoztatási dolog, amely visszajára sül el az elsődleges munkaerőpiacon történő elhelyezkedés tekintetében, viszont ha valaki hosszabb távú közfoglalkoztatással rendelkezik, és időközben el tud helyezkedni az elsődleges munkapiacra addig plusz jövedelmet kaphat a szerződése lejártáig. Ez elismerésre méltó. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a munkaerőpiacon jelenleg nagyobb kvalitású, más moralitású embereket keresnek, mint ami rendelkezésre áll a munkanélküliek között vagy a közfoglalkoztatásban. Keressük a munkaerőt, de nem azt, ami a piacon van. További probléma a szakképzés teljes szétverése a magyar oktatáson belül a képzés színvonalát illetően és ez nem a pedagógusok bűne, hanem az irányításé. Meglátása szerint, ha valaki most idejönne és munkát hozna, területet azt tudnánk adni, de munkaerőt biztos nem. Javaslata volt, hogy a Járási Hivatal időnként tájékoztassa a lakosságot a munkájáról, a lehetőségekről.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a Hivatal vezetőjének, a Foglalkoztatási Osztály vezetőjének és az osztály minden dolgozójának munkáját. A munkanélküliek oldalát látjuk, de azokat az embereket nem látjuk, akik a szolgáltatást nyújtják és igyekeznek mindig gyors, pontos és megfelelő szolgáltatást nyújtani.

Bódi Judit képviselő asszony egyetértett Papp Gáborné képviselő asszony hozzászólásával, köszönte ő is a munkájukat. A továbbiakban a mezőgazdaságban a betakarítási szezonban levő idénymunkáról érdeklődött.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megállapította, hogy a tájékoztató olyan összetett társadalmi folyamatokat foglal össze és nagyon sok irányú problémát, hogy erről más-más véleménnyel lehetünk. Munkáltatóként mondta el, hogy négy olyan dolgozó van náluk az intézményben, akik a közfoglalkoztatásból kerültek kiemelésre. Van tehát kilépés. Azzal nem értett egyet, hogy a szakképzés szét lett verve, inkább azért nem tudnak elhelyezkedni az emberek, mert nem megfelelő a képzettségük. Nem dicséri ezt az állapotot, de nem egy jó állapot szűnt meg, hanem egy nagyon rossz állapotból próbál kilépni a szakképzés, mert nem azokat a szakmának képezték, akikre szükség lett volna.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy a Járási Hivatal munkatársaival kifejezetten kollegális a viszonyunk. Volt olyan év, amikor több mint 900 embernek a közfoglalkoztatását intéztük, most is 600-650 fő között vagyunk. Ez mindkét rendszer számára megterhelő. Ezek után megköszönte mindenki munkáját. Jelezte, hogy maga a közfoglalkoztatás nem cél, hanem szociális eszköz azok számára, akik nem tudnak az elsődleges munkaerőpiacon elhelyezkedni, hogy ne 20 ezer Ft-os segélyen legyenek otthon. Ha nem lenne közfoglalkoztatás, a város helyzete nem javulna. El kell azon is gondolkodni, hogy mi a szerepe és a lehetősége az önkormányzatnak a munkahelyteremtésben. Ebben a lehetőségek korlátosak, de pl. nem régiben megpróbáltuk lépéseket tenni a GE telephellyel kapcsolatban. Egy önkormányzatnak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy minél több embernek tudjon lehetőséget adni. Nemrégiben volt egy rendezvényen, ahol a foglalkoztatók arra panaszkodtak, hogy nincs emberük munkára, mert közfoglalkoztatásban dolgoznak. Elmondta, hogy nem a közfoglalkoztatási béreket kell lejjebb vinni, hanem meg kell fizetni az embereket és akkor el fognak menni az elsődleges munkaerőpiacra. Véleménye szerint az elmúlt 20 évben sikerült szétverni a szakképzést, hiszen a gyerekek közül csak olyanok mentek szakképzésbe, akik 2-es átlaggal érkeznek. Belőlük nehéz jó szakmunkást faragni. Elvégeznek néhány évet, de nem értenek a szakmájukhoz. Megítélése szerint nem jó az, hogy 80 % az elméleti képzés és 20 % a gyakorlati képzés. Elmondta még, hogy eljön az az idő, amikor nagyurak lesznek Magyarországon a jó szakmunkások. Ez már nincs messze. Elérkezett az a generációváltás, hogy aki jó szakmunkás már külföldön dolgozik. Komoly hiány van jó szakmunkásban, az utolsó pillanatban vagyunk még, amikor azok a szakik még léteznek, akiktől meg lehet tanulni a szakmát. Sajnos a szülők elhitették magukkal és gyermekeikkel is, hogy ha bármilyen diplomát szerez, attól boldog lesz. Ez a diploma nem ér annyit, mint 20 évvel ezelőtt egy érettségi bizonyítvány. Arra biztatott mindenkit, hogy bátran válasszanak szakmát, mert szakmunkásként is lehet boldog, teljes életet élni. Ebben azonban társadalmi szemléletváltásnak is történnie kell. Véleménye szerint, ha megjelenne itt egy befektető, találna munkaerőt, csak normális béreket kell fizetni. 100 eFt nettó fizetésért ne várja el senki, hogy kapkodni fognak az emberek. Szerinte 150-200 eFt nettó fizetés között kell fizetni, hogy megérje gondolkodni azon, hogy a 80-100 eFt közfoglalkoztatási bérből fog-e élni valaki vagy változtat ezen.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megköszönte hivatalvezető, osztályvezető asszony és minden dolgozó munkáját. Emlékeztetett arra, hogy korábban csak a rendszeres szociális segély volt és otthon voltak az emberek. Ez után nagy lépés volt a közfoglalkoztatás, amikor már látható volt, hogy az emberek megmozdultak, egyfelől a kényszer hatására, hogy kapják a támogatást, másrészt pedig próbáltak bekapcsolódni a munka világába. A beszámolóból kiemelte, hogy 2423 új álláshely létesült és ebből 502, ami nem támogatott. A szakképzéssel kapcsolatban elmondta, hogy az álláskereső nagy része a szakképzetlen kategóriába tartozik. Ezt a réteget a közfoglalkoztatás tudja befogadni. Ott történik meg ismét a munkába való szocializáció, illetve a központ általi a képzések megszervezése. Azt nagyon jónak tartotta, hogy a központ kérdezi meg a munkáltatókat, hogy milyen képzettségű emberekre van szükségük. Ráirányította a figyelmet arra, hogy szükséges fejleszteni az együttműködést az 55 év feletti foglalkoztatás helyettesítő támogatásban résztvevő embereknél, akik a támogatástól elestek.

Dr. Orosz Erika hivatalvezető asszony megköszönte a képviselő-testület minden tagjának az elismerést, hiszen neki is és minden kollegájának szíve-lelke benne van a munkában. A képzésekkel kapcsolatban véleménye szerint is nagyon jó, hogy megkérdezhetik a munkáltatókat az igényeikről. A szakképzetlen embereknek nagy részét valóban a közfoglalkoztatás szívja fel, de itt is próbálnak segíteni. A jövőben állatgondozó, családi ellátó, zöldségfeldolgozó képzéseket fognak indítani azzal a szándékkal, hogy ezek az emberek szakképzettséget szerezzenek. Elmondta még, hogy az idén is meg van az a lehetőség, hogy a közfoglalkoztatás ideiglenesen szüneteltetésre kerüljön, és elsődleges munkaerőpiacra kerüljenek a dolgozók idenymunkára. Ennek egy feltétele van, hogy vagy a közfoglalkoztatónak vagy a Járási Hivatalnak kell jelezni ezt a munkalehetőséget, és addig szünetel a közfoglalkoztatása az illetőnek. Ebben ösztönzik és támogatják az embereket, hiszen jó lehetőség anyagilag is. A továbbiakban a 30 napos munkavégzésről és annak feltételeiről beszélt.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy érti azt, hogy meg kell fizetni a munkavállalókat, de fontos az is, hogy mi az a teljesítmény, amit elvár a vállalkozói szektor, és mi az, amit elvállal a közfoglalkoztatott. Egy munkát megítélni nemcsak a munkabér alapján lehet. Nem biztos, hogy nettó +5-8-20 ezer Ft-ért elmegy valaki dolgozni, mert egyszerűbb, hogy a munkaviszonya itt meg van.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának 2015. évi tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

141/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályának 2015. évi munkájáról készült tájékoztató megismerte, és elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről Dr. Orosz Erikát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám) vezetőjét értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Dr. Orosz Erika hivatalvezető asszony és Pappné Lelesz Gabriella osztályvezető asszony távozott.)

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló egyes egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a városunkban önálló szolgáltatóként feladatot ellátó két gyógytornász 2015. évi munkájáról készített beszámolót tartalmazza. A tájékoztatás szerint a szolgáltatók a tavalyi évben is a megfelelő személyi és tárgyi feltételek között végezték munkájukat, emellett gondot fordítottak szakmai továbbképzésükre is.

Tájékoztatva a testületet, hogy Fizio-M. Egészségügyi Kft. bankgarancia kerete jóváhagyásra került.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyes egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

142/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Fizio-M. Egészségügyi Kft. (4080 Hajdúnánás, Nikodemusz I. u. 8.), valamint Józsiné Gimesi Andrea (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10.) vállalkozó gyógytornász 2015. évi egészségügyi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés egészségügyi feladat-ellátási szerződésekről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület tavalyi évben döntött arról, hogy a gyermekorvosi, fogorvosi körzeteket, szakrendeléseket ellátó orvosokkal, gyógytornászokkal egészségügyi feladat-ellátási szerződést kíván kötni. A szerződéseket azonban módosítani szükséges a szakrendeléseket ellátó egészségügyi szolgáltatókkal, gyógytornászokkal való megkötéshez.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egészségügyi feladat-ellátási szerződésekről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az egészségügyi feladat-ellátási szerződésekről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

143/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 306/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat alábbi rendelkezéseit törli:

- „8. **PRO AEGROTIBUS Bt.** (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 23.)
egészségügyi ellátásért felelős orvos: **Dr. Szécsi Anna**
fül-orr-gége szakrendelés
- 9. **Neurológia 2000 Bt.** (4028 Debrecen, Ajtó u. 14.)
Dr. Bedő György
neurológia szakrendelés
- 10. **DE NOVO Bt.** (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 18. I/1.)
Dr. Prodanov Vaszil
ortopédiai szakrendelés
- 11. **FIZIO–M Kft** (4080 Hajdúnánás, Nikodémusz u. 8.)
Pók Marianna gyógytornász
- 12. **Józsiné Gimesi Andrea** (4080 Hajdúnánás, Nagy S. u. 6.)
gyógytornász
- 13. **Domokos és Társa Reumatológiai Bt.** (4400 Nyíregyháza, Legyező u. 6/B.)
Dr. Domokos Pál
reumatológia szakrendelés
- 14. **UROFOR Bt.** (4028 Debrecen, Baksay S. u. 46.) ¼.)
Dr. Tóth György
urológia szakrendelés
- 15. **Synlab** (1135 Budapest, Reitter F. u. 39-49.) – labor szakrendelés

Dönt arról, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatókkal az előterjesztés melléklete szerinti szerződéseket köti meg, 2016. január 1-jei hatállyal:

- 1. **FRANCIA-MED Bt** (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 3. „B” lph. 2/2.)
Dr. Francia Boglárka
I. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 2. **PRO AEGROTIBUS Bt.** (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 23.)
Dr. Juhász Endre
II. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 3. **MED-György Kft** (4030 Debrecen, Vécsey u. 10.)
Dr. György Katalin
III. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 4. **Holhós Meduniv Bt.** (4032 Debrecen, Varsány u. 2.)
Dr. Holhós Csaba
IV. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 5. **CHIRURGIA '98 Bt.** (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 20/b.)
Dr. Császi Éva
V. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 6. **Dr. Csákó és Társa Egészségügyi Bt.** (4243 Téglás, Szabolcs u. 19.)
Dr. Csákó Ilona
VI. számú felnőtt háziorvosi körzet
- 7. **Balogh Medicina Bt** (4251 Hajdúsámson, Huszár u. 9/3.)
Dr. Balogh Elemér
VII. számú felnőtt orvosi körzet”

Felelős: -

Határidő: -

144/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatókkal az előterjesztés melléklete szerinti egészségügyi feladat-ellátási szerződéseket köti meg, 2016. július 1-jei hatállyal:

Ssz.	Egészségügyi szolgáltató	Feladat
1.	PRO AEGROTIBUS Bt. (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 23.)	fül-orr-gége szakrendelés
2.	Neurológia 2000 Bt. (4028 Debrecen, Ajtó u. 14.)	neurológia szakrendelés
3.	DE NOVO Bt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 18. I/1.)	ortopédiai szakrendelés
4.	FIZIO-M Kft. (4080 Hajdúnánás, Nikodémusz u. 8.)	gyógytornász
5.	Józsiné Gimesi Andrea (4080 Hajdúnánás, Nagy S. u. 6.)	gyógytornász
6.	Domokos és Társa Reumatológiai Bt. (4400 Nyíregyháza, Nádor út 30.)	reumatológia szakrendelés
7.	UROFOR Bt. (4033 Debrecen, Köleséri Sámuel u. 23.)	urológia szakrendelés

Felhatalmazza a polgármestert az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aláírására, valamint felkéri, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30. - szerződések megkötésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a hajdúnánási II. orvosi körzet alapellátásának biztosítására ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület korábbi döntésének megfelelően Dr. Szabó Ágnes látja el 2016. október 1-jétől a II. számú felnőtt háziorvosi körzetet. Ahhoz, hogy a feladatellátás folyamatos legyen, szükséges a korábban megkötött előszerződés végleges jóváhagyása.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a hajdúnánási II. orvosi körzet alapellátásának biztosítására ellátási szerződés megkötésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

145/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Szabó Ágnes (anyja neve: Papp Ilona; szül. hely, idő: Hajdúnánás, 1982. 06. 11.) 4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 5. szám alatti lakossal az előterjesztés melléklete szerinti feladat-ellátási szerződést megköti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, egyúttal felkéri, hogy a további szükségés intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a képviselői fogadóórák megtartásáról szóló szabályzat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy annak okán, hogy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2016. május 02-től az ügyfelek kiszolgálását egy helyen lehetővé tevő új ügyfélfogadási helyiséget alakított ki, javasolom a Szabályzat elfogadását azzal, hogy a képviselői fogadóórák helyszíne a volt okmányiroda épülete legyen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint ebben az előterjesztésben benne van polgármester úr véleménye a képviselői munkáról.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a képviselői fogadóórák megtartásáról szóló szabályzat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, és 1 képviselő (Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

146/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

- I. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 46/2015. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott képviselői fogadóórák megtartásáról szóló szabályzatot hatályon kívüli helyezi.
- II. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában és a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014 (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 30. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati képviselői kapcsolattartás feltételeit meghatározó Szabályzatot az előterjesztés *melléklete* szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2016. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Önkormányzatunk két pályázatot kíván benyújtani a Magyarország 2016. évi központi költségvetési támogatásából finanszírozott önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására. Az egyik a közös önkormányzat székhely hivatalának felújítása kapcsán a hivatal épületének avult külső homlokzati nyílászáróinak energiatakarékos nyílászárókra való cseréjét tartalmazza. A második az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztéséhez járdafelújításokat tartalmaz a Jókai, Bocskai, Nikodémusz és a Kölcsey utcákon több mint 1000 fm hosszúságban. A pályázatok támogatási intenzitása 85 és 75 %-os. Kérem a pályázati cél támogatását és az előterjesztésben meghatározott önrészek összegének biztosítását fejlesztési céltartaléka terhére.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Az ülésről Bódi Judit képviselő asszony és Tóth Imre képviselő úr kiment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy támogatandó az előterjesztés és egyben javasolta, hogy a teljes településen kerüljenek átvizsgálásra és felújításra a járdák, hiszen ezek 25-30 éve épültek.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 2016. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 2016. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

147/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2016. évi pályázati kiírás ad) pontja szerinti **Közös önkormányzat székhely intézményének fejlesztése, felújítása** támogatási célra pályázatot kíván benyújtani **27.752.677,- Ft** támogatási összeg erejéig.

A pályázat összköltségvetése **32.650.208,- Ft**, melyből a pályázathoz biztosítandó önrész összegét, azaz **4.897.531,- Ft-ot**, a képviselő-testület biztosítja a 2016. évi költségvetésről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet fejlesztési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 2.

148/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2016. évi pályázati kiírás c) pontja szerinti **Belterületi utak, járdák, hidak felújítása** támogatási célra pályázatot kíván benyújtani **29.775.311,- Ft** támogatási összeg erejéig.

A pályázat összköltségvetése **39.700.415,- Ft.**, melyből a pályázathoz biztosítandó önrész összegét, azaz **9.925.104,- Ft-**ot, a képviselő-testület biztosítja a 2016. évi költségvetésről szóló 6/2016. (II.19.) Önkormányzati Rendelet fejlesztési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát javasolták elfogadásra.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés öt darab önkormányzati bérlakás felértékeléséről szól. Az értékbecslést a bérlők vételi szándéka alapján kezdeményezte az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy ezekben az esetekben mindig az elővásárlásra jogosult nyújtotta be az igényét, aki már korábban benne lakik.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy igen.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

149/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a METAX Bt. - Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (4033 Debrecen, Kálmáncsehi u. 21.) által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi értékét

az alábbiak szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 3. § (1) bekezdés figyelembevételével:

LAKÁSOK ESETÉBEN								
Cím	Alapterület (m ²)	Szobaszám	Komfortfokozat	Ft/m ²	Megállapított Forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított forgalmi érték-beruházás	Vételár (-5%)
Irányi u. 1. I./14.	74	3	összkomfortos	102.186	7.600.000	-	7.600.000	7.220.000
Bocskai u. 3-5-7./C. II./4.	27	1	komfortos	125.449	3.400.000	-	3.400.000	3.230.000
Hunyadi u. 6-8./D. II./7.	52	1+fél	komfortos	107.564	5.600.000	-	5.600.000	5.320.000
Irányi u. 1. III./33.	67	1+2 fél	összkomfortos	102.186	6.800.000	-	6.800.000	6.460.000
Köztársaság tér 2-3./C I./1.	26	1+fél	komfortos	116.276	5.000.000	-	5.000.000	4.750.000

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait kiegészítéssel, illetve megjegyzéssel javasolták elfogadásra.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés januári testületi döntésnek megfelelően önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok felértékeléséről szól, amelyeknek szükséges tárgyalni az értékesítési feltételeit. Elmondta még, hogy az önkormányzatnak jogában áll nem eredményesnek hirdetni egy ilyen licitet, ha nem olyan ár érkezik, amelyet mi elfogadhatónak gondolunk. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint, ha két bizottság is úgy látja, hogy a helyi értékrendekhez képest alulértékelés történt, akkor ez nem biztos, hogy a felértékelést végző helyismeretének megfelelő szintjét igazolja. Javasolta, hogy olyan céget kellene felkérni felértékelésre, aki a helyi viszonyokkal jobban tisztába van. Megjegyezte, hogy bizottsági ülésen több esetben is találtak ellentmondásokat, ez csak az egyik ilyen eset.

Ötvös Attila képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy az önkormányzat vagyonával való gazdálkodást szem előtt tartva javasolta a bizottság a testületnek az értékelést.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy közel 20 éve ugyanaz az ingatlan értékbecslő végzi ezt a tevékenységet, természetesen ezen is lehet változtatni. Megítélése szerint az értékbecslő a szakma szabályai szerint járt el. Annak akadálya nincs, hogy magasabb legyen a kiinduló licitár, illetve a már elmondottak szerint az önkormányzatnak mindig meg van az a joga, hogy eredménytelennek hirdesse a pályázatot, melyről testületi döntést hoz.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítéséről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba fogadva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítéséről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

150/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az alábbiakban megjelölt ingatlanokat versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani:

- 780/20 hrsz. 1.000.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 780/21 hrsz. 1.000.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 1584/9 hrsz. 1.130.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 1592/20 hrsz. 17.448.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 1612/1 hrsz. 16.758.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 4823 hrsz. 1.800.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,

- 4824 hrsz. 2.000.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával,
- 4827 hrsz. 2.000.000,-Ft kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15., ill. folyamatos – a pályázati felhívás megjelentetésére
2016. június 30., ill. folyamatos – az adásvételi szerződések aláírására

151/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az alábbiakban megjelölt ingatlanokat nyilvános pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani:

- 6442-6445 hrsz. 540.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6448-6449 hrsz. 550.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6450-6451 hrsz. 540.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6462-6465 hrsz. 540.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6466 hrsz. 545.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6468-6472 hrsz. 540.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6481 hrsz. 530.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6482 hrsz. 525.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6483 hrsz. 510.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6484 hrsz. 500.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6485 hrsz. 490.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6486 hrsz. 480.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6339/25 hrsz. 940.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével,
- 6339/26 hrsz. 950.000,-Ft megajánlható minimum vételár megjelölésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15., ill. folyamatos – a pályázati felhívás megjelentetésére
2016. június 30., ill. folyamatos – az adásvételi szerződések aláírására

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés zártkerti ingatlan megvásárlására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés tárgyát képező zártkerti ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, és a társtulajdonosok az önkormányzat részére kívánják értékesíteni a tulajdoni részüket.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a zártkerti ingatlan megvásárlására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

152/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy határoz, hogy közfoglalkoztatás céljából megvásárolja a Hajdúnánás, 10806 helyrajzi számú 2029 m² alapterületű 6,51 AK értékű szántó művelési ágú ingatlan:

- 3/8-ad tulajdoni hányadát Prepuk Csaba 4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 13. I/3. szám alatti lakostól 150.000,-Ft áron;
- 3/8-ad tulajdoni hányadát Török Róbert 4080 Hajdúnánás, Reményi u. 48/a. szám alatti lakostól 150.000,-Ft áron.

A képviselő-testület a vételárat az önkormányzat 2016. költségvetésének ingatlanvásárlásra betervezett előirányzatából finanszírozza.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Tóth Imre képviselő úr visszaérkezett, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Jókai u. 14. szám ingatlan megvásárlására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlan az önkormányzat tulajdonában álló Alkotóház szomszédos ingatlana. A vételárát többszöri egyeztetést követően 9.000.000,- Ft értékben határozta meg a tulajdonos.
Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Buczko József képviselő úr hozzászólásában kiemelte, hogy az épület igen előnyös helyen található, valamint az épület szellemi hagyatéka sem lebecsülendő, tekintve Dr. Jakubovich Endre személyét. Örömet fejezte ki az iránt, hogy ez megvételre kerül, nem utolsó szempont, hogy az Alkotóház szomszédságában van, és alkalmas lehet közgyűjteményi feladat ellátására is. Az elnevezésről később dönthet a testület, de a városban most is Jakubovich-háznak nevezik.

Dr. Éles András képviselő úr a maga részéről támogatta a vásárlást. Megemlítette, hogy már korábban volt arra igény, hogy ez a ház Városi Képtárként is funkcionálhatna, ez idegenforgalmi szempontból is jó lehet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy már kerestük és keressük a képtár létrehozására a lehetőséget.

Buczko József képviselő úr a továbbiakban a közgyűjteményi feladatok ellátásával kapcsolatos szakmai feltételekről beszélt.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Jókai u. 14. szám ingatlan megvásárlására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

153/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy meg kívánja vásárolni a Varga Lajosné 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 64. szám alatti lakos tulajdonát képező 4898 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 4080 Hajdúnánás, Jókai u. 14. szám alatti 730 m² alapterületű ingatlant 9.000.000,- Ft, azaz Kilencmillió Forint vételáron.

A kifizetés két részletben történik az eladó részére a 2016. évben 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió Forint összegben az önkormányzat 2016. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére, a 2017. évben pedig 4.000.000,- Ft, azaz Négymillió Forint összegben.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a 4.000.000,- Ft vételár-részletet az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére, valamint az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe a határozatban foglaltakat, illetve 2017. évi költségvetés tervezésénél a szükséges források biztosításáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30. - az adásvételi szerződés megkötésére
2016. június 30. - a 2016. évi költségvetés módosítására
2017. február 15. - 2017. évi költségvetésben történő tervezésre

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Fürdő utcai parkoló üzemeltetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy szükségessé vált a Fürdő utca parkoló szerződés módosítása a Hépszolg Kft.-vel, tekintettel arra, hogy az önkormányzat a fürdőszezonon kívül hasznosítani kívánja az ingatlant. A fürdőszezon időszakában május 01. napjától szeptember 30-ig továbbra is a társaság üzemeltetné, a fennmaradó időszakban az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Fürdő utcai parkoló üzemeltetéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

154/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező

hajdúnánási 5390 helyrajzi számú, a természetben a **4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 8.** szám alatti „kivett kollégium” megnevezésű 1655 m² alapterületű ingatlant, valamint a hajdúnánási 5391 helyrajzi számú, természetben a **4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 6.** szám alatti „kivett ipartelep” megnevezésű 3 ha 4416 m² alapterületű ingatlan 13 000 m² területű részére vonatkozó haszonkölcsön szerződést módosítja úgy, hogy Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. minden év május 01. napjától szeptember 30. napjáig üzemeltetné az ingatlanokat, a szerződés további pontjai pedig változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 30. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó parkolóhelyre vonatkozóan

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta a jelenleg érvényes díjjal.
(*A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Bocskai u. 30. szám alatti parkoló továbbhasznosításáról szól, mivel a korábbi bérlője felmondta a bérleti szerződését. Az ingatlant pályázati kiírás keretében szükséges meghirdetni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(*A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.*)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 30. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó parkolóhelyre vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Szabóné Marth Éva) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

155/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet

10. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 30. szám alatt található zárt parkolóhelyet versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 2016. június 06-tól 5 éves határozott időtartamra 1.000,- Ft+Áfa/parkolóhely/hó kiinduló licitár meghatározásával.

A pályázati felhívást az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állni.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 06.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1. szám) kérelmére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete részére nyújtott működési költség megelőlegezés visszafizetési határidejének 2016. december 31-ig történő meghosszabbítását kéri. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1. szám) kérelmére készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

156/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.) részére a 134/2015. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján biztosított 532.364 Ft

összegű visszatérítendő önkormányzati támogatás visszafizetési határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa, felhatalmazza az előterjesztéshez mellékelte támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés civil szervezetek támogatásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, összeg meghatározásával.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy ez évben 6 civil szervezet nyújtotta be támogatás iránti kérelmét a képviselő-testület részére. A pályázati adatlapokon a kérelmezők többek között feltüntették a pályázott célt, a tervezett részletes költségvetést, a pályázott cél megvalósítására tervezett saját pénzüsszeget, az egyéb forrásból származó támogatásokat, illetve a pályázaton igényelt pénzüsszeget. Javasolta, hogy a testület a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát fogadja el.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról, figyelembe véve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a civil szervezetek támogatásáról készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelembe véve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát - 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

157/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi civil szervezetek kérelmét megismerve támogatást biztosít a következők szerint:

	Pályázó neve	Pályázó címe	Pályázott cél	Támogatási pénzösszeg
1.	Bocskai István Alapítvány	4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.	Diáksport versenyek rendezése, jutalmazása.	300.000,- Ft
2.	Gábor József Kulturális Alapítvány	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz I. utca 15.	„Versvarázs” – versmondó találkozó.	45.000,- Ft
3.	Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület	4024 Debrecen, Rákóczi utca 63.	A Pedagógusok arcképcsarnoka XV. kötete nyomdai és előkészítő munkálatai költségének támogatása.	30.000,- Ft
4.	Maklárny Alapítvány	4080 Hajdúnánás, Iskola utca 3.	„Bocskai és kora” c. vetélkedőhöz kapcsolódó kirándulás támogatása.	100.000,- Ft
5.	Rákóczi Szövetség	1027 Budapest, Szász Károly utca 1.	Beiratkozási program.	100.000,- Ft
6.	Tedej Lakosságának Egészségügyi Ellátásáért Alapítvány	4085 Hajdúnánás- Tedej, Fő út 9.	Nyári gyermekmegőrző szervezése Hajdúnánás Tedejen, fejlesztő programokkal, kirándulásokkal, nyárbúcsúztató rendezvényekkel.	100.000,- Ft

A képviselő-testület az összesen 675.000,- Ft összegű támogatást az önkormányzat 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a fenti civil szervezeteket értesítse, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójáról, és a 2015. évi mérlegének jóváhagyásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális; és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. elkészítette a számviteli törvény szerint a 2015. évi beszámolóját. Ez

kerül a testület elé elfogadásra, valamint tájékoztatásul bemutatásra kerülnek a tagvállalatok beszámolóí is.

Köszöntötte az ülésen Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató urat, Gere Miklós ügyvezető igazgató urat, Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszonyt és Herter Gyula ügyvezető igazgató urat.

A továbbiakban megadta a szót Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úrnak, aki szóbeli kiegészítést tett.

Ezek után **Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** kivetítő segítségével mutatta be a Hajdúnánási Holding Vállalatcsoport 2015. évi üzleti beszámolóját.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a kiegészítést. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony kérdését a HÉPSZOLG Kft. létszámával kapcsolatban tette fel, mely szerint a létszám 51 fővel csökkent, miközben a bérköltség 2,8 millió Ft-tal, véleménye szerint a bérköltség csökkenés ettől több. A vevői sor, kötelezettség 62 millió Ft-tal nőtt a kintlevőség, ez miből adódik. Szállítói tartozás -126 millió Ft-tal csökkent, de az egyéb lejáratú kötelezettség viszont 80 millió Ft-tal nőtt. Általános kérdése volt, hogy hogyan látják a HÉPSZOLG Kft. helyzetét. A Gyermek- és Közétkeztetési Kft. adataival kapcsolatban megállapította, hogy nagyon magas arányú a felnőtt étkeztetési bevétel, mely a tagvállalatok és intézmények részéről jelenik meg, ez minek köszönhető, hogyan tudott megtakarítani a START munkaprogrammal kapcsolatban, az árbevétel növekedés számításai szerint nem annyi, mint amennyit az anyag tartalmaz. Megkérdezte még, hogy vezérigazgató úr szerint „kint van-e a vízből” Kft.

Ötvös Attila képviselő úr a Fürdő termálkút szivattyúja felől érdeklődött.

Dr. Éles András képviselő úr a HÉPSZOLG Kft. foglalkoztatáspolitikájával kapcsolatban ismertette az ott található adatokat, mely a számok arányában nem foglalkoztatáspolitikának tűnik. Megkérdezte, hogy mennyi a Holding létszáma és a Holding gazdálkodásához a tagvállalatok mennyivel járulnak hozzá.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy mi a Holdingnál a legmagasabb, illetve a legalacsonyabb bér, ami a dolgozók részére kifizetésre kerül, illetve a dolgozók részesülnek-e az alapbéren kívül valamilyen juttatásban, vagy kaptak-e pluszba juttatást 2015. évben, illetve történtek-e elvonások az előző évhez képest.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr válaszában elmondta, hogy jelen helyzetben a Holding közvetlen működéséről beszélünk, de természetesen válaszol minden feltett kérdésre. *Bódi Judit képviselő asszony* kérdésére válaszolva elmondta, hogy a létszámgazdálkodás két részből áll, amely a főállású foglalkoztatott, illetve megbízásos jogviszonyból tevődik össze. A Fürdő vonatkozásában lényeges szezonális munkavégzés történik, 2014. évben sokkal magasabb létszámmal dolgozott a Fürdő, mint 2015. évben, illetve 2014. évben nagyon sokan megbízásos jogviszonyban dolgoztak az építőiparban, 2015. évben ez a létszám kevesebb volt. A vevői-szállítói állományoknál figyelembe kell venni az elhatárolásokat, pl. gázköltség. Az

étkeztetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vállalatcsoportnál dolgozó kollegák, hivatali dolgozók, intézmények a Kft-től vásárolják az ebédet, ebből adódik a növekedés. Természetesen nem írták azt elő, hogy ki hol ebédeljen, egyszerűen történt egy egyeztetés, felajánlás, amellyel a dolgozók éltek és egységes árat fizetnek. A START mintaprogram minden egyes kiírást megpályáz, így kerül be az áru feldolgozásra, előkészítésre a központi konyhába. *Ötvös Attila képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy sajnos a szivattyú rendszeresen elromlik, a gyár sem tudja már megjavítani, valószínű, hogy új szivattyút kell vásárolnunk. Szerettük volna érvényesíteni a jótállást, még 5 éven belül vagyunk, de ez egy hosszú folyamat lesz. *Dr. Éles András képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy az adat a KSH besorolás szerint készült. Nem lett több a vezető 2015. évben. A Holdingnál 8 fő dolgozik. A tagvállalatok hozzájárulása 34-36 millió Ft tagvállalati díj. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Holding szolgáltatást nyújt a tagvállalatai részére, pl. jogi képviselő biztosítása, könyvelés, bérszámfejtés, illetve többletfeladatokat is végeznek a tagvállalatok felé, pl. üzleti tervezés, belső ellenőrzés. A Holding Zrt. az önkormányzat nevében jár el, irányít, ellenőriz, képviseli a tagvállalatait. *Papp Gáborné képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy a mindenhol a minimálbér felett van a kifizetés, a legmagasabb az ő bére 800 ezer Ft, amely nem változott 2014. év óta, a legalacsonyabb a közétkeztetési Kft-nél van, de az is 2 eFt-tal magasabb, mint a minimálbér. A juttatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy minden cégnél volt jutalom kifizetés, a vezetők ebben sem és egyéb semmi más szolgáltatásban nem részesültek amióta itt vannak. A cafetéria náluk is működik, illetve van Fürdő és NPC belépő kedvezmény a dolgozóknak. A magasabb vezető állású dolgozóknak sem magasabb a cafetéria, mint a többi dolgozónak.

Gere Miklós ügyvezető igazgató úr *Bódi Judit képviselő asszony* felé válaszában a 62 millió Ft-os kintlevőséggel kapcsolatban elmondta, hogy ez a 2015. december 31-i állapot, amely az Arany János utcai ingatlan eladásából adódott.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr kiegészítésként mondta még el, hogy 77 millió Ft-ért értékesítették az Arany János utcai ingatlant, amely nem 77 millió Ft eredményt jelent. Ennek az ingatlanak volt nyilvántartott értéke, amely 20 millió Ft, ezt ebből le kell vonni, marad 57 millió Ft, majd 7 millió Ft hitel is visszafizetésre került. Az, hogy „kint van-e a vízből a cég”, érdekes kérdés, nincs kint, de elindult egy folyamat, pozitívan zárta az évet, csökkentette a költségeit, a közfeladat-ellátást rendbe tette, de sok munka van még hátra. Igyekeznek nem visszajönni támogatásért. Az önkormányzati támogatás mértéke egyébként nagyságrendileg 6 %-os volt a teljes átadott pénzeszközt tekintve.

Bódi Judit képviselő asszony megállapította, hogy a Holding van, működik. A HÉPSZOLG Kft-t tekintve a tavalyi év nagyon nehéz volt, részéről minden esetben támogatta a céget, látja, hogy jó az irány. Ez az elvárható minimum, hogy pozitív mérleg van előttünk. Összegezve elmondta, hogy ha a sors megsegíti a céget, akkor az úton végig tud menni. Sajnos tartaléka nincs a cégnek, viszont mögötte áll az önkormányzat, a kintlevőséget is így már érti, támogatni fogja a határozati javaslatot.

Dr. Éles András képviselő úr szerint, ha a célt veszi figyelembe, akkor az a véleménye, hogy a Holding azért jött létre, hogy a képviselők ne lássák az önkormányzat cégeinek teljes tevékenységét csak évente egyszer, vagy ha jönnek

kérni. Kérte, hogy a Holding adja vissza a haszonkölcsönbe adott javakat, ha ragaszkodnak ahhoz, hogy minden el legyen határolva. Nem kötelező az önkormányzat saját cégével tevékenységet végeztetni. Véleménye szerint az önkormányzat a 2011. év előtti helytelen döntéseit hozta most helyre.

(Az ülésről Dr. Juhász Endre alpolgármester úr távozott, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Ötvös Attila képviselő úr szerint a Holding éppen azért jött létre, hogy átlátható legyen, a működés hatékonyabb legyen, a szolgáltatás színvonalasabb legyen. Ez volt a cél. Úgy gondolja, hogy ez előtt nem volt átlátható a cég. Nem voltak dolgok leszabályozva, nem voltak szabályzatok, stb. Nehéz év után van a cég, de az elmozdulás az pozitív irányú. Nagy a kitettsége az önkormányzat részéről és sajnos még nem tudott tartalékot képezni. A maga részéről támogatja a határozati javaslatot.

Papp Gáborné képviselő asszony megjegyezte, hogy ő még mindig Holding ellenes. A közfeladat-ellátást, illetve az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást más módon gondolja ellátni. Megjegyezte még, hogy túl sok a kiadott anyag és túl sok volt a szóbeli kiegészítés és a válaszadás időtartama. A továbbiakban megindokolta, hogy miért nem fogja megszavazni a határozati javaslatot. Az eredmény kimutatás a számviteli törvény előírásainak megfelel. Végzett számításokat ő is, mely szerint több mint 40 millió Ft lenne a mínusz akkor, ha a képviselő-testület nem támogatta volna a különböző kéréseket. Más településekről hoznak dolgozókat és nem próbálnak helyieket keresni a munkaügyi központon keresztül sem. A juttatásokkal kapcsolatban tudomása szerint az elmúlt évekhez képest csökkent a dolgozók felé nyújtott juttatás. Véleménye szerint nem biztos és nem az az egyetlen megoldás, hogy egy közfeladat ellátást a Holdingtól kell megrendelni. Látja a törekvéseket, de a megoldással alapból nem tud egyetérteni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megjegyezte, hogy számára érdekes az a felfogás, hogy van egy alapállás, hogy nem támogatom, és nem a tények. A tény pedig az, hogy többen megállapították, hogy jó irányba indultak el. A város szempontjából egy előre mutató tájékoztatást kaptak, nem dicsérték túl magukat, kivezető úton vannak. Elmondta még, hogy ő 20 éve képviselő és most kezd rálátni a Kft. működésére. Véleménye szerint a mostani jelentések sokkal világosabbak, átláthatóak, mint a korábbi években volt, még az is megérti, aki nem szakember.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr elmondta, hogy az 1,2 milliárdos cégnek a megértése fontos. Megjegyezte, hogy a korábbi testületi üléseken találkozott némi meg nem értéssel, ezért készült a bemutatóval. *Papp Gáborné képviselő asszony* felé elmondta, hogy jellemzően Hajdúnánásról vesznek fel kollegákat, szeretné, ha ez a jövőre nézve helyesen lenne kommunikálva. Felajánlotta képviselő asszonynak, hogy menjen el hozzájuk, megmutatják azt, hogy egy éven keresztül hirdettek több pozíciót, melyet nem töltöttek be nem hajdúnánási lakossal. Amikor azonban ez a működés rovására ment kénytelenek voltak mással betölteni. Az átláthatósággal kapcsolatban elmondta, hogy folyamatos jelentéssel vannak az önkormányzat felé, folyamatosan jönnek az intézkedési tervekkel, a Felügyelő Bizottság negyedévente ülésezik. A közfeladat-ellátás mással is ellátható, ez igaz, egy éve már ezt mondja. A Kft. önköltség alatt nem dolgozhat, mert az önkormányzat vagyonát veszélyezteti.

Ha olyan munkát végez, amiért kevesebbet kap, mint amibe neki kerül, veszteséges lesz. Végre eljutottak odáig, hogy ki tudják számolni, hogy mennyi egy közfeladatnak az ára. Ezek korábban össze volt mosva, nem voltak ágazati kimutatások. A Holding nem lát el közfeladatot, azt a tagvállalatai látják el.

Kovács Zsolt képviselő úr véleménye szerint nem biztos, hogy az önkormányzat jól járna, ha kiadná ezeket a tevékenységeket. Elhangzott, hogy a Fürdő a második helyezést szerezte meg, Hajdúszoboszló után másodiknak lenni pedig kiváló helyezés. Megjegyezte, hogy korábban kérésre sem kaptak pontos adatokat pl. lakás bérleti díj hátralék kimutatás.

Papp Gáborné képviselő asszony kérte a képviselő-társait, hogy ne visszafelé mutogassunk, hanem előre kell mutatni. Egymás felfogását, egymás világlátását vagy dolgokról való gondolkodását ne minősítsük, mert ez sem fog előre vezetni. Örömet fejezte ki az iránt és pozitívum, hogy a gyógyfürdő megszerezte a négycsillagos minősítést.

Dr. Éles András képviselő úr szerint azok a képviselők, akit most itt vannak, de régebben ellenzéki képviselők voltak, ugyanúgy megkapták a teljes anyagot a jogszabályok szerint, mint most, ez akár a Városi Könyvtárban ma is fellelhető. Elmondta még, hogy megszavazza a határozati javaslatot, mert tényszerűek az adatok. A Holdingot ő sem szereti és nem ért vele egyet, egyben megkérdezte, hogy hány felügyelő bizottsági tag van az ellenzékéből a Holding és a tagvállalatainál. A Felügyelő Bizottság az itteni képviselőkől és a csókosokból áll. Ez is tény. Meglátása szerint korábban nem is akartak belelátni a dolgokba, mert hosszúnak találták az anyagot, elolvasták a címet és tiltakoztak ellene. Megismételte, hogy megszavazza a határozati javaslatot azért, mert látja azt a fajta gondolkodást, mely nem azt követi, hogy minden elrontottak az elődeink, hanem az előző évek döntéseiben levő hibáikat korrigálja ez a képviselő-testület.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megjegyezte, hogy nem a terjedelemre gondolt, hanem az anyag minőségére, amikor a különbségről beszélt.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ő a hozzászólásában a mérlegre, a számokra és a tényekre világított rá. A bérköltséggel és a létszámcsökkenéssel kapcsolatban elmondta, ő ezt úgy fogta fel, hogy ez egy válságmenedzselés, amihez kvalifikált munkaerőre volt szükség. Ehhez a felhatalmazást az önkormányzat megadta, illetve a támogatást odaadta. Teljesen felesleges azt kiszámolni, hogy mennyi lett volna a mínusz, ha nem adjuk oda. Eldöntöttük, hogy nem hagyjuk azt, hogy a cég 0-ra fusson és azt vártuk, hogy valami eredmény jöjjön. Az eredmény jött, és ez volt most a minimum, amit hoznia kellett. Bízunk abban, hogy semmi nem jön közbe, ami miatt a tavalyi évet kellene folytatnunk.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy a gazdasági társaságok működéséről most teljes világos képet kaptunk. Meglátása szerint a cégeknek saját magukról sem volt eddig ilyen világos képük. Ezt eredményként ismeri el. A legnagyobb baj az volt, hogy a város lakói szempontjából a szolgáltatás színvonala volt komolyan veszélybe és ezért kellett ebbe beleavatkozni. Azokkal felesleges vitatkozni és nem kell, akik azt mondják, hogy a tények nem érdeklük, a

rendszer rossz. A gazdasági rendszerünk továbbra is nagyon komoly kihívások előtt áll, de a lépésről-lépésre megtett folyamatok az önkormányzat hathatós együttműködésével jó irányba haladnak. Bízunk abban, hogy ez a folyamat képes megfordulni és egyszer csak eljutunk oda, hogy nem valami csoda lesz az, ha az önkormányzat gazdasági társaságai képesek lesznek önkormányzati fejlesztéseket segíteni. Elmondta még, hogy a probléma leginkább a HÉPSZOLG Kft. esetében van, tekintve a múltat is. A maga részéről köszönettel tartozik a vezérigazgató úrnak és a tagvállalatok vezetőinek is, mert a mérhetetlen mennyiségű problémát próbálják megoldani, rendbe tenni. Ehhez nagyon sokszor nagyon sok lelki erő kell. Végre arról beszélhetünk, hogy előre haladnak a társaságaink, és jól teljesítenek. Ez mindannyiunk sikere, ennek a testületnek a döntései jelentős mértékben segítették a gazdasági társaságaink rendbetételét. A munkának nincs vége, hiszen még sok döntést kell hoznunk. Végezetül minden vezetőnek és minden dolgozónak megköszönte a mindennapi munkáját. Itt egy picit meg lehet állnunk és lehet egy kicsit örülnünk a jó híreknek. A sikerben benne van minden képviselőnek is a munkája, döntése, amelyek néha nehéz lelki teher mellett valósultak meg.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójáról, és a 2015. évi mérlegének jóváhagyásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

158/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22. szám) 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja, és a Hajdúnánási Holding Zrt. 2015. évi mérleg szerinti eredményét a Felügyelő Bizottság jelentése alapján jóváhagyja és elrendeli annak eredménytartálékba történő helyezését.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási beszámolójáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. a Hajdúnánás Városi Önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződésben foglaltak alapján elkészítette és megküldte a Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámolóját.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy intézményekből származó bevétel, a terv hogyan lett 160 %-os, mi volt az oka, illetve az árbevételek összetételénél megkérdezte, hogy ott volt egy 1 millió Ft-os árbevétel, az a közszolgáltatáshoz kapcsolódott vagy más bevételről volt szó.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy 2015. évig minden szabályzat rendbe volt-e a cégnél, ugyanis az előző testületi ülésen volt egy megállapítása a vizsgálóknak, hogy nem volt minden szabályzat rendben.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy az alapanyagok, nyersanyagok beszerzése milyen forrásból történik, illetve mi az oka annak, hogy a tej- és tejtermékek beszerzése nem helyi vállalkozótól valósul meg.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr elmondta, hogy azért válaszol ő, mert a közbeszerzést a Holding Zrt. biztosítja a tagvállalatok részére. *Dr. Éles András képviselő úr* felé adta meg először a választ, mely szerint a legutóbbi testületi ülésen a belső ellenőrzés kapcsán merült fel, hogy a Gyermek- és Közétkeztetési Kft. nem megfelelően, nem teljes körűen járt el az intézkedések vonatkozásában. Ez így van. 2015. évben belső ellenőrzést kezdtek a Kft.-nél. A szabályzatok rendben voltak, jogszabályt nem sértettek, de azok módosításra szorultak, önköltségszámítási szabályzat, belső ellenőrzési szabályzat. A közétkeztetésre vonatkozó jogszabályok folyamatosan változnak, ebben késésben volt a cég, illetve hiányoztak szabályzatok is. Készítettek egy intézkedési tervet, melynek minden egyes pontját rendezte a Kft. egy nyitott kérdés maradt a közfeladat-ellátási szerződés újraírása, melyben meg kell felelnünk az Államkincstárnak. *Papp Gáborné képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy a nyersanyag beszerzés kapcsán igyekeznek, amit csak lehet hajdúnánási szolgáltatótól beszerezni. Igyekeznek a közbeszerzési törvény keretei között úgy kiírni a beszerzéseket, hogy senkit se zárjanak ki. A beszerzések több mint 80 %-a Hajdúnánásról érkezik, de pl. gázt nem tudnak Hajdúnánásról beszerezni. A tej és tejtermék beszerzésének vonatkozásában elmondta, hogy nemcsak az értékhatár, hanem a közfeladat-ellátás miatt is a jogszabály szerint közbeszerzési eljárást kell kiírniuk. Egy bizottság dönt ebben a kérdésben, közbeszerzési szakértő írja ki az alapanyagot, melyet igyekeztek úgy kiírni, hogy azt hajdúnánási termelő, szállító is beszállíthassa. A közbeszerzési eljárás végén egyetlenegy lényeges dolog van, ha érvényes az ajánlat az ár dönt, és a legkedvezőbb árat nem hajdúnánási vállalkozó adta. Ezzel nem tudnak mit kezdeni. A következő lépés, ha a nyertes nem megfelelő

minőségben vagy mennyiségében szállít, adott esetben azt a terméket mástól is megrendelhetjük. Érdemben nem történt olyan dolog, ami miatt a közbeszerzés eredményétől elállhatnánk.

Herter Gyula ügyvezető igazgató úr elmondta még, hogy a tej- és tejtermék közbeszerzés esetében nagy termékcsoporthoz van szó, így a kisebb termelők kizárva érezhetik magukat. 2015. évben úgy írták ki a közbeszerzést, hogy a tej nyersanyag beszállítását két részre bontották, így kisebb termelő is pályázhatott. A START munkaprogrammal kapcsolatban elmondta, hogy már a közbeszerzés kiírásánál is figyelemmel vannak arra, hogy azokat a termékeket, amelyek helyben teremnek friss és ellenőrzött körülmények között vannak, lehetőség szerint ezeket dolgozzák fel. Előzetes egyeztetés után ezeket a termékeket ki is veszik, nem is kerül közbeszerzési kiírásra. A START-tól kapott termékeket konyhakész állapotban, feldolgozva kapják.

Bódi Judit képviselő asszony fontosnak tartotta megállapítani, hogy elindult a cég a piacon és növelte az árbevételét, hiszen a Kft. is a vállalatcsoporthoz tartozik.

Szólláth Tibor polgármester összefoglalásában elmondta, hogy mindenkinek feltűnt, hogy jelentősen nőtt a felnőtt étkezők száma. Ez bizonyára azért van, mert jó ételt kapnak, jó áron, az itt étkezőknek is ez a véleménye.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el az előterjesztést határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

159/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6.) 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

160/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a gyermekétkeztetésre vonatkozó új, egységes közszolgáltatási szerződés elkészítéséről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kiment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolójáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője az Önkormányzattal 2015. május 29. napján megkötött közművelődési szerződésben foglaltak alapján elkészítette és megküldte meg a Kft. 2015. évre vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámolóját. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Buczkó József képviselő úr hozzászólásában elismeréssel szólt az intézmény szakmai munkájáról. Az eredmények tekintetében nemcsak a számok fontosak, hanem az elképzelések, szándékok, gondolatok és kudarcok is vannak. Egy ilyen jellegű intézmény a háttérben nagyon-nagyon sok szakmai gondolkodással, tervezéssel készíti el a programját. Ez a munka a napi munkavégzésről szól, állandóan toppon kell lenni, arról nem is beszélve, hogy a munkaidő leginkább délután 16,00 óra után kezdődik, és a hétfégek sem szabadak az itt dolgozók számára.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony az elismerés hangján szólt a beszámolóról és az ott dolgozókról. Emlékeztetett arra, hogy itt nem csak a művelődési központról van szó, hanem a Helyi TV-ről, a Hajdúnánási Újságról, a Tourinform Irodáról és nem elhanyagolandó a közösségi terek működtetése is. Látható, hogy százas nagyságrendű a programok felsorolása, amelyet ez az intézmény elvégzett. A maga részéről köszöni az elvégzett munkát, a város lelkiségének erősítését.

Dr. Éles András képviselő úr a Kft-t 3,8 átlaggal értékelte, kritikája az volt, hogy túlságosan sok a néptánc. A központ rendezvényei túlságosan egysíkúak, miközben a környéken többször lehet azzal találkozni, hogy kisebb település magasabb színvonalú produkciót hoz. Az új közösségi terek megnyitásával pl. a pinceklubba szorulnak a rendezvények. Ezek után idézett a beszámolóból, mely szerint „a közösségi terek jövedelmezőségét kockázatosnak ítéli.” Megkérdezte, hogy akik létrehozták tudták-e ezt. A továbbiakban a Helyi TV egyik műsorában elhangzottakat ismertette és illette kritikával.

Tóth Imre képviselő úr a Kft. teljesítményét 4,5-re értékelte. A közösségi terek közül a Kendereskertet emelte ki. Javasolta, hogy a megközelíthetőségen kellene egy kicsit javítani, itt konkrétan az út minőségének javítására gondolt. Javasolta még, hogy ebből országos programot kellene csinálni, mert minden feltétel adott hozzá.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a Kft. vezetőjének és minden dolgozójának a múlt évi munkáját. Az ügyvezető személyisége és a tudása is alkalmas arra, hogy a lehető legjobban teljesítsen a csapatával együtt. Megjegyezte, hogy a Helyi TV-ben a nóta és a néptánc valóban sok, de nem egysíkú. Jelezte még, hogy magasabb kultúra területén még van tennivalója a Kft-nek.

(Az ülésre Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony az elhangzott dicséretekkel egyetértett. Megállapította, hogy ez egy hatalmas cég. Véleménye szerint ennek a cégnek is el kell indulnia, ahogyan a másik Kft. is, hogy próbálja az üzleti részesedését növelni. Figyelni kell arra, hogy az önkormányzattól kapott feladatokat, terhet, amely jó szándékú lehet, elbírja a Kft. Az alaptevékenységgel kapcsolatban elmondta, hogy a TV, az újság működtetése teljesen rendben van.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy a Fekete Pákótól, mely a mélypont volt, eljutottunk a mai napig. A maga részéről büszke arra, hogy van néptánc a városban, ez az intézményekhez kötődik, és az önkormányzat finanszírozza első és másodikban mindenkinek az ingyenes néptánc oktatást. Most áprilisban volt egy gála, amely igen színvonalas volt, és bárhol megállta volna a helyét. Az új közösségi terek megnyitásának örül, pedig plusz munkát generálunk magunknak. Az is látható, hogy egyre szűkül a tér, a GEI-nek is ki kellene költözni, kiköltözött a zeneiskola is, sőt az épület állaga is hagy kívánnivalót maga után. 1200 rendezvény, 60 ezer ember nem kis napi kihívás a Kft. részére. Optimális egyensúlyt kell abban találni, mivel speciális terület, hogy a közművelődés meddig üzlet és meddig nem. A színvonal mindenképpen magasabb, mint ahonnan indultunk. A maga részéről megköszönte a munkát, és gratulált az elért eredményekhez.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony azt a gondolatot osztotta meg jelenlevőkkel, mely szerint a Holding Zrt. megalakításával egyetértett, de annak hogy a Művelődési Központ bekerült nem örült. Most azonban már örül, hogy ez így történt és a koncepciójának eleget tesz a Kft.

Bódi Judit képviselő asszony egyetértett Tóth Imre képviselő úrral abban, hogy a Kendereskert, valamint a kilátó meglétével egy egész napos kirándulást tudunk biztosítani így év vége felé az iskolai osztályoknak.

Szilágyi Erzsébet ügyvezető igazgató asszony elmondta, hogy kicsit szomorú amiatt, hogy Dr. Éles András képviselő úr egysíkúnak találja a rendezvényeiket. Elmondta, hogy lehet 2015. évben még ez nem mutatkozott meg, de 2016. év tavaszán sikerült két színházi előadást ideszervezni, illetve volt rock koncert is. Elindultak azon az úton, amelyek a visszajelzés szerint tetszenek a városlakóknak, folytatni kívánják a színházi előadások ide hozatalát is. A pinceklubba szervezett rendezvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy sokkal több rendezvényt szerettek volna már ide szervezni, de ez egy új terület, amelyhez keresik a lehetőséget. Jelenleg zenés események, koncertek szervezése folyik. Az igaz, hogy kockázatos a közösségi terek jövedelmezősége, ő is így ítéli meg. A Helyi TV-vel kapcsolatos jelzést köszöni, meg fogják beszélni a kollegákkal. Ők is úgy érzik, hogy a TV-nek is megújulásra van szükség. A Kendereskerttel kapcsolatban elmondta, hogy nagyon sok látogató van, sorozatosan érkeznek a csoportok Hajdúdorogról, Debrecenből, Hajdúsámsonból. Megkeresték az oktatási intézményeket és levélben ajánlották fel ezt a lehetőséget, valamint a Fürdőt is. A magasabb kultúra megjelenésére továbbra is törekednek.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr elmondta, hogy 2015. évben a közfeladat-ellátásából származó bevétel 38 millió Ft és ezt vissza is forgatta a közfeladatba, az egyéb vállalkozási tevékenységén 19 millió Ft volt az árbevétel. Ha a teljes céget nézzük, akkor közel 40 %-a a bevételeinek már vállalkozási tevékenységből érkezik. Elhangzott a közösségi terek kapcsán, hogy kockázatos a bevétele, valóban az, de közösségi tér a Művelődési Központ is. A közösségi tér alatt azokat a tereket értjük, ahol a közfeladat ellátása, a közművelődés megvalósul. Igyekeznek a belépődíjakkal olyan egészséges szerkezetet kialakítani, hogy ne az önkormányzatnak kelljen finanszírozni ennek a működését. Az elsődleges cél, hogy a működését tudja biztosítani a bevételi oldal. Ez nem azért van, mert rosszul megtervezettek a közösségi terek, hanem azért, mert a jellegénél fogva ezek közművelődést szolgálnak nem vállalkozási tevékenységet.

Szólláth Tibor polgármester úr mivel több kérdés, észrevétel nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

161/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 17.

162/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) 2015. évre vonatkozó közművelődési beszámolójában meghatározott 3.087.275 Ft összegű alulkompensáció megállapítását elfogadja. A 158/2015. (V. 28.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott közművelődési szerződés VI.8.1 pontja alapján kinyilvánítja, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendeletben megállapított 102.225.000 Ft támogatás összege, illetve a Kft. 2015. évi mérleg szerinti eredménye fedezetet biztosít a 2015. évi alulkompensációra.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr, Gere Miklós ügyvezető igazgató úr és Herter Gyula ügyvezető igazgató úr távozott.)

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2015-2016. c. anyag felülvizsgálatáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Buczkó József, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, valamint Szilágyi Erzsébet a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője elkészítette a 2015. évre

tervezett feladatok megvalósításáról szóló tájékoztatót, továbbá megküldte az Intézkedési Terv felülvizsgálatához az esetleges javaslatát.

Tájékoztatta továbbá a képviselő-testület tagjait arról, hogy a Közművelődési Koncepció 2012-2016. évekre szól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Város Közművelődési Koncepciójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2015-2016. c. anyag felülvizsgálatáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

163/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Város Közművelődési Koncepciójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2015-2016-ig című anyagot és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Közművelődési Koncepció előkészítéséről.

Felkéri továbbá, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról, illetőleg annak határidőre történő felülvizsgálatáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos - intézkedési terv megvalósítására
2016. december 31. - Közművelődési Koncepció előterjesztésére
2017. március 31. - intézkedési terv felülvizsgálatra

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Buczkó József képviselő úr kiment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 19. szám) 2015. évi beszámolójáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Szerződéses kötelezettségeinek eleget téve az Egyesület elnöke megküldte az önkormányzat részére

a szakmai beszámolót, valamint a megvalósult programokat tartalmazó táblázatot, pénzügyi kimutatást, az Ifjúsági Ház, Teleház és Mozi 2016. évre vonatkozó üzemeltetési és fenntartási tervét.

Az üzemeltetési szerződés 2013. június 01-től 2016. május 31-ig tartó határozott időre szól, ezért egy új közszolgáltatási, valamint üzemeltetési szerződés megkötése is szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy miért kell most határozatban arról döntenünk, ami a költségvetésben már egy soron szerepel.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy valóban a költségvetésben elfogadásakor a rendeletben szerepel, mint támogatási sor, de a korábbi gyakorlatnak megfelelően a beszámoló elfogadásakor is a testület elé kerül.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy nagy igény van a lakosság részéről arra, hogy a Mozi működjön, erre ígéretet is kapott.

Dr. Dráviczky Gyöngyi elnök tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a tárgyalások eredményeként június 16-án lesz az első vetítés, majd ezt követi egy másik is, illetve a saját eszközeikkel a filmklubbot szeretnék üzemeltetni.

Mivel több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 19. szám) 2015. évi beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 19. szám) 2015. évi beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

164/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 19. szám) által működtetett Ifjúsági Ház, Teleház és Mozi 2015. január 01-2015. december 31. közötti időszakról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület az Ifjúsági Ház, Teleház, Mozi működtetését 2016. évben az önkormányzat költségvetésében a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által biztosított támogatások között feltüntetett 5.490.000,-Ft összeggel támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesületet a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa és gondoskodjon a támogatás biztosításáról.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15. – tájékoztatásra
 folyamatos – támogatás biztosítására

165/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést, valamint üzemeltetési szerződést köt az OKKAL-MÁS-OKKAL Ifjúsági Egyesülettel (4080 Hajdúnánás, Kazinczy utca 19.).

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási és üzemeltetési szerződések aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31. - közszolgáltatási és üzemeltetési szerződés aláírására

Papp Gáborné
 jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Dr. Dráviczky Gyöngyi elnök és Szilágyi Erzsébet munkatárs távozott.)

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Az tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a szövetkezet ügyvezető elnökeként küldte meg a szövetkezet 2015. évi tevékenységéről készített tájékoztatót. A dokumentum szerint a szövetkezet működése a kezdeti nehézségeket követően kiegyensúlyozottabbá vált. A termékkála szélesedett, a szövetkezeten keresztül a Nánási Portéka piaci helyzete is erősebbé vált. Jelezte, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolta.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy mit tartalmaz az a szakértői illetve ügyvédi munkadíj, ami 6,5 millió Ft-ba került, illetve mennyire tartja azt aggályosnak,

hogy ennél a gazdasági társaságnál magasabb a jegyzett tőke magasabb, mint a saját tőke értéke

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy ennél a cégnél hányan dolgoznak, és hogy mióta foglalkoztatják ezeket az embereket, milyen bérük van, illetve foglalkoztatnak-e a cégnél olyan embert, aki az önkormányzat más területén ugyancsak munkavégzést folytat.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy tudomása szerint, illetve a sajtóban is megjelent, hogy sokan látogatják meg a szövetkezetben a munkát, elismerik, és tanulni jönnek Hajdúnánásra. Erről szeretne többet hallani.

Szólláth Tibor polgármester úr *Bódi Judit képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy a 6,5 millió Ft egy szakértői díj, mivel volt egy 50 milliós pályázat és ennek a projektmenedzsmenti díjai ezek. A jegyzett tőke és a saját tőke arányával kapcsolatban elmondta, hogy először a szövetkezet lényegét célját kell megvizsgálnunk. A szövetkezet célja, hogy a közfoglalkoztatásból próbáljuk meg átsegíteni az embereket az elsődleges munkaerőpiacra. Eddig a közfoglalkoztatásban dolgoztak bruttó 80 eFt-ért most pedig keresnek bruttó 130 eFt-ot. Nem egyszerű a szövetkezet üzemeltetése. A tavalyi évben az építőipari szövetkezeti láb volt az erősebb, de székelykezni való nincs, az évet nyereséggel tudta zárni a cég. *Dr. Éles András képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy dolgoznak a szövetkezetben olyan emberek, akik az önkormányzat más területén dolgoznak, természetesen azon szabályok mentén, amit egy közfoglalkoztatottnak is van lehetősége megtenni. Törekcsenek arra, hogy minél több közfoglalkoztatott tudjon kiegészítő jövedelemhez jutni. A tavalyi évben 15 fő dolgozott összesen. Az idei évben az építőipari rész stabilabb maradt, a tartósító részben 1 fő dolgozik folyamatosan, de ha feldolgozás van, akkor közfoglalkoztatottak is részt vesznek a munkavégzésben. *Szabóné Marth Éva képviselő asszony* felé válaszában elmondta, hogy a szövetkezet országos szinten is a legjobban közé tartozik. Elmondta még, hogy az idejövő érdeklődők előtt nincs mit szégyelnünk. Mint mondotta a szövetkezet legfontosabb küldetése, hogy a közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra segítsük az embereket. Hozzá kell tenni, hogy a bruttó 130 eFt nem egy rossz fizetés, persze lehet több is, van rá lehetőség, ha a szövetkezet eredménye ezt lehetővé teszi.

(Az ülésre Buczkó József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony elnézést kért, de megkérdezte még, hogy a rendkívüli bevételekhez vannak-e könyvelve a támogatások. Érti, hogy miért jött létre a szövetkezet, hiszen 15 ember megélhetését biztosítja, a célt érti. Ezek után számszaki összefüggésekről beszélt, amelyeket szintén értett, de sajnálja azt, hogy a nyereség oldalon nem lett még meg az az 1 millió Ft, amely a stabilitását jelentené a szövetkezetnek. Megjegyezte még, hogy 50 millió Ft-os pályázat mellett is nagyon soknak tartja a 6,5 millió Ft-os szakértői díjat. Nem ismeri, hogy pontosan mi volt ez a feladat, de ha az csak 5 millió Ft-os, akkor a cég jegyzett tőkéje már megvan a szövetkezetnek.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban az alapszabály 14. pontját idézte, majd az előzőleg feltett kérdését ismételte meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy azt állítja-e képviselő úr, hogy ez szabálytalan munkavégzés.

Dr. Éles András képviselő úr megismételte a kérdését, mely szerint van-e olyan személy, aki több helyen dolgozik a Polgármesteri Hivatalon kívül. Polgármester úr azt mondta, hogy közfoglalkoztatott van, de ez a személy nem közfoglalkoztatott, hanem a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában van. Vagy nem teljes körű a tájékoztatás vagy ez a személy olyan zseniális, hogy több helyen is el tudja látni a feladatát. Lesz az a véleménye, hogy egy rendes tevékenységet is nehéz ellátni, nemhogy több vezetői feladatot. Előbb-utóbb nem tud majd ennek megfelelni. Ezek után megy a beszéd, a kombinálás, véleménye szerint ezt a helyzetet fel kellene számolni.

Szólláth Tibor polgármester úr szerint valóban megy a beszéd, de ne tegyünk úgy, mintha nem tehetnénk róla. Sajnálja, hogy a választások során és ma is vannak olyan emberek, akik a közfoglalkoztatást, a szociális szövetkezetet, mint politikai támadási területet használják. 15 embernek próbálnak segíteni, biztos vannak hibák, de az előfordulhat lehet ilyet találnak. Meg lehetne azt is tenni, hogy 600 embernek azt mondjuk, hogy menjenek haza, keressenek munkahelyet. Nincs olyan hét, hogy egy TV, egy önkormányzat el ne jönné városunkba megnézni a szövetkezet munkáját. Sajnálja, hogy ebben a témában még mindig a negatívumoknál tartunk.

Dr. Kiss Imre jegyző úr, mint jegyző, és mint a szövetkezet egyik alapító tag szólott hozzá. Ő, irodavezető úr és csoportvezető úr is végez munkát, természetesen díjazás és egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony nélkül. A szövetkezet arra a célra, amiért létrejött így tudják a legjobban szolgálni, hogy mindenféle ellenszolgáltatás nélkül a cél érdekébe végzik a munkájukat, amit a szövetkezet megfogalmazott, illetve amivel az önkormányzat azonosulni tudott. Ha a testület azt gondolja, hogy ez a társadalmi felelősségvállalásuk helytelen, akkor kinyilváníthatja ezt, és fegyelmezett köztisztviselőként mindannyian ezt tudomásul veszik.

Papp Gáborné képviselő asszony biztos abban, hogy a törvényalkotó eredeti szándéka jó volt, amikor a szociális szövetkezetek létrehozásáról döntött. Azok, akik alapítóként részt vettek ennek a szövetkezetnek a létrehozásában jó szándékkal tettek és az egyéni érdekekkel szemben a közösségi érdeket tartották szem előtt. Köszöni jegyző úrnak, hogy kinyilatkozta, hogy ő is alapító tagja a szövetkezetnek, hiszen a múltkor polgármester úr nem tudott választ adni, hogy kik is a tagok, pedig mindannyian jól tudjuk. Éppen ebből indulnak el a találgatások, hogy nem mondjuk ki, hogy kik a tagok és mi történik. Ha segíteni akarunk sem szerencsés az, hogyha a közfoglalkoztatás, a szociális szövetkezetben történő foglalkoztatás és más egyéb jogviszonyok keverednek, mert ez mindig visszaélésre ad okot, és ez nem kritika. Amit polgármester úr említett a választási kampány során nem ő volt, aki vádaskodott és dolgokat sorolt fel. Ez részéről jó szándékú figyelmeztetés. Érti a jó szándékot, bízik abban, hogy továbbra is így marad, de meg kell szüntetni azokat a lehetőséget, amelyek ezt másképp láttatják.

Dr. Kiss Imre jegyző úr, mint személyében érintett szól hozzá. Az, hogy mit nyilatkozott ki vagy mit nem, messze van a valóságtól, hiszen a testület nyilvános ülésen nyilvános döntésével döntött arról, hogy nyolc természetes személlyel létrehozza a szociális szövetkezetet. Ezek után nem az ő nyilatkozatához kellene kötni, hogy ki az a nyolc természetes személy, akik ebben a szövetkezetben alapító tagként részt vesznek. Ha képviselő asszony azt állítja, hogy ezek a meglévő jogviszonyaik visszaélésre vagy bármilyen jellegű dologra adnak okot, úgy éljen a magyar jogrendszer adta lehetőséggel és tegye meg a szükséges intézkedéseket. Alapító tagként, jegyzőként és kollegái nevében is vissza kell utasítania a feltételezéseket, hiszen folyamatosan azt sugallja a város lakossága felé, mely sértő rájuk nézve, hogy ők azért végeznek a szociális szövetkezetben munkát, hogy bármilyen haszonszerzés céljából az ott lévő helyzetükkel és pozíciójukkal visszaéljenek.

Kovács Zsolt képviselő úr megerősítette jegyző urat abban, hogy a megalakuláskor nyilvánosan elhangzott, hogy kik az alapító tagok, ez nem volt titok.

Tóth Imre képviselő úr véleménye szerint van egy városi csoport, akik sok alkalommal kinyilatkozták több fórumon, hogy azért a munkáért, amit végeznek nem vesznek fel semmiféle illetményt, de egyesek továbbra is ezzel visszaélve tudatosan gerjesztik a feszültséget. Tudjuk, hogy mi ezzel a szándék. Jó lenne, ha rájönnének, hogy ezek az alaptalan vádaskodások tisztességtelenek.

Papp Gáborné képviselő asszony megjegyezte, hogy akik figyelmesen néznek értik a helyzetet. Nem kellett volna senkinek előre felkészülni arra, hogy megvédi magát, mert nem vádolt meg senkit. Ő azt mondta, hogy nem szerencsés, hogyha a közfoglalkoztatás és a közfoglalkoztatottak megbízási szerződéssel történő alkalmazása összefonódik. Egyetlen szó sem esett sem a tagokról, sem a vezetőkről. Ez az a helyzet, amikor megpróbáljuk egymást rossz színben feltüntetni soha nem vezet semmire. Inkább tekintsük előre és a szociális szövetkezet jó értékeit igyekezzünk keresni, ne pedig az ellenségeskedést.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony egyetértett Papp Gáborné képviselő asszonnal, hiszen ezt kérnék. Eléggé nyilvánvaló, hogy okos emberek időben létrehoztak egy olyan szövetkezetet, ami a város hasznára válik, ahol a közfoglalkoztatásból ki lehet jönni foglalkoztatásra. Országosan is egy elismert szövetkezet van a városnak, ide jönnek tapasztalatszerzésre az emberek, minden nagyon rendbe van. Ezért kellene megfogadni azt, hogy nem kellene rossz színben feltüntetni a szövetkezetet. Hasznos, amit tesznek, köszönjük ezt a munkát.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban a 3129-2/2015. számú levélből idézett, mely szerint a levél 32 tételt sorolt fel, ahol a közösségi térré történő kialakítás előkészítő munkái 2014. márciusában kezdődtek meg. Ezt a munkát később a szociális szövetkezet fejezte be, még mielőtt lett volna a szövetkezetnek építőipari részlege. Ezek után a 2016. évi beruházásokat ismertette a beszámolóból. Ebből kiemelte, hogy mikor hallottunk arról, hogy mozgóbolt lesz, illetve haszonkölcsön szerződés keretében majd az átadásra kerül. A szövetkezet elnöke már tudja. Megjegyezte, hogy a beruházások a helyi vállalkozásokat rombolják. Felvetette, hogy hogyan lehet az, hogy valaki délelőtt a start munkaprogram dolgozóit irányítja, a következő órában

pedig a szociális szövetkezet dolgozói irányítja. Nem fordulhat-e elő az, hogy szoros munkavégzés esetén a dolgozók keverednek, és nem tudják, hogy hol dolgoznak.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a képviselőket, hogy ne csak felvessenek, ha valamit állítanak, bizonyítsanak is. Megjegyezte, hogy mindennek van alja és mi ezt szép lassan megközelítjük.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ő csak a tényekről, a számokról beszélt a testületi anyagokkal kapcsolatban. Nagyon figyelt arra egész nap, hogy se személyes, se politika, se egyéb megközelítése ne legyen. A fő céllal egyetért, hogy a 15 embernek legyen munkája, de megjegyezte, hogy bár térítés nélkül végzik az alapítók a munkát, de a felelősségük akkor is meg van. Felhívta a figyelmet, hogy azt a tőkét, amit az alapítók beletettek meg kell, hogy őrizzék. Az embereknek is érezniük kell, hogy meg kell, hogy termeljék azt, hogy ők ott tudjanak dolgozni, mert a 12 millió Ft árbevétel nem lesz rá elég és a jegyzett tőkéjét nem élheti fel a társaság.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte képviselő asszony tárgyilagos hozzászólását. Fel kell azonban vetni, hiszen a nyomás is erre irányul, hogy szűnjön meg a szövetkezet. Tétélezzük fel, hogy ha ez megtörténik, akkor 15 ember munka nélkül marad és visszamegy a közfoglalkoztatásba, és minden hasznon kölcsön által átadott eszköz és berendezés visszakerül az önkormányzathoz, vagyonszerzés nem történik. Ezek után tájékoztatást adott a napokban lezajlott szokásos negyedéves belügyminisztériumi látogatásról. Tétélezzük fel azt is, hogy mi történik, ha az alapítók is ráunnak a sok alaptalan rágalmazásra és azt mondják, hogy befejezik, mert a tisztességük többet ér. Ezen el kell gondolkodni, sajnálja ezt a hangulatot.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony szerint megállapítható, hogy a szociális szövetkezet jól működik, minden ellenőrzés maximálisan rendbe találja, példaként más települések is jönnek tanulni, hasznára vált a városnak, elkötelezett emberek vezet, egyetlenegy vád, ellenvetés nem hangzott el csak sejtetés van.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatának tárgyában, egyben jelezte, hogy a szavazásban nem vesz részt.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 7 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) és 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

166/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) tájékoztatóját megismerte, és elfogadja azt.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Az tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a szövetkezet ügyvezető elnökeként küldte meg a szövetkezet 2015. évi tevékenységéről készített tájékoztatót, mely szerint a tavalyi évben a legeltetéshez szükséges infrastrukturális feltételek kialakítása történt meg. Az átfogó tájékoztatást a képviselő-testület elé terjesztem. Jelezte, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolta.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy az egyéb bevételek között szereplő MVH támogatás milyen típusú támogatás, illetve a szövetkezet a most induló ökögazdálkodáshoz nyújtott-e be pályázatot.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy hány főt foglalkoztatott a szövetkezet 2015. évben.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a Tartósító és Építő Szociális Szövetkezetnél az önkormányzat egy nagyobb egységgel vesz részt a nyolc természetes személyhez képest a Legeltetési Szövetkezetnél viszont az önkormányzatnak a tulajdoni aránya ugyanannyi, mint a természetesen személyek tulajdoni aránya.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy alapvetően a cél tekintetében van különbség. Az egyik szövetkezetnek a célja a közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra átsegíteni minél több embert. Ebben nagyon sok olyan eszköz és berendezés van, amit az önkormányzat pályázott a közfoglalkoztatási program keretei között és a Belügyminisztérium jóváhagyásával, gesztorságával és iránymutatása alapján a szövetkezet alakítása kapcsán átadásra került haszonkölcsön

keretei között a szociális szövetkezetnek. Ezért jár folyamatosan a Belügyminisztérium ellenőrizni, hogy a haszonba átadott eszközök fellelhetőek-e, milyen állapotban vannak. A szavazati arányban sincs jelentőség, mert 1 tag, 1 szavazat. Ez a Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet küldetése és működési rendje. A Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet azért alakult meg, hogy a közösségi állattartás hagyományait próbálja újjáéleszteni Hajdúnánáson. Ebben nincs önkormányzati vagyon, mindenki 10-10 ezer Ft-os tőkével magán, illetve jogi személyként járult hozzá. Célja, hogy minél több állatot tudjuk közösségi gulyában legeltetni azokon a területeken, amit bérleménybe vettünk. Ebből a legfontosabb bérlemény egy 130 ha-os terület, amelyet a Hortobágyi Nemzeti Parktól béreltünk. Ez az az MVH-s földalapú támogatás, amely az egész gazdasági stabilitását adja a szociális szövetkezetnek. Az ökológiai gazdálkodásba pályáztak, 2015. évben 2 fő pásztort foglalkoztattunk.

Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy megkapta a kérdéseire a választ, a célt is érti, amely tartható a támogatások kihasználásával. Meglátása szerint ennél a szövetkezetnél nincs olyan probléma, mint a másik szövetkezetnél, hiszen itt van egy 8 millió Ft-os saját tőke.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban a tájékoztatóból idézett, és megkérdezte, hogy a célt 2 fő foglalkoztatottal éri el a cég. A másik megjegyzése volt, hogy sokkal több embert látott ott állatot terelni a legutóbbi kihajtási ünnepen. Ők a show elemei vagy tényleges munkát végeztek. A gazdaságfejlesztés és kiszámítható munkahelyet szolgálja-e, hogy valaki a IV. emeleten szarvasmarhát tarthat, és az odaadja az önkormányzatnak, amelyért fizet. A cél és a tényleges tevékenység megkérdőjelezhető a végrehajtás során.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy nincs ellentmondás a cél tekintetében. A gazdálkodási formának a célja a közösségi állattartásnak az újjáélesztése. Példaként mondta el, hogy ha egy fiatal gazda pályázik és vállalja, hogy állattartó tevékenységet végez, amelyért plusz pontot kap, bértartás címén tudja ezt prezentálni. Emlékeztetett arra, hogy e hét keddi napján volt egy bejárás a közfoglalkoztatási program kereteinek belül, ahova mindenkit szívesen vártak. Sajnos itt a testületi ülésen eljártunk egy kutyakomédiát, de sajnálja azokat az embereket, akik valamilyen formában ebben érintettek. Sajnálja a dolgozókat és azokat a kollegáit, akik megpróbáltak járni egy járatlan úton, mert ez egy esély.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ő nem akart T Sz elnök lenni, ha feltesznek kérdéseket, akkor támadásnak veszi polgármester úr. A kritika, az észrevétel, a megjegyzés nem gyarló emberi tulajdonság, lehet jobbító szándékú is.

Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a 25. napirendi pontnál sem észrevételt, sem megjegyzést nem tett, ezért kérte polgármester urat, hogy az észrevétele megtételénél ne beszéljen többes számban.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatának tárgyában, egyben jelezte, hogy a szavazásban nem vesz részt.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2015. évi tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 2 képviselő (Szólláth Tibor, Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

167/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) tájékoztatóját megismerte, és elfogadja azt.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szociális Szövetkezet értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Határidő: 2016. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a határozattal a testület úgy döntött, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. által 15 éves futamidőre az Unicredit Bank Zrt-től felvett, 300 millió Ft összegű hitel fennálló törke- és kamatterheit 2016. január 1-jétől folyamatosan átvállalja. Mivel nem a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti hitelátvállalásról van szó, így módosítani szükséges a határozatot támogatás nyújtására.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** úr szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

168/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. kérelmét megismerte és úgy határoz, hogy az ÉAOP-2.1.1/a-2f-2009-0002 azonosítószámú, „Hajdúnánási fürdő komplexum fejlesztés II. üteme, melynek tartalma meglévő fürdő gyógyturisztikai célú infrastrukturális fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése” elnevezésű pályázat kapcsán, a pályázati támogatásból megvalósuló beruházás önerejének finanszírozására a Kft. által 15 éves futamidőre az Unicredit Bank Zrt-től felvett, 300 millió Ft összegű hitel fennálló tőke- és kamatterhei teljes összegének finanszírozására vissza nem térítendő **támogatást nyújt** a Kft. számára 2016. január 1-jétől folyamatosan.”

A határozat változással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Dr. Éles András képviselő úr indítványának megtárgyalása

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Ötvös Attila képviselő úr jelezte, hogy a maga részéről támogatja képviselő úr indítványát, azzal a módosítással, hogy a megemlékezésre a halottak napját megelőzően az október havi képviselő-testületi ülésen kerüljön sor.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az Ötvös Attila képviselő úr által tett módosító javaslatról.

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr indítványának megtárgyalásával kapcsolatban azt a módosító javaslatot, amely szerint a megemlékezésre a halottak napját megelőzően az október havi képviselő-testületi ülésen kerüljön sor 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után szavazást rendelt el a Dr. Éles András képviselő úr által benyújtott indítványról.

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr indítványát 2 igen (Dr. Éles András, Papp Gáborné), 3 nem (Szólláth Tibor, Szabóné Marth Éva, Bódi Judit) szavazattal, 5 tartózkodással nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után szavazást rendelt el az indítványról az elfogadott módosítással együtt.

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr indítványát az elfogadott módosítással együtt 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

169/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendeletet módosítani kívánja azzal, hogy a 3. § az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:

„A képviselő-testület a halottak napját megelőző rendes ülésén a napirendek tárgyalása előtt helyről felállva, néma főhajtással emlékezik meg az előző évben elhunyt hajdúnánási lakosokról.”

Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a Jókai, Bethlen G. krt. úttest javításáról érdeklődött, mivel sok panasz érkezik az autósoktól.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy a Fürdő utcán a héten befejeződik a kátyúzás, aztán következnek a többi utcák az előkészítésnek megfelelően, ami a kivágásokat jelentik.

Buczkó József képviselő úr a Dorogi utca Móricz Pál utca becsatlakozásához vezető részen lévő magas part részre hívta fel a figyelmet, ahol nehéz a közlekedés. A Dorogi úton a buszmegállónál a járdalap megemelését és kerékpártároló elhelyezését kérte.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megkérdezte, hogy az árkok rendbetételére, takarítására van-e lehetőség.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ez a program is folyik, jelezni kell, hogy hol van ilyen tapasztalás.

Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy a gyalogos közlekedés jelzésére szolgáló lámpa nem működik a Kossuth utcán, illetve a mobil parkoláshoz a négy szám kiemelését kérte, amelyet már korábban is kért.

Dr. Kiss Imre jegyző úr személyes tapasztalatát osztotta, mely szerint a négy szám gépjárműből, megállás nélkül is igen jól látható.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Fürdő utcának a balmazújvárosi útról történő kátyúzása megtörtént, de egyéb helyeken nem, főleg a most átadott parkolónál ki van vágva, de nem történt meg az aszfaltozás. Jelezte még, hogy van öt nyárfa a fürdő hátsó bejáratától a Tölgy utca irányába, amely közül egy teljesen száraz, mely balesetveszélyes a többi is valószínűleg az. A parkolás zónahatárán belül vannak a fák, amelyek nemcsak személyekre, hanem autókra is veszélyesek lehetnek egy nyári zápor alkalmával. Kérte, hogy szakember nézze meg.

Papp Gáborné képviselő asszony a hajdúnánási középiskolákba történő beiratkozás arányáról érdeklődött. Ismeretei szerint a Református Gimnázium két osztályt tud indítani, a Csiha Győző Szakképző Iskola pedig 47 év után nem tud indítani kőműves és gépész szakokat, ennek bizonyára következményei lesznek, milyen lépéseket tudunk tenni, hogy ez a tendencia ne folytatódjon. Jelezte, hogy a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulattól ismételten sokan kaptak felszólító leveleket, hogyan áll ez az ügy. Tudomás szerint holnap Folyáson lesz valamilyen tájékoztató ezzel kapcsolatban. Petőfi utcai lakók jelezték, hogy hulladékszállítási napon a kukákat ürítés után rendszeresen a kövesút közepén találják meg.

Szólláth Tibor polgármester úr szerint a beiratkozás még nem végleges, a tendencia természetesen nem jó. a Vízgazdálkodási Társulattal kapcsolatban elmondta, hogy korábban ott döntések születtek, van egy peres eljárás, de magánemberként és feltételezve azt tudja mondani, hogy nagyon-nagy következményei nem lesznek, ha nem fizeti be a díjat.

Ötvös Attila képviselő úr jelezte, hogy a Mártírok utcai piaci bejárónál nem folyik le az esővíz.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy magas nyomású mosóval próbálták tisztítani, de valószínű, hogy fel kell bontani a bejáratot.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a Petőfi utcán nincs gyalog átkelőhely a Dorogi utca fele. A Városfejlesztési Iroda felé ezt jelezte, de számára meglepő, hogy egy gyalogátkelőhely 1 millió Ft-ba kerül, de még így sem tud megvalósulni ebben az évben.

Tóth Imre képviselő úr a középiskolai beiratkozással kapcsolatban megjegyezte, hogy sajnós meg kell barátkoznunk azzal, hogy nem várhatunk akkora középiskolai osztályszámot, mint eddig. Az elkövetkezendő nyolc évben 130-150 gyerek fog végezni az általános iskolákban. A Magyar utcai lakosok jelezték, hogy a ligetben levő skate board pálya hangos rezonáló fémelemek miatt, illetve az ott tartózkodó fiatalok kulturálatlanul viselkednek. A továbbiakban az iskola művészeti repertoárját osztotta meg a jelenlevőkkel, majd mindenkit szeretettel hívott a május 29-én tartandó gyermeknapra. A szervezők a Bocskai Iskola, az NPC, a Fürdő, a Hajdúnánási Óvoda, valamint a sok-sok támogató és segítő. A belépő a hajdúnánási lakosoknak ingyenes, valamint a gyerekeknek az ebéd is ingyenes lesz.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az idén ötödik alkalommal kerül megrendezésre a nyár eleji történelem konferencia, az idén a 100 éve Hajdúnánásra menekült székelyek befogadásának évfordulója a téma. A rendezvény június 3-án de. 10,00 órakor kezdődik konferenciával, illetve délutáni programok is lesznek.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését du. 14,30 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő