

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. szeptember 1-jén** - csütörtökön – **du. 15,00 órakor** megtartott *r e n d k í v ü l i* üléséről.

A képviselő-testület rendkívüli ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a rendkívüli képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kovács Zsolt, Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Tóth Imre, Papp Gáborné, Ötvös Attila képviselők

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Kelemenné Bogdán Mónika kabinetvezető, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati csoportvezető, Kónya Brigitta önkormányzati és vagyonhasznosítási ügyintéző, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

a 4.) napirendi pont Szabados Gábor üzemeltetési osztályvezető a tárgyalásánál:
HÉPSZOLG Kft. részéről
Lelesz Márta társasházi közös képviselő

az 5.) napirendi pont Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor tárgyalásánál:

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el annak elfogadásáról.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását 8 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés egészségügyi-feladat ellátási szerződésekről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot Papp Gáborné képviselő asszony személyében.

(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

(Az ülésre Dr. Éles András képviselő úr megérkezett, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.
(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól, a II. pontot kiegészítve az előterjesztésben szereplő bizottság tagjaiként megjelölt személyek adataival.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírásáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját - kiegészítve az előterjesztésben szereplő bizottság tagjaiként megjelölt személyek adataival - 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

234/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. §-a, és 23. §-a, illetve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési, és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére vonatkozó 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 6/B. §, valamint 7. §-a alapján a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetői feladatainak ellátására az előterjesztéshez mellékelt pályázat kiírását határozza el.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat fentiek szerinti kiírásáról, a közzétételről és a pályázati eljárást követően az előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 06. - a kiírásra

2016. október 12. - az előterjesztés elkészítésére

235/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése értelmében a pályázók meghallgatására legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező véleményező bizottság felállítását határozta el, melynek tagjai:

- **Dr. Kovács Béla Lóránd**, a Méliusz Juhász Péter Könyvtár (4026 Debrecen, Bem tér 19/D.) igazgatója,
- **Dr. Lakner Lajos PhD**, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) tudományos igazgatóhelyettese,
- **Rékasiné Zágonyi Margit**, a Közalkalmazotti Tanács által delegált tag (Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény),
- **Szólláth Tibor** polgármester

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a delegált tagok értesítéséről, felkéréséről, előkészítő eljárás lefolytatásáról, valamint a javaslat megtételéről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 11. - eljárás lefolytatása

2016. október 12. - vezetői megbízásra vonatkozó javaslat

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Buczkó József képviselő úr megérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés egészségügyi-feladat ellátási szerződésekről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egészségügyi-feladat ellátási szerződésekről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

236/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2016. (VII. 20.) számú Határozatával elfogadott egészségügyi-feladat ellátási szerződések 20. pontját az alábbira módosítja:

„20. Kártérítésre akkor kerülhet sor, ha a szerződésben foglalt kötelezettségeket a felek nem teljesítik, illetve a szerződés jogellenesen kerül megszüntetésre. A kártérítés mértékét a felek elsődlegesen megkísérlik egyeztetés útján rendezni, amelynek eredménytelensége esetére perértéktől függően kikötik a Hajdúböszörményi Járásbíróság, illetve a Debreceni Törvényszék illetékességét.”

Felhatalmazza a polgármestert az egészségügyi feladat-ellátási szerződések a fenti módosítással történő aláírására, valamint a MEDGRAPHIT Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Vörösmarty utca 5.), a CHIRURGIA '98 Bt. (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 20/b.) és Dr. Ivánka Ildikó (4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 6. 4. em. 39 ajtó) egészségügyi szolgáltatókkal megkötött szerződések módosításának aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 12. - szerződések megkötésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy mi a végső célunk ezzel az épülettel, illetve mennyivel lesz jobb, ha ezt a munkát elvégezzük.

Szólláth Tibor polgármester úr a felvetődött kérdésre válaszolva elmondta, hogy a cél az, hogy érdemben újra lakásként tudjuk hasznosítani, amelyre már korábban is születtek döntések. Ha a munkálatokat elvégezzük, akkor ehhez a célhoz közelebb fogunk jutni.

Dr. Éles András képviselő úr véleményében megfogalmazta, hogy kicsit szerényebben kellene ezt előadni, mert az eltelt három és fél év alatt az épület kinézete nem változott.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy nagy lépést tettünk meg ennek az épületnek a felújításában, hiszen 2008-2009. években ez az épület a város szégyene volt. Nagyon-nagy célt fogalmaztunk meg azzal, hogy ezt az épületet újra lakhatóvá tegyük, ráadásul úgy, hogy az minél kevesebbe kerüljön az önkormányzatnak. Lassan és megfontoltan haladunk, azt is ki kell mondani, hogy közfoglalkoztatási pályázati pénzből valósulnak meg az elvégzendő feladatok. Ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A.) és B.) pontjairól. Felhívta a figyelmet, hogy mivel közbeszerzést lezáró döntésről van szó, ezért a képviselő-testület tagjai név szerint fognak szavazni. A név szerinti szavazás lebonyolításához kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának pontjait illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le:

Kovács Zsolt képviselő úr igen.

Ötvös Attila képviselő úr igen.

Tóth Imre képviselő úr igen.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony igen.

Buczko József képviselő úr igen.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony igen.

Dr. Éles András képviselő úr igen.

Papp Gáborné képviselő asszony igen.

Szólláth Tibor polgármester úr igen.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr igen.

(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony megérkezett, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta Bódi Judit képviselő asszonyt, hogy a testület a 3.) napirendi pontot tárgyalta, jelenleg a határozati javaslat B.) pontjáról következik a szavazás. A B.) pont közbeszerzést lezáró döntést tartalmaz, ezért a testület név szerint szavaz.

A név szerinti szavazás lebonyolításához ismét kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának pontjait illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

Kovács Zsolt képviselő úr igen.

Ötvös Attila képviselő úr igen.

Tóth Imre képviselő úr igen.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony igen.

Buczko József képviselő úr igen.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony igen.

Dr. Éles András képviselő úr igen.

Papp Gáborné képviselő asszony igen.

Szólláth Tibor polgármester úr igen.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr igen.

Bódi Judit képviselő asszony nem vett részt a szavazásban.

A lefolytatott név szerinti szavazások eredményeként 10 igen szavazattal, illetve 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban a képviselő-testület „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti

hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

237/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

A.)

1. „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás **I. részét eredményessé nyilvánítja.**
2. „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás **II. részét eredményessé nyilvánítja.**
3. „A Hajdúnánás, Bocskai u. 79. sz. alatti társasház felújításához szükséges építőanyagok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás **III. részét eredményessé nyilvánítja.**

B.)

A képviselő-testület a fenti közbeszerzési eljárás

1. **I. részének nyertesévé Kujbus Árpád egyéni vállalkozót** (4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 27.) nyilvánítja, mivel az említett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és a nevéhez fűződik a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat ezen rész tekintetében.
2. **II. részének nyertesévé a Csiha Vasudvar Bt-t** (4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 24.) nyilvánítja, mivel az említett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és a nevéhez fűződik a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat ezen rész tekintetében.
3. **III. részének nyertesévé a BODROGI BAU Kft-t** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.) nyilvánítja, mivel az említett ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és nevéhez fűződik a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat ezen rész tekintetében.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőket értesítse, valamint, hogy az eljárás nyertesével a szerződések megkötéséről intézkedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 2. - az ajánlattevők értesítése a döntésről
2016. szeptember 13. - az eljárás nyertesével a szerződések megkötése

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr röviden ismertette az előterjesztés tartalmát, majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a közgyűlésen az önkormányzatot, mint tulajdonost ki képviselte és hogyan szavazott.

Lelesz Márta társasházi közös képviselő elmondta, hogy a lakógyűlésen Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető volt ott, de nem vett részt a szavazásban.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy ez a probléma ismert volt, az épületet mindenki ismeri. Hiányolta, hogy a Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést. Azt érti, hogy a javítást el kell végezni, de végig kellett volna gondolni az épület további sorsát, a bővebb felújítási lehetőségeket, főleg ha már hitel felvétele is történik. Esetleg pályázati lehetőségben is lehetett volna gondolkodni.

Szólláth Tibor polgármester úr egyetértett az észrevétellel, de emlékeztetett arra, hogy a tavalyi évben ez az épület benne volt egy olyan programban, amikor akart pályázni a panelprogramba. Itt a testületi ülésen hangzott el egy olyan beszéd, minek utána a társasházak jelentős része visszalépett. Ilyenkor merül fel a felelősség, hogy milyen okból, kinek az érdekében történnek ezek a hozzászólások. Egy társasház pályázott, a Köztársaság tér 2-3., amely nyert is. Látható, hogy társasházak milyen állapotban vannak, hiszen az elmúlt 20-30 évben nagyon kevés felújítás jutott rájuk. A lépcsőházak nem indultak a pályázaton, így nem is nyertek, de mégis felújításra kerülnek. Ki kellene számolni, hogy melyik megoldás az olcsóbb, de azt is ki lehet számolni, hogy ki milyen kárt okozott a lakóknak, illetve az önkormányzatnak.

Papp Gáborné képviselő asszony megjegyezte, hogy nagyon szeretné azt tudni, hogy ki volt az, aki a lakókat a felújítás, illetve a pályázat ellen lázította. Ő ilyet nem tett és időnként nem érti a feltett kérdéseire adott választ.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy megkeresteti és eljuttatja képviselő asszonynak a korábbi jegyzőkönyvek azon részét, amelyek ezt a napirendi pontot tárgyalták.

Dr. Éles András képviselő úr szerint polgármester úr gyáva, ha nem mondja ki a választ. Elmondta még, hogy tényszerűen be tudja bizonyítani, hogy az embereket palira akarták venni. Ezt alátámasztotta azzal, hogy két lakógyűlésen kétszer ugyanazt a számot nem tudták produkálni, illetve a szavazás is kívánnivalót hagyott maga után.

Meglátása szerint a Hajdúnánási Holding Zrt. vezetőjét kellene számon kérni, mert ez csalás volt. Kéri, hogy az általa tett állításokról bizonyítsák be, hogy nem igazak, de tényszerűen állítja, hogy a lakókat az riasztotta meg, hogy nem voltak kétszer sem egyformák az adatok. Emlékeztetett még arra, hogy volt itt egy korábbi testületi ülésen egy bemutató, illetve volt egy kivitelező, aki végigjárta a lakógyűléseket mindenféle döntés nélkül és azt mondta, hogy ő lesz a kivitelező. Végezetül elmondta, hogy az általa tett kijelentések mind dokumentáltak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy azokon a lakógyűléseken, ahol ez a téma napirenden volt ő képviselte az önkormányzatot. Négy társasház lakógyűlésén vett részt és azt az álláspontot képviselte, hogy az önkormányzat a lakók többségének akaratahoz fog csatlakozni, illetve javasolta a pályázatban való részvételt. A négy társasházból egy vállalta ezt be. Elmondta még, hogy a lakók demokratikus és szabályszerű módon szavaztak. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy a lakók bizonytalansága érvényesült a másik három esetben, de ennek okát utólag már nem lehet megállapítani.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony hozzászólásában erősítette azt, hogy mindenki emlékszik arra, hogy nem véletlen alakult ki a lakók bizonytalansága, amely nemcsak képviselő úr hozzászólásából alakult ki, hanem az előadók sem voltak a helyzet magaslatán, ők sem tudták megválaszolni a képviselői kérdéseket. Megjegyezte, hogy polgármester úr nagyon korrekt választ adott arra vonatkozóan, hogy nem nevezett meg senkit, hanem azt javasolta, hogy meg kell nézni az idevonatkozó jegyzőkönyvi részletet.

Dr. Éles András képviselő úr szerint az embereket nem szabad hülyének nézni. Ezt azzal támasztotta alá, hogy meg kell nézni az Ady E. krt. és a Mártírok úti társasház közösségek eredményes pályázatát. Ki kell mondani, hogy a HÉPSZOLG Kft. felkészületlen volt ebben az ügyben, valamint a magát kivitelezőnek megjelölő vállalkozó. Ez bizonytalanította el az embereket. Meglátása szerint ahol a lakosság a maga kezébe vette ezt az ügyet, sikeresen pályáztak. Elmondta még, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr nem volt hibás abban, hogy csak egy társasház csatlakozott a felhíváshoz.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az említett lakások önerőből újítanak fel. Azért kell azt megnézni, hogy ha pályáztak volna és nyertek volna a két műszaki tartalom és bekerülési költség között mi a különbség.

Ötvös Attila képviselő úr megerősítette azt, hogy a lakásszövetkezeti felújítások nem pályázati forrásból valósulnak meg, hanem önerőből. Ez abból is látszik, hogy a nyílászárók nem mindenhol vannak kicserélve. Sajnálatos, hogy pályázati pénzből csak a hivatal szomszédságában lévő épület újul meg, az viszont örvendetes hogy a város központjában sok lakás megújul.

Szólláth Tibor polgármester úr mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

238/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasházban az önkormányzati tulajdonrész mértékéig a felújítására 7.344.753,- Ft-ot, ebből 228.000,- Ft-ot a 2016. évben, biztosít a bérlakás értékesítéséből befolyt, elkülönítetten kezelt alapból, amelyet 100 havi törlesztéssel fizet meg a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. által kezelt Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház részére a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésének b.) pontja alapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) értesítse, valamint gondoskodjon a támogatás átadásából eredő, szükséges intézkedések megtételéről, illetve, hogy a 2017-2024. évi költségvetések tervezésénél a szükséges források biztosításáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

esedékességkor - 2017. -2024. évi költségvetési tervezésre és támogatás átadásra

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr röviden ismertette az előterjesztés tartalmát, majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy mióta van a Kiss Ernő u. 46. számú ingatlan a Református Egyház tulajdonában és milyen összegért vásárolták ezt az ingatlant.

Dr. Éles András képviselő úr a Pénzügyi és Bizottsági ülésen Kocsis Áron segédlelkész által elmondottakat ismertette, mely szerint az egyház úgy fogja megépíteni az óvodát, hogy a gyermekek elhelyezéséhez nem kér önkormányzati segítséget. Kéri, hogy tiszteletes úr ezt erősítse meg, mely választól függ a további véleménye, szavazata.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszolva a kérdésre elmondta, hogy az építkezés során a régi épületben marad az óvodai oktatás, és ha megépül az új épület akkor költöznek át a csoportok és e közben nem kell az önkormányzatnak újabb óvoda épületet biztosítani a csoportok számára.

Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor válaszában elmondta, hogy szeretnének maguk mindent megoldani, de meglátása szerint nem probléma az, ha az önkormányzathoz fordulnak, ha segítségre lesz szükségük. *Papp Gáborné képviselő asszony felé* válaszában elmondta, hogy 2013. júliusa óta van a tulajdonukban az említett ingatlan, melyet örökségként kaptak.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy elvárása az lett volna, ha az egyházközség képviselői egy konkrét kérdésre egy konkrét választ adnak. Ezek után a döntése meg fog változni, mert az egyházközség képviselői egy órán belül, az eltelt bizottsági ülés óta egy kérdésre nem ugyanazt a választ adták.

Tóth Imre képviselő úr megjegyezte, hogy nem igazán érti képviselő úr hozzászólását. Azt viszont érti, hogy teljesen mindegy, hogy egy gyerek melyik óvodába vagy iskolába jár, mindegyik hajdúnánási gyerek. A maga részéről nem merné azt megígérni, hogy minden előre látható problémát úgy fogunk megoldani, hogy a gyerekek ott vannak. Lehetnek előre nem látható műszaki problémák, stb. Nem kell nekünk arra ígéretet tenni, hogy hol lesznek a gyerekek az építkezés folyamán. Ha kell, akkor az önkormányzat segít, ha nem lesz probléma, akkor nem lesz mit megoldani. Ne csináljunk előre ebből problémát.

Szólláth Tibor polgármester úr meglátása szerint képviselő úrnak az a problémája, hogy két ember egy óra különbséggel nem ugyanazt mondta. Az az érzése, hogy a feltett kérdése irányított volt. Nem érti az okot, a célt ebben az immár sokadik esetben sem képviselő úr részéről.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a saját maga példájával próbálta a helyzetet megvilágítani. Elmondta, hogy ő, a Hajdúnánási Református Egyházközségben egy alkalmazott, igazgató. Az iskola esetében jogos véleményt mondania, de a tulajdon esetében már nem. Az egyházközségnek is van egy hierarchiája, amelyet ismertett. Kocsis Áron nagytiszteletű úr olyan beosztott, mint ő, egyház képviselőjében nem nyilatkozik, csak véleményt fogalmazhat meg. Visszatérve az eredeti kérdéshez

meglátása szerint Kocsis Áron nagytiszteletű úr is a véleményét mondta el azzal, hogy bízik abban, hogy nem kell a gyerekeket máshol elhelyezni az építkezés alatt.

Ötvös Attila képviselő úr megerősítette azt, hogy ez a kérdés valóban elhangzott Dr. Éles Andrásnál a bizottság ülésén. Emlékezete szerint Kocsis Áron azt nyilatkozta, hogy szeretnék, ha a gyerekek ott maradnának az építkezés alatt, nem kellene költözniük.

Papp Gáborné képviselő asszony sajnálattal állapította meg, hogy van itt egy előterjesztés, melynek egy részletén kezdünk el problémázni. A maga részéről támogatja az óvoda építés szándékát és tiszteli azt a munkát, ami a Református Óvodában folyik. Ennek ellenére az előterjesztést nem támogatja. Ennek a megvalósulásához a Kormányhivatal jóváhagyása szükséges, illetve fennmarad 30 millió Ft, amit 4 éve alatt kíván az egyház megfizetni. Rendelkezik olyan információkkal, ami az előzményekkel kapcsolatos és ennek tudatában most azt mondja, hogy elég. Mint a református egyház tagja elgondolkodik azon, hogy kell-e szabadon asszisztálni ezekhez a törekvésekhez. Teljesen biztos információval rendelkezik a tulajdonosoktól, hogy kikkel történt a tárgyalás és ezzel szemben most ki a vevő. Megnézte a Kiss Ernő u. 46 szám alatti ingatlant is, ahol „Pató Pál úr” lakik. Jó az, ha az egyház és az önkormányzat együttműködik, de nem minden áron és minden esetben. Megjegyezte, hogy ha valaki egyeztetéseket folytat oda kell figyelni, hogy milyen minőségben teszi azt, kinek a nevében nyilatkozik.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban elmondta, hogy tény az, hogy Hajdúnánáson a Református Óvoda úgy jött létre, hogy az önkormányzat bezárt egy óvodát és azt átadta az egyháznak. Kérdésként azt tette fel, hogy az egyház az önkormányzathoz fog-e fordulni, hogy egy másik óvodát ürítsünk ki az építkezés idejére. Erre a kérdésre az volt a válasz, hogy ilyen szándék nincs, az építkezés során az óvoda működik. Ő nem tudhatja, hogy egy bizottsági ülésre delegált személy milyen nyilatkozatot tehet. A bizottsági ülésen és az itt elhangzott nyilatkozat nincs összhangban, ezért megváltoztatja a véleményét.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy a hajdúnánási óvodák az elmúlt évtizedekben ilyen műszaki állapotban, mint most vannak soha sem voltak.

Dr. Éles András képviselő úr a nélkül, hogy szót kapott volna megkérdezte, hogy mi köze ennek az előterjesztéshez.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte képviselő urat, hogy viselkedjen úgy, ahogyan egy képviselőhöz illik.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy ha nem, akkor mit csinál vele.

Szólláth Tibor polgármester úr ismételten kérte képviselő urat, hogy próbálja megőrizni az emberi mivoltát és rendre utasította, majd kérte a képviselő-testület szavazatát arról, hogy képviselő urat rendre utasította.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 képviselő (Dr. Éles András, Papp Gáborné, Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban a Szervezeti és Működési Szabályzat 7. pontja „A tanácskozás rendje általában” fejezet 13. § c) pontjában foglaltak szerint – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta annak rögzítését, hogy Szólláth Tibor polgármester úr rendre utasította Dr. Éles András képviselő urat.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a fajsúlyos kérdés ebben az ügyben az, hogy van egy 50 millió Ft-os felértékelés, van egy ingatlan, amiért kapunk másik két ingatlant és közel 30 millió Ft-ot. Nem kell egymást meggyőznünk, nem kell mindenki szavazata. Mindenkinek van egy véleménye a kisebbségnek is és a többségnek is.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy addig, amíg Papp Gáborné képviselő asszony nem kért szót, addig értette az előterjesztést, de aztán már nem. Felvetődött benne, hogy azokkal ingatlanokkal, amire mi most cserélni akarunk bármi nemű probléma lehet vagy azért, mert lakott, vagy az a probléma, hogy nem fog a tulajdonunkba kerülni vagy ha valamilyen jogkövetkezmény van, akkor azt egy képviselőnek kötelessége tényszerűen elmondani úgy, hogy mindenki értse. Meglátása szerint a tulajdoni lapok tiszták, illetve lesz készpénz is, ez eddig világos. Az, hogy az óvodásokat hova fogjuk helyezni most nem kérdés, ha kell úgy is el fogjuk helyezni, ha nem, akkor egy problémával kevesebb lesz. Számára inkább az a probléma, ha pl. fél év múlva kiderül, hogy az ingatlanban lakik valaki és őt el kell helyeznünk. Kérte képviselő asszonyt, ha van konkrét tudomása valamiről, akkor mondja el.

Kovács Zsolt képviselő úr egyetértett azzal, hogy ha valakinek konkrét tudomása van valamiről, akkor mondja el, ezt már többször kérte polgármester úr is.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy jegyző úr a törvényességet képviseli ennél az asztalnál. Olyan előterjesztés, amiről bármilyen tudomása lenne valakinek, hogy ezek az ingatlanon nem felelnek meg annak a feltételnek, hogy az ide kerüljenek, akkor nem is kerülnének a testület asztalára.

Papp Gáborné képviselő asszony szerint nem kell mindig érteni az egyik embernek, hogy mit mond a másik, de jó, ha érti. Nem plusz információkkal rendelkezik, nem bűncselekményről beszélt. A továbbiakban is jelezte, hogy nem fogja megszavazni az előterjesztést és ezt nem is kívánja megindokolni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony szerint az előterjesztés lényege az, hogy a református óvodába járó gyermekek is hasonló feltételek közé kerüljenek, mint a város többi óvodájába járó gyermek. Feleljen meg az épület a szakmai követelményeknek az energetikai feltételeknek. Meglátás szerint probléma az ingatlanokkal nincsen, hiszen a tulajdoni lapok is csatolásra kerülnek. A bizalmatlanságot a maga részéről nem vette jó néven.

Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor elmondta, hogy megdöbbsent Papp Gáborné képviselő asszony által elmondottakon. Valószínű arra gondolt képviselő asszony, hogy gondozatlan, gazos volt az ingatlan. Ennek az az oka, hogy az ingatlant örökségként kapták 2013. évben, amely után egy peres ügy következett, és miután a tulajdonukba került tették rendbe az ingatlant. Megjegyezte még, hogy minden ügyletet az egyház jogásza megvizsgál, jóváhagy, így ezt is. Kocsis Áron segédlelkész úr örömmel mondta, hogy képviselő úr ehhez hozzájárult, de ő ezt hitetlenkedéssel fogadta. Megjegyezte még, hogy képviselő úr polgármestersége idején végig az egyház ellen volt, rosszindulatát bizonyította. Ezért képviselő úrtól semmi jót nem vár a jövőben sem. Papp Gáborné képviselő asszony pedig teljes jogú egyháztag, bármikor joga van bemenni és érdeklődni. Végezetül elmondta, hogy az elmúlt időszak legjobb megállapodása van előttünk. Egyik fél sem sérül, mind a kettő nyer.

Szólláth Tibor polgármester úr megerősítette, hogy az önkormányzati vagyon nem sérül. Két olyan beruházásnak a lehetőségét nyitjuk meg, egy óvoda és egy sportszarnok felépítését, amely városi érdek. Ettől többet, mást nem lát, lehet erre bármit mondani, sejtteni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatba több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

239/2016. (IX. 01.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján úgy határoz, hogy el kívánja cserélni az önkormányzat tulajdonában álló hajdúnánási 44 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. szám alatti ingatlant (értéke: 53.900.000,-Ft) a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) tulajdonában álló hajdúnánási 47 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 4. szám alatti (értéke: 16.000.000,-Ft), valamint a 2596 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 46/a. szám alatti ingatlanra (értéke: 8.000.000,-Ft) úgy, hogy az értékkülönböt, 29.900.000,-Ft-ot a Hajdúnánási Református Egyházközség 4 év alatt 4 egyenlő részletben megfizeti az önkormányzat számára.

A Képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 4. szám alatti ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontja alapján sportszarnok létesítésére, míg a 4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 46/a. szám alatti ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 9. és

12. pontja alapján lakás- és helyiséggazdálkodás, valamint helyi közfoglalkoztatás keretében kívánja hasznosítani.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az ingatlan csereszerződés aláírására, valamint a csereügylet Kormányhivatal általi jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15. - a csereszerződés megkötésére
2016. szeptember 20. - a csereügylet jóváhagyására irányuló kérelem benyújtására

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését du. 16,00 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő