

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. január 25-én** - csütörtökön - **de. 9,00 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Nagyné Juhász Krisztina, Szabóné Marth Éva, Buczkó József, Papp Gáborné, Bódi Judit, Ötvös Attila, Kovács Zsolt, Tóth Imre, Dr. Éles András képviselők

A képviselő-testületi ülésen részt vett még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Gélák Pál, a Pályázatkezelési Csoport csoportvezetője, Dr. Szombati Ágnes, önkormányzati csoportvezető, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

az 1.) és a 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója

a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója, Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg egy új napirendet, melyet a meghívóban szereplő 14.) napirendi pontot követően, a zárt ülés előtt javasolt megtárgyalni.

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről*

Kérte a testületet, hogy döntsön a meghívóban szereplő 11.) napirendi pont levételéről. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a lakossági önerő bevonásával megvalósuló út- és járdaépítésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Beszámoló az egészségvédelmi tanácsnok éves tevékenységéről
Előadó: Kovács Zsolt egészségvédelmi tanácsnok
- 6.) Előterjesztés a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés közmeghallgatás meghirdetéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) által felvenni szándékozott hitelhez készfizető kezességvállalásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 79. szám alatti ingatlan társasházzá nyilvánításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 12.) Előterjesztés ingatlan felajánlásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú parkolóhely hasznosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés önkormányzati lakások közös megegyezéssel történő cseréjéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés Fecskelakás cseréjéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Körkérdés

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczó József képviselő úr Kovács Zsolt képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Kovács Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Kovács Zsolt képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovács Zsolt) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester úr

Szólláth Tibor polgármester úr szóbeli kiegészítése a jelentéshez nem volt. Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr emlékeztetett arra, hogy novemberi testületi ülésen polgármester úr azt ígérte, hogy be fogja mutatni, hogy 2000-2010 és 2010-2017 között mennyi aszfaltozott út felújítás készült a városban. Megjegyezte, hogy a

jelentésben nem igazította helyre a Holding Zrt. vezérigazgatójának valótlan állításait, illetve fogalmazhat úgy is, hogy meddig tűrjük el, hogy a testületi ülésen valótlan dolgok hangozzanak el. Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól kérdezte meg, hogy mi az eredője a Hajdúvárosok Szövetségének két alkalommal megtartott közgyűlésének.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr válaszában elmondta, hogy az ismételt összehívásra azért került sor, mert első alkalommal csak két város képviseltette magát, viszont a második alkalommal már a végelszámolásról tudtak dönteni és ez a folyamat el is indult.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy ez a kevés hó és annak eltakarítása megfelelően működött-e a városban. Polgármester úr megígérte, hogy egy jegyzőkönyvet eljuttatnak hozzá, amely tartalmazza azt, hogy polgármester úr tájékoztatta a testületet a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatójának munkakörével, munkájával kapcsolatos változásokról. Ezt még nem kapta meg.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem kíván közreműködni, de javasolta, hogy Dr. Éles András képviselő úr és a Holding Zrt. vezérigazgatója egymás között rendezzék a vitás kérdéseiket. Nagyságrendileg a belterületi utak karbantartására 2002-2010 között 300 millió Ft-ot költött a település és ugyanerre a szakfeladatra 2011-2017 között pedig 700 millió Ft-ot. Mezőgazdasági utak esetében karbantartás volt a 2006-2010 években, közfoglalkoztatás útkarbantartásokkal keretében 2011-2017 között 230 millió Ft került felhasználásra. Ezt a kimutatást megküldjük képviselő úr felé. *Papp Gáborné képviselő asszony felé* elmondta, hogy a jegyzőkönyv megküldését pótolja. A hó helyzettel kapcsolatban elmondta, hogy a munkatársak dolgoztak, az ügyelet is megszervezésre került. Igyekszünk erre még jobban felkészülni a következő hetekben. A szerződéses vállalkozó olyan technológiát is használt, amely eddig nem volt, ugyanis előszórás is történt.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint nagy hiba az, hogy polgármester urat nem érdekli az, hogy a testületi ülésen az önkormányzat cégnek vezetője igazat mond-e vagy sem, mert akkor a felelős embereknek össze-vissza lehet itt hazudni. Ezek után a decemberi ülésen elhangzott Pálma Terasz ügyét ismertette. Elhangzott az is, hogy az ingatlan bérlőkkel a fürdő területén megegyeztek. Volt egy próbaper is, amelyet megnyertünk. Meglátása szerint ez nem így van. Javasolta, hogy ne fogadjuk el azt, ami nem igaz. Az elhangzott összegekkel kapcsolatban elmondta, hogy nem Ft összegeket kellene mondania polgármester úrnak, hanem m²-t mutasson ki. Mennyi aszfaltozott út készült el m²-re 2000-2010 és 2010-2017 között. Ha a szennyvízberuházás m²-t nézzük már nem ilyen jó a kép. Akkor az volt a lehetőség, azzal élt a város a későbbiekben pedig polgármester úr a határra költötte azt a pénzt, amit a városra lehetett volna költeni. Vannak dolgok, amit akkor jobban lehetett csinálni és vannak dolgok, amit most lehet jobban csinálni.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy mindenkinek a maga felelőssége, hogy mit mond, és milyen következtetéseket von le. Nem kívánja meggyőzni

képviselő urat, ha valamit másképp gondol, és nem a tényeket fogadja el. Jelezte, hogy a teremben lévő Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr szót kér. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület megadja-e a szót Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úrnak.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem (Bódi Judit) szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban megadta a szót Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úrnak.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Hozzászólásában határozottan visszautasította és kikérte a maga és a vállalatcsoport nevében Dr. Éles András képviselő úr szavait. A korábban elmondottakat tényekkel tudja igazolni. A továbbiakban az üdülővezetellel kapcsolatos perről adott tájékoztatást. A Palma Terasz kapcsán elmondta, hogy a bíróság nem kötelezte a HÉPSZOLG Kft-t perkölségre. A felperes keresetét a bíróság elutasította és a költségek megtérítésére kötelezte. Ezt az ítéletet be tudja nyújtani az önkormányzat részére. Megnézi azt is, hogy az ítéletet nyilvánosságra lehet-e hozni. Nem igazán érti, hogy képviselő úr itt kinek az érdekeit képviseli. Inkább örülni kellene, hogy a Kft. nyert ebben a perben. A Palma Terasz felmondásával kapcsolatban elmondta még, hogy a szerződés olyan volt, hogy azt a Kft. nem tudta jogszerűen felmondani, de felmondta, amelyből per lett. A bíróság megvizsgálta magát a szerződést, az akkori felperes lenyilatkozta, hogy nem kívánja tovább a bérletet fenntartani és ezt követően tudta felmondani a Kft. a bérleményt. Ez után következett a 40 milliós per, amelyet a Kft. első fokon megnyert.

Szólláth Tibor polgármester úr jelezte, hogy Dr. Éles András képviselő úr személyes érintettség miatt kér szót.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban a felmondás jogszerűségét vitatta.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az ítélet a rendelkezésére áll, de nem kívánja végig felolvasni. Van egy per, amelynek a tárgya egy ingatlan, ami nem is létezhetne a fürdőn belül egy korábbi döntés miatt. De ez megtörtént, valakinek az érdeke az volt, hogy megépüljön. A HÉPSZOLG Kft. is szeretett volna a fürdő területére bekerülni. Nem igazán érti, hogy egy önkormányzati képviselőnek miért érdeke az, hogy ne az önkormányzati cégnek legyen igaza, hanem az ellenérdekelt félnek. Ezek után az ítéletből idézett, mely szerint a felperes egy magán személy, az alperes pedig a Kft. Az alperesnek 107 eFt-ot kell fizetni a felperesnek, a felperesnek 1.281.400 Ft-ot kell fizetnie az alperesnek és a perkölséget is neki kell megfizetni, amely 1.495.000 Ft. Ebből nem lehet azt a következtetést levonni, hogy a Kft. elveszítette a pert. Javasolta még, hogy képviselő úr és vezérigazgató úr egymás között és ne a testületi ülésen oldják meg a problémáikat. Ezek után szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

(A szavazásokban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 10 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 10 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a költségvetési rendelet megalkotása óta történt változások átvezetése történik meg a rendelet elfogadásával.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2018. (I. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2017. évi költségvetésének

a) kiadását 6.418.684 eFt

b) bevételét 6.418.684 eFt

főösszeggel állapítja meg, 99.026 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen: 4.797.947 eFt, ebből

aa) működési: 3.723.084 eFt

ab) felhalmozási: 1.074.863 eFt

b) Költségvetési kiadások összesen: 4.928.551 eFt, ebből

ba) működési: 3.527.935 eFt

bb) felhalmozási: 1.400.616 eFt

c) Költségvetési hiány: 130.604 eFt, ebből

ca) működési többlet: 195.149 eFt

cb) felhalmozási hiány: 325.753 eFt

(3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:

a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:

aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra: 64.841 eFt
(részben a működési bevételek tartalmazzák)

ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra: 59.149 eFt

b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen: 1.536.822 eFt, ebből

baa) felhalmozási hitelek bevételei: 99.026 eFt

bab) likvid hitelek bevételei: 1.400.000 eFt

bac) államháztartáson belüli megelőlegezés: 37.796 eFt

bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen: 1.490.133 eFt, ebből

bba) felhalmozási hitelek kiadásai: 50.010 eFt

bbb) likvid hitelek kiadásai: 1.400.000 eFt

bbc) államháztartáson belüli megelőlegezés: 40.123 eFt

c) Finanszírozási bevételek összesen: 1.620.737 eFt

d) Finanszírozási kiadások összesen: 1.490.133 eFt

e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege: 130.604 eFt

(4) A kiadások főösszegén belül

a) a személyi juttatások előirányzatát 1.560.961 eFt

b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	267.871 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	1.203.960 eFt
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	55.437 eFt
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	439.706 eFt
f) a beruházási kiadások előirányzatát	1.119.997 eFt
g) a felújítási kiadások előirányzatát	222.394 eFt
h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	58.225 eFt
i) a finanszírozási kiadások előirányzatát	1.490.133 eFt

összeggel állapítja meg.

- (5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét
106.922 eFt

összeggel állapítja meg.

ebből:

a) általános tartalék	60.618 eFt
b) céltartalékok, ezen belül	
ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra)	0 eFt
bb) intézményi jubileumi jutalmakra	214 eFt
bc) intézményi póttámogatásokra	4.000 eFt
bd) idegen bevételek	683 eFt
be) dolgozói lakásalap	3.379 eFt
bf) víziközmű használati díj	19.203 eFt
bg) felhalmozási kiadásokhoz	18.825 eFt

2. § Az Ör. 1-3. és 5-6. melléklete helyébe e rendelet 1-3. és 4-5. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2018. január 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló Önkormányzati Rendelet módosításának indoka a Kormányhivatal törvényességi szempontból történt áttekintését követő jelzése.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2018. (I. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a
díjalkalmazás feltételeiről szóló 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet
módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 50. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12/A. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a felhasználó a Tszt. 49. § (2) bekezdésének a), c), d), f) és g) pontjaiban szabályozott szerződésszegést követ el a szolgáltatás díján felül pótdíjat köteles fizetni. A pótdíj mértéke

- a) a Tszt. 49. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott szerződésszegés esetén 0,- Ft,
- b) minden más esetben a felhasználóra vonatkozó éves alapidíj háromszorosa.

(2) Szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén pótdíjként köteles a felhasználó megfizetni a vonatkozó elszámolási időszakra megállapított vélelmezett felhasználás kétszeresének megfelelő fogyasztást, fűtés esetén az alapidíj és hődíj, használati melegvíz szolgáltatás esetén

az alapidj, a vízfelmelegítési díj, a cirkulációs veszteség hődíja, valamint az ivóvíz fogyasztással arányos víziközmű szolgáltatási díj figyelembe vételével.”

2. §

Ez a rendelet 2018. március 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2018. január 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a lakossági önerő bevonásával megvalósuló út- és járdaépítésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport - kiegészítéssel -; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy egy 2004-es önkormányzati rendelet alapján jelenleg is lehetőség van lakossági önerő bevonásával út- és járdaépítést kezdeményezni az önkormányzatnál. Ennek a rendeletnek a megújítása történhet meg a rendeletalkotással. A szabályozásban új elem a pályázati rendszer, melyben az önkormányzat dönt a lakossági kezdeményezések támogatásáról a rendeletben meghatározott szempontrendszer szerint. Az önkormányzat a lakossági összefogással megvalósuló út- és járdaépítések mellett természetesen a továbbiakban is végez felújításokat, a rendelet szerinti beruházások az önkormányzat éves tervén felül valósulhatnak meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy a rendelet elfogadása esetén azokban az utcákban, ahol az utak, járda építések kialakításra kerülnek akkor ott azokat az embereket is érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére kötelezzük-e, akik egyébként nem akartak ebben részt venni, illetve anyagi okok miatt nem tudnak részt venni.

Dr. Éles András képviselő úr hozzászólásában a bizottsági ülésen elhangzottakat ismertette, illetve az előterjesztésből idézett, mely szerint „A közút használatában

érdekelt természetes és jogi személyek, valamint a helyi önkormányzat az alapvetően helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására) együttműködhetnek. Az együttműködés (a továbbiakban: útépitési együttműködés) formáját a résztvevők maguk határozzák meg.” Megkérdezte, hogy mi csak a lakosságot akarjuk rávenni arra, hogy ne új utak építéséhez, hanem a meglévő aszfaltozott utak felújításához a teljes költség 50 %-ával járuljon hozzá, illetve hogyan lehet az érdekeltségi kört meghatározni. Számára nem érthető érdekeltségi kör a jogi személyek nem kötelezése, és ha kötelezünk, mi van akkor, ha azt mondják, hogy ez önkormányzati feladat és az önkormányzatnak ezt kötelező megoldani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a törvény szerint van arra lehetőség, hogy egy ilyen esetben, ha a közösség 2/3-a akarja, akkor a másik 1/3-ad rész kötelezhető. A célunk viszont nem ez, ez egy lehetőség, ha egy közösség ezzel élni kíván. Ebben a rendeletmódosításban a lehetőséget látja és nem a kényszerítést.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy az idézet nem a rendeletünkben szerepel, hanem a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy a felek az együttműködés formáját maguk határozzák meg. Ennek felhatalmazása alapján készült az önkormányzati rendelet, amely viszont tartalmazza az érdekeltség fogalmát és a rendelet 7. § (1) bekezdése rögzíti azt, amely szerint „Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás szempontjából a közút használatában érdekeltek: a közút mentén ingatlantulajdonnal, földhasználati joggal, ipari, közlekedési, kereskedelmi, vagy mezőgazdasági tevékenység céljára szolgáló telephellyel rendelkező magánszemélyek és jogi személyek.” A rendelet jogi személyek vonatkozásában ugyan úgy alkalmazható, mint magánszemélyek vonatkozásában.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr hozzászólásában az előterjesztés címét idézte. Ez vetette fel azt a kérdést, hogy mi van akkor, ha éppen egy KLIK által működtetett intézmény van a területen bevonjuk-e vagy sem. A rendelet 4. § (6) bekezdése ad erre választ, mely szerint: Az útépitésben érdekeltek közössége esetén pályázati feltétel, hogy az érintett ingatlantulajdonosok, több mint kétharmada vállalja a beruházási költségek kifizetését az esetlegesen érintett önkormányzati tulajdon nélkül. Az önkormányzat a saját tulajdonáért mindenkor helytáll.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy a KLIK-nek nincs tulajdona Hajdúnánáson. Ez a felvetés így nem okszerű.

Dr. Éles András képviselő úr továbbra is az érdekeltség kérdését feszegette, majd a saját ingatlanának példáját említette.

Buczko József képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy jelen rendeletünk tervezés alatt van, a lehetőség még előttünk áll, hogy tájékozódjunk, a rendeletünk elér-e a célját vagy sem. Bizottsági ülésen javaslata volt, hogy azt az összeget, amit erre szánunk 20 millió Ft-ot, azt abban az esetben is tartsuk meg erre a célra, ha nem merülne ki ez a forrás teljesen, illetve számoljunk a költségvetésben rendelkezésre álló 30 millió Ft összeggel.

Papp Gáborné képviselő asszony javasolta, hogy átgondolva, esetleg még bizottsági ülésen ezt megvitatva később hozza vissza a rendeletet az előterjesztő. Elmondta, hogy az önkormányzat kötelező feladata az utak, járdák megépítése. Ez a beruházás 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. Ez a rendelet útépítési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelez. Az érdekeltségi hozzájárulás megállapítása önkormányzati hatósági ügy, és amennyiben így van, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényt kell alkalmazni, amelynek az a vége, hogy a nem fizetőket felszólítják, és az összeget beszedik. Egy önerős járdaépítésnél az a lényeg, hogy a lakosság akarja azt, úgy, mint kb. 30 évvel ezelőtt volt. Támogatja, hogy vonjuk be a lakosságot, legyen önerős a járdaépítés, de azt, hogy kötelezzünk, nem tehetjük meg, maradjon meg a lehetőség. Ha a rendelet elfogadásra kerül, akkor ott marad, hogy hatósági ügy és ott marad a kötelezés. Azt a réteget is súlytani fogja a kötelezés, aki nagyon kevés összegből gazdálkodik egy hónapban.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy a lakosság számára talán már érthetetlen, amiről beszélünk. Elmondta, hogy meglátása szerint több százezer Ft lehet a hozzájárulás attól függően, hogy ki hol lakik.

Tóth Imre képviselő úr meglátása szerint e napirendi kapcsán most a lakosságot elriasztottuk attól, hogy saját jó szántukból, egy utcai közösség kezdeményezésére a saját környezetüket megszépítsék. Arról van szó, hogy ha egy lakossági csoport egyezsége jut, akkor az utcájában utat épít. Ezt az önerőt az önkormányzat 50 %-ban kipótolja és a rendelet szerint elsőbbséget élveznek azok a közösségek, ahol 100 %-os a szándéknyilatkozat. Bízik abban, hogy több ilyen közösség lesz. Kényszerítésről itt szó sincs.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szerint a rendelet kezeli azt a kérdést, hogy mi számít, az ingatlantulajdon nagysága, vagy az ingatlantulajdonosok száma. A szándéknyilatkozatot benyújtó közösség legalább 2/3-ának kell ezt támogatnia, és minimum 50 %-os beruházási költséget kell vállalnia, ezek a feltételek. Tehát kellő számú ingatlantulajdonosnak kell lennie és a költséget vállalniuk kell. Az önkormányzat ezt a szándéknyilatkozatot így tudja elfogadni. Számára is érthetetlen az, hogy miért riasztjuk el a lakosságot ettől a kezdeményezéstől.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy az a rendelet, amely 2004. évben lett elfogadva ugyanúgy tartalmazta azt, hogy ha a lakosság 2/3 része kezdeményezett, akkor az 1/3-ad rész kényszeríthető lett volna. Azonban nem tud arra példát mondani, hogy ez megtörtént volna akkor vagy azóta. A korábbi időszakban ezt évi 1 millió Ft-os keretösszegben tettük, most 20 millió Ft-os keretösszegben történhet meg, lakossági kezdeményezésre és amennyiben a teljes közösség ebben részt kíván venni. Amennyiben a 20 millió Ft nem kerül felhasználásra 2018. augusztus 31-ig, akkor az abban az évben még járda és útfelújításra kerül. A lehetőség tehát bővül, és ha abban az évben nincs lakossági kezdeményezés, akkor is járda és útfelújításra fog ez az összeg felhasználásra kerülni. Ezek után szavazást rendelt el Papp Gáborné képviselő asszony módosító javaslatáról, mely szerint a képviselő-testület vegye le a napirendi pont előterjesztését a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

A képviselő-testület azt a módosító javaslatot, mely szerint vegye le a napirendi pont előterjesztését a megtárgyalandó napirendi pontok közül 2 igen (Dr. Éles András, Papp Gáborné), 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Buczko József, Nagyné Juhász Krisztina, Ötvös Attila) nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a lakossági önerő bevonásával megvalósuló út- és járdaépítésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
3/2018. (I. 26.) Önkormányzati Rendelete**

a lakossági önerő bevonásával megvalósuló út- és járdaépítésről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) A rendelet hatálya kiterjed Hajdúnánás város közigazgatási területén, a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út-, és járdaépítésekre (továbbiakban: útépités).
- (2) Önkormányzati hozzájárulás csak lakóházhoz, üdülőhöz, garázshoz vagy annak építésére szolgáló telekhez kapcsolódó útépitéshez adható.
- (3) Önkormányzati támogatást csak a (2) bekezdésben említett lakóház, üdülő, garázs telek tulajdonosa, tulajdonosi közössége, vagy az útépitésben érdekeltek közössége igényelhet.
- (4) A lakossági kezdeményezés alapján megvalósuló útépitéshez az önkormányzati támogatás odaítélése pályázati rendszerben történik, az éves költségvetés és a pályázati lehetőségek figyelembevételével.

2. § Az önkormányzati részt vállalás esetei:

- a) járdaépítés vagy felújítás,
- b) zúzottköves útburkolat felújítása,
- c) szilárd burkolatú út felújítása,

d) önkormányzati tulajdonú út szilárd burkolattal történő ellátása.

2. A lakossági hozzájárulás minimális mértéke

3. § A lakossági hozzájárulás minimális mértéke a beruházási költség 50%-a.

3. A pályázat feltételei

4. § (1) Az útépitést kezdeményező ingatlanok tulajdonosi közössége, vagy az útépitésben érdekelt közössége előzetesen szándéknyilatkozatot (a továbbiakban: szándéknyilatkozat) köteles az önkormányzat részére benyújtani.

(2) A szándéknyilatkozat tartalmazza:

- a) A nyilatkozatot benyújtó nevét, lakcímét, telefonszámát, e-mail címét,
- b) A nyilatkozatot benyújtó meghatalmazását a képviselőre, érintett ingatlanonként, és
- c) A pályázni szándékolt útépités paramétereit
 - ca) tervezett beruházás helyszínének pontos megjelölését helyrajzi szám megadásával,
 - cb) a beruházással érintett szakasz kezdetének és végének pontos megjelölését, és
 - cc) a tervezett beruházás műszaki paramétereinek legalább a hosszúság, szélesség és a tervezett kiegészítő beruházási szándék feltüntetésével. E rendelet szempontjából kiegészítő beruházás: útpadka építés, szegélykő, az útépitéssel érintett parkoló felújítása.

(3) A szándéknyilatkozatot minden év március 16-ig kell az önkormányzathoz benyújtani.

(4) A szándéknyilatkozat beérkezését követő 30 napon belül a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) megvizsgálja, hogy az adott útépités műszakilag megvalósítható-e, és kiszámolja az útépités várható beruházási költségét, majd erről a szándéknyilatkozat benyújtóját értesíti.

(5) A szándéknyilatkozat benyújtója a Hivatal értesítését követően minden év május 30. napjáig az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett pályázati űrlapon nyújtja be pályázatát az önkormányzathoz.

(6) Az útépitésben érdekelt közössége esetén pályázati feltétel, hogy az útépitéssel érintett ingatlantulajdonosok (az esetlegesen érintett önkormányzati tulajdon nélkül) több mint kétharmada vállalja a beruházási költségek kifizetését.

(7) Az útépitésben érdekelt közül a járdaépítésben érdekelt családi házas övezetben lakó pályázók esetén, pályázati feltétel, hogy a pályázni kívánt járdaszakasz hossza útkereszteződéstől útkereszteződésig tartson. Társasház övezetben lakó pályázók esetén minimum az épület előtti szakasz pályázható.

(8) Aszfaltburkolatú út felújításához önkormányzati támogatás csak akkor adható, ha valamennyi az út alá kerülő nyomvonalas közmű (ivóvíz, szennyvízcsatorna, gázvezeték) megépítésre került, vagy elhelyezhető az út területén kívül.

5. § (1) Az önkormányzathoz a 4.§ (5) bekezdésében meghatározott pályázati határidőben beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezi.

(2) A pályázatok elbírálásának szempontjai:

- a) az útépítésben érdekeltek részvételi aránya. Előnyt élvez az a pályázat, ahol a részvételi arány 100 %-os,
- b) a pályázatban megjelölt önerő-hozzájárulás %-os mértéke,
- c) az útépítéssel érintett terület ingatlan-nyilvántartási rendezettsége,
- d) az útépítéshez fűződő városfejlesztési és városrendezési szempontok,
- e) út, járda műszaki állapota, és
- f) út, járda várható forgalma,

(3) El kell utasítani azt a pályázatot, ahol az érdekeltek részvételi aránya nem éri el a 2/3-ot, vagy az önkormányzati önerő nem áll rendelkezésre.

6. § (1) A pályázat elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

(2) A pályázat elfogadása esetén az önkormányzat megállapodást köt a pályázóval, melyben a felek rögzítik az útépítés megvalósításával kapcsolatban a feleket érintő jogokat és kötelezettségeket. A pályázó a megállapodás aláírásától számított 30 napon belül köteles a vállalt lakossági önrészt teljes egészében az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetének számlájára befizetni.

(3) Amennyiben a lakossági önrész befizetése határidőn belül nem történik meg, úgy a pályázó elveszítheti az elnyert önkormányzati hozzájárulás tárgyevi igénybe vételére vonatkozó jogosultságát, és a beruházás nem kezdhető meg.

(4) A pályázat elfogadása esetén, amennyiben a finanszírozás biztosított, a Hivatal gondoskodik a beruházáshoz szükséges dokumentáció elkészíttetéséről, valamint intézi a beruházás teljes körű lebonyolítását.

4. Útépítési érdekeltségi hozzájárulás

7. § (1) Az önkormányzat, - ha az útépítésben érdekeltek több mint kétharmada részt vesz – az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt, a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig útépítési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezi. A hozzájárulás mértékét a pályázattal érintett ingatlanonként, egyenlő arányban kell megállapítani.

Az útépítési érdekeltségi hozzájárulás szempontjából a közút használatában érdekeltek: a közút mentén ingatlantulajdonnal, földhasználati joggal, ipari, közlekedési, kereskedelmi, vagy mezőgazdasági tevékenység céljára szolgáló telephellyel rendelkező magánszemélyek és jogi személyek.

- (2) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére történő kötelezés önkormányzati hatósági ügy.
- (3) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére vonatkozó kötelezettséget és annak mértékét átruházott hatáskörben a jegyző állapítja meg.

5. Tulajdonjogi rendelkezések

8. § A lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út és a járda 100 %-ban az önkormányzat tulajdonába kerül.

6. Záró rendelkezések

9. § (1) Ez a rendelet 2018. február 01. napján lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az alapvetően helyi lakossági érdekeket szolgáló közút építésére természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok és az önkormányzat közötti együttműködésről szóló 29/2004. (VI. 01.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2018. január 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Kiss Imre jegyző úr a szavazás után felhívta a képviselők figyelmét, hogy attól, hogy valaki a gépét kikapcsolja, attól még a képviselő-testület határozatképessége szempontjából jelen lévőknek tekinthető, tehát ez nem megoldás, vagy részt vesz a munkában vagy nem.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az egészségvédelmi tanácsnok éves tevékenységéről

Előadó: Kovács Zsolt egészségvédelmi tanácsnok

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Kovács Zsolt egészségvédelmi tanácsnok megküldte beszámolóját, melyből megismerjük a

tanácsnok feladatait, a pályázatokat, a programokat, amelyek megszervezésre és lebonyolításra kerültek.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kovács Zsolt egészségvédelmi tanácsnok szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy rövidnek tűnik a beszámoló, de sokkal több munka van mögötte, pl. ami a szervezéseket, megbeszéléseket illeti. A felvetődő kérdésekre szívesen ad választ.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony köszönetét fejezte ki tanácsnok úr felé a végzett munkájáért, tevékenységéért. Kiemelte a szűrőprogramok szervezését és a prevenciós munkát.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy nyolc pontban került meghatározásra annak idején a tanácsnok feladata. Természetesen ez egy folyamatos munka, akár cikluson átívelő és nem elvárás, hogy egy éve alatt megvalósuljanak. Időarányosan nagyon hatékony munkát végzett tanácsnok úr. Örül annak, hogy értő és egy kézbe kerültek ezek a rendkívül fontos feladatok. Sok feladat van még hátra, amelyeket napirenden kell tartani. Ehhez természetesen a Hivatal és az önkormányzat minden eszközt biztosít és rendelkezésre bocsát tanácsnok úr részére. A maga részéről a továbbiakban is mindenben támogatni fogja.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr is köszönetét fejezte ki tanácsnok úr felé.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a beszámolót és további jó egészséget kívánt tanácsnok úrnak.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egészségvédelmi tanácsnok éves tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadta az egészségvédelmi tanácsnok 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felkéri a polgármestert, hogy Kovács Zsolt, egészségvédelmi tanácsnok értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 9.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Berkes Anikó igazgató asszony és Kovácsné Bata Éva intézményvezető asszony távozott.)

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I-II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a nemzetiségi törvény szerint az önkormányzatok kötelező feladata a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások évenkénti felülvizsgálata. A megállapodás módosítása az államháztartási törvény változása miatt szükséges, a törvény szerint már nem kötelező költségvetési tervezések és adatszolgáltatások kerülnek ki a megállapodásból.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

- I. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására kötött együttműködési megállapodást felülvizsgálta és annak módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

A megállapodás „2.1. A költségvetési koncepció készítése” pontot törli.

A megállapodás „4.2. Évközi beszámolási kötelezettségek teljesítésének rendje” pontot törli.

A megállapodás 4.1. a) pontját az alábbiak szerint módosítja: „A Hivatal az RNÖ költségvetési évről december 31-i fordulóponttal az éves elemi beszámolót minden év március 10-ig benyújtja a Magyar Államkincstárhoz.”

- II. A képviselő-testület az együttműködési megállapodás módosítására tekintettel felülvizsgálta a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendeletét és megállapította, hogy módosítás a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását nem igényli.

Felkéri a polgármestert, hogy Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15. szám) elnökét a szükséges módosításról tájékoztassa, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 15.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés közmeghallgatás meghirdetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében javasolta, hogy a közmeghallgatásra 2018. február 12-én (hétfőn) du. 17.00 órai kezdettel a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ Színháztermében kerüljön sor.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a közmeghallgatás meghirdetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a város 2018. évi költségvetési tervezetének lakossági megismertetésére 2018. február 12-én (hétfőn) du. 17.00 órai kezdettel a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ Színháztermében (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) közmeghallgatást tart.

Felkéri a polgármestert, hogy a közmeghallgatás időpontjának, helyének és témájának a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 5. § (7) bekezdésben meghatározott módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának 1-2. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy 2018. január 12-én Budapesten üléseztek a Megyei Jogú Városok Szövetségének tagjai. A városokat képviselő polgármesterek felhívást jelentettek meg a Soros-terv, az illegális bevándorlók betelepítése, és a bevándorlást szervező irodák létrehozása elutasításáról. A felhívást a helyi önkormányzatok részére is megküldték, hogy a testületek határozatban utasítsák el a Soros-tervet, és foglaljanak ők is állást a migránspárti Soros-szervezetek ellen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy hány miniszterelnök van, aki a csatlósait arra kéri, hogy ilyen állásfoglalást tegyenek közé. Az EU döntéshozó szabályai szerint nem lélekszám függő akár a vétó, akár az ellenszavazat, hanem minden állam és kormányfőt egy szavazat illeti meg és az egyforma erejű. Magyarország kormányfőjének miért kell egy ilyen felhatalmazás. Egy 83 éves emberrel hadakozunk két éve. Sokkal nagyobb horderejű kérdésben dönt és szavaz Magyarország miniszterelnöke a nélkül, hogy megkérdezne bennünket.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy tud-e valaki arról, hogy itt Hajdúnánáson bárki bevándorlási irodát kíván működtetni, illetve valamelyik civil szervezet vádolható-e azzal, hogy a Soros által finanszírozott bevándorlókat szervezi, illetve van-e valamiféle kapcsolódásunk ehhez a történethez.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy döntésünkkel véleményt formálhatunk arról, hogy egyetértünk-e azzal, hogy ezek a folyamatok tovább folytatódjanak Európában, vagy azt gondoljuk, hogy egy magyar Magyarországon szeretnénk élni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony szerint helyénvaló az, hogy itt Magyarországon megkérdezzük az embereket.

Papp Gáborné képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, hiszen a Jobbik is elutasítja a kötelező kvóta alapján való befogadást, a migránstelepek létesítését és a különböző bevándorlás szervező irodák létrehozását, ha van ilyen. Megjegyezte azonban, hogy ez egy kicsit olyan kampány ízű, mint a nemzeti konzultáció, hiszen olyan kérdésről kell szavazni, amellyel a lakosság nagy része egyetért. Ez egy része a kampánynak és azt érzékeli, hogy a lakosság félelemben tartása a cél. Ezek után e téma előzményeiről beszélt. Végezetül elmondta, hogy a bevándorlással kapcsolatos kérdéssel összemoszák az ellenzék, mintha az ellenzék negatív szereplő lenne ebben a történetben, pedig a Jobbik évek óta azt mondja, hogy oda kell figyelni erre az ügyre, meg kell akadályozni, hogy ide bejussanak, meg kell védeni a hazánkat, akár kerítésépítéssel is.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony véleménye szerint örüljük annak, hogy Hajdúnánáson még nem létesült menekülttábor és nem voltunk olyan helyzetben, mint Debrecenben. Számára érthető, hogy a lakosság is megkérdezésre kerül ez ügyben és véleményt tudunk erről mondani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy itt illegális migrációról beszélünk, mely komoly probléma. Egészen más ez a helyzet, amikor olyan emberek befogadásáról van szó, akiket mi nem akarunk. Véleménye szerint helye van annak, hogy a véleményüket elmondhassuk.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját olvasta fel és ismételt megkérdezte, hogy akarunk-e irodát létrehozni. Felolvasta a 2. pontot is, mely szerint, ha a Kormány nem ezt teszi, akkor alkalmatlan a Kormány vagy soroljuk fel még több pontot, amely szerint a Kormány tegye rendbe az oktatást, egészségügyet. Eddig aránylag normálisan önkormányzati keretek között beszéltünk Hajdúnánásról. Nem vagyunk kívül állók, de nem ért egyet azzal, hogyha ezt nem szavazza meg valaki, akkor az, nem magyar Magyarországot akar. Nem fogja ezt az előterjesztést megszavazni, mert nem érzi azt, hogy itt valaki valamit csinálni akar. Itt van a kampány a következő három hónap erről fog szólni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy aki igennel szavaz, az magyar Magyarországot szeretne, aki nemmel szavaz, az nem magyar Magyarországot szeretne. Ennek köze nincs ahhoz, hogy ki magyar és ki nem magyar.

Dr. Éles András képviselő úr szerint itt az a probléma, hogy valaki kitalált valamit és nekünk azt meg kell szavazni. Milliárdokat költünk propagandára és az emberek hülyítésére. Ezek után a betelepítési kötvényről, és 1300 ember kérelmének elbírálásáról és letelepítéséről beszélt. Megkérdezte még, hogy látta-e valaki a Soros tervet.

Tóth Imre képviselő úr szerint olyan emberekkel kellene beszélnünk, akik olyan országokban élnek ahol valós a fenyegetettség az országra nézve. Nem az emberekkel van baja, hanem azzal, hogy a migrációval a konfliktusokat, veszélyeket is Európába importáljuk, amelynek nálunk semmi helye nincs.

Kovács Zsolt képviselő úr szerint is döntenünk kell. Szociális szemmel tekintve ezt a helyzetet is mindenki emlékszik arra, hogy korábban a hajléktalan szálló létesítése is szóba került, de az sem került megvalósításra.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a következő képviselő-testületi ülésre és minden ülésre hoz egy-egy előterjesztést, amely legalább akkora probléma, mint a bevándorlási ügy. Kíváncsi lesz, hogy hozunk-e majd arról döntést. Megjegyezte, hogy nagyon szívesen részt vesz egy olyan vitán, ahol a bevándorlás politikáról van szó, de ez a téma ki van facsarva és az előterjesztés korán sem arról szól, mint amit polgármester úr elmondott. Meglátása szerint próbálja polgármester úr belekényszeríteni őket egy szavazásba, mert sem az igen, sem a nem, nem azt jelenti, amit polgármester úr elmondott. Megértette jegyző úr felszólítását és nemcsak kikapcsolja a gépet, hanem ki is megy a teremből, mert nem kíván részt venni a szavazásban.

(Az ülésről Bódi Judit képviselő asszony kiment, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Ötvös Attila képviselő úr megjegyezte, hogy ez a napirend már egy kicsit túl lett politizálva. Ez az előterjesztés az illegális bevándorlásról szól, az 1300 fő nem illegálisan jött be az országba.

Dr. Éles András képviselő úr a továbbiakban az 1300 fő elbírálásáról, majd az ukrán munkavállalók betelepüléséről, az Amerikába kivándoroltakról és a vegyes házasságról beszélt.

Papp Gáborné képviselő asszony szerint is nagy baj van, ha a valós migráns kérdéstről beszélünk, és nagyon-nagy baj van, ha ez a kérdés ilyen indulatokat vált ki a testület tagjaiból. Meglátása szerint hazugságra épült a migráns kérdéssel kapcsolatban a Kormány politikája. Tegnap hallgatott meg egy beszélgetést, amelyből kiderült, hogy a kötvényeken keresztül 20 ezer, politikai nyereségvágyból pedig 2ezer ember kapta

meg a lehetőséget. Egy befogadottra 10 millió Ft-ot költött a Kormány. Fontos, hogy az emberekbe ne keltsünk félelmet.

Buczkó József képviselő úr megjegyezte, hogy valahol egyetértenek a képviselők abban, hogy hazánk földjét mindenki félti és hazánk földjét mindenki meg kívánja védeni. Van félnivalónk és van mit megóvnunk.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony egyetértett a határozati javaslatban foglaltakkal, amelyet meg fog szavazni. Örül annak, hogy a mi véleményünket is megkérdezik.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr az amerikai magyarokkal kapcsolatban mondta el, hogy gazdasági okokból kellett menniük, illetve nagyon fontos, hogy meghívásra, szervezeten, ügynökségen keresztül mentek ki, bányákba, ipari üzemekbe. Azzal a feltett szándékkal mentek ki, hogy amikor anyagilag megerősödnek visszajönnek Magyarországra és sokan vissza is jöttek. Nem szerencsés ezt a mostani helyzettel összevetnünk, mert teljesen más a két helyzet.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlósszervező irodát működtessenek.
2. A képviselő-testület úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatáról tájékoztassa Szita Károlyt, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökét.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 15.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében javasolta a testületnek, hogy a megküldött javaslattól eltérően továbbra is tartsa fenn azon véleményét, hogy a Bocskai Iskola felvételi körzete Hajdúnánás város közigazgatási területében legyen megállapítva, az egyes telephelyek ne legyenek nevesítve külön-külön a hozzájuk rendelt utcajegyzékekkel.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében foglaltakra tekintettel fenntartja azon véleményét, hogy a Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. szám) felvételi körzete Hajdúnánás város közigazgatási területében legyen megállapítva.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatalának (4024 Debrecen, Piac utca 42-48. szám) értesítéséről gondoskodjon.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 15.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) által felvenni szándékozott hitelhez készfizető kezességvállalásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. „Hajdúnánás távhőrendszerének rekonstrukciója” elnevezésű pályázata önerejét ESCO finanszírozással akarta biztosítani, azonban ez várhatóan nem valósítható meg, így a Kft. bankhitelből történő finanszírozás lehetőségét készíti elő. A hitel felvételéhez az önkormányzat készfizető kezességvállalása szükséges, így ehhez kéri az önkormányzat támogatását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mennyibe került a meg nem valósult rekonstrukció, illetve mikor szüntetik meg az erre a célra létrehozott gazdasági társaságot.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta még, hogy 5 évig azon dolgoztunk, hogy a teljes egészében elavult távhő rendszert geotermikus alapon tudjuk felújítani, sajnos pályázaton nem nyertünk, nincs hozzá pénzügyi forrás. Ez másfél milliárd Ft-os fejlesztés lett volna. E helyett elindult egy másik pályázat, ami a gerinchálózat felújításáról szól.

Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr *Dr. Éles András képviselő úr felé* válaszában elmondta, hogy nem került pénzbe a vállalatcsoportnak a geotermikus pályázat. A továbbiakban a geotermikus pályázat kettős céljáról és a jelenlegi beruházásról beszélt. A geotermikus pályázat nem leírt történet, csak a jelenlegi pályázati környezet nem teszi ezt lehetővé, de ha a későbbiekben erre lesz pályázati lehetőségünk, a két beruházás összekapcsolható, egymásra épül és időben külön-külön is megtehető mind a kettő.

Szólláth Tibor polgármester úr a költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy a pályázat előkészítése, mely 6-7 évig tartott 16 millió 222 ezer Ft-ba került. Azt valóban el kell döntenünk, hogy a Nánás-Therm Kft-t fenn akarjuk-e tartani.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztést támogatja. Indokolt a távhőszolgáltató hálózat cseréje, illetve az is jó, ha felkészülünk a jövőre is. Megjegyezte azonban még, hogy az elköltött 16 millió Ft sem kevés pénz.

(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) által felvenni szándékozott hitelhez készfizető kezességvállalásról készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete készfizető kezességet vállal a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. számára a Kft. a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. által vezetett konzorcium tagjaként benyújtott KEHOP-5.3.1-17-2017-00013 azonosítószámmal nyilvántartott „Hajdúnánás távhőrendszerének rekonstrukciója” elnevezésű pályázata önerejének és a nem elszámolható költségeinek, 215 millió Ft-nak, finanszírozására felvenni szándékozott hosszú lejáratú fejlesztési hitel és annak járulékai erejéig.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a kezességvállaláshoz a Kormány előzetes hozzájárulása szükséges.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a Kormány hozzájárulás iránti kérelem benyújtására, valamint a Kormány hozzájárulása esetén felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelintézettel a kezességvállalási megállapodást kösse meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. április 15. - a Kormány hozzájárulásának kérelmezésére
2018. június 30. - a kezességvállalási megállapodás aláírására

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr távozott.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 79. szám alatti ingatlan társasházzá nyilvánításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület 2013-ban döntött arról, hogy a Bocskai utca 79. szám alatti ingatlant felújítja és fecskelakásokat alakít ki, mellyel a helyi fiatalok számára kínál felújított lakásokat határozott időre. Az épületben 16 lakás kialakítása fejeződött be, február elején a kijelölt bérlők beköltözhetnek. Az épület társasházzá alakítását tartalmazza az előterjesztés, mellyel az önkormányzat a közmű rákötésekhez szükséges adminisztrációs háttérrel biztosítja. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy az önkormányzat tulajdonában társasházaknál minden esetben a HÉPSZOLG Kft. látja-e el a feladatot.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy miért nem a Hivatal készítette el az alapító okiratot, és mint tulajdonosok miért a Kft-nek adjuk a megbízást a közös képviseletre.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy minden önkormányzati tulajdonú társasház esetében a Kft. látja el ezt a feladatot, tehát itt is. Ezekbe a lakásokba napokon belül beköltöznek a fiatal lakók és élhetővé tesszük a környezetét is. A testületnek ez ügyben semmi szólnivalója nincs.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy nem kapott választ minden kérdésére. Meglátása szerint az alkalmazásban álló jogtanácsos aláírása nem került volna semmibe. Elmondta még, hogy elég sok időbe és sok pénzbe került ennek az épületnek a felújítása, kíváncsi lesz a minőségre is.

Ötvös Attila képviselő úr a közös képviselettel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonában álló két társasháznál - Bethlen G. krt. 41-43. és Bocskai u. 30. - is a közös képviseletet a Kft. látja el.

Dr. Kiss Imre jegyző úr hozzászólásában elmondta, hogy a Hivatal alkalmazásában álló jogtanácsosnak nincs a megváltozott ügyvédi törvény szerint kamarai regisztrációja és mindez, amíg a viszonylag hosszú ügymenet miatt meg nem történik, addig nem jegyezheti ellen sem ellenértékkel sem ingyenesen a hivatali dolgokat. Ezért külső szolgáltató igénybevételét kell igényelnünk.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy a társasházak tulajdonosi közössége dönti el, hogy ki legyen a közös képviselő. Jelen esetben a

tulajdonosi közösség egyetlenegy jogi személyből áll, amely Hajdúnánás Város Önkormányzata. Ez esetben nem indokolt, hogy külső közös képviseletet állítsunk fel.

Dr. Éles András képviselő úr szerint vannak olyan társasházak, amelyeket nem a Kft. kezel. Az ellenjegyzéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy a városban is vannak ügyvédek.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 79. szám alatti ingatlan társasházzá nyilvánításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában foglalt feladatkörében a Hajdúnánás belterület 4828 hrsz.-ú, a valóságban Hajdúnánás, Bocskai utca 79. szám alatt fekvő ingatlanon álló 2613 m² területen, a 4828/A. hrsz. alatti épületen társasház tulajdont létesít.

Társasház alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Társasház közös képviselője a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22. szám).

Felkéri a polgármestert a társasház alapításából adódó és szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 1.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés ingatlan felajánlásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának B. változatát javasolta elfogadásra; a Városfejlesztési Bizottság nem hozott döntést.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Kéki Edit Éva azzal a megkereséssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy a Táncsics Mihály utca 49. szám alatti ingatlan 15/7200 tulajdoni hányadú, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant ajándékozás jogcímén fel kívánja ajánlani részünkre. Az ingatlan jelenleg további 29 magánszemély tulajdonában van.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr javasolta, hogy ne kerüljön elfogadásra ennek az ingatlanrésznek az elfogadása.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B. változatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ingatlan felajánlásról készült előterjesztés határozati javaslatának B. változatát 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Szólláth Tibor, Kovács Zsolt, Ötvös Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kívánja elfogadni az ajándékozás címén felajánlott Hajdúnánás, 6123 helyrajzi számú - természetben a 4080 Hajdúnánás, Táncsics Mihály utca 49. szám alatti - 15/7200 tulajdoni hányadú, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanrész.

Felkéri a polgármestert, hogy Kéki Edit Éva (1157 Budapest, Nyírpalota út 79. 3. emelet 15. szám) alatti lakos értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 28.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú parkolóhely hasznosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, kiegészítéssel.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés témája a Bocskai u. 30. szám épülete alatt lévő 6. számú parkolóhely hasznosítása, mivel 2017. december 1. óta üresen áll, és a testület 373/2017. (XI. 30.) számú Határozatának értelmében azt az Önkormányzat pályázat útján történő bérbeadással hasznosítja, 5 éves határozott időtartamra, 1.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj meghatározásával.

Az ezen a címen található 1., 3., 4., 7. és 8. számú parkolóhelyek bérleti díját a testület a 2017 decemberében tartott ülésén 2018. január 1. napjától 2.000,- Ft/hó + ÁFA összegben határozta meg, így felmerül a 6. számú parkolóhely esetében a korábban meghatározott bérleti díj megváltoztatásának lehetősége.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról azzal a kiegészítéssel, hogy a bérleti díj 2.000.- Ft/hó/ÁFA összeggel kerüljön kiegészítésre.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú parkolóhely hasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát - kiegészítve a 2.000.- Ft/hó+ÁFA összeggel - 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 373/2017. (XI. 30.) számú Határozatát – a határozat módosítással nem érintett részeinek változatlanul hagyása mellett – akként módosítja, hogy a 4080 Hajdúnánás, **Bocskai u. 30. szám épülete alatti 6. számú parkolóhely bérleti díját 2.000,- Ft/hó + ÁFA** összegben határozza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. február 15.

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a jelenlegi igazgató megbízásának 2018. március 31. napjával történő megszűnése okán javasolom nyilvános pályázati eljárás lefolytatását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mi volt az akadálya annak, hogy az előterjesztés nem az anyagküldés napján került megküldésre.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elnézést kérve elmondta, hogy hivatali mulasztás történt és ezért került később az előterjesztés megküldésre.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatot tett a véleményező bizottság tagjaira Szólláth Tibor polgármester, Kiss György irodavezető és Ötvös Attila képviselő úr személyére.

Szólláth Tibor polgármester úr jelezte, hogy a jelölést elfogadja.

Kiss György irodavezető úr jelezte, hogy a jelölést elfogadja.

Ötvös Attila képviselő úr jelezte, hogy a jelölést elfogadja.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e jelölés más személyre.

Mivel jelölés más személyre nem érkezett, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól, a II. pontot kiegészítve a jelöltek nevével.

(A szavazásokban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját - kiegészítve a jelöltek nevével - 11 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

10/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) magasabb vezetői beosztás betöltésére, az előterjesztés melléklete szerint.

A pályázati felhívást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdése alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (kozigallas.gov.hu), valamint a város honlapján és a Hajdúnánási Újságban közzé kell tenni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívásnak az előterjesztés melléklete szerint történő közzétételéről gondoskodjon, valamint felkéri a polgármestert, hogy a pályázat(ok) elbírálására vonatkozó előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelősök: Szólláth Tibor polgármester és Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2018. január 31. – a közzétételre

2018. március 21. – az előterjesztés elkészítésére

11/2018. (I. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése értelmében - a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) magasabb vezető beosztás betöltésére pályázók meghallgatására háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező véleményező bizottság felállítását határozza el, melynek tagjai:

1. Szólláth Tibor polgármester
2. Ötvös Attila helyi önkormányzati képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
3. Kiss György, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal közgazdasági irodavezetője

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a delegált tagok értesítéséről, felkéréséről és a vélemény beszerzéséről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2018. március 21. – bizottság eljárásának lefolytatása

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr a továbbiakban megadta a lehetőséget a képviselőknek kérdések, észrevételek, hozzászólások megtételére.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Tiszántúli Regionális Vízmű számlázásával kapcsolatban érdeklődött, mivel igen rendszertelenül érkeznek a számlák, a továbbiakban a Széchenyi utca rossz állapotát, főleg az esős időszakot tekintve.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a TRV Zrt-nek levelet írt, de még választ nem kapott, a felvetés jogos. A Széchenyi körúttal kapcsolatban elmondta, hogy a felvetés jogos. Az egy évtizedes probléma, több életveszélyes baleset volt már ott, mivel ez az utcaszakasz rendkívül szűk. Az utca sávosan lett megszélesítve, mely ha tönkremegy javítgatásra kerül. Ez nem jó megoldás, teljes terjedelemben kellene egy új aszfaltréteg, de erre most azonnali pénzügyi fedezetet nem lát. Kérte, hogy a kollegák ezt nézzék meg.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester a pénteki holocaust emléknapra hívta fel a figyelmet, a szombati napra pedig a doni emléktúra rendezvényt említette.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését de. 11,20 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Kovács Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő