

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. szeptember 26-án** - szerdán - **du. 13,00 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József, Papp Gáborné, Ötvös Attila, Kovács Zsolt, Tóth Imre, Dr. Éles András képviselők

**A képviselő-testületi ülésen részt vett még:** Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

**A képviselő-testületi ülésről távol maradt:** Bódi Judit képviselő asszony

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Dr. Szombati Ágnes, az Önkormányzati és Igazgatási Iroda irodavezetője, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója

a 9.), 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Gyüre Anikó, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője

a 13.) napirendi pont tárgyalásánál: Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője,

a 15.) napirendi pont tárgyalásánál: Dér Balázné Dobi Inci, a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium igazgatója

a 17.) napirendi pont tárgyalásánál: Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője és Lelesz Márta Tímea, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. szolgáltatási értékesítője

a 20.) napirendi pont tárgyalásánál: Molnár Lászlóné, a Segítséggel Élők Alapítványa képviselője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Elmondta, hogy technikai okok miatt a Helyi TV most nem közvetíti élőben az ülést, azt majd felvételtől tudja megtekinteni a lakosság. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg négy új napirendet:

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) kérelméről*

A napirendi pontot a meghívóban szereplő 9.) napirendi pont után javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a 2018. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról*
- *Előterjesztés a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 9. szám) kérelméről*
- *Előterjesztés a „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról*

A napirendi pontokat egymást követően, a meghívóban szereplő 17.) napirendi pont után, a zárt ülést megelőzően javasolta megtárgyalni.

Ezek után kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Polgármesteri jelentés  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 4.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2018. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 8/2015. (II. 25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a városi kitüntető díjakról és elismerő címről szóló 36/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Beszámoló az önkormányzat 2018. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2017. szeptember - 2018. augusztus között végzett munkájáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2017-2018. évet érintő tevékenységéről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Tájékoztató a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium 2017-2018. évi tevékenységéről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár u. 9. szám) a Hajdúnánási Óvodában végzett munkájáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 15.)Előterjesztés a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés az értelmi fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat további ellátásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyílászáróinak cseréjéhez forrás biztosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés 2 db önkormányzati ingatlan, üres, beköltözhető forgalmi értékének megállapításáról, vételár jóváhagyásáról, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 2-4 C. 2. em. 9. szám, 4080 Hajdúnánás, Csokonai u.16. fszt. 1. szám  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés a 2018. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 9. szám) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 22.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

23.) Körkérdés

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Buczkó József képviselő úr** Kovács Zsolt képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

*(A teremben levő Kovács Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Kovács Zsolt képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovács Zsolt) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az elmúlt napokban érkezett egy megkeresés taiwani nagykövetségen keresztül. Felajánlották azt, hogy a város teljes közvilágítását meg tudnák oldani a saját finanszírozásukból. Erről zajlik egy tárgyalás, amelyről a későbbiekben tájékoztatást nyújt.

Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy Hajdúnánást érinti el a kormánynak az a döntése, mely szerint a pályázatokra felvett előlegeket vissza kell fizetni. Megkérdezte még, hogy kié a hajdúnánási vágóhíd, illetve mennyibe kerülnek nekünk a különböző rendezvényeken való megjelenés. Véleménye szerint ezeknek a költségeit is terveznünk kellene. Támogatja a hazaváró ünnepet, de legközelebb kevesebben legyenek a helyiek és többen a hazajövők.

*Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól* megkérdezte, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízműnél milyen tárgyalás folyt és hol tartunk most. Megkérdezte még, hogy mi a Történelmi Vitézi Lovagrend, kik ők és miért fogadtuk őket.

*Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól* megkérdezte, hogy a Nánási Portéka beruházás hogyan történt, kié az üzlet.

**Kiss György irodavezető úr** *Dr. Éles András képviselő úr* első kérdésére válaszolva elmondta, hogy arra vonatkozóan van jogszabályi rendelkezés, hogy az 50 millió Ft értékű uniós projekteket meghaladó összeg esetében az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál kell számlát nyitnia és azon a számlán kell az előleget tartani, illetve a kifizetéseket eszközölni. Természetesen a számla felett az önkormányzat rendelkezik.

**Szólláth Tibor polgármester úr** a vágóhíddal kapcsolatban tájékoztatta képviselő urat, hogy az az önkormányzat tulajdonában van. Meglátása szerint mivel fürdőváros vagyunk, gyógyhelyi minősítéssel rendelkezünk, akkor logikus és ésszerű minél több helyen megjelenünk, ezzel is jó hírért visszük a városnak. A kitelepülésnek rendje van, amelyet igyekszünk költséghatékonyon végrehajtani, ennek költsége pár 10 ezer Ft. Amikor meghívják bennünket a szállást a vendéglátó biztosítja, illetve a felmerült költségeket is állják. Nekünk csak az üzemanyagköltség merül fel, illetve egy-egy esetben a molinó költsége. Köszönet a résztvevőknek, akik a Hajdúnánási Holding Zrt. dolgozói, illetve a Nánási Portéka termelőinek, akik a városmarketing érdekében szabadidejükben végzik ezt a munkát.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy szeptember 15-én volt a Hajdú-Bihar Megyei Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése. Itt az egyszerűsített végelszámolásról döntöttek, tekintettel arra, hogy az utolsó vagyontárgy is sikeresen értékesítésre került.

A Vízmű számláján így több mint 300 millió Ft van, amely a tulajdonrészek arányában kerül felosztásra. Önkormányzatunk tulajdonrésze kb. 6 millió Ft. A fogyasztói tartozásokat Monostorpályi önkormányzata vásárolta meg, de átadásra kerülnek azoknak az önkormányzatoknak, ahol a tartozás felmerült. Ez városunknak 30-40 eFt-ot jelent.

A Történelmi Vitézi Lovagrendnek az erdélyi szekciója járt a városunkba emléktábla koszorúzási szándékkal. A városban ebédeltek, a költségeket ők fizették. Neki annyi volt a szerepe, hogy köszöntötte őket a koszorúzásnál és egyéb segítséget nyújtott. Ittlétük a városnak költségébe nem került.

**Szólláth Tibor polgármester úr** a Nánási Portéka bolttal kapcsolatban elmondta, hogy azt a Hajdúnánás és Térsége Legeltetési Szövetkezet finanszírozza. Az önkormányzatnak a szövetkezetben pénze nincs. A szövetkezet tagsága ajánlotta fel a 2 millió Ft-ot abból az árbevételből, amely a szövetkezeté. Megjegyezte, hogy képviselő úr mindent elkövet, hogy rossz hírét keltse a városnak. Lehet egymást nem szeretni, de a városnak ártani bűn.

**Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr** elmondta, hogy a bolt megnyitása a városnak nagyon-nagy alkalom volt és meghatározó. Az országos sajtóban sem telik el olyan hónap, hogy a városról pozitív hírek ne jelennének meg. Ő képviselte a várost a bolt megnyitásakor, ahol meghívottként vett részt. Megjegyezte, hogy valóban szerencsésebb lett volna azt írni, hogy Nánási Portéka bolt Debrecenben és nem a Portékának az üzlete. Azt el kell mondani, hogy nagy siker volt a nyitás, több száz ember ismerkedett meg az árukészlettel, a megnyitó kóstolóval volt egybekötve. Az üzlet fogadtatása jó a visszhangok alapján, mely a városnak is pozitív.

**Dr. Éles András képviselő úr** a továbbiakban a Hajdúnánási Újság 2018. szeptember 6-i újságából idézett, mely a vágóhíd átadásról szól. Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr felé megjegyezte, ha több százan fordultak meg, akkor az a kóstolónak volt köszönhető. Nem a termékek bemutatása ellen van, de nagyon szeretné a költségeket látni. Megjegyezte, hogy kérdéseit a bizottsági ülésen is feltette és szeretett volna azokra itt választ kapni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy képviselő úr hozzászólásai nagymértékben tiporják az emberek méltóságát. Ezt neki túrnie kell, mert közszereplő, de olyan emberekkel is teszi, akik ezt nem érdemlik meg. Sajnos képviselő úr ezt előre megfontolt szándékkal teszi.

**Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr** megjegyezte, hogy ő azt mondta, hogy több száz érdeklődő volt. A megnyitón a Debrecen TV is forgatott nem egy országos média, de az ország második legnagyobb városának a TV-je. Azt, hogy hányan vásároltak nem tudja, itt az volt a lényeg, hogy megismerjék a termékeket, ez egy közösségi alkalom volt. Elmondta még, hogy ez az alkalom szombaton volt, a szabadidejét áldozta rá, a saját kocsijával ment, így a városnak ez pénzébe nem került, de bármikor máskor is szívesen megteszi ezt a városért.

**Kovács Zsolt képviselő úr** szerint ez a vita már parttalanná vált. Dicsekedni nem szép, de vannak okok arra, hogy büszkék legyünk. A maga részéről örül, hogy bolt nyílt Debrecenben, sokkal több helyen is meg lehetne ezt tenni.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** a hivatal vezetőjeként elmondta, hogy bármilyen kitelepülés esetén a kollegák eddig sem és a továbbiakban sem kaptak és kapnak a túlmunkáért semmiféle javadalmazást, mindenki örül annak, hogy a várost szolgálhatja.

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

*(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a jogalkotásról szóló törvény a jegyző feladatává teszi a hatályos rendeletek felülvizsgálatát, melynek során a 2004-ben alkotott nyolc hatályos rendeletből három hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
16/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti

- a) a beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet;
- b) a Hajdúnánás Városi Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összege megállapításának és fizetésének szabályairól szóló 21/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet és
- c) a helyi hulladékgyűjtési terv elfogadásáról szóló 42/2004. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet.

**2. §**

Ez a rendelet 2018. október 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2018. szeptember 26.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az új rendelet tervezete megtartja a közterület használat korábbi rendjét, a mentességeket, az eljárási



rendet. A használati díjak változatlanok, a kérelmek elbírálásáról a gyorsabb ügyintézés érdekében átruházott hatáskörben a polgármester dönt a tervezet szerint. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
17/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. Értelmező rendelkezések**

**1. §**

E rendelet alkalmazásában:

- a) **közcélú közterület-használat:** az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról-szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti közcélú tevékenység céljára kért és engedélyezett közterület-használat, valamint a város közigazgatási területén működő intézmények és az önkormányzat rendezvényeihez kapcsolódó közterület-használat.
- b) **alkalmi árusítás:** legfeljebb 20 nap időtartamú, vagy rendezvénnyel összekötött árusítás.
- c) **árusító és egyéb fülke, pavilon:** 12 m<sup>2</sup> nettó alapterületet meg nem haladó, bármikor könnyen szétszerelhető szerkezetekből készült, vagy könnyen eltávolítható, földalatti közművek nélküli, szabadon álló vagy csoportosan telepített, környezetébe illeszkedő földszintes építmény.
- d) **I. övezet:** kiskörúton belüli településrész és a kiskörút mindkét oldala
- e) **II övezet:** I. övezeten kívüli településrészek.

- f) **díszítés célú tárgyak:** a közterület virágosítására használt bármely anyagú, formájú edényzet és annak tartószerkezete.
- g) **közérdek:** a közterület használatra jogosult egyéni érdekeit meghaladó, az önkormányzati feladatellátást, a városban működő intézmények tevékenységi körét, vagy a város lakosságának széles rétegét érintő érdek.

## 2. A közterület-használat engedélyezése

### 2. §

- (1) A közterületnek a rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) engedély szükséges, az engedélyezési önkormányzati hatósági eljárásban átruházott hatáskörben a polgármester jár el, kivéve filmforgatási célú közterület-használatot.
- (2) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni minden esetben, amely a rendelet 2. § (3) bekezdésében nem szerepel.
- (3) Nem kell közterület-használati engedély
- a) díszítés célú tárgyak elhelyezéséhez,
  - b) a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal által létesített, vagy más hatósági eljárásban engedélyezett közcélú közterületi létesítmények és tárgyak elhelyezésére,
  - c) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
  - d) a közterületen, és az alatt vagy felett elhelyezett közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához, és
  - e) legeltetési célú igénybevételre a 8.§-ban foglaltak betartásával.
- (4) Nem adható közterület-használati engedély, és nem lehet közterületet igénybe venni
- a) zajos, bűzös, tűz-és robbanásveszélyes tevékenység - kivéve tűzijáték-gyakorlására, erotikus termékek bemutatására és értékesítésére,
  - b) szeszes-ital kimért és palackozott forgalmazására.
  - c) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére,
  - d) sátorgarázs létesítésére,
  - e) olyan tevékenység folytatására, amely jogszabályi tilalomba ütközik
  - f) azokra a helyekre, ahol a tevékenység gyakorlása közút, járda vagy járdasziget gépesített fenntartását akadályozza,
  - g) a közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt bármely jármű közúton, vagy közterületen való tárolásához, és
  - h) alkalmi árusítás céljára a városi piac bejárataitól minden irányban számított 100 m távolságon belül.

A g) bekezdésben foglalt rendelkezést kell alkalmazni azokra az autóbuszokra, tehergépkocsikra, mezőgazdasági vontatókra, lassú járművekre és járműszelvényekre is, amelyeket nem közúti közlekedési szolgáltatáshoz használnak.

(5) A közterület-használat engedély nem mentesíti az engedélyest a Hajdúnánás város településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglalt eljárás alól, amennyiben az abban foglalt feltételek fennállnak.

### **3. Az engedély iránti kérelem**

#### **3. §**

(1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.

(2) A közterület- használati engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az engedélyt kérő - jogi személy esetén a felelős ügyintéző - nevét és lakóhely vagy (székhely) címét, telefonszámát,
- b) a közterület- használat célját és időtartamát,
- c) a közterület- használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását,
- d) amennyiben a tevékenység gyakorlása engedélyhez kötött, a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat számát, kiállítójának megjelölését,
- e) ha a közterület használata építési munka végzésével kapcsolatos, 1 példány helyszínrajzot, az építmény helyének pontos megjelölésével, és
- f) alkalmi és mozgóárusítás esetén az árusító-berendezés terveit, vagy fényképét egy példányban és alkalmi árusítás esetén helyszínrajzot egy példányban.

(3) Az engedély iránti kérelem beadása a közterület-használat megkezdésére nem jogosít.

### **4. Az engedély megadása**

#### **4. §**

(1) A II. övezet közterületeinek időszakonként megismétlődő használatára, gyümölcs- és zöldségárusítás céljára, esetenként a kérelemben megjelölt időtartamra, de legfeljebb egy évre lehet engedélyt adni.

(2) A közterület-használat - építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezése esetén csak az építési munka végzésének tartamára engedélyezhető.

(3) Az engedélynek tartalmaznia kell:

- a) az engedélyes nevét és lakóhely, székhely címét,

- b) a közterület- használat célját és időtartamát, vagy azt, hogy az engedély milyen feltétel bekövetkeztéig érvényes,
  - c) a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
  - d) az engedély megszüntetése vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását, és
  - e) közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetésének módját és határidejét.
- (4) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi előírásokban foglaltak szerint történhet.
- (5) Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben elő kell írni a közterület felőli oldalon a városképi követelményeket kielégítő kerítés, palánk létesítését,
- (6) A közterület-használati engedélyben elő kell írni, hogy:
- a) a közterületet használó köteles az igénybe vett területet és annak közvetlen környékét folyamatosan tisztán tartani, a téli síkosság-mentességet biztosítani, a göngyöleg és szemét elszállításáról, valamint a közterületi létesítmény karbantartásáról gondoskodni,
  - b) az engedély csak az engedélyest, magánszemély esetén annak alkalmazottját és segítő családtagját, jogi személy esetén annak tagját, vagy megbízottját jogosítja fel a közterület használatára.
  - c) az engedélyes köteles a közterület-használati engedélyt a helyszínen tartani, és a létesítményen a nevét vagy az engedély számát, kereskedő esetében a székhelyet jól látható helyen és módon feltüntetni, és
  - d) a közterület-használati engedélyekben utalni kell arra, hogy azok közérdekből, kártalanítási kötelezettség nélkül bármikor visszavonhatók.
- (7) Az I. övezetben engedély csak akkor adható, ha
- a) a közterület-használatot közcélból kérelmezik
  - b) a közterület igénybevétele rendezvény megtartása céljából szükséges, vagy a közterület-használat rendezvényhez kapcsolódik, vagy
  - c) a közterület-használat vendéglátó-ipari előkert, közút kivételével megállító tábla, reklámhordozó elhelyezéséhez szükséges.
- (8) Amennyiben egy közterületi helyet több kérelmező kíván használni, a kérelmeket érkezési sorrendben kell elbírálni.

## **5. Az engedély érvénye**

### **5. §**

(1) Az engedély

- a) - meghatározott idő elteltéig,
- b) - a megállapított feltétel bekövetkeztéig, vagy
- c) - visszavonásig érvényes.

(2) A közterület-használati engedély érvényét veszti, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye vagy a vállalkozás megszűnik.

(3) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejárta előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható.

## **6. Közterület-használati díj mértéke és fizetésének módja**

### **6. §**

(1) Az engedélyes a közterület- használatáért díjat köteles fizetni.

(2) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetőleg a közterületen lévő létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

(3) Az elfoglalt közterületek nagyságának meghatározásánál a felülnézetből számított vetület alapterületét kell figyelembe venni.

(4) A létesítmény által elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét és a használathoz szükséges csatlakozó terület mértékét kell figyelembe venni.

(5) A közterület-használati díjat napi, havi, évi díjtételekben kell meghatározni.

(6) A közterület- használati díj mértékét a rendelet melléklete tartalmazza.

(7) A közterület-használati díj megfizetése előre történő fizetési kötelezettséggel jár, kivéve azokat az eseteket, amelyek a (8) bekezdésben foglaltak szerinti elbírálásban részesülnek.

(8) A közterület-használati díj részletekben történő megfizetése kérelemre engedélyezhető abban az esetben, ha a megállapított díj a 100.000,- Ft-ot meghaladja.

## **7. Díjkedvezmény és mentesség lehetősége**

### **7. §**

(1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

- a) a szobrok, emlékművek, dísz kutak, vízmedencék, szökőkutak, alapzatos zászlórudak és a vegyes funkciójú, a közlekedést, a zöldfelületek, a növényzet védelmét, pihenési, köztisztasági célokat szolgáló köztárgyak elhelyezése, valamint a közvetlen életveszély elhárításának céljára szükséges területek igénybevétele után;
- b) nem reklámozási célú üzleti védőtető ernyőszerkezet elhelyezése esetén;
- c) Hajdúnánás Város költségvetéséből finanszírozott intézmények építési és felújítási munkáival kapcsolatos közterület-használat után;
- d) közcélú közterület-használat esetében.
- e) műemléki, városképi, helyi védelmi védettségű épületek felújítása esetén maximum 60 napos időtartamra
- f) amennyiben az építető kérelmezi, magánlakás építésével kapcsolatos közterület-használatánál maximum 60 nap időtartamra
- g) nevelési-oktatási intézmény által szervezett papírhulladék-gyűjtési kampány idejére a papírhulladék gyűjtése céljából igénybevett közterület használat után, évente legfeljebb 2 alkalommal, és alkalomként legfeljebb 5 nap időtartamban, és
- h) a legalább 300 m<sup>2</sup> alapterületű üzlettel rendelkező forgalmazó által forgalmazott termékcsoportból származó termékből, és a termék csomagolásából származó szennyeződésmentes, nem veszélyes, elkülönítetten gyűjtött csomagolási üveghulladék hulladékbirtokostól történő átvételére, elkülönített gyűjtésére használt közterület esetén.

## **8. A közterület-használat megszüntetése és az engedély megvonása**

### **8. §**

- (1) A közterület-használt közérdekből bármikor megszüntethető. Ilyen esetben az engedélyes részére - kérelmére – máshol kell a közterület- használat lehetőségét biztosítani.
- (2) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes
  - a) a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja, vagy
  - b) díjfizetési kötelezettségének felszólítás ellenére 8 napon belül sem tesz eleget
- (3) Ha az engedélyes a közterület használatát meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát az engedélyező hatóságnak bejelenteni.
- (4) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot - minden kártalanítási igény nélkül - helyreállítani. Ez a kötelezettség az engedélyest építési engedély alapján végzett építési munka esetében csak akkor terheli, ha az engedély megadásának feltételeként előírták.

- (5) Ha a közterület-használat a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott módon szűnt meg, a már esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.

## **9. A közterület engedély nélküli használatának jogkövetkezményei**

### **9. §**

- (1) A közterület engedélyhez kötött, de engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén - minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (2) Azt, aki közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő mennyiségben használ, az engedély nélküli vagy az eltérő mennyiségű használat időtartamára az egyébként fizetendő közterület-használati díj megfizetésére kell kötelezni.
- (3) Ha a közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon használó az engedélyezés feltételeinek megfelel - kérelmére - a polgármester a közterület-használatot engedélyezheti. Ezzel azonban a használó nem mentesül a (2) bekezdésben említett következmények alól.
- (4) Ha a közterületet a használó nem állítja helyre, úgy költségére az önkormányzat a helyreállítást elvégezteti.
- (5) A közterületen engedély nélkül tárolt anyagok, tárgyak elszállításáról Városi Rendészet gondoskodhat, amennyiben a tulajdonos személye ismeretlen.
- (6) Aki a közterület-használat e rendeletben meghatározott szabályait megszegi a közösségi együttélés alapvető szabályait sérti meg, melyre tekintettel a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott szankciók alkalmazhatók.
- (7) Az engedély nélküli közterület-használat esetén a Városi Rendészet közterület-felügyelői helyszíni bírságot szabhatnak ki.

## **10. Szeszes ital fogyasztás tilalma**

### **10. §**

Az önkormányzat, annak intézményei és társaságai által szervezett rendezvények által igénybe vett közterület kivételével tilos a közterületen szeszes italt fogyasztani.

## **11. Járművek közterületen tárolásának szabályai**

### **11. §**

- (1) Azt a hatósági jelzéssel nem rendelkező járművet, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, és a hatósági jelzéssel rendelkező, de átmenetileg üzemképtelen járművet közterületen engedéllyel legfeljebb 30 napig szabad tárolni. A közterület-használati engedély csak meghatározott időre, legfeljebb 30 napra adható ki és nem

hosszabbítható meg. A határidő leteltéig a tulajdonos vagy az üzemben tartó a járművet a közterületről saját költségén köteles eltávolítani

- (2) A jármű tulajdonosa vagy üzemben tartója a hatósági jelzéssel nem rendelkező vagy üzemképtelen jármű esetében köteles a közterület-használati engedély másolatát a járművön jól látható és olvasható helyen kifüggeszteni.

## **12. Zöldterület legeltetési célú használata**

### **12. §**

- (1) A saját tulajdonú, használatú ingatlanok előtti közterület legeltetési célra az e rendeletben meghatározott feltételekkel igénybe vehető. Más személy tulajdonában, használatában lévő ingatlan előtti közterületen állatot legeltetni csak az ingatlan tulajdonosának, használójának előzetes hozzájárulásával lehet.
- (2) A közterület legeltetési célú igénybevétele díjmentes.
- (3) A közterületen legeltetett állat tulajdonosa köteles
- a) az állatnak a közterület közlekedési célú területére, úttestre, járdára kijutását folyamatos őréssel, kipányvázással, bekerítéssel megakadályozni,
  - b) gondoskodni arról, hogy az állat a közlekedést ne veszélyeztesse,
  - c) megakadályozni, hogy az állat a közterületen lévő fás szárú növényzetben kárt okozzon,
  - d) folyamatosan gondoskodni az állat által okozott szennyeződések, trágya eltávolítására és
  - e) az állatok közterületen történő legeltetéséből eredő kár megtérítésére.
- (4) Nem vehető igénybe a közterület legeltetési célra az alábbi közterületi helyeken:
- a) I. övezetben, és
  - b) nevelési, oktatási kulturális intézmények telekhatárától minden irányban 100 méteres körzetben.

## **13. A közterület filmforgatási célú igénybevétele**

### **13. §**

- (1) A filmforgatási célú közterület-használat legfeljebb 1000 m<sup>2</sup> területre és egy hét időtartamra adható, amely időtartam egy alkalommal legfeljebb egy héttel meghosszabbítható.
- (2) Vasárnapra és ünnepnapra vonatkozó filmforgatási célú közterület-használat nem engedélyezhető. A közterület-használat naponta 7 és 21 óra közötti időtartamra



vonatkozhat. Éjszakai forgatás csak akkor engedélyezhető, ha a forgatandó film éjszakai jelenetet tartalmaz. Az éjszakai forgatást a közterület –használati kérelem alkalmával jelezni kell.

- (3) A turisztikailag kiemelt területeken a közterület-használat együttesen nem haladhatja meg az 8000 m<sup>2</sup> területet, mely magában foglalja a forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb-parkolás területét is.

E rendelet szempontjából turisztikailag kiemelt közterület: Köztársaság tér, a Kossuth, Dorogi, Bocskai és Hunyadi utcák kiskörúton belüli szakasza, Fürdő utca.

#### 14. §

- (1) A filmforgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén az akadály elhárulása után az esetleges kárelhárítást vagy helyreállítást követő 10 munkanapon belül biztosítja újra az önkormányzat a közterületet olyan időtartamban, ameddig a filmforgatás akadályozva volt.
- (2) A filmforgatás céljából történő közterület-használat csak a díjnak egy összegben az önkormányzat számlájára történő megfizetését követően kezdhető meg.
- (3) Mentés a közterület-használati díj alól:
- a) az önkormányzat megrendelésére készülő film forgatása,
  - b) a városról turisztikai célból készített film forgatása,
  - c) oktatási intézmény tanulója, vagy hallgatója tanulmányaihoz készítendő filmjének forgatása,
  - d) a városi ünnepeken, rendezvényeken készített felvétel forgatása, tudományos, ismeretterjesztést szolgáló felvétel forgatása,
  - e) 500 m<sup>2</sup> közterület használatot el nem érő forgatás, vagy
  - f) az 1 óra időtartamot el nem érő forgatás.
- (4) Meg kell tagadni a hatósági szerződés jóváhagyását annak a kérelmezőnek, akinek a közterület-használati szerződése a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogellenes közterület-használat, vagy díjfizetési hátralék miatt szűnt meg, vagy jóváhagyott hatósági szerződésétől eltérően szabálytalanul használta a közterületet.
- (5) A filmforgatási célú közterület-használattal összefüggő, törvényben meghatározott hatásköröket a polgármester gyakorolja

#### 14. Záró rendelkezések

#### 15. §

- (1) Ez a rendelet 2018. november 1-jén ép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Hatályát veszti a

- a) a közterület-használat szabályozásáról szóló 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet, és a
- b) A település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok rendjéről szóló 24/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet 12.§ (4) bekezdése.

(4) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet 10.§ (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) az állatok közterületen történő legeltetésének a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 17/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 12.§-ában meghatározott szabályait megszegi.”

Hajdúnánás, 2018. szeptember 26.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

1. Melléklet  
a 17/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelethez

### **Közterület-használati díjak**

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

	<i>I. övezet</i>	<i>II. övezet</i>
Üzlethomlokzat, portál kirakatszekrény, előtető cég- és címtábla, ernyőszerkezet	800,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Árusító és egyéb fülke, pavilonok	500,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	200 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Létesítményekhez szükséges gépkocsi várakozó	3.000,- Ft/év gépkocsinként	1.500,- Ft/év gépkocsinként
Építési munkával kapcsolatos állvány, anyagtárolás (lakás)	100,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	150,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Egyéb építési munka	450,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	450,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Idény jellegű árusítás		
3 m <sup>2</sup> -ig	2700,- Ft/hó	1800,-Ft/hó
3m <sup>2</sup> felett	2700,- Ft/hó +900, - Ft/m <sup>2</sup> /hó	1800,-Ft/hó +600,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Alkalmi árusítás		
3 m <sup>2</sup> –ig	900,- Ft/nap	600,- Ft/nap
3 m <sup>2</sup> felett	900,- Ft/nap +300, -Ft//m <sup>2</sup> /nap	600,- Ft/nap +200,-Ft//m <sup>2</sup> /nap
Mozgó árusítás min 3 m <sup>2</sup>	33,-Ft/m <sup>2</sup> /nap	18,-Ft/m <sup>2</sup> /nap
Vendéglátóipari előkert	500,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	300,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Árusító automata	2.000,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	1.000,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
Kiállítás, vásár	90,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	60,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
Mutatványos, vidámparki	50,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	50,- Ft/m <sup>2</sup> /nap

	<i>I. övezet</i>	<i>II. övezet</i>
tevékenység		
Cirkuszi és vándorcirkuszi tevékenység 300 m <sup>2</sup> -ig 300 m <sup>2</sup> felett	-----	5000,-Ft/nap 5000,-Ft/nap + 10,-Ft/m <sup>2</sup> /nap
Sport és kulturális rendezvény (nyereség érdekeltség)	10,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	10,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
Árubemutató	90,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	60,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
Rendezvényhez kapcsolt árusítás 3 m <sup>2</sup> -ig 3 m <sup>2</sup> felett	2000,-Ft/nap 2000,-Ft/nap + 300,-Ft/m <sup>2</sup> /nap	2000,-Ft/nap 2000,-Ft/nap + 200,-Ft/m <sup>2</sup> /nap
Minden egyéb esetben	50,- Ft/m <sup>2</sup> /nap, de minimum 1500,- Ft/nap	30,- Ft/m <sup>2</sup> /nap, de minimum 1000,- Ft/nap

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2018. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester** úr összegzésében elmondta, hogy a Képviselő-testület februári szándéknyilatkozatával egyezően, az első lakáshoz jutók támogatása a 35. év alattiak számára is kérelmezhetővé válik.

Javasolta, hogy a rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazzák. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2018. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
18/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló  
6/2018. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az első lakáshoz jutók helyi támogatásáról a következőket rendeli el.

**1. §**

Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2018. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A támogatás Hajdúnánás város közigazgatási területén legalább egy éve állandó bejelentett lakcímmel vagy munkahellyel rendelkező, és a város közigazgatási területén lakást építő vagy vásárló nagykorú kérelmezők részére nyújtható, akiknek egyike sem töltötte be a kérelem benyújtásának időpontjában a 35. életévét és
- a) házastársi kapcsolatban élnek, vagy
  - b) élettársi kapcsolatban élnek és az élettársi kapcsolatban legalább egy gyermek született, akit közös háztartásukban nevelnek, vagy
  - c) gyermekét egyedül neveli.”

**2. §**

- (1) Ez a rendelet 2018. október 01-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2018. szeptember 26.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 8/2015. (II. 25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Szociális Földprogramban részt vevő családok a jövőben saját maguk által felnevelt állati eredetű élelmiszert fogyaszthatnak, mely már nem csak baromfi lehet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 8/2015. (II. 25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
19/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint  
felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló  
8/2015. (II.25.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 2. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, és 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelete 24-27. §-aiban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúnánás Városi Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Városfejlesztési; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**3. §**

(1) A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 8/2015. (II. 25.) Önkormányzati Rendelet

(a továbbiakban: Ör.) 27. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„b) önellátási célú állattartás,”

(2) Az Ör. 27. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Szociális Földprogramban való részvételi kérelmet a Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19.) intézményvezetőjénél lehet benyújtani, minden év február 14-ig.

Hajdúnánás Város polgármestere a programban résztvevő családok kiválasztását saját hatáskörben végzi, a Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde intézményvezetőjének javaslata alapján.”

(3) Az Ör. 27. § (9) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„d) ingyenes állatállomány kihelyezése,”

#### 4. §

(3) Ez a rendelet 2018. október 01-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2018. szeptember 26.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a városi kitüntető díjakról és elismerő címről szóló 36/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a rendelet módosításának köszönhetően városunk hírnevét öregbítő alkotó- vagy előadóművészeink, illetve a kiemelkedő tehetségű városi ifjúság elismerésére kerülhet sor, két új városi kitüntető díj adományozásával: **MAGHY ZOLTÁN Művészeti Díj Hajdúnánás Város Ifjú Reménysége** Díj

Elmondta még, hogy maga a javaslat akkor született meg benne, amikor Hajdúböszörményben a város napján részt vett a díjátadáson. Időben sokkal több ideig tart a díjak átadása, mint nálunk. Nincs művészeti díjunk és az ifjúság tekintetében is lépünk kell. Jelezte még, hogy Maghy Zoltán hozzátartozója is megkeresésre került, aki nagyon hálás volt a javaslatért. Bízunk abban, hogy a város napján eleget tesz meghívásunknak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a javaslatot támogatja. Úgy gondolja, hogy a kitüntetésnek az a rangja, ha az arra érdemes emberek kapják. Előfordult már, hogy olyan ember kapott díjat, aki a rendelet szó szerinti értelmében nem kaphatta volna meg. Az sem jó, ha sok díjat adunk ki, mert egy idő után elsiklik. Ő az értékállóságot hiányolja. Az ünnepség színvonala jó, de a protokollal továbbra nincs megelégedve.

**Szólláth Tibor polgármester úr** véleménye szerint akkor van baj, ha nem olyan emberek kapják a kitüntetést, akik megérdemlik.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a városi kitüntető díjakról és elismerő címről szóló 36/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
20/2018. (IX. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**a városi kitüntető díjakról és elismerő címről szóló  
36/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**5. §**

- (1) A városi kitüntető díjakról és elismerő címről szóló 36/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a a következő f)-g) ponttal egészül ki:
  - f) MAGHY ZOLTÁN Művészeti Díj,
  - g) „Hajdúnánás Város Ifjú Reménysége” Díj
- (2) Az Ör. 2. §-a következő (6)-(7) bekezdéssel egészül ki:

- „(6) A Maghy Zoltán Művészeti Díjban az a személy vagy csoport részesíthető, aki bármely alkotó- vagy előadóművészeti ágban hírnevet szerzett, tevékenysége művészek és mesterek, szakmai szervezetek által is elismert.
- (7) „Hajdúnánás Város Ifjú Reménysége” Díj adományozható azon Hajdúnánáson állandó lakóhellyel rendelkező 25. életévét be nem töltött diáknak, aki kiemelkedő tanulmányi eredménnyel rendelkezik, vagy tanulmányi, illetve szakmai versenyen kiváló eredményt ért el, vagy tudományos munkában vesz részt (kutatási és demonstrátori munka), vagy a sport, művészet, tudomány vagy közélet területén országosan, vagy nemzetközileg elismert teljesítményt ért el.”
- (3) Az Ör. 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(2) A díjak adományozására a város képviselő-testületének tagjai, az önkormányzati bizottságok tagjai, a munkáltatók, a nyilvántartásba vett egyesületek, társadalmi szervezetek, alapítványi kuratóriumok tehetnek javaslatot. „Hajdúnánás Város Ifjú Reménysége” Díj adományozására javaslatot tehetnek a köznevelési intézmények fenntartói is”
- (4) Az Ör. 6. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „c) belső jobb oldalán a díjak névadóinak (Kabay János, Maklár Lajos, Soós Gábor, Somorjai László, Csiha Győző, Maghy Zoltán) grafikai portréi, Hajdúnánás város jellemző épületeinek grafikája, és az adományozó megnevezését, a kitüntetésben részesülő személy nevének helyét és a kitüntető díj elnevezését tartalmazó feliratok vannak”

## 6. §

Ez a rendelet 2018. október 01-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2018. szeptember 26.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló az önkormányzat 2018. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy jogszabályi előírás nincs az év közbeni költségvetési beszámolók készítésére, azonban a testület 2018. évi munkatervében szeptember hónapra terveztük a költségvetés végrehajtásának első féléves helyzetéről szóló beszámoló megtárgyalását.



Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megállapította, hogy a beszámoló szerint a Tartósító és Építőipari Szociális Szövetkezet 20 millió Ft-tal tartozik az önkormányzatnak. Az is szerepel benne, hogy részletfizetési megállapodás született, amelyre mellékletben nem talált további információt.

**Dr. Éles András képviselő úr** megállapította, hogy 100 ezer Ft útépítési alap hozzájárulás érkezett, ezen kívül más területről van-e érdeklődés az útjavítással kapcsolatban. Kívánnak-e szerződést kötni a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel, hogy a több 10 millió Ft-os tartozását mikor fogja megfizetni. Miért tartozunk a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Kft-nek, és miért tartozik nekünk a Református Egyház. Ezek jelentős tartozások. A bizottsági ülésen már kérte a megállapodásba való betekintés jogát, mert véleménye szerint már nemcsak 20 millió Ft a tartozás, hanem több, mert itt hangzott el, hogy havi 1 millió Ft veszteséget termel a szociális szövetkezet.

*(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselő asszony megérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy sajnálja, hogy képviselő asszony és képviselő úr ebben a tárgykörben ilyen összehangoltan működik együtt. Ezek után a közfoglalkoztatás, a szociális szövetkezetek jelenlegi és jövőbeni helyzetéről beszélt. A járda- és útépítéssel kapcsolatban elmondta, hogy érkezett kérelem és a testület döntésének megfelelően járunk el.

**Kiss György irodavezető úr** a felvetődött kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a Református Egyházközség képviselő-testületi határozat alapján történt, miszerint egy adásvétellel vegyes csereszerződés folytán az egyháznak van kötelezettsége. Nincs benne semmi lejárt tartozás, szerződés szerinti fizetést mutat. Elhangzott még a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. felé fennálló kötelezettség ez abból következik, hogy az önkormányzat bevételei március és szeptember hónapokra összpontosulnak így a két időszak között a fizetőképesség fenntartása nehézségekbe ütközik, ennek következtében a Kft. felé voltak kötelezettségeink, azt nyár folyamán folyamatosan egyeztették. A működésükben ez fennakadást nem jelentett.

**Papp Gáborné képviselő asszony** visszautasította polgármester úr azon feltételezését, mely szerint ő és Dr. Éles András képviselő úr egyeztetett volna a kérdések feltevésében. Sokkal célra vezetőbb lenne, ha olyan hangnemben folya az ülés, ahol lehet érdemi vélemény, javaslatot vagy akár kritikát tenni.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy abban egyetértenek polgármester úrral, hogy a szociális szövetkezeteket nagyon nehéz, egyenesen képtelenség versenyhelyzetben nyereségeshez közeli állapotba hozni. Példaként mondta el, hogy annak a szociális szövetkezetnek, amely építő tevékenységet folytat nincs gépjárműve.

Tehát az önkormányzat eszközeivel fuvaroztat, kíváncsi lenne arra, hogy mennyi fuvardíj van költségelve. Ez nagyon nehéz terep, nehéz lesz egyenesben hozni. Felhívta a figyelmét annak, aki a szociális szövetkezet nevében aláírta a megállapodást, hogy ha kiadják, azt nyilvánosságra hozza. Ha valaki úgy köt szerződést, hogy már tudja, hogy nem tudja teljesíteni a szerződésben megfogalmazott feltételeket, az bűncselekmény.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, meggyőződése, hogy képviselő asszony és képviselő úr egyeztetnek és összehangolva teszik fel a kérdéseiket. 2019. a választás éve egyébként így volt ez négy évvel ezelőtt is, amikor belegázoltak az emberek lelkébe és vádaskodtak. Most sincs másképp, nincs új ötlet, ezért ismét a szociális szövetkezet témáját veszik elő. Az emberek majd eldöntik, hogy kinek hisznek. Javasolta képviselő úrnak, hogy keresse meg párttársait, ahol szociális szövetkezet működik. Ahol nincs lehetőség a szövetkezet alapításra, ott sem könnyű a helyzet, nem könnyű az emberekben tartani a lelket. Ismételten kérte, hogy ne gázoljanak bele az emberek lelkébe. Minden képviselőtől kérte, hogy ne ártsanak városnak, ha lehet, inkább dolgozzanak együtt.

**Dr. Éles András képviselő úr** személyes érintettség okán elmondta, hogy 65 éves lesz, soha nem volt egy pártnak sem egyetlen percig sem a tagja, de természetesen baloldalinak tartja magát. Elvárja, hogy pártról, párttagságról a továbbiakban közöttük ne essen szó.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy számára érthetetlen, ami itt történik. Egyetlen egyszer sem ártott a városnak, városlakóknak és ez után sem lesz ez a szándéka. Ha a testület munkáját azzal segíti, hogy nem szólal meg, megteszi, de úgy gondolja, hogy mint megválasztott képviselőnek joga van szólania.

**Szólláth Tibor polgármester úr** emlékeztette képviselő urat, hogy 1-2 napi volt a DK parlamenti képviselő-jelöltje. Meglátása szerint képviselő úr virtuális világban él, amit elhisz. Sajnálja, hogy ez így van.

**Ötvös Attila képviselő úr** emlékeztetett a beszámoló címére. A beszámoló egy kis része a szövetkezet, amiről hosszú percek óta megy a vita oda-vissza. A beszámoló korrekt, és mint elhangzott nincs törvényi kötelezés annak elkészítésére. Fel vannak tárva azok a részek is, amelyek nem pozitívak. Ha most valamit takargatni akarna az önkormányzat vagy a hivatal, akkor nem került volna a testület elé. Irodavezető úr is korrekt tájékoztatást adott a feltett kérdésekre. Egy kiragadott elemről ennyit beszélni túl sok. A maga részéről megköszönte a beszámoló elkészítését, melyet el is fog fogadni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** megjegyezte, hogy a szociális szövetkezet valóban politikai téma volt az előző választás kapcsán, de a jogosultságát bizonyította az elmúlt időszakban. Talán abban különböznek, hogy van, aki azért dolgozik, hogy az átmenet sikeres legyen a közfoglalkoztatásból a szociális szövetkezetbe van, aki azért, hogy ne. A hozzászólásukat meghatározza az, hogy vannak szakterületek, amelyben

kompetensek, vannak emberi érzéseik, és van olyan stílus, amelyhez nem kívánnak kapcsolódni. Megköszönte a beszámoló elkészítését.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** megköszönte az intézmények nevében a beszámoló elkészítését a hivatalnak, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény vezetőjének és dolgozóinak.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy volt szerencséje kb. 2 héttel ezelőtt részt venni egy szociális szövetkezet 5 éves jubileumi ünnepségén. Az ünnepség rendkívül jó hangulatban telt, ahol rész vettek a település vezetői, a szövetkezet vezetősége és dolgozói. Vajon a mi szövetkezeteinkben tud-e majd kialakulni egy jó hangulatú együttlét, mint a Polgári Csemete Szociális Szövetkezetnél.

**Kovács Zsolt képviselő úr** megjegyezte, hogy jelenleg 2.951 szociális szövetkezet van, ha mindenhol ennyi vita van, akkor nem irigyli a polgármestereket.

**Szólláth Tibor polgármester úr** sajnálattal állapította meg, hogy a mai nap folyamán lát összefüggést az előző napirendek kapcsán is arra, hogy embereket és szervezeteket sértünk meg, akik erre nem érdemesek. Ezek csak arra jók, hogy hogyan lehet békétlenséget szítani. Kérése volt, hogy 2019 évben senki ne hozza magát és a testület abba a helyzetbe, mint ahogyan az 2014 évben megtörtént. Mindenki emlékszik arra, hogy az egyik polgármester jelölt bűncselekménnyel vádolta meg a szociális szövetkezet tagjai, rendőrségi ügy lett belőle, melyért később bocsánatot kellett kérnie.

**Papp Gáborné képviselő asszony** kérte, hogy nevezze meg polgármester úr, hogy ki vádolt 2014 évben, mert folyamatosan úgy érzi, hogy a személyét sérelem éri, mivel ő is jelölt volt.

**Dr. Éles András képviselő úr** is kérte, hogy mikor, ki volt az, aki bűncselekménnyel vádolt. Megjegyezte, hogy áll minden per elébe. Emlékeztetett arra, hogy a város pénzét, 250 eFt-ot költöttek arra, hogy az akkor hivatalban lévő polgármestert lejárassanak.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzat 2018. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**220/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2018. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a gazdálkodás felelős vezetőit az év hátralévő részében a bevételek maradéktalan beszedésére, valamint a kiadási előirányzatok rendeltetésszerű és takarékos felhasználására.

Felkéri a polgármestert a határozatokból adódó szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2017. szeptember - 2018. augusztus között végzett munkájáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a SZMSZ értelmében a bizottságok minden év szeptember hónapjában beszámolnak a bizottság tevékenységéről, döntéseiről, azok végrehajtásáról.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** a haon.hu-n megjelent cikkről kérdezett, hogy ki írja azokat, amelyben polgármester úr nyilatkozik. Majd a Hajdúnánási Újságban a Szociális és Egészségügyi Bizottság által aláírt cikkről érdeklődött.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta képviselő úrnak, hogy amennyiben hibát talál vagy bűncselekményt, tegyen feljelentést. Megjegyezte, hogy Papp Gáborné képviselő asszony is szó szerint így tette fel ezt a kérdést az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

**Kovács Zsolt képviselő úr** hozzászólásában elmondta, hogy valószínű ő hibázott. Minden hónapban jelenik meg cikk a Hajdúnánási Újságban az aktuális témákról, amelyet ő ír. A jövőben a neve alatt jelenteti meg azokat és nem a bizottság nevében.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy képviselő úr továbbra is jelentesse meg a cikkeket és aláírhatja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint alapkérdés az, hogy ki és miről nyilatkozik, nyilatkozhat.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

*A teremben lévő Dr. Éles András képviselő úr a szavazás időtartamára a gépét kikapcsolta, így a szavazásban 9 fő képviselő vett részt.*

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2017. szeptember - 2018. augusztus között végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **221/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; Egészségügyi és Szociális; valamint Városfejlesztési Bizottságainak a 2017. szeptember - 2018. augusztus havi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény rögzíti, hogy a fenntartó tanévenként legfeljebb egy alkalommal kötelezheti az intézményvezetőt arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon. A Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője benyújtotta az intézmény 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységére vonatkozó beszámolóját.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy voltak-e az átadás-átvétel kapcsán konfliktusok és az miben nyilvánult meg.

**Gyüre Anikó intézményvezető asszony** kérte, hogy pontosan mondja meg képviselő úr, hogy mire gondol.

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy a beszámolóban hol található az a rész, amelyre kérdését feltette.

**Dr. Éles András képviselő úr** a továbbiakban idézett a beszámolóból.

**Gyüre Anikó intézményvezető asszony** válaszában elmondta, hogy a tagintézményvezető lemondása nem függ össze azzal, hogy vezetőváltás történt az intézményben. A döntését azután hozta meg miután váltás történt. Egyébként már régen elvágott az intézményből és már meg is találta a helyét. Bizonytalanságot sem emberileg, sem szakmailag nem érzett a beszélgetések kapcsán a személyét érintően.

**Szólláth Tibor polgármester úr** tájékoztatta a képviselőket, hogy amikor az intézményvezető munkába lépett fontosnak tartotta, hogy a fenntartó is ott legyen. Elmondta a döntés lényegét és a leendő folyamatokat. A maga részéről sem látta nyomát sem annak, hogy valami probléma lenne.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** megköszönte Kovácsné Bata Éva volt intézményvezető asszony korrekt szakmai beszámolóját, amellyel a jelenlegi intézményvezető asszony is egyetértett. A beszámoló tartalmazza a jogszabályi elemekben foglaltakat.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** megköszönte a beszámoló elkészítését, egyben örömét fejezte ki, hogy a régi és az új intézményvezető asszony tud együttműködni egymással. Végezetül minden óvodapedagógus munkáját megköszönte és további sok sikert kívánt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** is megköszönte a végzett munkát, az új intézményvezető hozzáállását. Tudva levő, hogy ebben az évben mini csoport indul az óvodában, mellyel egy régi lehetőség válik valóra.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**222/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 10.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az Óvoda intézményvezetője kéri a képviselő-testület hozzájárulását az Ovi-Sport Közhasznú Alapítványhoz pályázat benyújtására, valamint az önrész az alapítvány fejlesztési célú támogatásaként történő biztosításához.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**223/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (1025 Budapest, Szépvölgyi út 52., adószám: 18211999-1-41) (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.

Az Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számot, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.

Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.

Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 4.000.000 - 4.500.000 Ft, azaz négymillió - négymillió-ötszáz ezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjét tájékoztassa, felhatalmazza a támogatási szerződés megkötésére, valamint gondoskodjon a 4.500.000 Ft keretösszegű önerő az Alapítvány fejlesztési célú támogatásaként történő tervezéséről a 2019. évi költségvetésben.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. szeptember 30. - a tájékoztatásra

2019. január 31. - a 2019. évi költségvetésben való tervezésre

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Berkes Anikó igazgató asszony és Gyüre Anikó intézményvezető asszony távozott.)*

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2017-2018. évet érintő tevékenységéről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület a 2018. június havi ülésén elfogadta, hogy szeptember hónapban tárgyalja meg a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ tájékoztatóját. Elmondta még, hogy igazgató úr egyéb elfoglaltságát indokolva nem tud részt venni a testületi ülésen. A jövőre nézve javasolta, hogy az kisebb részben a megyét és nagyobb részben a hajdúnánási intézményt érintse.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.



**Buczko József képviselő úr** egyetértett polgármester úrral abban, hogy a tájékoztató a jövőben rövidebben a megyét érintően, bővebben pedig a hajdúnánási intézmény érintően kerüljön megküldésre.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban továbbkérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2017-2018. évet érintő tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) elfogadta és az alábbi a határozatot hozta:

### **224/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ (4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 9. szám) 2017-2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium 2017-2018. évi tevékenységéről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy részletes tájékoztatást kaptunk az intézmény személyi és tárgyi feltételeiről, az iskolában folyó szakmai munkáról, külön fejezet foglalkozik az intézményben folyó művészeti oktatással és a kollégiumi ellátással. A tájékoztató teljes képet nyújt az intézményben a 2017/2018-as tanévben elért sikerekről és a felvetődő problémákról is.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy a magyar állam által fenntartott oktatási intézményekben van-e olyan státusz, hogy a legnagyobb közösségi portálon propagandát terjesszen munkahelyen, munkaidőben.

A tájékoztató korrekt és bizottsági ülésen is sok közös gondolat fogalmazódott abban a kérdésben, hogy hol tart ma az iskola Magyarországon. A továbbiakban a kompetencia felmérés adatait elemezte, amelyben egyetértettek a bizottsági ülésen is.

**Szólláth Tibor polgármester úr** hozzászólásában elmondta, hogy a szegénység mindig jelen volt és jelen is lesz az oktatásban. Elmondta még, hogy az oktatásban sok mindent elhittünk, pl. képolvasással való tanulás, mindent meg lehet tenni. A nagy liberalizmus nem sok jót tett a pedagógia terén. Meglátása szerint a családok megerősítése nélkül az intézményeket sem lehet megerősíteni. A városban az oktatás színvonala megfelelő, bár nagyon komoly félelmek voltak a fenntartóváltás környékén. A komoly szervezési problémák megszűntek és jelentős összegekhez jutnak az intézmények.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy az iskolában a tárgyi feltételek folyamatosan javulnak a pályázatok kapcsán. A beszámolóban látható, hogy a felzárkóztatásra legalább akkor gondot fordítanak, mint a tehetséggondozásra. A kollegák pályáznak, keresik a lehetőségeket. Az oktatásban nagyon fontos a pedagógus, a lelkiése, békessége és szakmai tudása. Megköszönte a beszámoló elkészítését.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint a mai gyerekek más fogalomrendszert használnak, más nyelven beszélnek, pl. ikonok-smile, chat nyelv. Ez kihívás az iskolák számára is. Azzal nem ért egyet, hogy egy 16 éves gyermeket, ha nem sikerül megtanítani olvasni, benn kell tartani a rendszerben. Ez vétek a gyerek, az iskola és a környezet ellen.

**Szólláth Tibor polgármester úr** a továbbiakban a városban lévő lakásotthonokban élő gyermekeknél jelentkező problémáról beszélt. A városban a nevelőotthonos gyermekek befogadásának hagyománya van. Sosem volt probléma az, hogy egy-egy intézménybe nevelőotthonos, majd később lakásotthonos gyermekek járnak. Az utóbbi időben nagyon komoly változások történtek, sajnos negatív irányba. Most az látszik, hogy a város nem képes integrálni a nevelőotthon gyermekeket. Kérte igazgató urat, hogy ennek az érdekében tegyen meg mindent, mert különben a város ki fogja rekeszteni ezt a réteget.

**Tóth Imre képviselő úr** válaszában elmondta, hogy természetesen nincsenek propaganda emberek az intézményben, a szabadidejében pedig bárki fejthet ki véleményt. Bizottsági ülésen is elhangzott a szövegértő olvasás, az, hogy a gyerekek gyorsan szeretnék információhoz jutni, ha nem kapják meg, akkor elvesztették őket. Nem felejtettek el a pedagógusok tanítani, hanem alkalmazkodniuk kell a mai környezethez. Ezek után az olvasókörről, a gyermekek táboroztatásáról, a tárgyi feltételekről esett szó. Van betöltetlen álláshely is, amely az iskolapszichológusi álláshely, az össze többi álláshely betöltött. Polgármester úr felvetésével kapcsolatban

elmondta, hogy több szervezetnél, több módon próbálkoztak. Véleménye szerint nem szándék, hanem szervezeti hiányosságok vannak, amelyet a városban nem tudnak megoldani.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium 2017-2018. évi tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **225/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) 2017/2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár u. 9. szám) a Hajdúnánási Óvodában végzett munkájáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület 2018. évi munkaterve alapján a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője elkészítette a Hajdúnánási Óvodában végzett tevékenységükkel kapcsolatos beszámolót.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** hozzászólásában elmondta, hogy a szolgálat a vállalt feladatait elvégezte. Nagyon jó hír, hogy látszik az iskolába kerülő

gyermeken, hogy az óvodás korban megtörténtek a szűrések és a komoly fejlesztések. Megköszönte az elvégzett munkát és a beszámoló elkészítését.

**Szólláth Tibor polgármester úr** emlékeztette a testületet arra, hogy akkor választottuk ezt az intézményt, amikor nagy bajban voltunk, hiszen a helyi pedagógiai szakszolgálat összeomlott. A feladatok ellátásához intézményt kellett keresnünk és örül annak, hogy a szolgálatot megtaláltuk, és együtt tudunk működni. Köszönetét fejezte ki a szolgálat minden munkatársának.

**Tóth Imre képviselő úr** is megköszönte a végzett munkát. Elmondta még, hogy a helyi szolgálat nem azért omlott össze, mert a helyi szakemberek nem dolgoztak jól, hanem azért, mert amikor megyei irányítás alá került a szolgálat elveszítették a 21 fő munkatársat, akik addig a város fenntartásában dolgoztak.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár u. 9. szám) a Hajdúnánási Óvodában végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **226/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár u. 9. szám) 2017-2018. tanévben a Hajdúnánási Óvodában (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) végzett munkájáról szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézménye vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 10.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Radványi Csaba igazgató úr távozott.)*

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait javaslattal és kiegészítéssel elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatása. Javasolta a testületnek, hogy a 2018. évben 130 fő támogatására kerüljön sor, havi 550.000,- Ft erejéig.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2020 évi fordulójára kerüljön feltételrendszer kidolgozásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól, a II. pontot kiegészítve a 130 fő és az 550 eFt/hó adatokkal.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját - kiegészítve a 130 fő és az 550 eFt/hó adatokkal - 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatáról, mely szerint 2019. május 31. napjáig kerüljön kidolgozásra a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2020 évi fordulójának feltételrendszere.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint 2019. május 31. napjáig kerüljön kidolgozásra a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2020 évi fordulójának feltételrendszere 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Ötvös Attila) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **227/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hozott arról, hogy **csatlakozni kíván** a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához.

A Képviselő-testület a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójának **Általános Szerződési Feltételeit elfogadja**, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető **EPER-Bursa rendszerben rögzíti**.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat megtételére és felkéri, hogy annak határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 03.

### **228/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve kiírja 2019. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma által javasolt pályázati kiírás szerint. A benyújtott pályázatokat a képviselő-testület bírálja el.

A képviselő-testület 130 főt 550.000,- Ft/hó erejéig támogat. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási összeget az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő kiírásáról, a beérkezett pályázatok képviselő-testületi döntésre való előkészítéséről és előterjesztéséről, valamint a költségvetésbe történő betervezésről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidők:** 2018. október 05. - pályázat kiírására

2018. december 06. - pályázatok elbírálására  
 2019. február 15. - a költségvetésbe történő betervezésre

### **229/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy dolgozza ki és tegyen javaslatot a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójának feltételrendszerére vonatkozóan.

Felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy a pályázati kiírás képviselő-testületi döntésre való előkészítéséről és előterjesztéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke  
**Határidők:** 2019. május 31.

**Kovács Zsolt**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület 2014 decemberében fogadta el a városunk gimnáziumi képzésében továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjszabályzatot. A 2018 szeptemberében benyújtott 52 pályázatból valamennyi pályázat megfelelt az ösztöndíjszabályzat előírásainak. Megkérdezte, hogy milyen folyamatok zajlanak az intézményben, illetve milyenek a létszámadatok.

**Dér Balázné Dobi Inci igazgató asszony** válaszában elmondta, hogy stabilnak mondható a gimnázium gyermeklétszáma. Kifejezetten nagy örömmel számolt be arról, hogy szeptember 1. napjával 370 diák kezdte meg a tanévet. Ez azt jelenti, hogy az idén már 13 osztály indult. Ehhez a létszámhoz megfelelő, stabil tantestület társul. A megnövekedett tanulói létszám megnövekedett óraszámokat is jelent. Ezt néhány óraadó kollegával meg tudják oldani. A tapasztalat azt mutatja, hogy nem hátrány, hogy ez a gimnázium ebben a városban ilyen formában működik.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy ha a gimnázium nem lenne református, akkor nem is lenne már diák, vagy kevesebb lenne, vagy ugyanannyi lenne.

**Dér Balázné Dobi Inci igazgató asszony** válaszában elmondta, hogy a gimnázium nagyon jól működő komplex intézmény volt. A korábbi intézményben a gimnáziumi 12 osztály folyamatosan jelen volt. A másik részét a szakképzésben részt vevő osztályok tették ki.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint a mögöttes tartalmat is vizsgálni kell. Véleménye szerint, amíg a szülő azt látja, hogy nincs hittérítés jobbnak látja, ha ebben a városban marad a gyereke. Másrészt sok veszély leselkedik a városból eljárt gyermekekre. Megköszönte igazgató asszony korrekt válaszát.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy ő egy visszaigazolást kért igazgató asszonytól arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület nem hozott rossz döntést, hiszen van gyereklétszám, a gyerekek a városban maradnak és magas szintű az oktatás.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, hogy 2010 előtt is sokat tett a város a gimnáziumért.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a munkát, számára megnyugtatóak az elért eredmények, de a jövőre is kell gondolnunk. Látszik, hogy a gyereklétszám csökken, most pozitív, hogy egy osztállyal több indult.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **230/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjszabályzat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2018. szeptember hónaptól 2019. június hónapig az alábbiakban felsorolt tanulókat támogatja 5.000,- Bocsikai Korona/hó összeggel:

Ssz.	Név	Lakcím
1.	Bohács Bence	4080 Hajdúnánás, Mikes Kelemen u. 33/A
2.	Horváth Lotti Katalin	4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 10. 1/1.



3.	Kónya Bianka	4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 51.
4.	Mirkó Anna	4080 Hajdúnánás, Kabay János u. 39.
5.	Nagy Zoltán	4080 Hajdúnánás, Móricz Zsigmond u. 11/A.
6.	Borbély Petra	4440 Tiszavasvári, Aradi Vértanúk u. 41/8.
7.	Fejes Panna	4440 Tiszavasvári, Kunfi Zsigmond u. 4.
8.	Fórizs Villő Erika	4080 Hajdúnánás, Szerűskert u. 30.
9.	Gergely Bálint	4440 Tiszavasvári, Damjanich u. 8/B.
10.	Harangi Veronika	4080 Hajdúnánás, Korponai u. 17.
11.	Holba Kata Regina	4080 Hajdúnánás, Dankó Pista u. 1/A.
12.	Husztai Veronika	4080 Hajdúnánás, Daróczi Ambrus u. 26.
13.	Junácsi Laura	4080 Hajdúnánás, Pacsirta u. 17.
14.	Kovács Boglárka	4080 Hajdúnánás, Arany János u. 41/A.
15.	Miterli János	4087 Hajdúdorog, Fogadó u. 33.
16.	Orosz Ágnes	4087 Hajdúdorog, Vásár u. 1/1.
17.	Papp Sára Regina	4440 Tiszavasvári, Dózsa György u. 49/D.
18.	Reszegi Evelin	4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 13/B.
19.	Snellenperger Mirella	4080 Hajdúnánás, Báthori u. 14/A.
20.	Siró Tamara Veronika	4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 12. 3/14.
21.	Deák Ágnes	4440 Tiszavasvári, Vasút u. 1.
22.	Gémes Gréta	4440 Tiszavasvári, Kelp Ilona u. 3.
23.	Kiss Fanni	4080 Hajdúnánás, Ifjúság u. 35.
24.	Kovács Flóra	4080 Hajdúnánás, Kabay János u. 50.
25.	Orosz János	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 21.
26.	Pál-Kovács Tekla	4080 Hajdúnánás, Polgári u. 6. 2/21.
27.	Puskás Fanni	4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 10.
28.	Varga Laura	4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 48/A.
29.	Czifra Balázs	4087 Hajdúdorog, Ék u. 4.
30.	Deli Daniella	4080 Hajdúnánás, Nefelejcs u. 33.
31.	Gergely Kristóf	4087 Hajdúdorog, Bocskai krt. 20/A.
32.	Görög Krisztina Erzsébet	4087 Hajdúdorog, Nyíl u. 34.
33.	Polyák János	4080 Hajdúnánás, Honfoglalás u. 53.
34.	Török Natasa Boglárka	4080 Hajdúnánás, Perczel u. 17/b.
35.	Balogh Nóra Virág	4075 Görbeháza, Szabadság u. 63.
36.	Kecskés Emese	4080 Hajdúnánás, Iskola u. 22.
37.	Kola Sándor	4080. Hajdúnánás, Mártírok útja 1. 2/7.
38.	Molnár Flóra	4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 7.
39.	Nagy Dorottya Klára	4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 1.
40.	Papp Nóra Katalin	4087 Hajdúdorog, Városkert u. 38.

41.	Baráth Lúcia	4080 Hajdúnánás, Munkácsy u. 9.
42.	László Andrea	4080 Hajdúnánás, Tégláskert utca 4.
43.	T. Tóth Petra Nikolett	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István u. 7.
44.	Fehérvári Nándor	4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 48.
45.	Kovács Ágnes	4080 Hajdúnánás, Lehel u. 11.
46.	Csiszár Milán	4080 Hajdúnánás, Báthori u. 36.
47.	Fehér Gyöngyi Paula	4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 10. 1/6.
48.	Miterli Zsófia	4087 Hajdúdorog, Fogadó u. 33.
49.	Sepsi Dániel	4080 Hajdúnánás, Munkások u. 15.
50.	Szabó Gergő	4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 37.
51.	Szilágyi Márk	4087 Hajdúdorog, Marx Károly u. 14.
52.	Seres Petra	4080 Hajdúnánás, Gábor Áron u. 18/A.

A képviselő-testület az 1.800.000,- Ft keretösszeget meghaladó támogatás összegét 140.000,- Ft összegben az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos, illetve 2018. szeptember 30-ig - az értesítés megküldésére

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dér Balázné Dobi Inci igazgató asszony távozott.)*

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az értelmi fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat további ellátásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a fogyatékosok nappali ellátása alapszolgáltatás jelenleg 20 fő engedélyezett férőhelyszámmal a Magyar utca 46. szám alatt történik.

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltségének vezetője tájékoztatott, hogy a továbbiakban nem áll módjukban ellátni a szociális alapszolgáltatási feladatot.

Javasolta, hogy a feladat átvételéhez szükséges információk beszerzése érdekében, valamint a feladat ellátásával kapcsolatban folytassunk tárgyalásokat az SZGYF vezetőivel, szakembereivel. Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a feladattal Dr. Juhász Endre alpolgármester urat bízta meg. Elmondta még, hogy van egy alapellátás, amely a Magyar utcán történik. Megnyugtatta a hozzátartozókat, hogy a bentlakók a szolgáltatást meg fogják kapni a fenntartó változás esetében is.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az értelmi fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat további ellátásáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület az értelmi fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat további ellátásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **231/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2016. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

### **232/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c) pontja értelmében kötelezően ellátandó értelmi fogyatékosok nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladatot 2019. január 1. napjától el kívánja látni.

Felkéri a polgármestert, hogy a feladat átvételével, és ellátásával kapcsolatban kezdjen tárgyalásokat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal, és a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés  
önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyílászáróinak cseréjéhez forrás biztosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft., mint társasházkezelő, kéri a képviselő-testület hozzájárulását az Ady Endre krt. 31-33-35. és Bocskai utca 3-5-7. társasházakban az önkormányzati tulajdonú lakások nyílászáróinak cseréjéhez.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyílászáróinak cseréjéhez forrás biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**233/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.), mint társasházkezelő kérelmére, tekintettel a 70/2018. (III. 29.) számú Képviselő-testületi Határozatra, elhatározza a 4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 31-33-35. és a 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 3-5-7. társasházakban az önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyílászáróinak cseréjét 6.900.000 Ft keretösszeg biztosításával a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdése szerint elkülönítetten kezelt lakásalap 2018. évi bevételeinek terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Gélák Pál ügyvezető és Lelesz Márta Tímea szolgáltatási értékesítő távozott.)*

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés 2 db önkormányzati ingatlan, üres, beköltözhető forgalmi értékének megállapításáról, vételár jóváhagyásáról, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 2-4. C. 2. em. 9. szám, 4080 Hajdúnánás, Csokonai u.16. fszt. 1. szám

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjainak A./ változatát javasolta elfogadásra.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az elmúlt időszakban 2 önkormányzati lakás vonatkozásában nyújtottak be vásárlási szándéknyilatkozatot a bérlők, mely szerint elővásárlási joggal rendelkezőként szeretnének önkormányzati lakást vásárolni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslata I. pontjának A./változatáról. Kérte, hogy a szavazásnál a képviselők a 4951/4/A/39 helyrajzi számot és a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 2-4. C. 2. em. 9. számot vegyék figyelembe, mivel elírás történt a kiküldött előterjesztés határozati javaslatában.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 2 db önkormányzati ingatlan, üres, beköltözhető forgalmi értékének megállapításáról, vételár jóváhagyásáról, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 2-4. C. 2. em. 9. szám, 4080 Hajdúnánás, Csokonai u.16. fszt. 1. szám készült előterjesztés I. pontjának A./ változatát - az elhangzott módosítással - 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslata II. pontjának A./ változatáról.

A képviselő-testület a 2 db önkormányzati ingatlan, üres, beköltözhető forgalmi értékének megállapításáról, vételár jóváhagyásáról, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 2-4. C. 2. em. 9. szám, 4080 Hajdúnánás, Csokonai u.16. fszt. 1. szám készült előterjesztés II. pontjának A./ változatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **234/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján **értékesíteni kívánja** a Hajdúnánás, Belterület **4951/4/A/39** helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, **Hunyadi u. 2-4 C 2. emelet 9.** szám alatti ingatlant, és a Kulcsár Bt. (4031 Debrecen, Bojtorján u. 3.) által felértékelt **önkormányzati ingatlan forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá, és állapítja meg a vételárat:**

Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	Komfortfokozat	Alapterületi ár (Ft/m <sup>2</sup> )	Megállapított forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított fogalmi érték – Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Vételár (Ft)
51	2	összkomfortos	122.203	6.367.000	-	6.367.000	6.048.650

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 31.

### **235/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján **értékesíteni kívánja** a Hajdúnánás, Belterület **3486/B/1** helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, **Csokonai u. 16. fszt. 1. ajtó** szám alatti ingatlant, és a Kulcsár Bt. (4031 Debrecen, Bojtorján u. 3.) által felértékelt **önkormányzati ingatlan forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá, és állapítja meg a vételárat:**

Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	Komfortfokozat	Alapterületi ár (Ft/m <sup>2</sup> )	Megállapított forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított fogalmi érték – Értéknövelő	Vételár (Ft)
-------------------------------	--------------	----------------	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--	--------------

						beruházás értéke (Ft)	
51	2	összkomfortos		6.260.000	-	6.260.000	5.947.000

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2018. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadása javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény értelmében a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vonatkozó eljárás is lefolytatható, de ebben az esetben a közbeszerzési tervet módosítani kell.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 2018. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**236/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős helyettes Államtitkársága és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között, Fecske Otthon Hajdúnánáson elnevezésű pályázat megvalósítása céljából létrejött Támogatási Szerződés keretében megvalósítandó beruházás miatt az 52/2018. (III. 29.) számú Képviselő-testületi

Határozattal elfogadott „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2018. évi összesített közbeszerzési terv”-ét az előterjesztés melléklete szerint módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának előírásai alapján a közbeszerzési eljárások megindítását rendelje el, és gondoskodjon azok lefolytatásáról. Felkéri továbbá, hogy az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban való közzétételről.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** szükség szerint

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 9. szám) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadása javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Segítséggel Élők Alapítványának megkereséssel élt önkormányzatunk felé, mely szerint 7 fő és 5 fő ellátására alkalmas családi bölcsőde alapításához ellátási szerződést szeretnének kötni önkormányzatunkkal. A Városi Bölcsőde férőhelyszáma és a beiratkozási adatok ismeretében nem indokolt városunk bölcsődei kapacitásbővítése, melynek okán javasolom a Képviselő-testületnek, hogy szükség esetén egy év múlva vizsgálja újra a bölcsődei ellátás alakulását városunkban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte az alapítvány képviselőjétől, hogy a szükséges dokumentumok benyújtása a hatóságok felé megtörtént-e és döntés kész állapotot jelent-e.

**Molnár Lászlóné alapítványi képviselő** válaszában elmondta, hogy a bölcsőde elindításában az az indok játszott szerepet, mely szerint nincs elég bölcsődei férőhely. 23, illetve már 25 szülőnek van nála a kérelme bölcsődei férőhelyre. Tudják biztosítani mind, az épületet, mind a személyzetet. A szakhatósági engedélyek megvannak egyedül a Kormányhivatal szakhatósági engedélye hiányzik, de azt is megkapják, tehát az ellátási szerződés önmagában nem lesz akadályozva csak a finanszírozás. A bölcsőde így is úgy is működni fog. Megjegyezte, hogy a városban vannak olyan szakhatóságok, amelyek nem voltak közreműködők.



**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte még, hogy a finanszírozás nem egy elhanyagolható tényező. Ha nem lesz finanszírozás van-e fizetőképes kereslet a szülők részéről.

**Molnár Lászlóné alapítványi képviselő** elmondta, hogy van olyan szülő, aki meg tudja fizetni, egyenlőre az 1.000 Ft/nap összeget el tudják fogadni a szülők. A Munkaügyi Központtól kaptak két diplomás gyermekfelügyelőt 100 % bér és járuléktámogatás mellett, ezzel is előnyben vannak, így 9 hónapig nincs gondjuk. Ha 9 hónap múlva gondjuk lesz, akkor be kell zárniuk a bölcsődét.

**Tóth Imre képviselő úr** megkérdezte, hogy a városi bölcsődébe van-e szabad kapacitás, illetve a bölcsőde alapításának feltétele-e az önkormányzati hozzájárulás.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** elmondta, hogy 50 férőhelyes a bölcsőde és jelen pillanatban 46 gyermek van a bölcsődében. A továbbiakban részletesen ismertette a bölcsődei felvétel rendjét, a felvételhez szükséges dokumentumokat, igazolásokat. Elmondta még, hogy 2011 évben 20 férőhelyről 50 férőhelyre emelkedett a férőhely szám, mivel igény volt rá. 2011 évtől 2015 évig viszont az 50 férőhelyet nem sikerült feltölteni, és folyamatosan aggódtak, hogy nem elég kihasználta a bölcsőde. Az időszakos gyermekfelügyeletről is tájékoztatást nyújtott, amely óradíjas fizetős szolgáltatás, 300 Ft/óra. Erre a szolgáltatásra minimális az igény 1-2 eset havonta. Várólistát nem tudtak létrehozni, így nem tudtak beadni olyan igényt, amely lehetővé tette volna, hogy létrehozzanak egy újabb csoportot. Elmondta még, hogy az óvoda sem volt feltöltve, ezért javasolták a mini csoport elindítását, mely meg is valósult. Továbbra is várják azon szülők kérelmeit, ahol mind a két szülő dolgozik, a jogszabályi feltételeknek megfelelnek, mert még mindig van férőhelyük.

**Papp Gáborné képviselő asszony** véleménye szerint azzal, hogy az alapítvány bejelentette szándékát, hogy bölcsődét szeretne üzemeltetni, illetve szeretne is ellátási szerződést kötni az önkormányzattal versenyhelyzet teremtődött. Az önkormányzat működtet egy bölcsődét, amelyhez állami normatívát kap. Az alapítvány elindíthatja a bölcsődét, akkor is, ha az önkormányzat nem fog vele ellátási szerződést kötni, legfeljebb nem kap állami normatívát. Az a kérdés, hogy segítünk-e egy alapítványt a törekvéseiben vagy azt mondjuk, hogy az önkormányzati bölcsődében legyen feltöltve a létszám és így a teljes normatívát le tudjuk hívni. Megjegyezte, hogy az alapítvány nyújthat másfajta szolgáltatást is, pl. a szülő napi 1-2 órára is odaviheti a gyermekét. Ő nem zárkózna el a támogatásról.

**Szólláth Tibor polgármester úr** egyetértett képviselő asszony hozzászólásának egy részével. A bölcsődei szolgáltatás szociális ellátás, ami azt jelenti, hogy a normatívát csak akkor kapja meg az intézmény, ha a gyerek jelen is van. pl. ha már egy nap beteg, arra a napra nem kapjuk meg. Annak akadálya nincs, hogy bárki családi bölcsődét nyisson, ha az engedélyei megvannak. Ennek is vannak előnyei, pl. nem kell munkáltatói igazolás, mert nem vesz igénybe állami normatívát. Itt van a helyzet kulcsa, hogy egyenlőek-e a feltételek. A maga részéről úgy gondolja, hogy mivel

elindult a két mini csoport terhet fog levenni a bölcsődéről. Meg kellene nézni, hogy a két mini csoport elindulása milyen hatással lesz az igényekre és 2019 évben vissza lehet térni erre a témára.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** abban látta a különbséget, hogy a városi bölcsődében van hely, ezzel szemben az alapítványnál már 25 igény jelentkezett. Ezek a kérelmezők nem jelentek meg a városi bölcsődénél, illetve milyenek az igényeik. A bölcsődében várólista az elhangzottak szerint nincs. Mi a felelőssége az ellátási szerződést kötőknek, itt a jogszabályokra és a szakmai működésre gondol.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy a Nikodemusz István utcán van-e lehetőség az ellátás bővítésére, ha arra igény jelentkezik.

**Dr. Éles András képviselő úr** az elhangzottak alapján megállapította, hogy a városi bölcsődében van négy üres hely és van 25 igény. Kérdés, hogy valósnak fogadjuk-e el a 25 igényt. Féltő, hogy vannak olyan szülők, akiknek, nincs munkahelyük, nem nyilatkozik a munkáltató, de ugyanakkor a szülő valamennyi időtartamra szabad szeretne lenni. Ez lehet a 25 igény mögött, de honnan jött ez a 25 gyerek. A maga részéről támogatja a kérelmet, de a félelme az, hogy 9 hónapig kibírja-e az intézmény.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** az elhangzottak kapcsolatban elmondta, hogy lehet, hogy azok az igények a városi bölcsődében nem jelentkeztek. A családi bölcsőde nem ugyanaz a klasszikus bölcsődével. A családi bölcsőde minden szempontból megengedőbb, mint a klasszikus bölcsőde, pl. a szoros napirend betartása.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy a bölcsődei ellátás szolgáltatás a városunkban kötelező feladat. Ha feladat ellátási szerződést kötünk egy másik szolgáltatóval, egy közfeladatot adunk át. Keletkezik-e kompenzációs igény lehetősége a másik szolgáltatónál, ha ezt a feladatot veszteségesen látja el.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy az ellátási szerződés feltételeit jogszabály határozza meg. Ha a testület kinyilvánítja azt a szándékát, akkor ismételt előterjesztés keretében ellátási szerződést kell elfogadnia. A jelen előterjesztésnek nem volt tárgya az ellátási szerződés előkészítése, ezért alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy lehet igény, hiszen ellátási szerződést köt. A létszámmal kapcsolatban elmondta, hogy a családi bölcsődékre vonatkozó rendelet a családi bölcsődék befogadási létszámát maximálja 7 főben. Most itt 23, illetve 25 fő igényről nem is érdemes beszélni, mivel nem felel meg a jelenlegi jogszabálynak.

**Molnár Lászlóné alapítványi képviselő** elmondta, hogy azok a szülők, akik nála jelentkeztek azért tették meg, mert kiszámítható, tervezhető. Így elmehet a szülő dolgozni, el tud menni iskolában. Hiába van fizetős lehetőség, mert ha nincs üres hely a városi bölcsődébe nem vihetta a szülő a gyermekét oda. Elmondta még, hogy 13 főt át tud adni a városi bölcsődének.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy az Alapítvány szeretne állami normatívát igénybe venni, feladat ellátási szerződést szeretnének kötni az önkormányzattal. Jelenleg a bölcsődei férőhely nincs betöltve, illetve két mini csoport indult el két óvodába.

Ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról. Ha nem került elfogadásra, akkor a következő képviselő-testületi ülésre lehet előkészíteni a feladat-ellátási szerződést.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 9. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **237/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Segítséggel Élők Alapítványának (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 9.) 2018. szeptember 14. napján kelt kérelmét.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem köt ellátási szerződést a Segítséggel Élők Alapítványával a 7 fő és 5 fő ellátására alkalmas családi bölcsődére vonatkozóan.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István utca 10.) férőhelyszáma és a beiratkozási adatok ismeretében, szükség esetén egy év múlva újra vizsgálja a bölcsődei ellátás alakulását városunkban.

Felkéri a polgármestert, hogy a Segítséggel Élők Alapítványának értesítéséről és a képviselő-testület tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. szeptember 30. – az értesítésre  
2019. szeptember 30. – a tájékoztatásra

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Molnár Lászlóné alapítványi képviselő távozott.)*

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a beadási határidő lejártáig három db árajánlat érkezett. Az előterjesztésben részletezettek okán javasolom,

hogy az ajánlatokat nyilvánítsa a döntéshozó érvénytelenné, valamint a közbeszerzési eljárást eredménytelenné.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy nem aggasztó-e hogy már másodjára nyilvánítjuk eredménytelenné ezt a közbeszerzést.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy de igen, aggasztó.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr**, mint a bíráló bizottság tagja elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza az indoklást. Elmondta, hogy tegnap délután volt a bíráló bizottság ülése. Az új közbeszerzési törvény és az elektronikus közbeszerzés változott. Az ajánlattevők olyan dolgokban hibáztak, amelyeket az új jogszabályi környezet miatt nem volt lehetőségük hiány pótolni és ez nem mérlegelés tárgya. A közbeszerzés újra fog indulni.

**Dr. Éles András képviselő úr** véleménye szerint szándékosak a hibák, és nem akarják ezt a munkát elvállalni a vállalkozók. Ez a munka nem kell, de a megrendelő iránti felelősségérzetből beadják a pályázatot. Nem jó az, ha valamit kétszer-háromszor írunk ki. A helyzet aggasztó és figyelmeztető.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól. Elmondta még, hogy bízik abban, hogy a következő alkalomkor pozitív döntést fog tudni hozni a testület.

Felhívta a figyelmet, hogy mivel közbeszerzést lezáró döntésről van szó, ezért a képviselő-testület tagjai név szerint fognak szavazni. A név szerinti szavazás lebonyolításához kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le az I. pontot illetően:

**Kovács Zsolt képviselő úr** igen.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** igen.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** igen.

**Ötvös Attila képviselő úr** igen.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** igen.

**Buczko József képviselő úr** igen.

**Tóth Imre képviselő úr** igen.

**Szólláth Tibor polgármester úr** igen.

**Dr. Éles András képviselő úr** igen.

**Papp Gáborné képviselő asszony** igen.

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le az II. pontot illetően:

**Kovács Zsolt képviselő úr** igen.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** igen.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** igen.

**Ötvös Attila képviselő úr** igen.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** igen.

**Buczko József képviselő úr** igen.

**Tóth Imre képviselő úr** igen.

**Szólláth Tibor polgármester úr** igen.

**Dr. Éles András képviselő úr** igen.

**Papp Gáborné képviselő asszony** igen.

A lefolytatott név szerinti szavazások eredményeként 10 igen szavazattal a képviselő-testület a „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról készült előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

### **238/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás közbenső döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az ELÁN-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-nek (4080 Hajdúnánás, Bartók B. körút 4.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **I. rész tekintetében érvénytelen.**
2. Az ELÁN-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-nek (4080 Hajdúnánás, Bartók B. körút 4.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **II. rész tekintetében érvénytelen**

3. Az ELÁN-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-nek (4080 Hajdúnánás, Bartók B. körút 4.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **III. rész tekintetében érvénytelen**
4. Az ELÁN-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-nek (4080 Hajdúnánás, Bartók B. körút 4.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **IV. rész tekintetében érvénytelen**
5. A Hajdúdorogi 2002 Kft.-nek (4087 Hajdúdorog, Kelet u. 30.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **I. rész tekintetében érvénytelen.**
6. A Hajdúdorogi 2002 Kft.-nek (4087 Hajdúdorog, Kelet u. 30.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **II. rész tekintetében érvénytelen.**
7. A Hajdúdorogi 2002 Kft.-nek (4087 Hajdúdorog, Kelet u. 30.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **III. rész tekintetében érvénytelen.**
8. A Hajdúdorogi 2002 Kft.-nek (4087 Hajdúdorog, Kelet u. 30.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **IV. rész tekintetében érvénytelen.**
9. A Linea Road Kft.-nek (4431 Nyíregyháza, Napfény u. 43.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **I. rész tekintetében érvénytelen.**
10. A Linea Road Kft.-nek (4431 Nyíregyháza, Napfény u. 43.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **II. rész tekintetében érvénytelen.**
11. A Linea Road Kft.-nek (4431 Nyíregyháza, Napfény u. 43.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **III. rész tekintetében érvénytelen.**
12. A Linea Road Kft.-nek (4431 Nyíregyháza, Napfény u. 43.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **IV. rész tekintetében érvénytelen.**

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 28. - az ajánlattevők értesítése a döntésről

### **239/2018. (IX. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a „Kerékpárút építése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

1. A „Kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az **I. részét eredménytelenné nyilvánítja.**
2. A „Kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján a **II. részét eredménytelenné nyilvánítja.**
3. A „Kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján a **III. részét eredménytelenné nyilvánítja.**
4. A „Kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján a **IV. részét eredménytelenné nyilvánítja.**

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2018. október 28. - az ajánlattevők értesítése a döntésről

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** a továbbiakban megadta a lehetőséget a képviselőknek kérdések, észrevételek, hozzászólások megtételére.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, hogy nézze meg polgármester úr, hogy a mai napon hány alkalommal szavazott a város érdeke ellen.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 17,22 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő