

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 20-án – hétfőn - du. 16,00 órakor megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

A képviselő-testület rendkívüli ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a rendkívüli képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Csiszár Imre alpolgármester, Nagyné Legény Ildikó alpolgármester, Török István alpolgármester, Oláh Miklós, Bakó Sándor, Ötvös Attila, Dr. Éles András, Dózsa Miklós, Bódi Judit, Kállai Zsolt, Nagyné Juhász Krisztina képviselők

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György közigazdasági irodavezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és igazgatási irodavezető, Jóna-Reszegi Alexandra Anikó jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

Az ülésen részt vett még Dr. Kis Ágnes nem képviselő bizottsági tag.

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

az 1.) napirendi pont tárgyalásánál: Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője, Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője, Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke, Tóth Kálmán az East Audit Zrt. könyvvizsgálója

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Ezek után jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor polgármester úr Bódi Judit képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Bódi Judit) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után kérte a testület tagjainak a szavazatát a napirendek elfogadása tárgyában.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

2.) Körkérdés

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatának I. pontját nem javasolja elfogadásra, A./ változatának II. pontjára nem tesz javaslatot, B./ változatának I. pontjára nem hozott döntést, B./ változatának II. pontjára nem tesz javaslatot.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester köszöntötte a napirendi ponthoz vendégként hívott Baloghné Tasi Juditot, az East Audit Zrt. igazgatósági elnökét, Tóth Kálmánt, az East Audit Zrt. könyvvizsgálóját, Gélák Pált, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, Szilágyi Erzsébetet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Herter Gyulát, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Majd ismertette az előterjesztést és megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy az előterjesztés készítésekor egyeztetés folytatott a társaság cégügyeit intéző ügyvédi irodával, majd ezt követően az East Audit Kft.-vel is. Ügyvéd úr javaslata az volt, hogy az előterjesztés „B” változatánál a cég könyvvizsgálatát végző társaságnak nagyobb szerepe és feladata lehet a döntések végrehajtásával, ezért kereste meg a társaságot. A társaság felajánlotta, hogy a képviselő-testületi ülésen részt vesz és egy rövid összefoglalót nyújt, ahhoz, hogy az „A” és „B” változat között a döntéshozatalt segítse.

Szólláth Tibor polgármester szavazást indított el, arról, hogy a könyvvizsgáló rövid összefoglalóját meghallgassa a képviselő-testület.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület **Szólláth Tibor polgármester** által tett javaslatot 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy több éve végzik a gazdasági társaságok könyvvizsgálatát és ezen túlmenően úgy gondolja, hogy megfelelő tapasztalattal és rálátással bírnak az önkormányzati gazdálkodás területén és az önkormányzati feladatok kiszervezésével kapcsolatos területen. A Holding Zrt. szerveződésben működtetett önkormányzat által kiszervezett feladatok végrehajtásának ellenőrzésébe meglehetősen széles körű rálátással bírnak. Az első és legfontosabb rálátási szempont az, hogy az önkormányzat vagy a város az egy és oszthatatlan és csak egyről kell beszélnünk. Az önkormányzatnak vannak a törvény által megszabott kötelezettségei és ehhez még vállalhat fel önként vállalt feladatokat, de ezt csak a megfelelő forrás biztosításával teheti meg. A működés során mondhatja azt a képviselő-testület, hogy a kötelező és önként vállalt feladatokat, vagy államháztartáson belül vagy államháztartáson kívül valósítja meg, vagyis kiviszi a nonprofit szférába vagy egyéb szervezeti formába. Ennek szigorú feltételei vannak, vagyis feladatokat csak úgy lehet delegálni, hogy ha kiadom feladatot, hozzá forrást és vagyont is biztosítok és a belső kontroll környezet kialakításával gondoskodunk arról, hogy a pénzforrások, vagyonok elszámolása áttekinthető legyen. A feladat az önkormányzaté marad, hiába más láttatja el azt. A verseny piacon sokkal jobban el tudják adni a szolgáltatásokat, termékeiket és friss pénzt tudnak behozni, a meglévő források mellé és így kevesebb pénzt kell ráfordítani, vagy sokkal jobb minőségű szolgáltatást tudnak ellátni. Az államháztartási törvény alapján az önkormányzat nem finanszírozhat veszteséges tevékenységet, vagyis itt a gazdasági mutatót kell folyamatosan figyelni. A köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál bizonyos értékhatárok elérésénél kötelező a belső kontroll kialakítása és ezen belül a belső ellenőrzési intézmény felállítása és megfelelési szaktanácsadói felügyelet kell létrehozni, akik ezeket felügyelik. Hajdúnánás városa létrehozott gazdasági társaságokat, melybe delegálja az önkormányzati feladatot, melyet nem közvetlenül szeretne irányítani, hanem „fölé ültet” egy gazdasági társaságot, ahol tud valósulni az a központosított ellenőrzés és a Holding számol be a gazdasági társaságokról a képviselő-testületnek. Ezért ez egy praktikus szervezet tud lenni, ha jól meghatározott feladatkörök vannak a Holding Zrt-hez rendelve, ha nincs ez az ellenőrzési funkció, a képviselő-testület hoz döntést. A Holding Zrt.-nél világossá kell tenni a paramétereket, amelyek mentén működni tud, ha úgy döntenek, hogy működőképes szervezet lesz és megfelelő szaktudású emberek szükségesek, akik ezt működtetni tudják.

Dr. Éles András képviselő úr azt kérdezte, hogy mennyire ismerik a város Holdingjának összetételét és ezzel együtt a problémáját. Milyen mélységben ismerték meg a problémákat. A vagyontárgyak mozgása ÁFA kötelezettséggel jár-e vagy sem. A Holding Zrt. létrehozása nem ilyen kisvárosokra volt kitalálva, hanem nagyvárosokra, ez az ő személyes észrevétele.

Bódi Judit képviselő asszony azt kérdezte mennyire látja stabilan, hogy az SAP rendszer működésére meg egyáltalán a Holding és a tagvállalatok működésére, hogy a közfeladatok, vállalkozói tevékenységek tökéletesen elkülöníthetők egymástól. Január 1-jei jogszabályváltozásnak hogyan felel meg a Holding és lát-e arra lehetőséget, hogy

a Holding megszűnik és akkor a Holdingban működő szervezet hogyan tudja ellátni ezt a rendszert a tagvállalatoknál. Mint ahogy elhangzott az, hogy a „Veszteséges feladatot nem lehet finanszírozni.” ezt fejtsse ki érthetőbben és úgy válaszoljon, hogy mi van a kötelező és az egyéb ilyen jellegű feladatokkal.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy amennyiben a Holdingot beiktattuk akkor kiadtuk a hatásköröket, feladatokat, felelősséget és úgy érzi, hogy így a Holding vezetése felelős az ottani kiadott dolgokért, mert az önkormányzat kiadta a Holdingnak.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy mint könyvvizsgálók tisztában vannak a Holdinggal még a tagvállalatokkal is. A vagyonmozgás, ha vagyonkezelésbe van, akkor az soha nem jár ÁFA kötelezettséggel, mert ott nincs tulajdonjog átruházás és csak egy vagyonkezelés van. Ha értékesítés történt és ÁFA-san lett átadva, levonták az apport értéknek az ÁFA-ját, akkor visszaadásakor is ÁFA köteles lesz. Ahol látszik, hogy ezek a feladatok nem láthatóak el, mert nincs hozzá forrás csak akkor lehet ellátni, hogy ha ahhoz adjuk a forrást is és a működéshez szükséges vagyont is biztosítjuk. Ha ezekhez nem tudja adni a forrást az önkormányzat, akkor az veszteséges és ekkor beszélni kell arról, hogy kerüljön vissza önkormányzati tulajdonba. A közfeladatellátási és az vállalkozói tevékenység, amit látott belőle elkülönül, mert nem tud elszámolni a közszolgáltatás költségigényével. Ezt minden cégnél önállóan kell kialakítani. Az operatív feladatokat a tagvállalatokhoz delegálták, ahol nevesítették a feladatellátást, ezért nem a Holding a felelős, mert itt a szervezési, ellenőrzési kompetenciák folynak, hanem a tagvállalat.

Török István alpolgármester úr azt kérdezte, hogy a Holding Zrt. nem láthatta ezt a helyzetet, hiszen ezért nem csak az önkormányzat a felelős.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy cégfeladat végrehajtásért ő nem tud felelni és neki koordináló feladata van és, amelyet az önkormányzat delegált felé az a tulajdonosi joggyakorló kör, vagyis az ellenőrzési kompetencia.

Oláh Miklós képviselő úr azt kérdezte, hogy ha Holding és a tagvállalatokat eléri ezt a méret nagyságot, akkor a kontroll rendszert be kell-e vezetni itt.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy ez a kötelezettség nem lesz kötelező ebben az évben a tagvállalatoknak.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester azt kérdezte, hogy ha nem egy Holding végezné ezt, van-e bármiféle tapasztalás arra, hogy valami „holdingszerű” intézmény, szervezet lássa ezt a feladatot el. Lehet-e ezt költséghatékonyan végezni.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy az egyik opció az, hogy az önkormányzat a saját működésébe vonja ezeket a tevékenységeket és az, hogy ügyvezető vagy osztályvezető titulust adnak neki az teljesen mindegy. A másik opció az az, hogy az önkormányzat nem tart igényt a Holding működésére és megjelöl egy céget, jelen esetben a Hépszolg Kft-t és ő irányítja tovább a tagvállalatokat.

Bódi Judit képviselő asszony azt kérdezte, hogy a Tóth Kálmán úr jogi kérdésekben lesz-e a segítségünkre.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem, ő könyvvizsgáló.

Bódi Judit képviselő asszony azt kérdezte, hogy az a jogi folyamat, hogy az a döntés születne, hogy a Holdingot megszüntetik és az SAP valamelyik tagvállalathoz áthelyezzük, akkor jogilag milyen formátumot látnának, amely a legkevésbé zavarná a tagvállalatok működését.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy a végelszámolás az azt jelenti, hogy visszakerül minden az önkormányzathoz, amely a Holdingnál van és a tagvállalatok is visszakerülnek. A beolvadást nem javasolja könyvvizsgálóként és ez egy hosszadalmas procedúra, ezt indokolni kell a hirdetményben.

Dr. Éles András képviselő úr azt kérdezte, hogy az egyik cég az önkormányzat által finanszírozott cég, ez az NPC. Az önkormányzat, mint, ahogy 2010-ig volt közvetlenül működtesse a kötelező feladataihoz tartozó kulturális életet. A közétkeztetésben nincs gazdasági probléma. A legnagyobb probléma a Hépszolg Kft-nél van. Úgy érzi az elmondottak alapján, hogy a képviselő-testület nem alkalmas ennek a működtetésére. A Holding nem alkalmas a feladatainak ellátására és sokkal hamarabb észrevehették volna a problémát, ha minden tagvállalat külön számolt volna be.

Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke elmondta, hogy a döntési kompetencia a képviselő-testület feladata. Fontos a szakember állomány, amellyel ezeket a feladatokat végre tudják hajtani.

(Ezt követően Baloghné Tasi Judit, az East Audit Zrt. igazgatósági elnöke és Tóth Kálmán, az East Audit Kft. könyvvizsgálója távoztak a képviselő-testületi ülésről.)

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a tájékoztatást és elmondta, hogy kiosztásra került egy 2015 tavaszi és 2015 őszi derogációs terv, amelyet olvassanak el. Majd szavazást rendelt el az olvasási szünet elrendeléséről.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület **Szólláth Tibor polgármester** által tett javaslatot 11 igen, és 1 nem (Bódi Judit) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

(A képviselő-testület du. 17,05 órától olvasási szünetre vonult.)

(A képviselő-testület du. 17,25 órakor folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Gélák Pál ügyvezető úr jelezte, hogy február végéig tudja vállalni a titulust. Majd szavazást rendelt el arról, hogy a képviselő-testület időkorlát nélkül tárgyalja meg ezt a napirendet.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület **Szólláth Tibor polgármester** által tett javaslatot 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Hépszolg kérdése egy fontos téma.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal támogatta a B./ változatot, azzal a kitételrel akkor még B./ változat 2. pontjára nem tudott nevet beírni. Azt kérte, hogy legyen ennek a városnak a polgármestere úgy, mint ahogy korábban volt, most nem látja azt a felkészült ellenfelet. A megoldás javaslatát a város vezetésének kellene létrehozni és a döntést a képviselő-testületnek kell meghozni.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy ő a Holding Zrt. mellett van, ezt a bizottsági ülésen is ismertette. Azzal, hogy a Holding működött, megalakult nem voltak eltakargatva, eltitkolva a dolgok.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy egyenlő felelőssége van mindenkinek a döntés meghozatalára. Ha a Holdingot megszüntetik a Hépszolg Kft. ügye még nem fog megváltozni. Arra vár, hogy értékeljék a helyzetet, egymás nélkül nem mennek sehova és város közös ügyeiben a város érdekeit kellene képviselni.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy informatív és szakmailag is helytálló előadást tartott az East Audit Zrt. A Holding Zrt. létrejöttének a miéртje játszik fontos szerepet, a tagvállalatok ne működjenek egymással párhuzamosan, illetve jól definiált feladatokkal legyen felvértezve a Holding. A leginkább fontos dolog az, hogy szakember szükséges a működésükhöz.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy sokkal konkrétabb volt alpolgármester asszony a bizottsági ülésen. Szükséges egy vezérigazgató, amellyel egyetért alpolgármester asszonnal. Ha nincs, egy „erős kezű” vezérigazgató nem tudja összefogni a tagvállalatokat. Azt is mondta bizottsági ülésen alpolgármester asszony, hogy nagy előny volt az, hogy a tagvállalatok segíthetnek egymásnak a finanszírozásban. A KHT 25 millió forint hitelt vett fel, hogy a Hépszolg Kft-t támogassa. A közbeszerzés közösen működik. A közbeszerzési feladatok a tagvállalatokra épített infrastruktúrával, humán erőforrással mennek végbe. Két alapvető feladat van a bérelszámolás és az SAP, amely elengedhetetlen. Az SAP rendszer rengeteg segítséget tud adni és ezt támogatja, hogy hagyják meg. Ezt át lehet adni a Hépszolg Kft-nek. Lát arra esélyt, hogy hozzanak arra kompromisszumos döntést, hogy a Holding megszüntetése, milyen jogi forma szerint legyen. A végelszámolás szót nem tartja jónak. Nem érkeztek kötött mandátummal, minden képviselő ezt az irányt tartja megfelelőnek. A 6-6 arány mellett is a város érdekeit kell képviselni. Fontos, hogy

a város vezetője a polgármester és van 3 alpolgármester is, a város vezetése tegyen javaslatot a képviselő-testületnek, ne pedig ők jöjjenek ide teljes javaslattal együtt.

Szólláth Tibor polgármester azt kérdezte, hogy ha megszűnik a Holding Zrt. az mivel lesz jobb.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy ezzel az anyaggal a tagvállalatok sokat dolgoztak. Az East Audit Zrt. is elmondta az észrevételeit. Ez az egész arra jó, hogy támpontot adjon, de a döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia. 2010-ben, amikor ez a folyamat elindult, ő nem támogatta a Holding Zrt. létrehozását. 2015-ben Dr. Horváth Tibor Gergely azt mondta neki, hogy azt szeretne volna bebizonyítani, hogy a Holding Zrt. működőképes és előre viszi a város cégeinek a működését. Amit hozott előnyöket, azt tovább kell vinni. Menetközben történt több olyan intézkedés, amelyik nehezítette, kiüresítette a Holding létfeltételét is és a Hépszolg Kft.-re volt olyan hatással, amelyik csökkentette a működési terét, illetve az eredménytermelő képességét. Ha mindezeket belekalkuláljuk és elolvassuk a tagvállalati beszámolókat, ahhoz, hogy ők működjenek nincs szükség a Holding Zrt. fenntartására. A tagvállalatoknál jelent egyfajta megtakarítást. Kb. 15 millió forinttal több lesz a lehetősége a Hépszolg Kft.-nek. Javasolja a Holding Zrt. megszüntetését, és a Hépszolg Kft. ügyében megoldást kell találni, hogy ne „boruljon össze”.

Török István alpolgármester elmondta, hogy ő is a Holding Zrt. ellen volt. Három vezetőt választottak meg a Holding Zrt.-nek, akik alig találkoznak és megkapják a komoly fizetést és költségeket, de a kardinális döntéseket nem hozzák meg. Az a véleménye, hogy a Holdingot ilyen formában meg kell szüntetni, mert sokkal több veszteséget hoz, mint nyereséget. Ő végelszámolásban gondolkodik. Azzal egyet ért, hogy egy vezérigazgató szükséges, mert anélkül nem lehet folytatni ezt a munkát. A NPC és KHT vezetői meghozzák a saját döntésüket és megállnak a helyükön stabilan. A Hépszolg Kft.-nél létre kell hozni egy bizottságot és bele kell tenni szakembereket, akik ezt a munkát maximálisan ellátják.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a fürdő mindenhol veszteséges és el kell dönten, hogy ezzel mit lehetne tenni, mert fontos, hogy a város rendelkezzen fürdővel. Van egy anyag, amelyet meg kell tárgyalni és el kell dönten, hogy mely fejlesztések valósuljanak meg. Azt javasolja, hogy most ne hozzanak döntést, mindenki gondolja át és a pénteki képviselő-testületi ülésen tárgyalják újra.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy készülni kell még egy költségvetéssel a város felé, ahol nagy mértékű tartalékot kell elhelyezni vagy pedig tisztán kell látni, hogy mik azok a számok, amelyekkel „játszanak.” Azt kérték a vezérigazgató úrtól, hogy a cég fizetőképessége működésének legalapvetőbb számait és cash flow táblát ismertesse a képviselő-testületnek, hogy lássuk mivel kell számolnunk a költségvetés tervezésénél. A fürdő fejlesztéséhez önerőt biztosítani kell. Azt kéri, hogy ismerjék meg a táblát, mert ez lényeges a következő időszakra. Magyarországon a fürdőket csak veszteségesen lehet üzemeltetni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy volt olyan időszak, amikor a fürdő nem fizetett a vízért, a szennyvízért.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az anyagban is benne van, hogy a 3/A kutat vissza akarja perelni a Hépszolg Kft., mert a Hépszolg Kft. nevére van „anyakönyvezve”. 2013-ban, amikor a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Rt-nek üzemeltetésre átadta az önkormányzat és tévedésből átadták a 3/A kutat, amely a Hépszolg kútja volt. Ez a kút a fürdő ellátásán túl a város hálózatába is termelt vizet.

Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy ezek még csak nyers adatok, mert a tervezés folyik még mind a három tagvállalatnál, hisz ezekkel a problémákkal együtt a 2020. évet is tervezik. Pénzmozgás tervezetet készítettek el, ami havi szinten mutatja a bevételeket, kiadásokat és a pénzmozgások egyenlegét. Január hónapban 46 millió forintos mínuszon áll és ez a következő 3-4 hónapban nem is lesz pozitív. Május végétől, szeptemberig lesz pozitív nagyságrendű bevétel és ez majd megfordul mínuszra. Ez egy tájékoztató adat, amely a tendenciát mutatja. A távhőnél állami beavatkozás van, állami ár van és a nyereségképződés 2% feletti részt vissza kell fordítani vagy beruházásra, vagy az állam visszaveszi támogatáscsökkentés formájában.

Szólláth Tibor polgármester úr azt javasolta, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésen új napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Török István alpolgármester úr azt kérte, hogy ezt a táblázatot kapja meg a képviselő-testület.

Bódi Judit képviselő asszony azt kérdezte, hogy úgy értendő-e a javaslat, hogy mi az, ami azonnali kifizetést igényel, mert a cégnek a dolgát veszélyezteti és mi az, ami átütemezhető és mi az, ami az önkormányzati tartozásba beleértendő.

Bakó Sándor képviselő úr elmondta, hogy nem is érti, hogy miért nem kérdezték az ügyvezetőket, mert ők fogják megvalósítani, amiben a testület dönt. Megkérdezte ügyvezető úrtól, hogy SAP-val vagy SAP nélkül működjenek tovább.

Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy akármilyen döntés születik ezt a rendszert szükséges lenni továbbra is alkalmazni.

Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondta, hogy ő is így gondolja.

Bakó Sándor képviselő úr azt kérdezte, hogy lehetséges-e, hogy azok a szolgáltatások, amelyek eddig voltak a Holdingban újból feléledjenek, van-e ennek reális lehetősége.

Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy az eredeti funkciók megvalósíthatóak.

Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondta, hogy minden tagvállalatnak szüksége van ilyen szolgáltatásokra. Illetve a működéséhez elengedhetetlen egy olyan vezérigazgató, aki gazdasági és jogi tudással rendelkezik és stratégiai döntéseket is képes meghozni.

Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője is egyet ért a másik két ügyvezető által elmondottakkal. Számára is fontos lenne az SAP használata.

Gélák Pál, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője elmondta, hogy az SAP jóval több, mint egy követő könyvelő rendszer.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy nagyon nehéz hozzáértő szakembert találni, aki vezeti a Holding Zrt-t. Nem rendelkezik a képviselő-testület kötött mandátummal, de szeretné, ha a döntés később születne meg és mindenki átgondolná, hogy mi lenne a helyes döntés.

Dr. Éles András képviselő úr azt javasolta, hogy a Holding vezetése, még, ha átmenetileg is, de legyen biztosítva. Ezért szeretné, ha erről döntés is születne.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangozott el, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés B. változatának II. pontjáról, mely szerint Gélák Pál Attilát 2020. február 29-ig bízzák még a Holding Zrt. vezérigazgatói címmel.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának B. változatának II. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2020. (I. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) vezérigazgatójának - önálló cégjegyzési jogosultság biztosítása mellett – **2020. január 20.** napjától kezdődően **2020. február 29.** napjáig tartó **határozott** időre, **Gélák Pál Attila** (anyja születési neve: Kormos Mária) 4080 Hajdúnánás, Baross utca 1/E. sz. alatti lakost választja meg.

A Képviselő-testület a feladatát főállású munkaviszonyban ellátó vezérigazgató bruttó személyi alapbérét 250.000,- Ft/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vezérigazgatóval a tisztség ellátása tárgyában kötendő szerződést aláírja.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr a továbbiakban megadta a lehetőséget a képviselőknek kérdések, észrevételek, hozzászólások megtételére.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy emlékezete szerint a sportcsarnok üzemeltetéséről visszajön egy előterjesztés, reméli, hogy ez hamarabb elkészül, mint február, mert volt egy ilyen jelzés, hogy elindul a báli szezon. A KLIK is pénzt kér ahhoz, hogy bált rendezhessen az iskola a saját tornatermében. A pénzügyi bizottság tagsági viszonyáról van egy előterjesztés és azt javasolja a frakció, hogy minden ilyen önkormányzati kérdéssel kapcsolatos kérdést egybe tárgyaljon meg a testület.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy a bizottság nem felel meg azoknak a törvényi szabályoknak, amely az előterjesztésben szerepel. A bizottságainak több, mint a fele önkormányzati képviselő kell, hogy legyen.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy az lenne a kérése a frakció csoportnak, hogy ezeket csomagban rakják rendbe és akkor egyszerűbb lenne a döntésük.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy aki hozta a vagyonyilatkozatokat leadhatja. Szeretné jelezni, hogy T. Tóth Tibor nem tette le az esküt, ezért lehetősége van a polgári frakciónak külsős bizottsági tagot javasolni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a költségvetéssel kapcsolatban szeretne egy informális ülést összehívni.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy előreláthatólag 2020. február 3-án de. 8,00 órától tárgyalja ezt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a közmeghallgatást követően a polgármester úr a két ülés közé szeretné betenni az informális ülést.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** megköszönte a testület tagjainak a végzett munkát és a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését du.18,56 órakor bezárta.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő