

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. január 24-én – pénteken - de. 10,00 órakor** megtartott **nyilvános** üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Csiszár Imre, Nagyné Juhász Krisztina, Ötvös Attila, Dózsa Miklós, Nagyné Legény Ildikó, Bódi Judit, Dr. Éles András, Oláh Miklós, Török István, Bakó Sándor, Kállai Zsolt képviselők

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és igazgatási irodavezető, Kiss György közgazdasági irodavezető, Varga-Magi Boglárka városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Csegöldiné Tóth Erzsébet adóügyi csoportvezető, Pálócziné Tóth Mária költségvetési csoportvezető, Ötvös Katalin jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Oláh Sándor 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u.27/A.szám alatti lakos
- a 8.) napirendi pont tárgyalásánál: Kusmitzky Ilona, a Hajdúnánási Szenvedélybetegek Nappali Intézményének intézményvezetője
- a 14.) napirendi pont tárgyalásánál: Gélák Pál, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója
Herter Gyula, Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Hajdúnánási Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Ezek után jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony Bakó Sándor képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Bakó Sándor képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bakó Sándor képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Bakó Sándor) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg 3 új napirendet:

- *Előterjesztés a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról*

A napirendi pontot a Polgármesteri Jelentést követően javasolom megtárgyalni.

- *Határozati javaslat a 187/2019. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatot módosításáról*

A napirendi pontot a zárt ülés előtt javaslom megtárgyalni.

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről*

A napirendi pontot a zárt ülés első napirendi pontjaként javaslom megtárgyalni, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Bódi Judit képviselő asszony kérte, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt.-ről szóló előterjesztés nyílt ülés keretén belül kerüljön megtárgyalásra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy természetesen elfogadja a javaslatot, de véleménye szerint káros a gazdasági társaságok és a város érdekeit tekintve. Ennek ellenére nem szeretné, ha azt hinnék, bármit titkolni szeretne, ezért a felelősség a Bódi Judit képviselő asszony képviselő csoportjéé. Ennek ellenére javasolja, hogy fogadják el ezzel a módosítással a napirendi pontok sorrendjét.

Ezek után kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Javaslat a képviselő-testület 2020. évi munkatervének összeállításához
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés közmeghallgatás meghirdetéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Hajdúnánás és Hajdúdorog Víziközmű Beruházási Társulás Pénzügyi Bizottságába tagok delegálásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 8.) Előterjesztés a szenvedélybetegek nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak átadásával összefüggő feladatokról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 10.) Előterjesztés a Római Katolikus Plébánia (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Nánási Focisuli Egyesület (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 3/12.) kérelméről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 12.) Előterjesztés a Hajdú Tribeton Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 13.) Határozati javaslat a 187/2019. (VIII.30.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor
- 14.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről
Előadó: Szólláth Tibor
- 15.) Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadásáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 16.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 17.) Körkérdés

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr szóbeli kiegészítést nem tett.

Kállai Zsolt képviselő úr megkérdezte, hogy a 2019. december 21-23. között megrendezésre kerülő adventi vásáron, amelyet az önkormányzat szervezett, Szólláth Tibor polgármester úrék milyen színekben voltak jelen. Véleménye szerint, ha úgy voltak ott, mint az önkormányzat tagjai, akkor az ő általuk képviselt összefogásnak is jelen kellett volna lennie, mert a városi rendezvényeken nincs helye pártoskodásnak. Másodsorban elmondta, hogy ha úgy voltak ott, mint a Polgári Összefogás képviselő csoport tagjai, akkor az Összefogás képviselő csoport tagjainak is járt volna meghívó.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatok közül a Hajdúnánási Sportklub működési szabályzatát érintő sort nem érti. Az együttműködési megállapodást, melyet a Sportklubbal kötött az önkormányzat, meg lehet-e tekinteni?

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony Szólláth Tibor polgármester úrtól a városbál bevétele után érdeklődött, valamint, hogy hogyan áll a bevételből az egészségügyi eszköz

beszerzése. Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszonytól megkérdezte, hogy mi hangzott el a január 14-én megrendezésre kerülő fiatalok vállalkozóvá válását segítő projekt tájékoztatóján. Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól megkérdezte, hogy mi hangzott el a Hajdúnánás monográfiájához kapcsolódó megbeszélésen. Török István alpolgármester úrtól megkérdezte, hogy a mezőőrök vezetőjével milyen témában történt egyeztetés.

Dózsa Miklós képviselő úr kéri Török István alpolgármester urat, hogy beszéljen a Tóth Imrével történt megbeszéléséről a közfoglalkoztatással kapcsolatban.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony válaszában elmondta, hogy közel 30 fiatal vett részt a tájékoztatón. Teljesen átfogó áttekintést kaptak a fiatalok vállalkozóvá válását segítő projektről. A pályázók maximum 4,6 millió forintot igényelhetnek vállalkozásuk beindításához. Ennek keretén belül egy képzésen is részt vesznek. Véleménye szerint ez egy pozitív kezdeményezés a fiatalok helyben tartására.

Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy a Hajdúnánás monográfiájához kapcsolódó megbeszélésen Dr. Forisek Péterrel vett részt és egyeztetésre került az elkövetkezendő időszak menetrendje. Március első felében lesz az első körös egyeztetés, a következő az június 5-én, Hajdúnánáson kerül megrendezésre hagyományos konferencia keretében. Itt már egy része bemutatásra kerül a megírt anyagoknak. A harmadik műhelymunkára ősszel kerül sor, a véglegesítésre és ezután kerül a nyomdába a kiadvány.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy feladatként megkapta polgármester úrtól a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos foglalkoztatási feladatok ellátását, ez megközelítőleg 300 munkavállalót jelent. Elmondta, hogy minden felvételre kerülő munkavállalóval személyesen szeretne beszélni, megnézni, hogy milyen munkakörbe kerül foglalkoztatásba, megkapta-e a balesetvédelmi oktatást. Tóth Imre közfoglalkoztatási csoportvezetőtől a szervezet felépítésére és működésére vonatkozó információkat kért, és elmondta, hogy eddigi együttműködésük során minden információt megkapott tőle és polgármester úrtól is.

Dr. Kiss Imre jegyző válaszában elmondta, hogy a képviselő-testület kérése volt, hogy kerüljön vissza a testület elé a sportcsarnok működési szabályzata. Az aláírt szerződés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Vagyonszociális Hivataljánál megtekinthető.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az adventi vásár önkormányzati rendezésű volt. Elmondta, hogy a képviselő csoportjuk saját költségen finanszíroztak minden kiadást. Véleménye szerint ez nem rontotta a karácsony hangulatát és elmondta, hogy ez a lehetőség továbbra is bárki számára rendelkezésre áll. Az NST vizsgálatra alkalmas eszköz megvásárlásra került, tudomása szerint már üzembe helyezésre került, ünnepélyes átadás ezt követően fog megtörténni.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy polgármester úr mikor említette az Összefogás Hajdúnánásért frakciónak azt a lehetőséget, hogy hozzájáruljanak az adventi vásár megtartásához, mert véleménye szerint a saját képviselő csoportja ebben előnyt élvezett. Kéri, hogy a városbál tételes elszámolását szíveskedjenek rendelkezésére bocsájtani.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy számára azért kérdés a Hajdúnánási Sportclub működési szabályzatáról szóló határozat, mert a megfogalmazás alapján olyan, mint ha az önkormányzat dolgozna ki a klub szabályzatát.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy valóban a megfogalmazás lehetett volna pontosabb.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

(A szavazásokban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 9 igen, 3 tartózkodás mellett (Dr. Éles András, Kállai Zsolt, Bakó Sándor) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen, 1 tartózkodás mellett (Oláh Miklós)- külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület a Városfejlesztési Bizottságba nem képviselő tagjává választotta T. Tóth Tibort, aki azonban az esküt nem tette le, így a bizottság munkájában nem vesz részt. Javasolja, hogy a bizottsági tagsági helyre Oláh Sándor kerüljön megválasztásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2020. (I. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete T. Tóth Tibor, 4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István utca 7. szám alatti lakos, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottságának nem képviselő bizottsági tagságáról szóló lemondását tudomásul vette.

A képviselő-testület dönt arról, hogy a 273/2019. (XII. 02.) számú Képviselő-testületi Határozatában a „T. Tóth Tibor 4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István utca 7. szám” szövegrész törlésre kerül.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. január 24.

A képviselő-testület a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2020. (I. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdése, és a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014 (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 23. § (1) bekezdés ba) pontja alapján – a Városfejlesztési Bizottság nem képviselő-testületi tagjává

Oláh Sándor

4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 27/A. szám alatti lakost választja meg.

2. A képviselő-testület a 273/2019. (XII. 02.) számú Képviselő-testületi Határozatnak a Városfejlesztési Bizottság tagjainak névsorára vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„elnök: Ötvös János Attila 4080 Hajdúnánás, Munkácsy utca 5. szám
tagok: Oláh Miklós 4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István utca 13.
 Bódi Judit 4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7. szám

nem képviselő tagok:

Dr. Varga Miklós 4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári utca 60. szám
 Oláh Sándor 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 27/A. szám

alatti lakosok.”

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntésével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. február 20.

Bakó Sándor
 jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr felkérte Oláh Sándort, hogy tegye le az esküjét, valamint megkért minden résztvevőt, hogy az eskütétel idejére álljanak fel, majd kivette az esküt.

Ezt követően a Városfejlesztési Bizottságba megválasztott nem képviselő bizottsági tag aláírta az esküokmányt, melyet át is vett.

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a képviselő-testület 2020. évi munkatervének összeállításához

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és az Egészségügyi és Szociális bizottságok elfogadásra javasolják. A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolja módosításokkal. A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az I. pontját módosításokkal, II. pontját elfogadásra javasolja.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy volt egy előterjesztés a hivatal munkarendjéhez, ehhez érkezett egy ellenzéki módosító indítvány, melyet befogadott, de a befogadás után nem került elfogadásra. Javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti állapotra, kerüljön levételre a 2020. áprilisi 30-i 7. napirendi pont, valamint azok se kerüljenek bele, amelyeket még ezen felül javasoltak. Véleménye szerint az alap munkaterv kerüljön elfogadásra.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az elmúlt 5 évben találkozott többször problémafelvetésekkel, amelyek helyi vállalkozókat érintenek. Ilyen esetekben felhívta a vállalkozó figyelmét az adott problémára, amelyeket ők meg is oldottak. Elmondta, hogy nem tud támogatni olyan előterjesztést, amelyben véleménye szerint buzdítják a lakosságot arra, hogy tegyenek bejelentéseket akár magánszemélyek, akár vállalkozók ellen.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy egyetért polgármester úr javaslatával miszerint kerüljön ki az említett napirendi pont a munkatervből, mert szerinte már nagyon eltérnek az alap felvetéstől. Véleménye szerint az adott probléma viszont így nem kerül megoldásra, pedig évek óta folyamatosan érkeznek ezzel kapcsolatban jelzések.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásként elmondta, hogy arról van szó, hogy Tedej városrész közmeghallgatásán elhangzott egy olyan egészségügyi felvetés, amellyel a lakók nem tudnak együtt élni. Véleménye szerint a Tedej Zrt. -nek továbbra is működnie kell, de a lakosság ezen bejelentéseit nyilván nem hagyhatják figyelmen kívül. Elmondta, hogy a kérések, amelyek beérkeztek a lakosságtól jelentős problémát nem okozna a gazdasági társaságnak.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony véleménye szerint a lakosságot kell képviselniük és megoldást kell keresni az adott problémára. Nem céljuk az ellenségeskedés keltése a lakosság tagjai között.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint vitatható az, hogy nyílt ülés keretein belül egy gazdasági társaságot érintő problémáról úgy tárgyalnak, hogy az adott cégtől senki nem tud reagálni a felvetésekre. A cég, amiben hirtelen intézkedést lehetett tenni, azt megtette. Módosításként kéri a képviselő csoportjuk azt, hogy a 2020. március 26-i képviselő-testületi ülésre tervezett 14. napirendi pont, amely az önkormányzat gazdasági helyzetéről szól, kerüljön a 2020. február 27-i képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra. Ennek oka az, hogy véleményük szerint a költségvetés tárgyalásakor, már ismerniük kell a gazdasági helyzetét az önkormányzatnak. A második módosítás az, hogy a 2020. április 30-i képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontja kerüljön levételre a munkatervből.

Szólláth Tibor polgármester úr kéri Bódi Judit képviselő asszonyt, hogy ha bármilyen sértő megjegyzés hangzott el a Tedej Zrt.- vel kapcsolatban azt mondja el. Véleménye szerint arra tettek esküt, hogy a város érdekeit és a közérdeket szolgálják, valamint, ha egy felvetés elhangzik a közmeghallgatáson azzal foglalkozni kell.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint az 1949-ben alakult Tedej Zrt. meghatározó szereplője Hajdúnánás és az önkormányzat életének. Elmondta, hogy ha a Tedej Zrt.-nél bejelentett probléma megtárgyalásra kerül akkor szerinte több ilyen gazdasági társasággal összefüggő eset van, amit meg lehetne tárgyalni. De véleménye szerint mindenki tudta, hogy hova költözik, így egy ilyen napirendi pontot nem tud támogatni.

Kállai Zsolt képviselő úr véleménye szerint az említett napirendi pontnak az a problémája, hogy vannak olyan cselekedetek, amelyek a környezetre károsak. Elmondta, hogy őt megkeresték, és azt mondták, hogy a város határában nagy cégek műanyag göngyöleget égetnek. De a bejelentő fél a cégtől, ezért kereste meg őt. Elmondta, hogy ő nem jár a város határában, így nem tudja, mi történik ott, de ez egy folyamat kezdete lehet. Véleménye szerint ne teremtsenek arra lehetőséget, hogy az emberek csak úgy feljelentgessék egymást.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr véleménye szerint 1949 óta sok minden megváltozott. A régi élethez hozzátartozott a háztáji állattartás. Amikor Tedej kialakult akkor az ott lakók nagy része az akkori állami gazdaságnál dolgozott, ez is megváltozott. Véleménye szerint az emberek ingerküszöbe is megváltozott, valamint a technológia is, amely sokkal gazdaságosabbá tette az állattartást, ami egyfajta nagyüzemi keretek közé szorította azt, és ennek vannak egyéb környezeti hatásai. Elmondta, hogy a Városrész Tanácskozást ő vezette, és ez a probléma folyamatosan téma, és az év bármely időszakában folyamatosan fennáll. Véleménye szerint ezt is és a többi bejelentésre kerülő problémát is meg kell oldani. Elmondta, hogy a Tedej Zrt.-vel kapcsolatban is megoldást kellene találni arra, hogyan tudnának nekik segíteni a megoldásban. Említette, hogy Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a fasor, amely kivágásra került, nem az ő tulajdonuk

volt. Véleménye szerint fel kell venni a kapcsolatot a megfelelő szakhatóságokkal, ami természetesen nem lesz egy rövid távú megoldás, de el kell indulni ebben az ügyben.

Dózsa Miklós képviselő úr véleménye szerint nem tehetik azt meg, hogy nem foglalkoznak a problémával.

Oláh Miklós képviselő úr véleménye szerint meg kellene gondolni mi a feladata a képviselő-testületnek és mi a feladata az önkormányzatnak. Véleménye szerint, amit egy képviselő-testület megtehetett azt meg is tette, akár a mostani, akár az előző ciklusokban működőek. Szerinte több lehetősége van a képviselő-testületnek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, az első a politikai hangulatkeltés, a második lehetősége azon szabályozási tervnek az elkészítése, amely az ilyen jellegű problémákra nyújt megoldást. Elmondta, hogy azok a hatóságok is megtették a dolgukat, akik ott az adott tevékenységek végzését engedélyezték és azokat folyamatosan ellenőrzik. Véleménye szerint általában azoknak a lakóknak van problémája, akiknek az említett tevékenységekhez nincs közük. Kéri a képviselő-testületet, hogy ne foglalkozzon olyan ügygel, ami másnak a dolga. Elmondta, hogy azt tudja javasolni, hogy a 2020. április 30-i képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontját vegye le a napirendi pontok közül a képviselő-testület. Kéri, hogy akkor kerüljenek a hasonló jellegű ügyek tárgyalásra, amikor a kifejezetten erre irányuló napirendi pontok, mint például a rendezési terv, településszabályozási terv kerülnek a képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint állampolgári és képviselői kötelesség is, hogy ha valamilyen törvénytől szerez tudomást, azt jeleznie kell. A gazdasági társaságokat is ugyanolyan hangsúlyban kell figyelembe venni, mint a lakosságot. Tudomása szerint ugyan a Szervezési és Működés Szabályzat tartalmazta, a tedeji városrésztre vonatkozó tanácskozást, de ez 2010-ig nem történt meg. Azóta ezeken a tanácskozásokon az említett probléma sorozatosan visszatér. Javasolta, hogy ha ez ennyire sértő napirendi pont akkor kerüljön törlésre a munkatervből. Javaslat az, hogy az eredeti munkaterv kerüljön elfogadásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Bódi Judit képviselő asszony módosító javaslatáról, mely szerint a 2020. március 26-i képviselő-testületi ülésre tervezett 14. napirendi pont kerüljön a 2020. február 27-i képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra, valamint a 2020. április 30-i képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontja kerüljön levételre a munkatervből.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bódi Judit által elmondott módosító javaslatot 6 igen szavazattal és 6 nem szavazattal nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az általa javasolt eredeti 2020. évi munkaterv összeállításáról szóló javaslatról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az eredeti először megismert 2020. évi munkatervének összeállításáról szóló javaslatot 6 igen, 5 nem (Bakó Sándor, Bódi Judit, Dr. Éles András, Oláh Miklós, Török István) és 1 tartózkodás (Kállai Zolt) mellett nem fogadta el.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés közmeghallgatás meghirdetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyalták a Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok melyek elfogadásra javasolják módosítással.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy 2020. február 12-én 17 óra volt a javaslata a bizottságoknak, de ebben az időpontban a Kéky Lajos Művelődési Központban egy színházi előadás lesz. Ennek fényében ebben az időpontban csak a Bocskai Filmszínház mozi termében kerülhet megrendezésre a közmeghallgatás. Elmondta, hogy ha ragaszkodik a képviselő-testület a Kéky Lajos Művelődési Központ színházterméhez, akkor a rendezvény időpontja 2020. február 10-én kerülhet megrendezésre.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint túl sűrűek lesznek az időpontok, mivel, 2020. február 5-én szerdán lenne Pénzügyi Bizottsági Ülés. Javasolja, hogy ezt követően több időt hagyjanak és legyenek informális megbeszélések, ahol tisztázódnának azok a kérdések, amelyekben nem értenek egyet és nem kerülnek megszavazásra a költségvetés tekintetében.

Bódi Judit képviselő asszony kéri, hogy a 2020. február 12. legyen a legkorábbi időpont vagy ettől későbbi, mivel a költségvetésről van szó. Véleménye szerint, ha marad a 2020. február 12. akkor a mozi épülete megfelelő erre, a létszámot tekintve biztosan elférnek az érdeklődők.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr tudomása szerint, ha a mozi épületében kerül megrendezésre az esemény, azt nem lehet előben közvetíteni a televízióban.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról, azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatásra 2020. február 12-én 17.00 órai kezdettel a Bocskai Filmszínház mozi termében kerüljön sor.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a közmeghallgatás meghirdetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a város 2020. évi költségvetési tervezetének lakossági megismertetésére 2020. február 12-én (szerdán) du. 17.00 órai kezdettel a Bocskai Filmszínház (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16.) mozi termében közmeghallgatást tart.

Felkéri a polgármestert, hogy a közmeghallgatás időpontjának, helyének és témájának a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 5. § (7) bekezdésben meghatározott módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. január 31.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyalták a Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok melyek elfogadásra javasolják.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a településszerkezeti terv és leírása és az építési szabályzat és szabályozási terv módosításaira irányuló tárgyalásos eljárás lefolytatását követően, majd az Állami Főépítész végső szakmai véleménye alapján az egy beavatkozási pont szerinti településrendezési eszközök módosítása befejező szakaszához érkezett, melyet a rendelet elfogadásával kell lezárni.

Majd megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2020. (I. 27.) Önkormányzati Rendelete**

**a Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. § -ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek, valamint
- az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. §

A Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 2. mellékletének (Belterület szabályozási terv) helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Hész 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) E rendelet

- | | | |
|------------------|---|-------------|
| a) 1. melléklete | Sz-1/m6 Igazgatási terület szabályozási terv | M= 1:20 000 |
| b) 2. melléklete | M=1: 5 000 SZ-2/ip^x Nyugati ipari övezet területegység szabályozási terve | |
| c) 3. melléklete | Sz-2/Tm4 Tedej településrész szabályozási terv | M=1:5 000 |
| d) 4. melléklete | Sz-3/m2 Városközpont szabályozási terv | M= 1: 2 000 |

- | | |
|------------------|--|
| e) 5. melléklete | „Építési övezetek előírásai” 1-5 táblázat |
| f) 6. melléklete | Legnagyobb beépíthetőség, telekmegosztás értelmezése/ Ábra |
| g) 7. melléklete | „Előkertek szabályozása” A/3 méretű tervlap |
| h) 8. melléklete | „Országos és térségi övezetek lehatárolása” A/3 méretű tervlap |
| i) 9. melléklet | Elővásárlási joggal terhelt ingatlanok |

3. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet előírásait a hatályba lépést követően indított engedélyezési eljárásoknál kell alkalmazni. E rendelet hatálybalépése előtt benyújtott, folyamatban lévő ügyek esetén az építettő számára kedvezőbb előírást kell alkalmazni.

Hajdúnánás, 2020. január 24.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyalták a Pénzügyi és Ügyrendi, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok melyek elfogadásra javasolják.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a nemzetiségi törvény kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal az együttműködés feltételeiről kötött megállapodásokat minden év január 31-ig felülvizsgálják. A Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. december 3-án kötöttük meg a megállapodást, abban az eltelt időszak alatt változás nem következett be, így módosítása nem szükséges.

Majd megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására kötött közigazgatási szerződést felülvizsgálta és megállapította, hogy azt módosítani nem szükséges.

Felkéri a polgármestert, hogy Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15. szám) elnökének, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak az értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. február 15.- értesítésre

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás és Hajdúdorog Víziközmű Beruházási Társulás Pénzügyi Bizottságába tagok delegálásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, mely elfogadásra javasolja B./ változat 1. pontját, és 2. pontját javaslattal; az Egészségügyi és Szociális Bizottság: elfogadásra javasolja módosító javaslattal és kiegészítéssel; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Városfejlesztési Bizottságok nem hoztak döntést.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Társulás Pénzügyi Bizottságába Hajdúnánás 3 tagot, Hajdúdorog 1 elnököt és 1 tagot delegált. A korábban delegált három tag közül Ötvös Attila és Bódi Judit jelenleg is tagjai a testületnek, de születhet döntés arról is, hogy mindhárom tagot visszahívásra kerül és három új tag kerül delegálásra.

Bódi Judit képviselő asszony a lakosságnak tájékoztatásul elmondta, hogy a napirendi pont arról szól, hogy van egy olyan pénzügyi bizottság, amelynek Dr. Juhász Endre volt alpolgármester úr tagja volt és ide kérnek megerősítést a delegálással kapcsolatban. Elmondta, hogy a frakciónk kért egy tájékoztatás az Önkormányzat által a különböző szervezetekbe delegált tagok személyéről, számáról és azok tagsági viszonyának lejártáról. Ezt a tájékoztatást megkapták, de még egyeztetés nem történt ezzel kapcsolatban, mert véleménye szerint ezeket a képviselőket egyben kellene tárgyalni, ezért ezt a napi rendi pontot a mai napon nem tudják támogatni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a választásokat követően is kérdés volt egy ilyen kimutatás, amely akkor elkészült és átadásra is került. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy maga az előterjesztés arról szól, hogy egy tagot kell pótolni a bizottságba és nem hármat. Megkérdezte, hogy az Összefogás képviselőcsoportnak van-e javaslata a delegálásra kerülő tag személyére.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint a szóban forgó tagsági hely az jelenleg is be van töltve, csak nem egy képviselő tag által, hanem civil emberként, mivel az ő visszahívása nem történt meg. Ha az ő visszahívása megtörténik, akkor üresedik meg ez a poszt.

Dr. Kiss Imre jegyző elmondta, hogy nem ért egyet Dr. Éles András véleményével, hiszen a bizottságnak a Bizottságra vonatkozó szabályok alapján kell működnie. Ez alapján a tagok több mint felének önkormányzati képviselőnek kell lennie. Ennek a feltételnek jelenleg az 5 fős bizottság nem felel meg, hiszen a hajdúnánási 1 fő, valamint a hajdúdorogi 2 fő nem önkormányzati képviselő. Ezért tett Hajdúnánás javaslatot arra, hogy kerüljön visszahívásra Dr. Juhász Endre, valamint egy új tag delegálásra. Hajdúdorog vonatkozásában tájékoztatásul elmondta, hogy ott február elején kerül megtárgyalásra, ahol 1 fő képviselő és 1 fő nem képviselő tagra fognak javaslatot tenni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy tudomásul veszi, hogy az Összefogás Hajdúnánásért képviselő csoport nem javasol személyt a bizottsági hely betöltésére. Felkeresi a hajdúdorogi polgármestert és kéri, hogy mihamarabb legyen döntés az ő részüket tekintve. Ennek fényében kéri a képviselő-testület, hogy zárják le a napirendi pont tárgyalását, és vegyék le a napirendi pontok közül a 7. napirendi pontot.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a napirendi pont levételéről.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta azt, hogy a napirendi pont lekerüljön a megtárgyalni kívánt napirendi pontok közül.

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a szenvedélybetegek nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat ellátásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyalták a Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális; valamint a Városfejlesztési Bizottságok melyek elfogadásra javasolják.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a napirendi pont meghívott vendégét Kusmitzky Ilonát, a Hajdúnánási Szendélybetegek Nappali Intézményének intézményvezetőjét. Összegzésében elmondta, hogy az Önkormányzatunk a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval a szenvedélybetegek nappali ellátására a 2014-ben határozott időre szóló feladatellátási szerződést kötött. A Misszió jelezte, hogy a feladatot továbbra is ellátja. Mivel kötelező önkormányzati feladatunkról van szó, a feladatellátáshoz ismét szerződést kell kötnünk a Misszióval, mely 2020. február 1-től határozatlan időre szól.

Kusmitzky Ilona intézményvezető elmondta, hogy eddig is a város lakosságáért és ezután is értük fogunk dolgozni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a szenvedélybetegek nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy önkormányzatnak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86.§ (2) bekezdésében meghatározott kötelező önkormányzati feladatainak biztosítására a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió (Debrecen, Simonyi út 14., adószám: 18212134-1-09, képviselő: Faragó Tiborné ügyvezető) fenntartóval határozatlan időtartamra az előterjesztéshez mellékelt ellátási szerződést köti a szenvedélybetegek nappali ellátására.

Felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020 február 10.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak átadásával összefüggő feladatokról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

A javaslatot tárgyalta és elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság nem hozott döntést.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy egy tavaly év végi törvénymódosítás eredményeként a jegyzői építésügyi igazgatási feladatok 2020. március 1-től a járási hivatalokhoz kerülnek át. A törvény szerint a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a feladatoknak az ellátását biztosítja, 2020. március 1. napján az állam ingyenes használatába kerül. Erre az önkormányzatoknak szerződést kell kötniük a Kormányhivatallal.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett, nem hozott döntést a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy magával a törvényi döntéssel nem értenek egyet. Véleménye szerint Hajdúnánás város önkormányzata alkalmas arra, hogy ezt a feladatot ellássa, de tudja, hogy a törvénnyel szemben semmit nem lehet tenni.

Oláh Miklós képviselő úr véleménye szerint Magyarország a rendszerváltás óta többször próbált megoldást keresni az építéshatósági feladatokat tekintve. Elmondta, hogy szerinte az önkormányzatoknál megfelelően, emberközeli módon tudták oldani a feladatokat. Köszönetet mond mindazoknak, akik részt vettek ebben a tevékenységben, és segítettek Hajdúnánás lakosságát, hogy minél egyszerűbben megvalósíthatóak lettek az építkezések. Megítélése szerint a változás nehezíteni fogja a lakossági ügyintézéseket.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, véleménye szerint is az a legideálisabb, ha helyben el lehet bármilyen ügyet intézni. De az ügyintézés legnagyobb része ma már elektronikusan történik. Alapvetően megváltoztak az építéshatósági szabályok, sok esetben már nincs szükség építési engedélyekre. Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy megkereste a Járási hivatalt azért, hogy amikor szerdai napokon a főépítész asszony a hivatalban van, tartózkodjon itt egy ügysegéd és lehessen építésügyi ügyeket intézni. Erre a felvetésre ígéretet kapott.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint az nem lesz ugyanolyan amikor heti egyszer a főépítész asszony fogadóórát tart, mint most, amikor egy iroda rendelkezésre áll és a dolgozók lelkiismeretesen ellátták a feladataikat.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy erről a változásról, mit fognak tudni a hajdúnánási polgárok, mert eddig minden ezt érintő ügyben a hivatalba jöttek és itt kapták meg a megfelelő információkat. Véleménye szerint a Kormányhivatalnál nagy a fluktuáció, mert óriási munkát terhelnek rájuk. Elmondta, hogy sajnálja, hogy a kormányzat egyre jobban kiüríti az önkormányzati feladatokat.

Dr. Kiss Imre jegyző véleménye szerint amikor 2013-ban létrehozták a járási hivatalokat, akkor indultak meg az a folyamat, ami a hatásköri szabályok módosulását érintette. Elmondta, hogy mindent meg fognak tenni azért, hogy a lakosság értse, hogy mi ezeknek a változásoknak a lényege. Tájékoztatásul elmondta, hogy jelenleg 27 folyamatban lévő ügye volt az építéshatóságnak, amelynek töredéke az építési engedélyezési hatósági ügy. Véleménye szerint a járási hivatalok sem fogják alacsonyabb szinten ellátni a feladatokat, valamint az ott zajló fluktuációt nem tiszte megítélni a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy kötelező-e neki ilyen véleményt mondania, mert szerinte ő senkit nem bírált egyetlen mondatával sem, sem a vezetést, sem a dolgozók szakmai felkészültségét.

Dr. Kiss Imre jegyző válaszában elmondta, hogy nincs a munkáltatója felől olyan jelzés, hogy valamikor is kötelező megszólalnia esetleg el lenne tiltva a felszólalástól. Elmondta, hogy jelenleg ő a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal vezetője, a tárgyalt napirendi pontnak pedig az előterjesztője.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak átadásával összefüggő feladatokról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvényt 1. §-ában foglalt feladatok végrehajtására a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal működéséhez megállapodás alapján

- 1./ 2020. március 1-től a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal állományi létszámába átadja az építésügyi igazgatási feladatokat ellátók álláshelyeit az alábbiak szerint:
Az átadott álláshelyek száma: legfeljebb 2 fő
Ebből szakmai létszám: legfeljebb 2 fő
- 2./ 2020. március 1-től kezdődően a feladatellátás időtartamára ingyenes használati jogot biztosít a megállapodás mellékletében meghatározott infokommunikációs eszközökre, valamint az építésügyi igazgatási feladatokat ellátáshoz leltár szerint átadott kis értékű tárgyi eszközökre.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás, teljességi nyilatkozat aláírására és felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. március 1.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Római Katolikus Plébánia (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely nem hozott döntést.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Római Katolikus Plébánia a római katolikus templom padfűtésének javítási munkálatainak támogatására nyújtott be kérelmet. A régi fűtési rendszer elavult, életveszélyes, azonban az egyház saját erőből a javítási munkálatokat elvégezni nem képes. Ehhez kéri az önkormányzat támogatását.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem hozott a napirendi pont határozati javaslatáról döntést. Két verzió merült fel, az egyik az volt, hogy a költségek felét biztosítsák támogatási összegként, a másik verzió pedig az volt, hogy 400.00 Ft legyen a támogatás összege. De nem tudott a bizottság ebben érdemi döntést hozni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról, azzal a javaslattal, hogy a támogatás összege a mellékelt árajánlaton szereplő költség 50%-a legyen.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Római Katolikus Plébánia (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 3 nem (Bódi Judit, Dr. Éles András, Kállai Zsolt) szavazattal és 2 tartózkodás (Oláh Miklós, Török István) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Római Katolikus Plébánia (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) támogatási kérelmét megismerte.

A képviselő-testület a hajdúnánási római katolikus templom ülőlap fűtésének kivitelezési munkálataira bruttó 599.059,- Ft-ot az önkormányzat 2020. évi költségvetésében keretösszeggel biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy Juhász Imre c. kanonok, plébánost a testület döntéséről tájékoztassa és gondoskodjon a támogatás tervezéséről a 2020. évi költségvetésben.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. január 31. - értesítésre
2020. február 28. - költségvetési tervezésre

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYLÁSA: Előterjesztés a Nánási Focisuli Egyesület (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 3/12.) kérelméről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok és elfogadásra javasolják.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Nánási Focisuli Egyesület tovább kívánja folytatni a Nagy Norbert Sportcentrumban a pálya felújítását. Pályázat keretében hótoló, gypszellőztető, műtrágyaszóró, pálya vonalozó gép, magasnyomású mosó berendezéseket és 2 db nagy cserepadot szeretnének beszerezni, melyhez az önerő összege kb. 3.500.000 Ft, ennek biztosításához kérik az önkormányzat támogatását.

Dózsa Miklós képviselő úr véleménye szerint ezekre az eszközökre szüksége van az Egyesületnek, valamint ezeket a gépeket nem csak a Sportpálya területén fogják alkalmazni, hanem a fürdő környékén is.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a kiegészítő eszközök beszerzésére szüksége van az egyesületnek. De véleménye szerint az, hogy ezekkel a gépekkel közterületet is rendben fognak tartani, az már nem a pályázat része, hanem ez egy együttműködés az önkormányzat és az egyesület között.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint, ha azt az irányt követi a képviselő-testület, hogy azokat az egyesületeket támogatja, akik TAO támogatásra jogosultak, akkor egységesen minden ilyen szervezetet támogatni kell.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy teljes mértékben támogatja az előterjesztést, valamint minden olyan javaslatot, ami a különböző egyesületek támogatásáról szól. Elmondta, hogy a döntések meghozatala képviselő csoport megegyezés alapján történik, ha mellészavazás történik, akkor lehet új szavazást kérni, abban az esetben új döntés születhet.

Szólláth Tibor polgármester úr véleménye szerint azok a sport szervezetek, akik élnek a társasági nyereségadó felhasználásának lehetőségével a közösség érdekében jelentős előrelépéseket tudnak tenni. A sportcsarnok ügyében korábban kialakult vita kapcsán elmondta, hogy szerinte az azért volt káros, mert az a gondolat merült fel, hogy szabad-e egyáltalán az önkormányzattal együttműködni a sportklubnak. Elmondta, hogy egyfajta lokálpatrióta hozzáállásra volna szükség a városban, hiszen vannak, olyan gazdasági társaságok ahol rendelkeznek társasági nyereség adóval, de nem ajánlják fel a sportegyesületeknek, vagy nem helyi sportegyesületnek adják. Az lenne az ideális, ha a helyi gazdasági társaságok helyi sportegyesületeknek ajánlanák fel ezeket az összegeket.

Bódi Judit képviselő asszony Nagyné Juhász Krisztina frakcióvezető asszony hozzászólására elmondta, hogy ők még soha nem szólítottak fel egyetlen képviselőt sem ha félreszavazott, pedig lett volna lehetőségük. A sportcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat érdekeit figyelembe véve szerettek volna egy együttműködést megszavazni.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint az nagy hiba hogy a vállalkozások nem a helyi egyesületeknek ajánlják fel a társasági nyereségadó összegét. Elmondta, hogy szerinte ennek két oka lehetséges. Az egyik az, hogy nem bíznak azokban az egyesületekben, akik felhasználhatják ezeket az összegeket, a másik pedig, hogy a véleménye szerint sokat hangoztatott közösség nem működik megfelelően. Reméli, hogy a városban kialakult szavazati arányok tükrében kontrolláltabb lesz a támogatások felhasználása, amelyeket a helyi vállalkozók adnak.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy ő senkit nem szólított fel a félreszavazás tekintetében. Elmondta, hogy egyeztetés keretében megbeszélésre kerül a frakciójuknál, hogy mire fognak szavazni a képviselő-testületi üléseken. Elmondta, hogy az önkormányzat 2011-ben megalkotta a 35/2011. (XII.20.) Önkormányzati rendelet a települési sportról című rendeletet. Ebben kötelezettséget vállal a város sport életének fontosságára és ennek megfelelően járnak el most is a város lakosságának érdekében.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy a TAO támogatások felajánlásával nagy összegek kerültek hajdúnánási egyesületekhez. De a vállalkozókat nem lehet kötelezni arra, hogy

ha nem akarják felajánlani az összeget. Bízattja a gazdasági társaságokat arra, hogy segítség a sportegyesületek működését a társasági nyereségadójuk felajánlásával, ha már erre van lehetőségük.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Nánási Focisuli Egyesület (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 3/12.) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nánási Focisuli Egyesület (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 3/12.) részére 3.500.000 Ft összegű támogatást biztosít az egyesület tulajdonában álló traktor adapterekkel való bővítéséhez, valamint egyéb beszerzésekhez a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben szabályozott látvány-csapatsportok támogatásának igénybevételével. A támogatással megvalósuló fejlesztések: hótoló, gypszellőztető, műtrágyaszóró, pálya vonalozó gép, magasnyomású mosó, 2 db nagy cserepad beszerzése.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a támogatás betervezésére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester – a támogatási szerződés megkötésére
Dr. Kiss Imre jegyző – a költségvetésben történő tervezésre

Határidő: 2020. február 15.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYLÁSA: Előterjesztés a Hajdú Tribeton Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalták a Pénzügyi és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok, melyek elfogadásra javasolják.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor Polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdú Tribeton Kft. kérelme a 290/2005. számú Határozat alapján kötött adásvételi szerződésben foglalt, biztosítékként nyújtott Polgári u. 6. fszt. 1. szám alatti ingatlanra 3.800.000,-Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog, valamint a Dorogi u. 2. 1/3. szám alatti ingatlanra 4.205.000, - Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog törlesztésére irányul.

(Bódi Judit képviselő asszony 11.55 órakor távozik az ülésről, így a testület 11 fővel folytatta a munkát.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdú Tribeton Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat és a HAJDÚ TRIBETON KFT. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) között létrejött 16348-2/2005. számú adásvételi szerződés 2./ pontjában előírt kötelezettségek teljesítését elismeri, és hozzájárul a Hajdúnánás Városi Önkormányzat javára, egyrészt a 2830/2/A/58 hrsz-ú, 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. 1/3. szám alatti ingatlanra bejegyzett, másrészt a 1142/A/1. hrsz-ú, 4080 Hajdúnánás Polgári u. 6. fszt. 1. szám alatti ingatlanra biztosítékként bejegyzett jelzálogjog törléséhez.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról a HAJDÚ TRIBETON KFT-t értesítse, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2020. február 29.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYLÁSA: Határozati javaslat a 187/2019. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatot módosításáról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

A napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a képviselő-testület, mint alapító, a módosítandó határozatában a Hajdúnánási Holding Zrt. alaptőkéjének 3.535.980 Ft értékű, 1 db VOLVO S80 HEARSE típusú halottszállító gépjármű nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással (apporttal) történő emelését határozta el. Az apportérték tanúsítványt készítő könyvvizsgáló 3.500.000 Ft értékben határozta meg az apport névértékét, így a cégbírósaági bejegyzéshez módosítani szükséges a képviselő-testületi határozatot.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mi az indoka annak, hogy módosítani kell a rendeletet.

(Bódi Judit képviselő asszony 11.57 órakor visszatér az ülésre, így a testület 12 fővel folytatta a munkát.)

Dr. Kiss Imre jegyző válaszában elmondta, hogy azért szükséges a módosítás mert a könyvvizsgáló 3.500.000 Ft értékben határozta meg a jármű értékét. A részjegyek értéke is 500.00 Ft, ennek alapján a könyvvizsgáló álláspontja az, hogy az értéknek is ehhez kell igazodnia, ezért kell korrigálni 35.980 Ft-tal az összeget.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Oláh Miklós) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

11/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2019. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatot akként módosítja, hogy az alaptőkeemelés összege 3.500.000 Ft-ra változik, a határozat módosítással nem érintett részeinek változatlan hatályban tartása mellett.

Felkéri a polgármestert, hogy szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. január 31.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szólláth Tibor polgármester úr 12.05 órakor szünetet rendel el)

(A Képviselő-testület 12.35 órakor folytatta tovább munkáját.)

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) további működtetéséről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság mely az előterjesztés határozati javaslata A./ változatának I. pontját 2 igen, 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Az előterjesztés határozati javaslata A./ változatának II. pontjával kapcsolatban a Hajdúnánási Holding Zrt. újonnan megválasztandó vezérigazgatójának személyére 5 igen szavazattal nem tesz javaslatot. Az előterjesztés határozati javaslata B./ változatának I. pontjáról 2 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem hozott döntést. Az előterjesztés határozati javaslata B./ változatának II. pontjával kapcsolatban a Hajdúnánási Holding Zrt. újonnan megválasztandó vezérigazgatójának személyére 5 igen szavazattal nem tesz javaslatot.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a képviselő-testület a 2020. január 20-i ülésén tárgyalta a Holding további működésével kapcsolatos napirendet. Az ülésen a testület a Holding vezérigazgatóját megválasztotta, azonban a napirend a Holding tekintetében végül döntéshozatal nélkül zárult. Megegyezés született arról, hogy a januári rendes testületi ülésen a testület a napirend tárgyalását folytatja. A képviselők részére a módosított előterjesztést és a kért adatokat megküldtük, valamint a határozati javaslat B. változata új lehetőséget kínál a Holding tevékenységének kiürítésével, de a gazdasági társaság megtartásával. Véleménye szerint, ha a tárgyalás a három tagvállalatot is érint akkor a nyílt ülés az jelentős sérelmeket okozhat. Kéri, hogy ha a tagvállalati szinten részleteiben kívánják megtárgyalni azt mindenképpen zárt ülés

keretein belül tegyék. Elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. megalapítása egy hosszas folyamat volt. Véleménye szerint az időszak, amiről szó van az egy folyamatosan változó tagvállalati struktúrát és portfóliót jelentett. Megítélése szerint azok a célok, amiért a Hajdúnánási Holding Zrt. megalakult elérésre kerültek. Elmondta, hogy volt egy időszak amikor nagyon jól működött, de az elmúlt két évben egy leépülő szolgáltatási rend mutatkozik. Véleménye szerint a legideálisabb az lenne, hogy a jövedelmező tagvállaltok mellett egy átlátható, világos struktúrában azokat a szolgáltatásokat, amelyeket korábban vitt a Hajdúnánási Holding Zrt. azt továbbra is meg tudná tenni. Elmondta, hogy látja a változásokra való törekvéseket, ezeknek a megakadályozója nem kíván lenni, de arról gondoskodni kell, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt milyen formában és hogyan alakul át.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nyilván, ha a tagvállalatokról lenne szó azt természetesen zárt ülés keretein belül kívánják ők is tárgyalni. Véleménye szerint azért kell a napirendi pontot nyílt ülés keretein belül tárgyalni, hogy a lakosság ne utcai pletykából értesüljön az ilyen jelentős változásokról. Elmondta, hogy már több körben került tárgyalásra a Hajdúnánási Holding Zrt működése, melynek feladatairól egy részletes kimutatást kaptak a hivataltól. A tagvállalat vezetői is említik azt, hogy vannak olyan eredményei a Hajdúnánási Holding Zrt.-nek amelyeket, egy esetleges megszűnés után is szeretnének megtartani. Véleménye szerint mivel a vezérigazgató személye és a Hajdúnánási Holding Zrt. tevékenysége nagy részben átalakult, a tagvállalatok vezetői is tudják támogatni a Hajdúnánási Holding Zrt. megszűnését. Elmondta, hogy azok a feladatok, amelyek lehetőséget adtak a holding rendszer működésére már megszűntek, ezért az általa képviselt frakció azt az álláspontot támogatja, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. működése kerüljön megszüntetésre. Véleménye szerint két lehetőség van, az egyik az, hogy jogilag megállapítják azokat a feladatokat, amelyeket el kell végezni a megszüntetéssel kapcsolatban. A másik lehetőség az, hogy azokat a feladatokat, amelyeket a Hajdúnánási Holding Zrt. végez el kiszervezik a tagvállaltoknak, és magának a cégnek a további sorsáról a későbbiekben döntenek.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. honlapján az szerepel, hogy a Holding működtetésével a tulajdonos célja, hogy a városi feladatok ellátása ellenőrzött, átlátható, hatékony és eredményes módon valósuljon meg valamint, hogy a tulajdonosi célkitűzésekkel összhangban a Holding, mint a tagvállalatok tulajdonosa az egyes tagvállalatok és ezzel együtt a teljes cégcsoport összhangolt stratégiájának a létrehozását, a nyereséges gazdálkodást kívánja elérni. Véleménye szerint ez nem sikerült. Elmondta, hogy a 2016. évi Hajdúnánási Holding Zrt. beszámolójánál az akkori vezérigazgató azt állította, hogy egy ingatlanértékesítésnek köszönhetően pozitívan zárta az évet, csökkentette a költségeit, a közfeladat ellátást rendbe tette és igyekeznek nem igényelni újabb támogatást az önkormányzattól. Ötvös Attila képviselő úrtól idézte, azt a kijelentését 2018-ból, mely szerint a az alapított cég egyre jobban bizonyítja megalakulásának létjogosultságát. Dr. Horváth Tibor Gergely volt vezérigazgatótól idézte azt a 2018-ban tett kijelentését, mely szerint 2017-ben mind a Hajdúnánási Holding Zrt. mind a tagvállalatok stabilan, kiegyensúlyozottan tudtak saját forrásaikból gazdálkodni. 2019-ből idézte tőle azt a kijelentést, mely szerint lényeges eredménytermelése volt a Hajdúnánási Holding Zrt.-nek. Véleménye szerint ebben a formában a Hajdúnánási Holding Zrt. nem tud nyereséget felmutatni. Elmondta, hogy abban egyetértenek, hogy a bérelszámolás és az SAP rendszer megtartása szükséges és indokolt. Véleménye szerint az átláthatóságot sem biztosította a Hajdúnánási Holding Zrt. működése. Elmondta, hogy szerinte a Hajdúnánási Holding Zrt. megszüntetése mellett, a három tagvállalatot vezető személyek megoldási javaslataira kell figyelni és ezek figyelembevételével kell megtenni a további lépéseket.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr véleménye szerint, amikor a Hajdúnánási Holding Zrt. megalapításra került az egy jó döntés volt. De az elmúlt közel egy évtizedben sok változás történt, amelyeket az alapítás időszakában nem lehetett látni. Ezért a tagvállalatok egy része számtalan okból kifolyólag problémás helyzetbe került. Véleménye szerint a jogi és gazdasági lépéseket érdemes lenne külön választani és így dönteni a további működtetésről. Elmondta, hogy ha a jövőben egy nagyobb beruházás valósulna meg a városba, amelyhez egy ilyen háttér megléte előny

lehet, véleménye szerint ennek okán el kellene gondolkodni azon, hogy a céget bizonyos formában fenn kellene a továbbiakban is tartani. Ez alatt a jogi működtetést érti, amely minimális költséget róna a városra.

Szólláth Tibor polgármester úr véleménye szerint nem viszi jó irányba a tárgyalást az, hogy Dr. Éles András képviselő úr egy személyben azonosítja a Hajdúnánási Holding Zrt.-t Dr. Horváth Tibor Gergely volt vezérigazgatóval. Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy mivel rossz a viszonya a volt vezérigazgató úrral, ezért a Hajdúnánási Holding Zrt. működéséről is negatív meglátása van. Elmondta, hogy mind a három tagvállalatnál jelen van a bérszámfejtés, közbeszerzés, jogi feladatok ellátása ezért az volt a logika hogy ezeket a feladatokat a Hajdúnánási Holding Zrt. végzi el. Véleménye szerint van jogosultsága a Hajdúnánási Holding Zrt. további működésének, de elmondta, hogy meghatározó változás volt, hogy a vezérigazgató távozott, aki ezt az egészet összerakta és működtette. Megköszönte Gélák Pálnak a Hajdúnánási Holding Zrt. jelenlegi vezérigazgatójának, hogy 2020. február 29-ig vállalta tovább a cég vezetését, és elmondta, hogy szerinte jelenleg azt kellene megválasztaniuk, hogy mi legyen a további struktúra és megbízni a vezérigazgató urat a feladatok ellátására. Véleménye szerint gondoskodni kell arról, hogy ki fogja tovább vezetni a Hajdúnánási Holding Zrt.-t. Elmondta, hogy szerinte a város érdekeit nem szolgálja, hogy ilyen szinten nyílt ülés keretein belül tárgyalnak a témával kapcsolatban.

Török István alpolgármester úr véleménye szerint minél hamarabb meg kell hozni azokat a gazdasági döntéseket, amelyek nem növelik tovább a kiadásokat és veszteségeket. Elmondta, hogy szerinte a Hajdúnánási Holding Zrt. problémáját csak közös gondolkodással lehet megoldani. Véleménye szerint a Hajdúnánási Holding Zrt.-t meg kell szüntetni és egyet ért a polgármester úrral abban, hogy a feladatokat ki kell szervezni a tagvállalatoknak. Javaslat az, hogy minél hamarabb kell választani egy 3 fős igazgatóságot, akik meghatározzák a feladatokat.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy amikor a Hajdúnánási Holding Zrt. megalapításra került, voltak bizonyos célok, hogy erre miért is van szükség. Dr. Éles András képviselő úr által idézett részre válaszul elmondta, hogy az akkor elhangzottakat továbbra is fenntartja, mert azokat a célokat elérte amiért alakult és eredménye is volt. Véleménye szerint a gazdasági környezet változását a cégeknek is követnie kell. Elmondta, hogy szerinte csak úgy megszüntetni nem lehet a Hajdúnánási Holding Zrt.-t, valamilyen átmeneti megoldásra szükség van. Elmondta, hogy minden tagvállalatnak minden adata rendelkezésre állt a mindenkorai képviselő-testületnek. A Hajdúnánási Holding Zrt.-nek és minden tagvállalatának volt Felügyelő Bizottsága, ahol megtárgyalták azok működését. Személyes tapasztalatként elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. valamint a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. vonatkozásában a Felügyelő Bizottsági döntések mindig egyhangúak voltak. Véleménye szerint a vezérigazgató személyében történő változás is meghatározó esemény volt a cég életében, hiszen a jelenlegi vezérigazgató az egyik tagvállalat ügyvezető igazgatója is, és nyilván két cég vezetése nehéz feladat. Elmondta, hogy nem ért azzal egyet, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. azonnal megszüntetésre kerüljön.

Oláh Miklós képviselő úr véleménye szerint a Hajdúnánási Holding Zrt. megalapításakor vázolt célok elfogadhatóak voltak, de a tagvállalatok nagysága nem indokolta annak megalapítását. Az előterjesztésből idézte azt, hogy a Holding a tagvállalatok álláspontja szerint elveszítette központi koordináló szerepét, az alapításkor remélt folyamatoknak egy része ma már nem működik. Gyakorlatilag a SAP rendszer üzemeltetése és a központi bérszámfejtés, a belső ellenőrzés tevékenységek maradtak meg a kezdeti tevékenységek közül. Véleménye szerint csak ezekért a tevékenységekért fenntartani nem célszerű a Holdingot. Javasolja, hogy az előterjesztés határozati javaslatának B. változatát tekintsék egy kezdő lépésnek, de véleménye szerint egy feladat nélküli kiüresedett céget nem szabad fenntartani.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy nem ért azzal egyet, hogy nem szabad azonnal megszüntetni a Holdingot, hiszen a tagvállalatoknál és magánál a Holdingnál foglalkoztatottak körébe egyre nagyobb a feszültség, hiszen bizonytalanságban vannak. Véleménye szerint akkor

cselekednek jól, ha a Holding azonnal megszüntetésre kerül. Elmondta, hogy ha a munkafolyamatok normális keretek között kerülnek átalakításra, akkor a dolgozóknak sem kell félniük, hogy nem lesznek tovább foglalkoztatva. Véleménye szerint, ha egy úgynevezett „alvó” Holdingot tartanak továbbra is fent, akkor annak a költsége sokkal kevesebb, mint ha a végelszámolás folyamata elindításra kerül.

Szólláth Tibor polgármester úr véleménye szerint a Holding feladatainak egy részét a Bocskai Korona kivételével át kellene adni a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-nek. Javasolta, hogy a Bocskai Korona forgalmazásával járó feladatok pedig kerüljenek az önkormányzathoz. Elmondta, hogy gondoskodni kell a Felügyelő Bizottság kialakításáról, hiszen Gélák Pál jelenlegi vezérigazgató 2020. február 29-ig vállalta a poszt betöltését. A Felügyelő Bizottság tagjai nem lehetnek képviselő-testületi tagok, mert az összeférhetetlen, tehát külső gazdasági személyeket kell oda beválasztani. Véleménye szerint, ha ebben egyet tudnak érteni akkor konszenzus van és meg tudják hozni a megfelelő döntéseket. Egyetért a Török István alpolgármester úr által elmondottakkal, mely szerint egy „alvó” Holding fenntartása nem jár magas költségekkel, de egy nagyobb beruháznál előnyt jelenthet a működése. Megkérdezte Gélák Pál vezérigazgató urat, hogy szeretne-e kiegészítésként hozzászólni az elhangzottakhoz.

Gélák Pál vezérigazgató úr elmondta, hogy az ő fél éves megbízatása arról szólt, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. és tagvállalatainak tevékenységét és struktúráját megvizsgálja, tekintettel a választásokra és az új képviselő-testület megalakulására. Elmondta, hogy ő leginkább a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. részéről tud véleményt mondani. Úgy látja, hogy azokat a feladatokat, amelyeket a Hajdúnánási Holding Zrt. végez, azokat a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. teljes mértékben el tudja látni. Véleménye szerint az lenne a megfelelő, ha nem azonnal indulnának el a felszámolási feladatok, mert szerinte alakulhat még ki olyan gazdasági körülmény, amikor egy alvó cégnek a felébresztése akár érdeke is lehet az önkormányzatnak.

Bódi Judit képviselő asszony javaslata az, hogy tartsanak tárgyalási szünetet, mert a napirend tárgyalása közben is merültek fel olyan dolgok, amelyekről egyeztetni szeretnének.

(Szólláth Tibor polgármester úr 13.15 órakor szünetet rendel el)

(A Képviselő-testület 13.43 órakor folytatta tovább munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegezve elmondta, hogy a szünet ideje alatti megbeszélésen az a konszenzus született, hogy a helyi pénz forgalmazási feladatának kivételével, a többi ellátandó feladat átkerül a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-hez, de maga a Holding megmarad. Ezen felül február hónapban egyeztetés szükséges egy cégjogással, ezután a februári képviselő-testületi ülésen vagy egy rendkívüli képviselő-testületi ülés keretén belül minél hamarabb döntést kell hozni a felmerülő kérdésekben.

Bódi Judit képviselő asszony kiegészítésként elmondta, hogy az ő frakció csoportjuk azt a lehetőséget támogatta, hogy meg kell szüntetni a Hajdúnánási Holding Zrt. működését, mert nincs létjogosultsága a működésének. Elmondta, hogy polgármester úr által képviselt frakció csoport mellett érvelt, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. mint cég maradjon meg. A kompromisszum abban született, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. által végzett feladatok kiürítésre kerülnek. Ez azt jelenti, hogy a Bocskai Korona, mint tevékenység átkerül az önkormányzathoz, az összes többi feladatot a jelenlegi vezérigazgató úr a tagvállalatok vezetőivel egyeztetve átszervezi azokhoz. Ennek a folyamatnak a legutolsó határideje 2020. február 28-a. Elmondta, hogy ezzel a döntéssel a tulajdonosi jogok visszakerülnek az önkormányzathoz, és az ezzel együtt járó ellenőrzési feladatok is. Elmondta, hogy azért döntöttek úgy, hogy a jogi folyamatok is induljanak el, mert nem szeretnék a tagvállalatokat olyan helyzetbe hozni, hogy esetlegesen azok napi működését befolyásolja. A Török István alpolgármester úr által javasolt testület létrehozásában, amely a megmaradó Holding vállalat tevékenységét ellenőrzi, az lenne a

kérésük, hogy ez a megállapodás része legyen és legkésőbb 2020. február 29-ig ez a testület alakuljon meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztéssel kapcsolatban a Bódi Judit képviselő asszony által megfogalmazott javaslatokkal.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatának B/ változatát az elhangzott javaslattal 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

12/2020. (01. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 100 %-os tulajdonosa a Zrt. további működéséről az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület, mint a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) tulajdonosa arról dönt, hogy a Zrt. által ellátott és a tagvállalatok felé nyújtott szolgáltatások a tagvállalatokhoz kerüljenek vissza.

Azokat a feladatokat, amelyeket esetén a Zrt. volt a feladatellátó, a tulajdonos által meghatározott tagvállalathoz, szervezethez kell áttenni.

Felkéri a Holding vezérigazgatóját, hogy tekintse át a Holding Zrt által végzett tevékenységeket, tegyen javaslatot a tulajdonos felé a feladatellátás tagvállalatok közötti megosztására és határidejére.

Felelős: Gélák Pál vezérigazgató

Határidő: 2020. február 28.

2. A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy kerüljön létrehozásra egy eseti bizottság, mely a Hajdúnánási Holding Zrt. átalakításával járó folyamatot figyelemmel kíséri.

Felkéri a polgármestert, hogy szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Körkérdés

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr felhívja a lakosság figyelmét két megrendezésre kerülő eseményre. Az egyik a Doni emléktúra befejező része, a másik a program a holocaust emléknapja alkalmából kerül megrendezésre 2020. január 27-én. Tájékoztatóul elmondta, hogy 2019. évben 178 gyermek született Hajdúnánáson, mely az elmúlt évekhez képest növekvő tendenciát mutat.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy több megkeresést kapott a Hunyadi utca és a Honfoglalás utca sarkán lévő élelmiszerüzlettel kapcsolatban. Ezek a megkeresések arról szóltak, hogy az árok elhelyezkedése miatt csökkent a parkoló helyek száma, így nehezebbé vált az üzletbe érkező vásárlók parkolása. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban az üzlet tulajdonosa felkereste-e polgármester urat. Elmondta, hogy azzal kapcsolatban is megkeresték, hogy az elmúlt években a síkos utakra való tekintettel, több helyen is elérhetővé tette a homokot az önkormányzat és kérdése, hogy az idén is lesz-e ilyen.

Ötvös Attila képviselő úr megkérdezte, hogy kik szokták a Balázstelki tanyának az épületét használni. Elmondta, hogy ez azért érdekli, mert a facebookon, olyan álhírek és hozzászólások találhatóak, amelyek arról szólnak, hogy a képviselőcsoportjuk tart ott folyamatosan különböző rendezvényeket. Elmondta, hogy ő nem tud róla és még soha nem vett részt ott tartott eseményen, és kéri, hogy valahogyan előzzék meg ezeknek az álhíreknek a terjedését.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy Tedej városrészeiről érkezett megkeresés, hogy az új felszerelt lámpák nagyon jól működnek és köszönik azok telepítését. Megköszönte polgármester úrnak és Dr. Tiba Istvánnak az együttműködési munkájukat, a Tajvani nagykövetségnek a felajánlást és a hivatal munkatársainak az ebben végzett munkájukat.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hol tart a zöld város közbeszerzése, mert tudomása szerint a megvalósíthatósága 2020. június 30. Elmondta, hogy a Bocskai utca 89. és 73. szám alatt a lakók a gépjárművek magas száma miatt a zöldterületen parkolnak. Véleménye szerint a parkolóhelyek számát kell növelni, vagy a belső udvaron a parkolás rendjét kell módosítani.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy lakossági megkeresés alapján szeretné megkérdezni, hogy változott-e a szelektív hulladékgyűjtési koncepció a városban. A Nikodémusz utcán, volt egy hulladékgyűjtő sziget, amely felszámolásra került. Véleménye szerint a kertés házaknál ez nem jelent problémát, de a panellakásokban élőknel ez nincs megoldva, és ezt a szolgáltatást szerették a lakók és kéri ennek a visszaállítását.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy van-e előrelépés a Nyíregyházi után lévő nagy fa sorsának tekintetében, ahol a kertész véleményére várnak. Elmondta, hogy a temetőnél parkoló buszok tekintetében a hivatalnak volt javaslata, de ennél a projektnél még szükség van a partnerekkel való egyeztetésre. Tedejen jelezték számára, hogy örülnek az új lámpák felszerelésének, viszont már azok beüzemelése előtte is jelezték azt, hogy az egyik utcában az összes világítótest nem a járdát, hanem a külső részt világítja meg. Elmondta, hogy tudja azt, hogy alapvetően ez oszlop probléma, de az új lámpák felszerelésével sem történt változás.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy lakossági megkeresések alapján sok információt kapott a járdaépítésekkel kapcsolatban. Véleménye szerint sok olyan lakos lenne, aki komoly hajlandóságot mutat arra, hogy a járdaépítés költségeibe részt vállaljon. Kérése az, hogy ha a költségvetésben már ismert lesz az az összeg, amelyet járdaépítésre lehet fordítani, akkor jelenjen meg egy hirdetés arról, hogy bizonyos önkormányzati hozzájárulással és lakossági önerővel kik lennének azok, akik élnének ezzel a lehetőséggel. Megkérdezte Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól, hogy tudja-e, hogy hány fő költözött vissza a városba, hány fő költözött el, valamint milyen volt a halálzási arány.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy 2 éve működik a járdaépítés segítésére ez a program, amelynek a neve Önerős járdaépítési program. A tavalyi évben mutatkozott nagyobb igény ennek vonatkozásában. A Hunyadi utca bolt kapcsán elmondta, hogy a közmeghallgatásokon mindig téma volt az a része a városnak. Az ott kialakult probléma megoldása során a közútkezelővel kellett felvenni a kapcsolatot, akiknek határozott álláspontjuk volt a megoldásra. Jelenleg rendezett a terület, amely szigorúbb parkolási rendet követel meg. Többszöri egyeztetés volt a bolt vezetőjével, aki levélben megköszönte a segítséget. A homok kapcsán elmondta, hogy valószínűleg félreértés történhetett, hiszen azok a zöld edényzetek amelyek közterületen voltak elhelyezve, azok nem lakossági használat céljából kerültek oda, hanem a köztisztasági csoport munkáját segítvén kerültek oda. A Balázstelki felvetéssel kapcsolatban tudja, hogy van egy bizonyos hangulatkeltés, de adatvédelmi szempontból nem tehető nyilvánossá a használók listája. Elmondta, hogy leginkább közösségek, intézmények használják az épületet. Legutóbbi tudomása szerint a nyugdíjas szervezetek szeretnék ott egy közös programot szervezni. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az épület bérelhető, korrekt állapotban van és a Leaderes forrásból felújításra fog kerülni. A led lámpákkal kapcsolatban elmondta, hogy a tajvani nagykövetség ajánlotta fel ezeket és ezt az ajánlatot nem lehetett visszautasítani. Elmondta, hogy Tedej városrész utcáján kialakult helyzetnél logikusan meg kell cserélni a lámpatestek helyét. A zöld város közbeszerzéssel kapcsolatban elmondta, hogy hiánypótlás stádiumban van és augusztusban jár le a megvalósíthatósági ideje. A Bocskai utcai parkolókról elmondta, hogy mikor átadásra kerültek az ott lakók részére, törekedtek arra, hogy megfelelő mennyiségű parkoló kerüljön kialakításra, de nagy a város gépjármű állománya. A parkolók számát lehet növelni, de akkor ahhoz erőforrást kell biztosítani. Elmondta, hogy a parkolást szabályozni kell azon a területen, hogy ne a zöld területen parkoljanak. Véleménye szerint lépni kell a közterület felügyelet kapcsán, mert már nem elég csak figyelmeztetni a szabálysértőket. Akik folyamatosan megszegik, és nem veszik figyelembe a közösségi együttélés szabályait, valamint a városi közrendet, azokat meg kell büntetni. Elmondta, hogy a hulladékszállítás rendje megváltozott és ennek következtében megszűntek a kihelyezett hulladékgyűjtő szigetek. A lakótelepek kapcsán elmondta, hogy meg fogja nézetni, hiszen ott más módon nem megoldható a szelektív hulladékgyűjtés. Tájékoztatásul elmondta, hogy éppen egy olimpiai akadémiai gyűlés zajlik az új sportcsarnok Hódos Imre termében, hiszen ott kerül kiállításra az elmúlt években megvásárolt Hódos Imre hagyaték.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** megköszönte a testület tagjainak a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 14,09 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő