

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. január 27-én – csütörtökön – de. 9,00 órakor megtartott
nyilvános üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Csiszár Imre, Török István; Nagyné Legény Ildikó, Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina, Bakó Sándor, Dózsa Miklós, Ötvös Attila, Kállai Zsolt, Kocsi Áron, Oláh Miklós képviselők

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György közgazdasági irodavezető, Varga-Magi Boglárka városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Szabóné Koczka Judit kabinetvezető, Jenei László informatikus, Kéki Krisztián jegyzőkönyvvezető

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

a 3.) napirendi pont tárgyalásánál: Bagi Zsolt, a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője; Girus Zoltán, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója, valamint a Hajdúnánási Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője; Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője; Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője

az 5.) napirendi pont tárgyalásánál: Tóth Imre nem képviselő bizottsági tag-jelölt

az 10.) napirendi pont tárgyalásánál: Dér Balázné Dobi Inci, a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium igazgatója; Pappné Fülöp Ildikó, a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Csiha Győző Technikum és Szakképző Iskola igazgatója

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Szólláth Tibor polgármester úr a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Oláh Miklós képviselő urat javasolta.

Oláh Miklós képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Oláh Miklós képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta, hogy új napirendként a képviselő-testület vegyen fel két új napirendet, melyek a tegnapi napon megküldésre kerültek a testület tagjai számára. Ezek az *Előterjesztés a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról* szóló napirendi pont, melyet a meghívó szerinti 4. napirendi pontot követően javasolta megtárgyalni, valamint *Előterjesztés a 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról* szóló napirendi pont, melyet a meghívó szerinti 6. napirendi pontot követően javasolta megtárgyalni. Javasolta továbbá, hogy a képviselő-testület a meghívó szerinti 11. napirendi pontot az *Előterjesztés a „Bútorok és egyéb berendezési tárgyak beszerzése” tárgyú közbizottsági eljárást*

lezáró döntés meghozataláról szóló előterjesztést vegye le a megtárgyalandó napirendi pontok közül. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a MotoGP pálya beruházásról szóló előterjesztés a február havi testületi ülésen kerül megtárgyalásra.

Ezek után kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés egyes önkormányzat rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a Hajdúnánás város településszerkezeti terv és településszerkezeti terv leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terveinek 2021. évi 2. számú módosításának jóváhagyása tárgyáról *(Hajdúnánás, Fürdő utcai szabályozási vonalának felülvizsgálata)*
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a polgármester illetményének, költségtérítésének ismertetéséről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 7.) Előterjesztés az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a 2022. évi startmunkaprogram keretében benyújtott pályázatokról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 10.) Előterjesztés a középiskolai tanulók ösztöndíjszabályzatainak és a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő általános és középiskolai tanulók elismerésére vonatkozó jutalmazási szabályzat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ (4220 Hajdúböszörmény, Mester utca 9.) által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 12.)Előterjesztés a 2022. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.)Előterjesztés a „**Munkásszállás – Lift kivitelezése**” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.)Előterjesztés egyesület, alapítvány kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.)Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének (4025 Debrecen, Simonffy utca 44.) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Csokonai utca 16. III./15. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés a 20/2021. (VI. 24.) számú, valamint a 21/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozatok módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár-rendezéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 98. szám alatti Fecskeotthonban található lakás bérbeadásáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 21.)Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások, „Fecskelakás” jelleggel történő bérbeadásáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 22.)Előterjesztés határozott időtartamra, piaci jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 23.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 24.)Körkérdés

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a múlt héten bejárta a hír az országot, miszerint ételallergia következtében meghalt egy fiatal ember. Látva a reakciókat azt javasolta, hogy Hajdúnánás csatlakozzon azokhoz a településekhez ahol minden intézményben van ételallergiához kapcsolódó injekció kihelyezve. Javasolta, hogy ezt a kérdést az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalja meg és a következő képviselő-testületi ülésen, amikor már látják ennek az anyagi vonzatát is, akkor hozzák meg az ezzel kapcsolatos döntést. Megkérdezte az alpolgármestereket, hogy van-e kiegészítésük a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony a TOP Plusz pályázati felhívásokkal kapcsolatban benyújtott pályázatokról adott tájékoztatást a képviselő-testület részére. Elmondta, hogy 100%-os finanszírozású pályázatok benyújtásáról döntöttek. Az egyik beadott pályázat az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás volt, ahol kettő pályázat került benyújtásra. Az egyik pályázat 500 millió forint összértékű, ahol elsődleges cél a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium szakképzési szárnyának az energetikai megújítása, de a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény, a Hajdú Szállás és a Bocskai Filmszínház épülete is felmérésre került és lehetőségként lettek megfogalmazva, amennyiben a pénzügyi keretek engedik. A másik benyújtott pályázat a fürdő karbonsemleges energiaellátásnak kialakításáról szól, ahol a maximálisan pályázható 500, illetve 499 kilowatt teljesítményre lehetett pályázni, mindösszesen 250 millió forint értékben. Elmondta, hogy a másik pályázati felhívás az élhető települések létrehozása című felhívás volt, melyre szintén benyújtásra került a pályázat százszázalékos finanszírozással. Ennek a pályázatnak négy pillére van, az első pillér a piac fejlesztése, amellyel kapcsolatban egy látványterv is bemutatásra került a közmeghallgatáson. A tervezett fejlesztések között szerepel egy közösségi tér létrehozása, teljes burkolatsere, parkoló, irodahelyiségek, szociális blokk, árusító helyiségek kialakítása, illetve a víztorony külső felújítása. A másik pillér a zöldfelületek fejlesztése, aminek keretében a liget további fejlesztésére tettek javaslatot. A harmadik pillérben a csapadékvíz elvezető rendszer korszerűsítésére lehetett pályázatot benyújtani. Elmondta, hogy a közmeghallgatáson is elhangzott, hogy a közútnak van egy fejlesztési terve, ami a körút egyes szakaszainak a megújításáról szól, és a pályázat keretében ehhez a felújításhoz szeretnének úgy csatlakozni, hogy a körútnak mintegy három kilométeres szakaszán ott, ahol érdemben szükséges oda megtervezték a csapadékvíz elvezető rendszer felújítását. A negyedik pillér okosváros néven szerepelt, melynek keretében okospadok elhelyezésére és különböző okos bútorok beszerzésére van lehetőség. A harmadik pályázati felhívás a TOP Pluszban a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, ahol egy új három csoportos óvoda létrehozására pályáztak, az elnyerhető forrás összege háromszázmillió forint.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a kiegészítést, megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy a közmeghallgatáson polgármester úr a MotoGP versenypályával kapcsolatban azt mondta, hogy a városban sokan nem akarják ezt a beruházást, és úgy fogalmazott, hogy előfordulhat, hogy nem lesz MotoGP pálya, és azt nagyon fogja sajnálni. Megítélése szerint polgármester úr kijelentése bizonytalanságot tükröz, és kérdésként fogalmazta meg, hogy mi ennek a bizonytalanságnak az oka. Elmondta továbbá, hogy elhangzott, hogy a MotoGP versenypálya megvalósítását külső erők akadályozzák. Megkérdezte, hogy milyen külső erőkről van szó, és mit tudnak tenni ezen akadályok elhárítása érdekében.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy a közmeghallgatás végén Dr. Tiba István országgyűlési képviselő úr azt mondta, hogy azt kéri mindenkitől, hogy legyen türelemmel és egy döntés csak annak megszületése után legyen ismertette, és ne próbáljunk előre valótlan információt terjesztetni, mert azt feszültséget szül a városban. Kifejtette, hogy ezzel ellentétben megjelent egy fürdőfejlesztésről szóló kommunikáció, mely úgy értelmezhető és többen úgy is értelmezték, hogy már megnyertük a pályázatot. Kérdésként fogalmazta meg, hogy a fürdőfejlesztéssel kapcsolatos pályázatnak van-e már eredménye. Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy tényleg elindulhat már végre a fürdőfejlesztés, mert véleménye szerint ez egy létkérdés a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft-nek és a városnak is. Elmondta továbbá, hogy bízik benne, hogy nem csak a

választást megelőző előkampányt láthatták ezekben a híradásokban. Kifejtette, hogy polgármester úr és a Hajdúnánási Polgári Összefogás több kiadványban is kijelentette, hogy a városvezetés dolgozik. Megkérdezte, hogy Török István alpolgármester úr tagja-e a városvezetésnek, mert a bizottsági üléseken elhangzottak alapján úgy tűnik, hogy nem tagja, vagy csak másodrangú tagja a városvezetésnek. Megkérdezte, hogy ez azért van-e így, mert Török István az ellenzék által jelölt alpolgármester.

Bakó Sándor képviselő úr megkérdezte, hogy polgármester úr osztja-e a Hajdúnánási Polgári Összefogás véleményét, nézeteit. Kifejtette, hogy a közösségi médiában megjelent állítások és a közmeghallgatáson elhangzott pozitív kicsengésű tájékoztató között éles ellentétet érez. Megkérdezte, hogy mivel érdemelték ki az ellenzési képviselők a közösségi médiában megjelenő jelzőket.

Kállai Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a közösségi médiában a Hajdúnánási Polgári Összefogás oldalán megjelent több lejáratozó videó is, mely videóknál az ellenzékot mocskolják. Az egyik ilyen videóban arról írtak, hogy Hegedüs Péter ellenzéki képviselőjelölt úr a város besározására, az elmúlt 10 év lerombolására készül, mert nem tett fel egy kérdést sem a közmeghallgatáson. Álláspontja szerint nagyon sok olyan ember volt ott a közmeghallgatáson, akik szintén nem tettek fel kérdést. Kérdésként fogalmazta meg, hogy ha ezt az elvet követjük, akkor mindenki arra készül, hogy megtámadja a várost.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony által ismertetett TOP Pluszos pályázatokkal kapcsolatban nem kellett volna a képviselő-testületnek egy tájékoztató jellegű előterjesztést készíteni azok benyújtása előtt. Elmondta, hogy a közmeghallgatáson polgármester úr azt mondta, hogy a fontos döntéseket egyhangúlag hozták meg. Megkérdezte, hogy ennek tükrében mire alapozza polgármester úr azt a vádat, hogy az ellenzék gátolja Hajdúnánás fejlődését. Elmondta továbbá, hogy a közmeghallgatáson elhangzott polgármester úr által, hogy egyes események megtörténhetnek, de nekünk hajdúnánási embereknek nem az az érdekünk, hogy valami, ami jó, arról bebizonyítsuk, hogy rossz. Az sem lehet érdekünk, hogy, ami rossz, arról meg azt bizonyítsuk be, hogy jó. Ezek alapján megkérdezte, hogy ha az ellenzék elmondja a véleményét, akkor ezt miért érzik sértésnek. Kifejtette, hogy a videók, amik megjelentettek a Hajdúnánási Polgári Összefogás oldalán, teljes mértékben azt sugallják, hogy az ellenzék semmilyen karitatív akcióhoz nem csatlakozik. Megkérdezte, hogy ezt az állítást mire alapozzák. Elmondta továbbá, hogy szintén ezekben a videóknál szerepel, hogy a tedeji út felújítása csak a Hajdúnánási Polgári Összefogás képviselőihez kötődik, miközben személy szerint is több alkalommal hozzászólt ebben a kérdésben a megyei közgyűlésben. Megkérdezte, hogy az általa elmondottak alapján akkor kik azok, akik álhíreket terjesztenek.

Dr. Kiss Imre jegyző úr Bódi Judit képviselő asszony által feltett kérdésre elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a polgármester a két ülés között benyújtott 100%-os finanszírozású pályázatok tekintetében tájékoztatással tartozik a képviselő-testület felé, és kötelező képviselő-testületi tárgyalást a Szervezeti és Működési Szabályzat nem ír elő. Elmondta, hogy polgármester úr a tájékoztatási kötelezettségének eleget tett.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy Hegedüs Péter képviselőjelölt úr kiadott egy szórólapot, amelyen azt lehetett olvasni, hogy a közelmúltban napvilágot látott országos és a hajdúnánási események is igazolják, hogy a Fidesz politikai és gazdasági korrupciója végtelen, és hogy ez ellen szeretne tenni. Megkérdezte Szólláth Tibor polgármester urat, hogy véleménye szerint egy ilyen képviselőjelölt tudná-e a város érdekeit szolgálni, tudna-e lojális lenni a városhoz, illetve, hogy érkezett-e bármikor olyan kérdés a képviselőjelölttől, ami magáról a városról, a várost érintő ügyekről szólt, és ami érdemi tudott lenni.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésekre reagálva elmondta, hogy a maga részéről furcsának találja, hogy Török István alpolgármester úr alpolgármesterként a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban tesz fel kérdéseket. Elmondta, hogy a MotoGP pályával kapcsolatban azt mondta, hogy az látszik, hogy sokaknak érdeke, hogy ez a pálya ne valósuljon meg. Polgármesterként egyértelművé tette, hogy az ő tudása az, hogy a beruházás meg fog valósulni, és az a meggyőződése, hogy ez a megvalósítás a város érdekeit is fogja szolgálni, hiszen egy sor olyan társfejlesztés kapcsolódhat hozzá, ami nemcsak Hajdúnánás esetében, hanem a térség esetében is egy nagyon komoly előrelépés lehet. A fürdő kapcsán kifejtette, hogy van egy elfogadott fürdőfejlesztési terv és Hajdúnánás országgyűlési képviselőjétől azt kérte, hogy legyen

szíves segíteni abban, hogy a beruházás megvalósításához valamilyen fejlesztési forráshoz tudjon jutni a város. Elmondta, hogy Dr. Tiba István országgyűlési képviselő úr tájékoztatása alapján, a miniszterelnök úrral ezt a kérdést megbeszélte és konkrét ígéretet kapott tőle arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés meg fog valósulni és forrást fog ehhez Hajdúnánás Város Önkormányzata kapni. Elmondta, hogy nagyon sok kérdést tesznek fel a fürdő kapcsán, és véleménye szerint a legrosszabb az lenne, ha azt mondanánk, hogy nem tudjuk megvalósítani, nem látunk erre lehetőséget. Úgy véli, hogy ettől előrébb vagyunk, hiszen mind Dr. Tiba István képviselő úr, mind Orbán Viktor miniszterelnök úr komoly ember, és a maga részéről komolyan veszi a szavukat. Török István alpolgármester úr kapcsán, hogy tagja-e a város vezetésének elmondta, hogy igen. Kifejtette, hogy ő maga tett arra vonatkozóan javaslatot, hogy Török István alpolgármester legyen, viszont vannak hiányosságok, melyeket a maga részéről nagyon komoly hiányosságoknak érez. Véleménye szerint, ha van egy ellenzéki alpolgármesternek szerepe, akkor az egyik legfontosabb szerep az, hogy mivel mindenről kell, hogy tudjon a város életében magát azt a képviselőcsoport, akit képvisel, azt tájékoztatja. Ez a tájékoztatás a véleménye szerint nem történik meg, mert folyamatosan olyan kérdéseket tesznek fel az ellenzéki képviselők, melyek arról tanúskodnak, hogy nincsen tájékoztatva azokról a döntésekről, döntésselőkészítésekről, amelyek a hivatalban teljesen nyilvánosan a város vezetése előtt, így Török István alpolgármester úr előtt is történnek. Kállai Zsolt Hegedüs Péterrel kapcsolatban feltett kérdésére elmondta, hogy előre megmondta, hogy az ellenzéki előválasztás egy színjáték volt, aminek tudták a végeredményét. Sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az ellenzék a választóit hülyének nézi, mert álláspontja szerint azok az emberek, akik odamentek szavazni azok komolyan gondolták, hogy egy komoly választásra érkeztek. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Hegedüs Péter képviselőjelölt úrral a közmeghallgatás után találkozott a folyosón, és gratulált ahhoz, hogy milyen szépen fejlődik a város, és meglepődött, hogy milyen fejlesztések történnek. Ehhez képest két nap múlva megjelent egy szórólap, ami arról szólt, hogy Hajdúnánáson meg kell fékezni a korrupciót. Véleménye szerint ez az eljárás nem korrekt. Kifejtette, hogy 2018-ban egy zsarolás eredménye volt az az állapot, ami most van mind a bizottsági helyek felosztásában, mind az alpolgármesterek személyében. Elmondta, hogy a választások előtt ő maga is úgy gondolta, hogy jó ötlet lehet, hogy ellenzéki alpolgármestere legyen a településnek pontosan azért, mert egyrészt az ellenzéki alpolgármesternek a legfontosabb szerepe az átláthatóság biztosítása, másrésztől az ellenzéki oldal és a város vezetése között tud egy híd szerepet betölteni. Elmondta, hogy ezt a maga részéről nem látja. Kifejtette, hogy a médiában Havas Henrik lehülyézte a hajdúnánási embereket, de egyik ellenzéki képviselőtől és Török István alpolgármester úrtól sem látta, aki arra tett esküt, hogy ezt a város szolgálja, hogy kiállna, és azt mondaná, hogy a hajdúnánási emberek nem hülyék. Kifejtette, hogy a képviselő-testület tagjai között ül a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnöke, aki a megyei MSZP elnöke is, és egyetlen egyszer sem látta, hogy kiállna a város mellett és azt mondaná, hogy tízen pár éve Hajdúnánás város képviselő-testületében funkciót tölt be és legalább azokért a folyamatokért felelősséget tud vállalni. Ehelyett az történik, hogy ha megjelenik egy mikrofon a városban, akkor azt sorba adják egymás között és olyan ügyekhez asszisztálnak, amelyek nem a jó hírnevét keltik a városnak. Előadta, hogy ilyenkor felmerül benne, hogy miért van ellenzéki alpolgármester és miért adunk olyan lehetőségeket, hogy részeseivé váljanak az önkormányzat működésének, a város vezetésének. Úgy gondolja, hogy elvárható, hogy amikor esküt tesznek, akkor elsősorban a város érdekeit szolgálják, és csak azután legyenek bármilyen más elköteleződésnek a hívei. Ezt a maga részéről kifejezetten elvárja Török István alpolgármester úrtól, de erre egyetlen egy alkalommal sem kap ilyen visszajelzést és olyan kérdéseket tesznek fel, aminek az előkészítésében aktív részese volt alpolgármester úr is. A maga részéről sajnálja, hogy ez nem működik, és hogy nem váltotta be a hozzá fűzött reményeit, hogy milyen szerepe is tud lenni egy ellenzéki alpolgármesternek. Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony kérdésére elmondta, hogy ő a maga részéről soha nem szólt bele Balmazújváros ügyeibe, és igyekezett ettől távol tartania magát, mert úgy gondolja, hogy Hajdúnánás város polgármestereként nem az a dolga, hogy a környező települések ügyeibe beleszóljon. Véleménye szerint kialakult egy erőközpont és folyamatosan támadják nemcsak Hajdúnánást, hanem más településeket is. Sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ennyire telik Hegedüs Péter képviselőjelölttől és úgy gondolja, hogy mérhetetlenül gyenge teljesítményt vetít előre az, ha valaki így megy neki egy parlamenti választásnak. Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólási szándék a képviselő-testület tagjai részéről a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban.

Török István alpolgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a MotoGP-val kapcsolatban a közmeghallgatás után a város lakosságától kapta az általa feltett kérdéseket, mert eddig polgármester úr sosem volt bizonytalan a beruházásban. A MotoGP pályával kapcsolatban megfogalmazta a saját véleményét,

miszerint mivel a politika és a tőke összefogott, így a beruházás meg fog valósulni, de olyan kérdésekre vonatkozóan nem tud választ adni, amelyekkel kapcsolatban nem rendelkezik információkkal, amiknek nincs a tudatában, mert nem akar rémhíreket terjeszteni. A polgármester úr által elmondottakra reagálva előadta, hogy azokat az információkat, amelyekből megítélése szerint nem lesz semmilyen politikai harc, azokat megosztja a képviselőtársaival és tájékoztatja őket. Többek között az elhangzott pályázatottak kapcsolatban is tájékoztatást nyújtott a frakciója számára. Elmondta, hogy többször megkapta már, hogy semmihez sincs véleménye, de a pályázatok ismertetése során is leállította polgármester úr, mert kicsit hevesebben fogalmazta meg, hogy a piac esetében nem egy nap alatt összecsapott pályázatot kellene letenni az asztalra, hanem úgy kellene azt megtervezni, hogy valóban kivitelezhető legyen, és hosszú távon szolgálja a város lakosságát.

Kállai Zsolt képviselő úr elmondta, hogy Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony által említett szórólapon véleménye szerint nem konkrétan Hajdúnánás város korrupciójáról van szó, hanem Hegedüs Péter képviselőjelölt úr általánosságban fogalmazott. Kifejtette, hogy Havas Henrik megnyilvánulása elítélendő, és senki sem gondolja azt, hogy a hajdúnánási emberek buták lennének, de véleménye szerint ezt a történetet a média a kormánypárt félelemkeltő politikájának köszönhetően kapta fel. Elmondta, hogy éveken keresztül azt hallgatták, hogy az ellenzék lebontaná a kerítéseket, bejönnek a migránsok és megerőszkolnak mindenkit. Kifejtette, hogy úgy beszélnek mindezekről a dolgokról, hogy közben a Hajdúnánási Polgári Összefogás közösségi oldalán a rendszerváltás előtti időket megszegyenítő stílusú lejárató videók készülnek az ellenzéki képviselőkről.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy a MotoGP fejlesztés kapcsán nagyon sok gazdálkodóval tartja a kapcsolatot és nem tudja, hogy Török István alpolgármester urat kik keresték meg, de ő a maga részéről őszintén tudta azt mondani az érdeklődőknek, hogy nincs tudomásuk arról, hogy bármilyen változott volna a beruházással kapcsolatban. Véleménye szerint ez a korrekt tájékoztatás, amit számos gazdálkodónak, érintettnek el is mondott. Álláspontja szerint olyat állítani, hogy teljes tudatlanság és bizonytalanság van, az nem igaz. Megkérte Török István alpolgármester urat, hogy a TOP Pluszos pályázatokat illetően ne mondjon olyat, hogy egy nap alatt összecsapott pályázatokról döntöttek, mert ez nem igaz. Véleménye szerint, ha alpolgármester úrnak nincs tudomása arról, hogy mi folyik a hivatalban egy pályázat előkészítésekor, és hogy mennyi munkát tesznek bele a hivatali dolgozók, akkor inkább ne mondjon semmit. Kállai Zsolt képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy Hegedüs Péter képviselőjelölt Hajdúnánásról beszélt és ő a maga részéről nem tud azzal azonosulni, ha valaki zsigeri gyűlöletből megy neki egy választásnak.

Dózsa Miklós képviselő úr hozzászólva a napirendhez elmondta, hogy Kállai Zsolt képviselő úr nem mondott igazat a megszólalásában, tekintettel arra, hogy Hegedüs Péter képviselőjelölt nem általánosságban beszélt arról, hogy a korrupciót megszünteti, hanem Hajdúnánásra értette, hogy Hajdúnánáson szünteti meg.

Kocsis Áron képviselő úr véleménye szerint, amikor a képviselő testületben erre a közösségi szolgálatra felhatalmazást kaptak, akkor arra kötelezték el magunkat, hogy ennek a városnak a közösségét képviselik. Álláspontja szerint lehetnek látásbeli különbségek, illetve hangsúlyeltolódások, de hogy kifelé hogyan képviselik a városnak a közösségét, az nagymértékű személyes felelősség. Véleménye szerint a vitákat egymás között kell megbeszélni és amennyiben a várost nemtelen támadások érik, akkor annak nem szabad teret adni, illetve abból nem szabad kivenni a részüket. Úgy gondolja, hogy a városnak fejlődnie kell, a közösségnek pedig még inkább összetartóvá kell válnia.

Bakó Sándor képviselő úr elmondta, hogy egyetért Kocsis Áron képviselő úr által elmondottakkal, de amikor meglátta a közösségi médiában az ellenzéki képviselőkről szóló lejárató videót, akkor felháborítónak tartotta, hogy olyan emberek, akikkel évek óta együtt dolgozik, évtizedek óta ismerik egymást, ilyen feltételeznek róla, illetve az ellenzéki képviselőkről. Elmondta, hogy eddig is komoly etikai, erkölcsi fenntartásai voltak a közösségi oldalakkal kapcsolatban, de ez a dolog csak megerősítette ebben.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy egyetért Kocsis Áron képviselő úrral, és megkérdezte a képviselő urat, hogy ha így gondolja, akkor miért engedi, hogy a neve alatt ilyen lejárató videó jelenjen meg. Elmondta, hogy polgármester úr nem válaszolt arra a kérdésére, hogy mivel támasztják azt alá, hogy az ellenzék gátolja Hajdúnánás fejlődését. Megkérdezte, hogy polgármester úr szerint, akik a MotoGP

versenypálya megvalósulását nem akarják, vagy gátolják, azokat úgy hívják-e, hogy ellenzéki képviselők. Ha igen, akkor kéri, hogy ezt mondja ki polgármester úr és mondja el, hogy ezt mire alapozza, ha pedig nem róluk beszél, akkor véleménye szerint az lenne a korrekt, ha ezt kimondaná. Jelezte polgármester úr részére, ha már színjátékról beszélt, hogy álláspontja szerint a jobb oldalon még színjáték sincs, hanem ki van jelentve, hogy Dr. Tiba István lesz a képviselőjelölt és kész. Kérdésként tette fel, hogy miért degradálja le polgármester úr az előválasztáson megjelent embereket. Tájékoztatta polgármester urat, hogy Hegedűs Péter egy nagyon szoros verseny eredményeképpen nyerte meg az előválasztást. A polgármester úr által elmondott zsarolással kapcsolatban kifejtette, hogy polgármester úr zsarolta meg az ellenzéki képviselőket, hogy három alpolgármester legyen, mivel ők a maguk részéről nem értettek egyet ezzel a felállással. Havas Henrik megnyilvánulásával kapcsolatban felháborodását fejezte ki, hogy hogyan nyilatkozik a hajdúnánási emberekről, de úgy gondolja, hogy ennek a városnak a polgármesterét nem úgy hívják, hogy Török István vagy Bódi Judit, hanem úgy, hogy Szólláth Tibor. Álláspontja szerint arra volt energia, hogy lejárató videót készítsenek az ellenzéki képviselőkről, de arra nem, hogy Hajdúnánás város polgármestere kiálljon, és azt mondja, hogy kikéri magának és megvédi a hajdúnánásiakat.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a MotoGP pályával kapcsolatos Török István alpolgármester úr által elmondott bizonytalanságra a maga részéről nem emlékszik, egyértelműen azt az álláspontot képviselte, hogy a versenypálya meg fog valósulni, majd hozzátette, hogy ha változik az álláspontja, akkor azt jelezni fogja. Kifejtette, hogy a közmeghallgatáson elmondta azt is, hogy reméli, hogy a teremben nem ül olyan ember, aki nem szeretné, hogy ez a pálya megvalósuljon. Előadta, hogy azt látja, hogy amikor méltatlan lejáratása zajlik a városnak az ellenzéki képviselők nem állnak fel és mondják azt, hogy nem értenek ezzel egyet, hanem e helyett nyilatkoznak. Bódi Judit képviselő asszony azon megnyilvánulására, hogy a jobb oldalon még színjáték sem volt, megkérdezte a képviselő asszonytól, hogy akkor ezzel beismeri, hogy az előválasztás egy színjáték volt. Álláspontja szerint nem a képviselő-testület dolga, hogy az előttük álló választásban igazságot tegyen, úgy gondolja, hogy polgármesterként, amíg hisz abban, hogy tud ezért a városért tenni, addig igyekszik teljes erővel dolgozni ezért, és kéri a képviselőtársakat is, hogy legyenek ebben a segítségére. Elmondta, hogy a polgármesteri időszakának volt egy első nyolc éve, amikor normális hangnemben tudott működni a képviselő-testület, majd 2018-ban visszajött egy olyan hangnem, mely véleménye szerint nem szolgálja a város érdekeit. Ezért is gondolta azt, hogy egy ellenzéki alpolgármester fontos lenne, de ebbéli reménye nem valósult meg. Álláspontja szerint Török István alpolgármester úr nem tölti be azt a szerepet, melyet be kellene töltenie, és úgy gondolja, hogy heti 1,5 óra nem is elegendő erre.

Bódi Judit képviselő asszony megkérte polgármester urat, hogy ne facsarja ki a szavait, mert ő a maga részéről nem tartja színjátéknak az előválasztást. Álláspontja szerint egy nagyon demokratikus, komoly dolog volt az előválasztás, mely során nemcsak a pártszervezetek döntöttek arról, hogy kit szeretnének jelöltként látni, hanem a választókerület teljes lakossága. Felhívta a figyelmet arra vonatkozóan, hogy polgármester úr három feltett kérdésére nem adott választ. A fürdőfejlesztéssel kapcsolatban kifejtette, hogy a közmeghallgatáson polgármester úr volt az, aki azt mondta, hogy akkor hiszi el, hogy megvalósul a beruházás, ha kézzel foghatóan látja, hogy a döntés megszületett. Ehhez képest az összes kommunikáció tényszerűen kezeli, hogy a fejlesztés megvalósításához a 3 milliárd forintot megkapta a város. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a tájékoztatót követően Török István alpolgármester úr felhívta, és elmondta, hogy a piacfejlesztéssel kapcsolatban megfogalmazta az aggályait és azt kérte, hogy jó lenne, ha erről szélesebb körben tárgyalnának. Tudomása szerint ott volt a tervező, aki kifejezetten elnézést kért érte, hogy mennyire fáradt, mert egy éjszaka alatt rakta össze a terveket.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony reagálva elmondta, hogy nem figyelt eléggé alpolgármester úr, vagy rosszul adta át az információt, mert az előkészítés, és az ott bemutatott tervek egészen mások voltak. Korábbi hozzászólásában az előkészítésről beszélt, ami nem egy nap alatt összecsapott volt. Kérte, hogy legyenek korrektebbek, és ne hozzák méltatlan helyzetbe se a hivatalt, se saját magukat. A fürdőfejlesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy sokat dolgoznak rajta, és a projekt sokkal előrébb haladottabb állapotban van, ami alapján jogosan feltételezik azt az ígéretet, hogy az meg fog valósulni.

Török István alpolgármester úr érintettség okán hozzászólva elmondta, hogy hozzászólt már, hogy meghazudtolják. Kifejtette, hogy nem igaz polgármester úr azon kijelentése, hogy 1,5 órát tölt a hivatalban

egy héten. Elmondta továbbá, hogy megérti, hogy polgármester úr úgy rakja össze az idejét, ahogy neki jó, és a hivatalnak úgy kell alkalmazkodni hozzá, de olyan vezetést a maga részéről még nem látott, hogy egyes eseményekkel kapcsolatban hetente kétszer változik az időpont. Úgy gondolja, hogy amire polgármester úr megkéri, hogy hol képviselje a várost, ott mindig ott volt és nem szokott hazudozni. Véleménye szerint, amióta a képviselő-testületben az arány 7-5 lett, azóta egy nagy nulla az ellenzék bevonása a városi ügyekbe. Kifejtette, hogy sokszor nem mond el olyan véleményeket, amik politikai harchoz vezethetnek, de szakmailag mindig ki szokta fejteni, hogy mit hogyan lát, és hogyan kellene megoldani. Tájékoztatta polgármester urat, hogy Havas Henrik nem a barátja, tőle sokkal komolyan barátai vannak, akik nem politikai célból a barátai.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 12 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal ellenőrzési programjában került sor az önkormányzatok közösségi együttélési szabályokat tartalmazó rendeleteinek felülvizsgálatára és a kormányhivatal szakmai javaslata alapján készült el az előterjesztés.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatását, majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, hogy a szabályok fontosak, de még fontosabbnak tartaná, hogy a szabályokat be is tartásuk. A maga részéről nem ezt tapasztalja. Álláspontja szerint nagyon sok olyan ember él a városban, akik úgy gondolják, hogy bármit megtehetnek a közterületen. Véleménye szerint a szabályokat be kell tartani és be kell tartatni, ha kell, akkor bírságolás útján is.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetről szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54.§ (5) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX törvény 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok rendjéről szóló 24/2004 (V.3.) önkormányzati rendelet „Köztisztasággal összefüggő egyéb rendelkezések” alcíme a következő 12/A. és 12/B. §-sal egészül ki:

„12/A. §

(1) Hajdúnánás város közigazgatási területén az ingatlan tulajdonos, ingatlan kezelő, vagy használó (a továbbiakban: használó) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, amennyiben

- a) nem gondoskodik az ingatlana előtti járda környezetkímélő hó- és síkosságmentesítéséről, valamint az ingatlana előtti közterület úttestig terjedő területén a zöldsávon és árokban csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.
- b) az ingatlan előtti járdaszakasz, valamint az úttestig terjedő teljes terület, - a rendszeres parkfenntartásba bevont területek kivételével - tisztántartásáról, gondozásáról, és gyommentesítéséről,
- c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolításáról,
- d) az ingatlanáról a közterületre nyúló fák, bokrok visszavágásáról,
- e) az ingatlan előtti közterületre általa ültetett gyümölcsfa kártevők elleni védelméről, a fa alatti járdán az akadálymentes gyalogos közlekedést biztosító metszéséről, a lehulló gyümölcsnek a járdaszakaszról történő felszedéséről nem gondoskodik.
- f) a két szomszédos terület, épület közötti közforgalmú területsáv, átjáró esetében a tisztántartási kötelezettség a tulajdonosok között 50-50 %-ban oszlik meg.

(2) A kereskedelmi tevékenységet végző ingatlan tulajdonos, használó a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, ha:

- a) az üzletek és egyéb elárúsító helyek, vendéglátó egységek előtti járdaszakaszt, valamint, az úttestig terjedő teljes területet, nem tartja tisztán és a hulladék összegyűjtéséről, valamint elszállításáról nem gondoskodik,
- b) a közterületek szennyeződésének megelőzése érdekében a közterületen keresztül forgalmat lebonyolító üzletek és egyéb elárúsítóhelyek, vendéglátó egységek, intézmények, szolgáltató egységek bejárata mellett szemétyűjtőt nem helyez el és annak a szemétszállításra rendszeresített edénybe való ürítéséről szükség szerint nem gondoskodik.

12/B. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa, ingatlan kezelője, vagy használója (a továbbiakban: használója) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, amennyiben a használatában lévő ingatlan tisztán tartásáról, rendszeres takarításáról legalább olyan mértékben nem gondoskodik, hogy az ingatlan állapota az utcaképet ne rontsa, vagy a lakókörnyezet életkörülményeire ne gyakoroljon káros hatást.

(2) E § alkalmazása szempontjából az utcaképet rontja az ingatlan állapota, és lakókörnyezet életkörülményeire káros hatást gyakorol az ingatlan használója, amennyiben annak használója nem tesz eleget e rendelet 11.§ (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének.”

2. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelete

- a) 2. § (2) bekezdése,
- b) 3. § (3) bekezdése,
- c) 5. §-a,
- d) 6. § 2. pontja,
- e) 8. § (1) bekezdése,
- f) 9. §-a.

3. §

A közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 17/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a közterület engedély nélküli használatára az (1)-(3) bekezdésben foglalt szankciók szabályai nem alkalmazhatók, az engedély nélküli közterület használat miatt százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki. ”

4. §

Ez a rendelet 2022. február 10-én lép hatályba, és 2022. február 11-én hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2022. január 27.


Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2022. január 31.

Dr. Kiss Imre
jegyző


Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta Városfejlesztési Bizottság, mely elfogadásra javasolta, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, melyek kiegészítéssel javasolták elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a döntésüket.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadta a gazdasági társaságok üzleti terveit. A Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. vonatkozásában kettő verzióban kapták meg az üzleti tervet, mely abban különbözött, hogy az egyik verzióban azt kérték, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat kapjon lehetőséget arra, hogy a Bocskai Filmszínház és Ifjúsági Házban megvalósíthassák a tevékenységüket. Ezt a célt a bizottság támogatta, de azt kérte, hogy ennek a részleteiről készüljön egy szándéknyilatkozat, melyet február hónapban tárgyaljon meg a képviselő-testület.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony, mint a Művelődési-, Oktatási-, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy minden egyes határozati javaslatot elfogadott a bizottság a gazdasági társaságok üzleti terveivel kapcsolatban, és egyetlen egy kiegészítést fogalmazott meg. A kiegészítés értelmében azt kérik, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat készítse el egy szándéknyilatkozatot, hogy az elkövetkező évben mit terveznek megvalósítani a Bocskai Filmszínház és Ifjúsági Házban, és az legkésőbb az április havi képviselő-testületi ülésre kerüljön előterjesztésre. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen tájékoztatta a bizottságot, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr vezetésével megtörtént az ifjúság körében elvégzett kérdőíves kutatás ismertetése, mely álláspontja szerint meglapozhatja a jövőbeli feladatok és célokat, amelyeket a fiatalok meg kívánnak valósítani. A bizottsági álláspont, hogy az Ifjúsági Önkormányzat ezekkel az eredményekkel, az azokban foglaltakat befogadva legyen szíves elkészíteni a jövőre vonatkozó terveit.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a bizottsági elnökök tájékoztatását, majd megkérdezte a gazdasági társaságok vezetőit, hogy szeretnének-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

(A gazdasági társaságok képviselői jelezték, hogy nem szeretnének kiegészítést tenni.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, hogy fontosnak tartaná a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. vonatkozásában, hogy a gyógykezelések száma növekedjen. Kifejtette, hogy korábban Hajdúhadhárról jártak át kezelésekre saját busszal, de úgy tudja, hogy ez már megszűnt. Véleménye szerint ebbe az irányba érdemes lenne elindulni, hiszen a környező településeken nincs hasonló minőségű gyógykezelés, mint amelyet a Hajdúnánási Gyógyfürdő biztosít, és ezzel is lehetne a kezelések számát növelni. A népkonyhával kapcsolatban kifejtette, hogy annak a működtetése a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. költségvetésének 50%-át teszi ki. Kérdésként fogalmazta meg a gazdasági társaság ügyvezetőjéhez, hogy ha esetlegesen megszűnne a népkonyha, akkor az mennyiben érintené a gazdasági társaság működését.

Bagi Zsolt a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Hajdúhadhárról járnak át gyógykezelésekre, utoljára december hónapban voltak ilyen kezeléseik, és a megbeszéltek szerint március hónaptól folytatódni fog. Elmondta továbbá, hogy egyeztetett Görbeháza polgármesterével is és részükről is van szándék arra vonatkozóan, hogy igénybe vegyék a Hajdúnánási Gyógyfürdő gyógyászati szolgáltatásait hasonló keretek között, mint Hajdúhadház esetében. Kifejtette, hogy helyben is elindultak a gyógyászati kezeléseik számának növelése érdekében, és Hajdúdorogról, valamint a helyi idősek otthonából is várható, hogy lesznek, akik igénybe fogják venni a kezeléseket.

Herter Gyula a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a népkonyha esetében már a tavalyi évben is úgy történt a feladatellátás, hogy azokat az alkalmazottakat, akiket kizárólag a népkonyha megnövekedett terhei miatt vettek fel, azokat május végéig határozott idejű szerződéssel foglalkoztatták. A nyári időszakban, amikor az iskolák, óvodák hiánya miatt a kapacitás felszabadul, akkor a népkonyhával kapcsolatos feladatokat az egyébként más feladatot végző munkavállalókkal végezték el, és szeptembertől vették vissza azokat a munkavállalókat, akik kimondottan a népkonyha miatt dolgoznak a gazdasági társaságnál. Véleménye szerint amennyiben megszűnne a népkonyha, akkor annyit kellene tenni, hogy szeptembertől nem veszik újra vissza a népkonyha miatt foglalkoztatottakat, és nyilván a főzéshez szükséges nyersanyagokat sem kellene megrendelni. Elmondta, hogy a 2022-es évre nem számol ilyen forgatókönyvvel, úgy gondolja, hogy egy esetleges kormányváltás esetén sem lenne az első intézkedések egyike, hogy megszüntetik a népkonyhát.

Kállai Zsolt képviselő úr elmondta, hogy ha megalakul az új ellenzéki kormány, akkor véleménye szerint nem fogják a már meglévő jó dolgokat megszüntetni. Álláspontja szerint a meglévő rossz dolgokat kell eltörölni, ez a cél, és erről is beszélnek az ellenzéki országos szóvivők. Elmondta továbbá, hogy a népkonyhát jó dolognak tartja és támogatja.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr a Hajdúnánási Gyógyfürdő kapcsán kifejtette, hogy Dózsa Miklós képviselő úrhoz hasonlóan ő is úgy gondolja, hogy nagy lehetőségek vannak abban, hogy a város határain kívülről próbáljanak bevonítani pácienseket. Elmondta, hogy ha ránézünk a megye térképére és Hajdúszoboszlót, Debrecen kivesszük, akkor nem sok olyan város, település van, amelyik hasonló minőségű és színvonalú szolgáltatást tudna nyújtani, mint a Hajdúnánási Gyógyfürdő. Kállai Zsolt képviselő úr által elmondottakra reagálva kifejtette, hogy 2010 előtti időszakban sok jó dolgot elvettek elődeinktől, a gyerekes családoktól, nyugdíjasoktól, így arra kéri képviselő urat, hogy azokkal a kijelentésekkel, hogy mi történhet és mi nem, kicsit óvatosabban, visszafogottabban bánjon. Elmondta továbbá, hogy az Ifjúsági Konceptió kiegészítésén dolgoznak és a közétkeztetéssel kapcsolatos területre vonatkozóan is szeretne egy külön beszélgetést lefolytatni a fiatalokkal. Bíz abban, hogy az Ifjúsági Önkormányzaton keresztül be tudják gyűjteni az ezzel kapcsolatos véleményeket, hogy a szolgáltatás, ellátás minőségének javításába be tudják azokat építeni. Kiemelte, hogy mindenki számára a lehetőségekhez képest a legjobb szolgáltatást kell nyújtani.

Kocsis Áron képviselő úr véleménye szerint az Ifjúsági Ház működésének újragondolása egy nagyon fontos lépés és lehetőség is. Elmondta, hogy ez elmúlt héten volt egy egyeztetés Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr vezetésével, amely a város Ifjúsági Konceptiójának, annak a tapasztalatainak, tovább gondolásának a kérdéseit vetette fel. Az egyeztetés során több mint 500 fiatal által kitöltött kérdőív adatait sikerült összegezni, akik arról mondták el a véleményüket, hogy mit gondolnak a városi programokról, hogyan látják azokat a fiatalokat érintő lehetőségeket, melyek rendelkezésre állnak. Úgy gondolja, hogy a mozi épülete ebben a tekintetben nagyon fontos, hogy a fiatalok ez által is tovább erősítsék a közösségi alkalmakat.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.-nél és a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft.-nél is tagja a felügyelő bizottságnak. A felügyelő bizottsági üléseken is elhangzott, hogy az üzleti terveknek vannak kockázatai. Előadta, hogy a közétkeztetés esetében novemberben volt egy normaemelés, amit elfogadott ugyan a képviselő-testület, de azt sajnos nem lehetett betartani a veszélyhelyzet miatt, illetve a fürdő vonatkozásában elhangzott, hogy a nyári hónapokon kívüli hónapokban kellene növelni a bevételi forrásokat. Úgy gondolja, hogy e tekintetben nagyon jó a balneoterápiás kezelések önjelentésének önkormányzatunk által történő biztosítása. Ezzel kapcsolatban felhívta a hajdúnánási lakosok figyelmét, hogy minél többen használják ki ezt a lehetőséget.

Oláh Miklós képviselő úr a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft, a Hajdúnánási Távhőszolgáltató Kft. és a Hajdúnánási Holding Zrt. vonatkozásában is elmondta, hogy az ügyvezetők nagyon komolyan vették a tervezést és óvatos, reális üzleti terveket tettek le, melyeket a felügyelő bizottságok el is fogadtak. Úgy gondolja, hogy mind a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft-nél, mint a Hajdúnánási Távhőszolgáltató Kft-nél vannak kockázatok. Elmondta, hogy a távhőszolgáltatónál a több, mint 50 éves ellátó rendszerben bármikor lehetnek problémák, meghibásodások, és sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a közbeszerzések elhúzódása miatt a felújítások nem történtek meg. Álláspontja szerint a költségvetés tervezésekor ezt

figyelembe kell venni, és ezt a kockázati tényezőt be kell tervezni, mert a távhőszolgáltató jelenleg ezt a problémát, ha bekövetkezik, nem fogja tudni önállóan megoldani. Elmondta továbbá, hogy a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. a jogelőd Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. terheit cipeli, melyekben nagy kockázatot lát, hiszen ha a hitelezők egy része nem hajlandó tovább hitelezni, akkor az akár be is boríthatja a cég működését. Kiemelte, hogy a költségvetés tervezésekor ezt a tényezőt is figyelembe kell venni. A Hajdúnánási Holding Zrt. tekintetében kifejtette, hogy érti a gazdasági társaság szükségességét, hogy a Bocskai Korona miatt működtetni kell, de felhívta a figyelmet arra, hogy a helyi pénz tekintetében vannak intő jelek, hiszen Magyarországon tudomása szerint már csak ez az egy helyi pénz működik. Álláspontja szerint a hosszú távú trendek alapján a világ az elektronikus pénzügyi rendszer felé halad, így egyéni véleménye alapján a Bocskai Korona fenntartását egyfajta erőlködésnek tekinti.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy bizottsági ülésen is úgy látták, hogy az üzleti tervek az óvatosság jegyében kerültek megtervezésre. Elmondta, hogy korábban elhangzott, hogy vannak meglevő jó és rossz dolgok. Véleménye szerint, amikor azzal kell szembesülni, hogy egy olyan kezdeményezés vagy intézkedés indul el, ami máshol már bevált és működik, és ehhez egy olyan hangulat csapódik, ami a kezdeményezésnek a lejárására, a negatív irányba történő elvitelére irányul, akkor az nagyon rossz. Felhívta a figyelmet, hogy többek között a népkonyha esetében is nagyon sok támadás indult a kezdeményezés ellen, és végül beigazolódott, hogy egy nagyon jó gondolat volt, hiszen 2400 fő veszi igénybe ezt a szolgáltatást és élnek ezzel a lehetőséggel. Elmondta, hogy a múlt héten részt vett a Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr által vezetett és nagyon fontos ifjúsági célokat és jövőbeli elképzeléseket felvázoló ülésen és véleménye szerint annak eredményeit mindenképpen meg kell ismernie a bizottságoknak és beszélni kell róla. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ülésen a fiatalok egy része úgy nyilatkozott, hogy el tudják képzelni a jövőjüket Hajdúnánáson. Álláspontja szerint nem a negatívát kell mindenben látni és sugallni, és nem is lehet a jövőben a cél a jó dolgok megszüntetése, hanem közösen kellene kiállni és a jó dolgokat együtt képviselni.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint, ha Hajdúnánás közössége valamit nem ért, akkor azt nem támadásnak kellene venni, hanem el kellene magyarázni. Álláspontja szerint a népkonyha esetében senki nem gondolja azt, hogy Hajdúnánáson 2400 olyan ember van, aki egy tál ételre rászorul. Valaki ezt feltételezi, mert nem ismeri az igénybevétel szabályait, valaki pedig azt nem érti, hogy ha nem szorul rá, akkor miért van rá szükség. Ez egy olyan dilemma, amit megítélése szerint nehéz közvetíteni, és nem egymást kellene dobálni, hanem inkább a lakosoknak kellene megpróbálni ezt megmagyarázni. Az üzleti tervek vonatkozásában kifejtette, hogy mivel felügyelő bizottsági tag három gazdasági társaságban is, így belülről is ismeri a gazdasági társaságok tevékenységét. Megköszönte a gazdasági társaságok vezetőinek a munkát, és a korábban elhangzott óvatosság elvét fontosnak tartja, mint ahogy fontosnak tartja a képviselő társai által megfogalmazott kockázati tényezőket is, amelyeket a költségvetés tárgyalása során mindenképp figyelembe kell venni. Elmondta, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban a nyersanyagnorma emelésével egyet értettek, de a vészhelyzet miatt ezt nem emelheték meg és úgy gondolja, ha júniust követően tovább folytatódik a rendkívüli jogrend, akkor a gazdasági társaság vonatkozásában egy negatív eredménnyel kell majd számolni. Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a gazdasági társaság kénytelen volt egy olyan intézkedést megszüntetni, amely kedvezményt biztosított a köztisztviselőknek, közalkalmazottaknak és a tagvállalatok dolgozóinak. Ezt a döntést a költségvetés tervezésekor átgondolásra javasolja.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a hozzászólásokat, majd elmondta, hogy a gazdasági társaságok egy jelentős átalakuláson mentek át. A legfontosabb változásnak tartja, hogy a fürdő és a távhő vonatkozásában is egy tiszta profilú cég jött létre. A távhő esete véleménye szerint egy egyszerűbb kérdés, hiszen egy teljesen új céggént kezdte meg az életét. Elmondta, hogy a távhő rendszer a 70-es években készült el és azon érdemleges felújítások nem kerültek megvalósításra és álláspontja szerint a jelenlegi rendszerben a jövedelmezőség a rendszer felújítását nem is teszi lehetővé, kizárólag pályázati úton lehet azt megvalósítani. A Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. esetében elmondta, hogy megörökölte mindazt, amit a Hépszolg Kft. a maga mögött hagyott, többek között a távhő ágazat egy 50 millió forintos ki nem fizetett számláját is. Ezt a fürdő saját forrásból nem fogja tudni kiegyenlíteni, így a 2022. évi költségvetési évben erre mindenképp figyelmet kell fordítani. A Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. esetében elmondta, hogy az elmúlt években egy jelentős ívet írt le a cég, a saját bevételei jelentősen növekedtek, így nemcsak önkormányzati

finanszírozása van a gazdasági társaság működésének. A Bocskai Filmszínház és Ifjúsági Házról kifejtette, hogy annak négy funkciója van, Teleház, Ifjúsági Ház funkció, egy büfé és a mozi. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a büfé helyül szolgáló épületrészt szerződés alapján bérlik az önkormányzattól, valamint kiemelte, hogy egy ekkora város esetében, mint Hajdúnánás, a mozi működését nagyon fontosnak tartja. Elmondta, hogy a mozi esetében a mozi szolgáltatás üzemeltetőjével egy olyan megállapodást kötöttek, hogy a vetítések utáni bevételekből részesedik a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. is. Kifejtette, hogy a fiatalok részéről sokszor felmerült már annak az igénye, hogy szükségük lenne egy épületre. Álláspontja szerint a fiataloknak meg kell adni a lehetőséget, hogy megfogalmazhassák azokat a programterveket, azt a jövőképet, amit szeretnének megvalósítani és működtetni az Ifjúsági Házban. Kiemelte, hogy erőforrás tekintetben ez nem jelentene többletforrást, sőt akár még megtakarítást is jelenthet a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. vonatkozásában. Fontosan tartotta elmondani, hogy ha megkapják a fiatalok ezt az épületet, az nem fogja azt jelenteni, hogy azokban az időszakokban, amikor nem használják az épületet, akkor nem vehetik azt igénybe egyéb kulturális csoportok. A Bocskai Korona kapcsán kifejtette, hogy a 2021. év volt a Bocskai Korona legjobb éve és azt látja, hogy a vállalkozások és egyéb szervezetek is megérezték annak a lehetőségét, hogy a helyi gazdaság fejlesztésének egy eszköze lehet. Véleménye szerint a helyi pénz csak akkor működik jól, ha azt megfelelően működtetik és foglalkoznak vele. Elmondta, hogy amikor a vállalkozókat megkérdezték, azok egyértelműen azt mondták, hogy ne kerüljön megszüntetésre a Bocskai Korona, mert úgy érzik, hogy jelentős vásárlóerő többlete van a város tekintetében és ez nekik fontos, míg a vásárlók tekintetében több, mint 100 elfogadóhely van, ahol a lakosok a Koronával történő fizetés esetében kedvezményeket kaphatnak, ami pedig azt mutatja, hogy nekik is megéri a Bocskai Koronát használni. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy tudomása szerint 2021. decemberében 75 millió értékű Bocskai Korona volt kint a közösségben, és ennek jelentős részét már nem az önkormányzat bocsátotta ki.

Mivel az előterjesztés kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás (Oláh Miklós, Kállai Zsolt) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Holding Zrt.** (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2022. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztést megismerte és azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottságok javaslatát - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Bakó Sándor) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft.** (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) 2022. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztést megismerte és azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottságok javaslatát - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Távhőszolgáltató Kft.** (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) 2022. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztést megismerte és azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottságok javaslatát - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjának 2. változatáról, azzal, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat készítsen egy részletes tervet a Bocskai Filmszínház és Ifjúsági Házban a 2022-ben tervezett programokról és azt legkésőbb az április havi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjának 2. változatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.** (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) 2022. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztést megismerte és a - figyelembe véve a Felügyelő Bizottságok javaslatát - a 2. változat szerinti üzleti tervet elfogadja, azzal, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat készítsen egy részletes tervet a Bocskai Filmszínház és Ifjúsági Házban 2022-ben tervezett programokról és azt legkésőbb az április havi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 5. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.** (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2022. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló előterjesztést megismerte és azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottságok javaslatát - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Oláh Miklós

jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,52 órakor Bagi Zsolt ügyvezető, Girus Zoltán vezérigazgató, Herter Gyula ügyvezető és Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszony távoztak a képviselő-testületi ülésről.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás város településszerkezeti terv és településszerkezeti terv leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terveinek 2021. évi 2. számú módosításának jóváhagyása tárgyáról *(Hajdúnánás, Fürdő utcai szabályozási vonalának felülvizsgálata)*

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság; valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város településszerkezeti terv és településszerkezeti terv leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terveinek 2021. évi 2. számú módosításának jóváhagyása tárgyáról *(Hajdúnánás, Fürdő utcai szabályozási vonalának felülvizsgálata)* szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelete

A helyi építési szabályzatról szóló 32/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúnánás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján

- a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, és
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bek. meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hajdúnánás, 2022. január 27.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént.

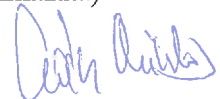
Hajdúnánás, 2022. január 31.

Dr. Kiss Imre
jegyző

1. melléklet

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1.sz. melléklet-szabályozási terv.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”



Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Dr. Kis Ágnes, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja 2022. január 24-én nem képviselő bizottsági tagi megbízatásáról lemondott. A bizottság működőképességének biztosítására a megüresedett bizottsági tagi megbízatásról dönteni szükséges. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy a nem képviselő bizottsági tagsági helyre Tóth Imre 4030 Debrecen, Szeged utca 11. szám alatti lakost válassza meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony megköszönte Dr. Kis Ágnes nem képviselő bizottsági tag munkáját, úgy gondolja, hogy jól együtt tudtak dolgozni, sokat segítette a bizottság munkáját, és mindig nagyon korrektül állt azokhoz az előterjesztésekhez, melyeket a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak meg kellett tárgyalnia. Álláspontja szerint a döntést el kell fogani, és további sok sikert, jó egészséget kívánt Dr. Kis Ágnes részére. Elmondta tovább, hogy Tóth Imre nem képviselő bizottsági tag-jelöltet, amennyiben megkapja a bizalmat, akkor régi, új tagként fogják köszönteni, és biztos benne, hogy tovább tudják folytatni a munkát.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy Dr. Kis Ágnes munkájáról csak elismerően lehet nyilatkozni. A jövőben jó egészséget, sok sikert kívánt a munkájához. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az esetleges megválasztása esetén újra Tóth Imrével dolgozhatnak együtt.

Kocsis Áron képviselő úr megköszönte Dr. Kis Ágnes munkáját, további életéhez, munkájához isten áldását kérte és örömet fejezte ki, hogy Tóth Imrével újra együtt dolgozhatnak.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Dr. Kis Ágnes**, 4080 Hajdúnánás, Bajcsy-Zsilinszky u. 2/2. szám alatti lakos, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának nem képviselő bizottsági tagságáról szóló lemondását tudomásul vette.

A képviselő-testület dönt arról, hogy a 6/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatában a „Dr. Kis Ágnes 4080 Hajdúnánás, Bajcsy-Zsilinszky u. 2/2. szám” szövegrész törlésre kerül.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának választásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Bakó Sándor) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.§ (1) bekezdése, valamint Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV. 04.) Önkormányzati Rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján a **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává**

Tóth Imre

4030 Debrecen, Szeged utca 11. szám alatti lakost megválasztja.

2. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58.§ (2) bekezdése alapján a **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** elnökének és tagjainak megválasztása tárgyában hozott **6/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatot** az alábbiak szerint módosítja, a bizottság személyi összetételét a következők szerint változtatja meg:

elnök: Bódi Judit	4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7. szám
tagok: Kocsis Áron	4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 59/A. szám
Ötvös János Attila	4080 Hajdúnánás, Munkácsy utca 5. szám

nem képviselő tagok:

Szücsné dr. Sebestyén Irén	4080 Hajdúnánás, Kürt u. 5. szám
Tóth Imre	4030 Debrecen, Szeged utca 11. szám

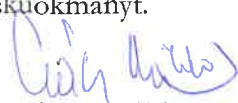
alatti lakosok.

A polgármester a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodik.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: Képviselő-testület soron következő rendes ülése

Szólláth Tibor polgármester úr felkérte Tóth Imre nem képviselő bizottsági tagot az eskü letételére, majd az eskü letételét követően megkérte, hogy fáradjon ki az asztalhoz, és írja alá az esküokmányt.


Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,59 órakor Tóth Imre nem képviselő bizottsági tag távozott a képviselő-testületi ülésről.)

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a polgármester illetményének, költségtérítésének ismertetéséről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy az önkormányzati törvény szabályainak 2022. január 1-jei módosításával megváltoztak a polgármesteri illetmény megállapításának szabályai. A polgármester illetményét a képviselő-testület összességében állapítja meg. Az új szabályozásra tekintettel a polgármesteri illetmény és költségtérítés megállapításáról szóló képviselő-testületi határozat csak deklaratív jellegű lehet, a képviselő-testület a törvényben megállapított mértéktől nem térhet el.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy a polgármester illetményét a múlt év végén megjelent törvény központilag szabályozza és ez a törvény nem ad lehetőséget a képviselő-testület részére, hogy mérlegeljen, hanem egyértelműen kimondja, hogy mennyi a polgármester illetménye. Álláspontja szerint így erről vitázni nincs értelme, de szavazni sem. További problémaként látja, hogy a központilag előírt illetményemeléshez az állami normatíva nem biztosított, így ezen okok miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint könnyű úgy adni bárkinek illetményemelést, hogy a másik pénztárcájából kell azt finanszírozni, tekintettel arra, hogy az illetményemelést az önkormányzatnak a saját költségvetéséből kell kigazdálkodnia. Elmondta, hogy az elmúlt időszakban, a gazdasági szférában a minimálbér emelése miatt nagyságrendileg 15-20%-os mértékű bérnövekedéssel kell számolni, továbbá az állam nagyon sok területen rendezte a béreket, egyedül a köztisztviselők bére nem került rendezésre. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a köztisztviselők illetményalapja Hajdúnánáson jelen pillanatban 46.380,-Ft, míg a környező települések vonatkozásában Hajdúdorogon 50.550,-Ft, míg a sokat emlegetett Balmazújvárosban 56.000,-Ft jelenleg és a 2022. évi költségvetésben fogják 65.000,-Ft összegre felemelni. Javaslat, hogy a 2022. évi költségvetés tervezésekor ezt a kérdés mindenképp vizsgálja meg a képviselő-testület. Elmondta továbbá, hogy konkrét összegre nem szeretne javaslatot tenni, mert látni kell ennek a költségvetési hatásait, de ha már illetményekről beszélünk, akkor álláspontja szerint a köztisztviselőkről sem szabad megfeledkezni.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy sem a polgármester, sem az alpolgármesterek, sem a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok illetményének a finanszírozására sem kap normatívát az önkormányzat.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólva elmondta, hogy most a polgármester illetményéről, illetve a következő előterjesztésben az alpolgármesterek tiszteletdíjáról döntenek, a képviselőknek, nem képviselő bizottsági tagoknak nem fog nőni az illetményalapja.

Szólláth Tibor polgármester úr jelezte a képviselő-testület részére, hogy a szavazásban érintettség okán nem kíván részt venni.

(11,05 órakor Oláh Miklós képviselő úr távozott a képviselő-testületi ülésről, így az 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I./ pontjáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a polgármester illetményének, költségtérítésének ismertetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának I./ pontját 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Bakó Sándor) mellett - 1 fő képviselő (Szólláth Tibor) érintettség okán nem vett részt a szavazásban – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján Szólláth Tibor Zoltán polgármester illetménye – 2022. január 01-ei hatállyal – havi 975.000,- Ft.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozattal kapcsolatos további intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2022. január 31.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II./ pontjáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a polgármester illetményének, költségtérítésének ismertetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának II./ pontját 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Bakó Sándor) mellett - 1 fő képviselő (Szólláth Tibor) érintettség okán nem vett részt a szavazásban – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján Szólláth Tibor Zoltán polgármester költségtérítése – 2022. január 01-ei hatállyal – havi 146.250,- Ft.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozattal kapcsolatos további intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2022. január 31.

A fenti határozatok (8/2022 or 9/2022) meghozatalából nem voltam jelen így ezeket nem tudom hitelesíteni.

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Városfejlesztési Bizottság, melyek kiegészítéssel javasolták elfogadásra.

(11,07 órakor Kállai Zsolt képviselő úr távozott a képviselő-testületi ülésről, míg Oláh Miklós képviselő úr visszatért a képviselő-testületi ülésre. A képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok döntéseit.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottságuk Dr. Csiszár Imre társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 394.900,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni, 15%-os költségtérítés mellett. Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 438.800,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni 15%-os költségtérítés mellett, míg Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 351.000,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni, szintén 15%-os költségtérítés mellett.

(11,08 órakor Kállai Zsolt képviselő úr visszatért a képviselő-testületi ülésre, így az 12 fővel folytatta tovább a munkát.)

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony, mint a Művelődési-, Oktatási-, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottságuk Dr. Csiszár Imre és Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármesterek tiszteletdíját 438.800,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni 15%-os költségtérítés mellett, míg Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 401.400,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni, szintén 15%-os költségtérítés mellett.

Ötvös Attila képviselő úr, mint a Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy bizottságuk Dr. Csiszár Imre társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 394.920,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni 15%-os költségtérítés mellett. Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 15%-os költségtérítés mellett 438.800,-Ft/hó összegben, míg Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 351.040,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni, szintén 15%-os költségtérítés mellett.

Bakó Sándor képviselő úr, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottságuk Dr. Csiszár Imre és Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármesterek tiszteletdíját 438.800,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni 15%-os költségtérítés mellett, míg Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 401.400,-Ft/hó összegben javasolta meghatározni, szintén 15%-os költségtérítés mellett.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a bizottsági elnökök tájékoztatását, majd elmondta, hogy az önkormányzati törvény alapján a társadalmi megbízatású alpolgármesterek tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-át. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés a polgármesteri illetmény emelkedésére tekintettel tesz javaslatot az alpolgármesterek tiszteletdíjának emelésére. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy érintettség okán nem kíván részt venni a szavazáson.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy az előző napirendi pontnál felvetett egy javaslatot a köztisztviselők illetményalapjával kapcsolatban és megkérdezte polgármester urat, hogy partner lesz-e abban, hogy annak lehetőségét megvizsgálják a 2022. évi költségvetés tárgyalásánál. További kérdésként fogalmazta meg, hogy volt-e olyan az alpolgármesterek vonatkozásában, hogy kiadott egy feladatot, és azt bármelyik alpolgármester nem hajtotta végre.

Szólláth Tibor polgármester úr Bódi Judit képviselő asszony illetményalap emelésével kapcsolatos kérdésére reagálva elmondta, hogy az nem tárgya a mai napirendnek, így nem kíván benne nyilatkozni. Az alpolgármesterek vonatkozásában kifejtette, hogy az önkormányzati törvény azt mondja ki, hogy a polgármester javaslatára választják meg az alpolgármestert, vagy alpolgármestereket a polgármester munkájának a segítésére. Ahogy korábban is elmondta, úgy gondolja, hogy egy olyan alpolgármesterre mindenképp szükség lenne, aki betölti a híd szerepet a város vezetése és az ellenzéki képviselők között és hallott már olyan hangokat, hogy térjenek vissza a kettő alpolgármesteres verzióhoz, de a maga részéről még adna egy lehetőséget arra, hogy ez ne így legyen. A napirendi pont kapcsán azt javasolja, hogy mind a három alpolgármester tekintetében foglaljon állást a képviselő-testület a tiszteletdíj emelésére vonatkozóan. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy ő a maga részéről differenciált emelést javasol. Török István alpolgármester úr részére elmondta, hogy véleménye szerint a heti 1,5 óra, amit a hivatalban tölt az nem alkalmas arra, hogy érdemleges alpolgármesteri tevékenységet folytasson. Kifejtette, hogy többször megkérte már, hogy ahol megjelenik a várost képviselve, arról legyen szíves tájékoztatni. Álláspontja alapján, mint ahogy a várost sem tájékoztatja alpolgármester úr, úgy őt se, és hónapok óta nincs olyan találkozásuk, amikor érdemleges dolgokról tudnának beszélni. Elmondta, hogy a maga részéről teljes bizalommal volt alpolgármester úr iránt, de az első alkalommal, amikor megtehetette, akkor alpolgármesteri tisztségéből fakadóan beleállt egy olyan kampányba, ami méltatlan egy alpolgármesterhez. Úgy gondolja, hogy egy nagyon komoly bizalom hiány van, és bizalom nélkül együttműködni lehetetlen. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezt a bizalmat helyre lehet állítani, de megítélése szerint ezt nem egy képviselő-testületi ülésen kell megvitatni.

Kállai Zsolt képviselő úr hozzászólva elmondta, hogy nem tiszte eldönteni, hogy melyik alpolgármesternek a munkája mennyit ér. Úgy gondolja, hogy a három alpolgármester között különbséget tenni ilyen szinten nem helyes. Elmondta, hogy amikor megállapodtak a három alpolgármesterben, akkor kiemelet szempont volt, hogy a három alpolgármester költsége az nem lesz több, mint a kettő főállású alpolgármesteré. Ha most a tiszteletdíj emeléséről döntenek, akkor az évente nagyságrendileg 4,5 millió forinttal több költséget jelent, így azt javasolja, hogy a tiszteletdíj emelését ne támogassák.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként tette fel Szólláth Tibor polgármester úr részére, hogy a mellette ülő Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony véleménye szerint nem vett részt az időközi választás kampányában. Megdöbbenését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy polgármester úr olyan dolgot vet fel Török István alpolgármester úr részére, hogy amikor egy politikai esemény zajlik a városban, akkor abban milyen módon vett részt. Álláspontja szerint polgármester úr is részt vett a kampányban és a képviselők is. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a frakció a bizottsági üléseken nemmel szavazott erre az előterjesztésre, melynek legfőbb oka az volt, hogy a választásokat követően nem értettek egyet a három alpolgármesteres javaslattal, és továbbra se értenek egyet ezzel a struktúrával. A nem szavazatukkal ezt kívánták kifejezni. Elmondta továbbá, hogy ha jól értette polgármester úr hozzászólását, akkor csak Török István alpolgármester úr esetében fordult az elő, hogy megkérte egy feladatra, és azt nem teljesítette. Kérdésként fogalmazta meg, hogy mi alapján tudják eldönteni azt, hogy egy-egy alpolgármester milyen feladatokat végez el. Álláspontja szerint Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony, mint a polgármester helyettese egy teljesen más operatív feladatot, és sokkal több feladatot lát el, mint a másik kettő alpolgármester. Véleménye szerint Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr is azt a feladatot végzi, amivel meg lett bízva, de az sok tekintetben párhuzamos azzal a tevékenységgel, amit a civil életében is végez. A maga részéről nem látja az óriási különbséget az alpolgármestereket illetően.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony a napirendi ponthoz hozzászólva elmondta, hogy a bizottságuk nagyon hosszan és részletesen tárgyalta ezt a napirendi pontot. Megbeszélték, hogy ki mennyit lát az alpolgármesterek tevékenységéből és munkájából és annak megfelelően tették meg a javaslatukat az tiszteletdíj emelésre vonatkozólag. Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a napirendi pont tárgyalása egy olyan hangulat fele ment el, ami helytelen egy képviselő-testületi ülésre.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy szeretné megkönnyíteni a képviselő-testület döntését tekintettel arra, hogy a maga részéről nem tart igényt a tiszteletdíjának emelésre. Elmondta, hogy ha nem kapnak tiszteletdíjat, ő azt is elfogadja. Kifejtette, hogy a munkáját úgy szeretné végezni, és a múltban is úgy végezte, hogy ami a város érdeke, azért kiáll és megszavazza, de a politikai döntésektől mindig is igyekezett távol tartani magát.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nyilvánvalóan a teljesítményeket is össze lehet hasonlítani, de álláspontja szerint Török István alpolgármester nem politikai áldozat, hanem a bizalomvesztés áldozata. Kifejtette, hogy alpolgármesterként olyan dolgokat állított, amiről tudta, hogy az nem igaz. Azt mondta, hogy a játszótér és a park beton örlémenye egy közparkba került kihelyezésre, úgy hogy tönkre tették azt a környezetet, amit ott kialakítottak. Véleménye szerint alpolgármesterként ezt nem tehette volna meg úgy, hogy ezt nem beszélte meg vele. Elmondta, hogy a maga részéről itt veszítette el azt a bizalmat, ami szükséges ahhoz, hogy egy polgármester egy alpolgármesterrel együtt tudjon dolgozni. Álláspontja szerint, akiben nem bízunk, annak nem tudunk már feladatot sem adni. Véleménye szerint valamilyen jelzést adni kell, melyet csendben is meg lehetett volna beszélni, és nem gondolja, hogy a képviselő-testületi ülés ennek a helye. Kifejtette, hogy ez nem politikai támadás és álláspontja szerint érdemben együttműködés az időközi önkormányzati választás óta közöttük nincs.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy az időközi választás előtt azzal voltak vádolva a polgármester úr által, hogy nem működnek kellőképpen együtt a bizottsági munkában. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez azóta sem igaz, és a bizottsági munkában elég aktívan részt vesznek, és így is látják. Véleménye szerint tudomásul kell venni, hogy a közvélemény csak a képviselő-testületi ülést látja, pedig volt arra ígéret, hogy végig gondolják, hogy esetleg legyen a bizottsági ülésekről is televíziós közvetítés. Emiatt véleménye szerint muszáj, hogy elmondják a képviselő-testületi ülésen, hogy mit gondolnak, és miről szavaznak. A bizalomvesztésről kifejtette, hogy ha polgármester úr nem érzi ezt a dolgot politikai döntésnek,

akkor miért nem mondja el, hogy Dr. Csiszár Imrével szemben is hol van a bizalomvesztése, mert lehet, hogy az összegekből nem tűnt fel a város lakóinak, de a bizottságokon keresztül mentek olyan javaslatok, ahol azt javasolták, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr se kapja meg a teljes emelést. Kérdésként tette fel, hogy ezek alapján ott is bizalomvesztés történt. Nem érti, hogy miért csak az ellenzéki alpolgármesternél jön az elő, hogy kampányolt, mikor az egész időközi választás arról szólt, hogy nem győzték a sok alaptalan állítást cáfolni, aminek legalább olyan részese volt alpolgármester asszony is. Álláspontja szerint lehet inkább az alpolgármesterek elvégzett munkájáról kellene beszélni, a maga részéről azt látja, hogy alpolgármester asszony is végzi a munkáját, és a másik kettő alpolgármester is végzi olyan szinten, amilyen szinten feladatot kapnak. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy polgármester úr nem akarja bebizonyítani, hogy ugyanannyi feladattal bízta meg Török István alpolgármester urat, mint a mási kettő alpolgármestert.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a hozzászólásokat, majd Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony és Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr részére is egységes emelésre tett javaslatot a törvényileg adható maximum összegre 438.800,-Ft-ra, 15%-os költségterítés mellett, míg Török István alpolgármester úr esetében javasolta, hogy az eddig meghatározott tiszteletdíj és költségterítés összegéről szavazzon a képviselő-testület.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr jelezte, hogy érintettség okán a tiszteletdíjára és költségterítésére vonatkozó határozati javaslatnál nem kíván részt venni a szavazásban.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony jelezte, hogy érintettség okán a tiszteletdíjára és költségterítésére vonatkozó határozati javaslatnál nem kíván részt venni a szavazásban.

(11,30 órakor Török István alpolgármester úr távozott a képviselő-testületi ülésről, így az 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjáról, azzal a javaslattal, hogy Dr. Csiszár Imre társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja 2022. január 1-től 438.800,-Ft/hó, míg költségterítése tiszteletdíjának 15%-ában kerüljön meghatározásra.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 6 igen, 4 nem (Bódi Judit, Oláh Miklós, Kállai Zsolt, Bakó Sándor) szavazattal – 1 fő (Dr. Csiszár Imre) érintettség okán nem vett részt a szavazásban - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

A képviselő-testület Dr. Csiszár Imre társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 438.800 Ft/hó összegben határozza meg.

Emellett a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzat 2022. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél a határozat figyelembevételéről, valamint a határozatból adódó további intézkedések megtételéről

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 31. – a 2022. évi költségvetésben való tervezésre
folyamatos
– a következő évek költségvetésében való tervezésre

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjáról, azzal a javaslattal, hogy Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja 2022. január 1-től 438.800,-Ft/hó, míg költségtérítése tiszteletdíjának 15%-ában kerüljön meghatározásra.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 6 igen, 4 nem (Bódi Judit, Oláh Miklós, Kállai Zsolt, Bakó Sándor) szavazattal – 1 fő (Nagyné Legény Ildikó) érintettség okán nem vett részt a szavazásban - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

11/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

A képviselő-testület Nagyné Legény Ildikó társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 438.800 Ft/hó összegben határozza meg.

Emellett a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzat 2022. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél a határozat figyelembevételéről, valamint a határozatból adódó további intézkedések megtételéről

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 31. – a 2022. évi költségvetésben való tervezésre folyamatos
– a következő évek költségvetésében való tervezésre

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának III. pontjáról, azzal a javaslattal, hogy Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja 2022. január 1-től 314.100,-Ft/hó, míg költségtérítése tiszteletdíjának 15%-ában kerüljön meghatározásra.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 7 igen, 3 nem (Bódi Judit, Kállai Zsolt, Bakó Sándor) szavazattal és 1 tartózkodás (Oláh Miklós) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

12/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

A képviselő-testület Török István társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 314.100,- Ft/hó összegben határozza meg.

Emellett a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzat 2022. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél a határozat figyelembevételéről, valamint a határozatból adódó további intézkedések megtételéről

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 31. – a 2022. évi költségvetésben való tervezésre folyamatos
– a következő évek költségvetésében való tervezésre



Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

(11,32 órakor Török István képviselő úr visszatért a képviselő-testületi ülésre, így az 12 fővel folytatta tovább a munkát.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztéssel érintett határozatában a Képviselő-testület a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága új tagjait választotta meg 2022. január 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a cégbírósági bejegyzést követően összeférhetetlenséget állapított meg a felügyelőbizottság tagságában, amelyet azonnal meg kell szüntetni a médiaszolgáltatói engedély megtartása érdekében.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Kocsis Áron képviselő úr megköszönte a lehetőséget, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának munkájában részt vehetett. Sok erőt, bölcsességet kívánt mindazoknak, akik ebben a munkában a továbbiakban részt vesznek. Megköszönte Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszony pontos előkészítő munkáját, ahogy a felügyelőbizottság tagjainak munkáját elősegítette. Emlékeztette a képviselő-testületet, hogy a felügyelőbizottság ikonikus elnöki tisztségét sokáig Szabóné Marth Éva töltötte be és néhai képviselő társára ilyen formán is szeretne emlékezni.

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága új tagjainak Szűcsné dr. Sebestyén Irént és Lakatos Ádámot válassza meg a képviselő-testület.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról azzal, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága új tagjainak Szűcsné dr. Sebestyén Irént és Lakatos Ádámot válassza meg a képviselő-testület.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

13/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-09-021956) felett tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet a gazdasági társaság felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról hozott 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Kft. Felügyelő Bizottsága új tagjainak:

1. Lakatos Ádám (an.: Kompár Györgyi) 4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 12. 2/3.
2. Szűcsné dr. Sebestyén Irén (an.: Kelemen Katalin) 4080 Hajdúnánás, Kürt utca 5.

szám alatti lakosokat választja meg 2022. február 1 napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre.

A Felügyelő Bizottság harmadik tagja a 182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozattal megválasztott Uri Dénes Mihály (an.: Ormós Ildikó), 4080 Hajdúnánás, Gábor Áron utca 2/A. szám alatti lakos.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Oláh Miklós

jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2022. évi startmunkaprogram keretében benyújtott pályázatokról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a 2022. évben a START munkaprogramok tekintetében három pályázati elemre kíván benyújtani pályázatot az önkormányzat. A képviselő-testületnek a mezőgazdasági program, a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás és a szociális jellegű start munkaprogramok önerejéről szükséges döntenie. Tájékoztatta a testületet, hogy az összesen 369.926.242,-Ft támogatású pályázatokhoz 12.267.416,-Ft önerőt kell biztosítani az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte Dr. Kiss Imre jegyző úr ismertetését, majd megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dózsa Miklós képviselő úr a napirendi ponthoz hozzászólva elmondta, hogy közmunka programban dolgozók is béremelést kapnak, aminek mindenképp örülni kell. Hozzátette, hogy véleménye szerint a közmunkaprogramban dolgozók hasznos, értéktető és eredményes munkát végeznek.

Bódi Judit képviselő asszony reményét fejezte ki Dózsa Miklós képviselő úr felé, hogy a költségvetés tervezésekor partner lesz abban is, hogy a köztisztviselők illetményalapját is meg tudják emelni.

Szólláth Tibor polgármester úr jelezte Bódi Judit képviselő asszony részére, hogy nem attól fogják a köztisztviselők illetményalapját emelni, vagy nem emelni, mert ez a véleménye képviselő asszonynak, hanem azért fogják emelni, vagy nem emelni, mert egy rendszerben gondolkodnak és a rendszerben való gondolkodásnak vannak alapszabályai. Álláspontja szerint, ha mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökeként javaslata van ezzel kapcsolatban, akkor annak megvan a fóruma, de a jelenlegi napirendi pont nem erről szól. A közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatban elmondta, hogy amikor a város közössége megbízta a város vezetésével, akkor nagyságrendleg 13% volt a munkanélküliség a városban köszönhetően annak a kormányzatnak, akiket most vissza szeretnének segíteni a hatalomba. Kiemelte, hogy a munkanélküliség jelenleg 3% körül van és volt olyan időszak, amikor több mint 1 000 fő közfoglalkoztatottunk volt, mely mára 300 fő alá csökkent. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy értékteremtő közfoglalkoztatás legyen jelen a városban. Kiemelte, hogy az elmúlt 10 évben több milliárd forint összegben végeztek el feladatokat a városban közfoglalkoztatási forrásból és nagyon sok milliárd forintnyi bér érkezett,

ami megjelent egyrészt vásárlóerőként a városban, másrészt ezek az emberek nem segélyből, hanem még ha egy nagyon szerény fizetésből is, de munkabérből tudták élni az életüket. Elmondta továbbá, hogy mindig egy fontos kérdés volt, hogy szabad-e a közfoglalkoztatottak bérét rendezni, és egyértelmű volt a kormányzat mindenkor álláspontja, hogy a közfoglalkoztatási bérekkel nem lehet a versenyszféra béreivel versenyezni, mert akkor nem éri el a célját. A közfoglalkoztatásban egy sokkal szerényebb fizetés mellett kapnak lehetőséget az emberek egy értékteremtő munkára, akik valamiért az elsődleges munkaerőpiacon vagy nem tudják, vagy nem akarják kamatoztatni a tudásukat. Sikernek tartja, hogy mára már lényegesen több ember helyezkedik el az elsődleges munkaerőpiacon, mint korábban, de az is látszik, hogy fontos egy olyan közfoglalkoztatási programot működtetni, ahol értékteremtő munkát lehet végezni. Megítélése szerint erről nem szabad lemondani, és az előterjesztésben is látható, hogy a 2022. évben a START program keretében nagyságrendileg 300 millió forint bér fog érkezni a városba és körülbelül 90 millió forintnyi fejlesztési és beruházási forrás, de ehhez biztosítani kell az önerőt, melynek összege 12.407.686,-Ft.

Bódi Judit képviselő asszony emlékeztette Szólláth Tibor polgármester urat, hogy a START munkaprogram elsődleges csíráinak kedvezményezői között volt Hajdúnánás város korábbi polgármestere Dr. Éles András és Csige Tamás Hajdúdorog akkori polgármestere. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ha egy javaslatot megfogalmaz, akkor nem azért nem lesz megszavazva, mert ő tette fel ezt a javaslatot. Tájékoztatta a képviselő-testülete, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a 2022. évi költségvetés tervezetét első körben már megtárgyalta, és nem egy olyan tételt megbeszéltek, melyek alapjaiban fogják meghatározni a költségvetést, akár a gazdasági társaságok, akár az illetményalapok tekintetében. Nem érti, hogy miért probléma az, hogy felvet olyan kérdéseket, amivel megítélése szerint foglalkozni kell. Megérti, hogy egy ilyen javaslat esetében meg kell keresni hozzá a forrást, de ezért nem is tett olyan javaslatot, hogy konkrét összeget mondott volna. Megkérte polgármester urat, hogy ne értelmezzék úgy, ha ő tesz javaslatot, hogy akkor az kontraproduktív lesz.

Kállai Zsolt képviselő úr elmondta, hogy nem a 2010 év előtti kormányt szeretnék visszahozni, mivel a személyi összetétele egészen más a mostani ellenzéknek, mint amilyen akkor volt. Kiemelte, hogy 2010 körül volt egy gazdasági világválság, így megítélése szerint nem lehet csak a kormányt okolni az akkori magas munkanélküliségi ráta miatt.

Szólláth Tibor polgármester úr Kállai Zsolt képviselő úr részére elmondta, hogy óvatosan fogalmazzon meg véleményt azzal kapcsolatban, hogy mi volt 2010 előtt és mi van most. Elmondta, hogy tiszteli a képviselő úr életkorát, és hogy van bátorsága a közéletben jelen lenni, de legyen óvatos ezekkel a kijelentésekkel. Javasolta neki, hogy gondolja végig, hogy mit képvisel és kinek az érdekében képviseli azt, amit képvisel.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy Bódi Judit képviselő asszony negyedjére hozta fel az illetményalap emeléssel kapcsolatos kérését úgy, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen a költségvetés tárgyalása során a bizottsági ülés úgy zajlott le, hogy érdemi döntést, javaslatot néhány bizottsági tagon kívül a bizottság nem fogalmazott meg. A maga részéről nagyon furcsának találja, hogy képviselő asszony a költségvetést meghatározó módon érintő javaslatokkal dobálózik egy testületi ülésen úgy, hogy nincs ilyen jellegű napirendi pont. Véleménye szerint ez nem méltó.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony megjegyezte Kállai Zsolt képviselő úrnak, hogy ha visszanyúlunk az időben, akkor egy passzív kezelése történt meg a munkanélküliségnek illetve magas volt a szociális segélyben részesülők száma. Bódi Judit képviselő asszony hozzászólására reagálva elmondta, hogy 2009-ben valóban elindult egy kezdeményezés az Ut a Munkához Program, csak az a kezdeményezés még nem volt olyan formában és szinten, mint a későbbi programok, viszont valóban jó alapul szolgálhatott. Álláspontja alapján azok a munkahelyek, melyek sok esetben rendelkezésre álltak volna az emberek számára strukturális és mennyiségi munkanélküliséget is teremtettek. Ekkor indult egy közös gondolkodás a Munkaügyi Központokkal, hogy a szakképzettség és a munkahelyek mennyisége is megfelelő legyen. Véleménye szerint START munkaprogramot nem lehet összehasonítani egy régebbi programmal, mivel ez a program nem arra szolgál, hogy konzerválja az embereket, hanem egy szociális lehetőséget ad.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy eljutottak megint oda, hogy mi volt a 2010 előtti időszakban. Felhívta a figyelmet, hogy ő ezt egyetlen egy szóval sem érintette, csupán annyit mondott, hogy 2010-ben 13% volt a munkanélküliség a városban. Felhívta a figyelmet arra, hogy globális gazdasági világválság van és jelen pillanatban 3% a munkanélküliség. Véleménye szerint a két program között az a különbség, hogy akkor nem tettek bele pénzt, most viszont tesznek bele. Előadta, hogy a 2010 előtti közfoglalkoztatási programokban nagyjából köztisztasági feladatokat láttak el, és nagyon másra forrásokat nem kaptak. Ezzel szemben a START munkaprogram keretében értéketető tevékenységek valósultak meg és olyan egyedi programokat lehetett megírni, melyek alapján egy sor olyan érték teremtődött az országban, melyek díszéivé váltak a településeknek. Elmondta, hogy az elmúlt 10 év kormányzatai 100 milliárdos nagyságrendű forrásokat tettek a programba, és ettől tud értékteremtővé válni a közfoglalkoztatás.

Kállai Zsolt képviselő úr elmondta, hogy alapvetően egyetért polgármester úrral, de elhangzott egy olyan kijelentés tőle, hogy a 2010 előtti kormányt szeretnék visszahozni. Nem tetszését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ha ő szólal fel, akkor olyan megjegyzéseket kap, hogy óvodás volt, amikor azok a dolgok megtörténtek, amiről beszél, vagy ha Bódi Judit képviselő asszony szólal fel, akkor neki hisztis napjai vannak. Javasolta a polgármester úr részére, hogy ezeket megjegyzéseket engedje el.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy tartson szünetet a képviselő-testület.

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta a képviselő asszonynak, hogy a két hozzászólásra jelentkező képviselőt hallgassa még meg a képviselő-testület, az előterjesztés határozati javaslatról döntsenek, és csak azt követően tartson szünetet a képviselő testület. Szavazást rendelt el az ügyrendi javaslattal kapcsolatban az általa elmondott kiegészítésekkel együtt.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr megadta a szót Bódi Judit képviselő asszonynak.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy személyes érintettség okán szeretne hozzászólni, és kikérte a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai nevében azt, amit Nagné Legény Ildikó alpolgármester állított. Jelezte, hogy ki fogja kérni a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésének részletes jegyzőkönyvét. Álláspontja szerint, ha alpolgármester asszony nem azért menne be a bizottsági ülésre, hogy a nagy aktáit aláírja, hanem odafigyelne arra, hogy mi történik a bizottsági ülésen, akkor nem állítana ilyet. Elmondta, hogy a költségvetéssel kapcsolatban végig nézték a bevételeket, a külső bizottsági tagoknak is volt véleménye, és meghozták azt a döntést, hogy amennyiben a tényszámokat fogja a hivatal prezentálni, akkor fogják tovább folytatni a költségvetés tárgyalását. Elmondta továbbá, hogy mindenki engedje meg azt a lehetőséget neki, hogy hétfőtől csütörtökig lehessen olyan új gondolata a költségvetést illetően, melyet a képviselő-testületre hoz be.

Kocsis Áron képviselő úr kérte, hogy térjenek vissza a napirendi pont tárgyalására. Elmondta, hogy a START munkaprogram keretében elvégzett munkát nagyon fontosnak tartja. Kiemelte például, hogy a kézműves munkát végzők, a szalmafonók hogyan viszik Hajdúnánás hírnevét az országban, de a város fenntartásában, rendben tartásában résztvevők munkája is tiszteletreméltónak és becsületendőnek tartja.

Szólláth Tibor polgármester úr mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 2022. évi startmunkaprogram keretében benyújtott pályázatokról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi járási startmunka programokra pályázatot nyújt be a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatalához, a 369.926.242,- Ft összes támogatású pályázatokhoz összesen 12.267.416,- Ft önerőt biztosít az önkormányzat 2022. évi költségvetésében:

- mezőgazdasági program;
- helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás;
- szociális jellegű start munkaprogramok (belvízelvezető rendszerek karbantartása, mezőgazdasági földutak karbantartása, belterületi utak karbantartása, illegális hulladéklerakó helyek felszámolása)

Felkéri a jegyzőt, hogy a startmunka programok önerejét az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2022. január 31.



Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szólláth Tibor polgármester úr de. 12,00 órakor szünetet rendelt el.)

(A Képviselő-testület du. 12,50 órakor folytatta tovább a munkáját.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a középiskolai tanulók ösztöndíj szabályzatainak és a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő általános és középiskolai tanulók elismerésére vonatkozó jutalmazási szabályzat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság, amely elfogadásra javasolta, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság melyek kiegészítéssel javasolták elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a képviselő-testülettel a szakbizottság javaslatát.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony, mint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy szakképzésben tanulók és a gimnáziumi képzésben tanulók vonatkozásában kettő külön szabályzat volt és ennek harmonizálására törekedtek, illetve a szakképzés és a gimnáziumi oktatás sajátosságait figyelembe véve ugyan, de mégis egymáshoz közelíteni a szabályozottságot. Elmondta, hogy a szabályzatnak azt a címet adták, hogy a középiskolai képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására, mely cím az álláspontja szerint felöleli a szabályzat célját. Megköszönte a bizottság külső és belső tagjainak a munkáját, hiszen kettő alkalommal is aktívan tárgyalták a szabályzatot, illetve meghívásra kerültek az intézményvezetők is, akiknek a javaslatai szintén megfogalmazásra kerültek. Elmondta, hogy a bizottság, mint szakbizottság azzal a javaslattal élt, hogy a szakképzésben a tanulmányi átlag egy sávós táblázat formájában kerüljön meghatározásra, amelynek az első sorában a 3,25 alsó tanulmányi átlag határt 3,7-re módosítják. 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolta a bizottság, hogy az ösztöndíj szabályzat táblázatában a technikum esetében a tanulmányi átlagokat tartalmazó táblázat első sorát kihagyva, 4-es átlagtól alkalmazza az alsó határt. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a szabályzatban a technikum és gimnázium esetében a sávós rendszerben a 4,71-4,99-ig, illetve az ötös tanulói sáv is megmaradt. Az összegek kifizetése tekintetében, melyek 4.000,-Ft-tól 10.000,-Ft-ig sávós rendszerben kerültek meghatározásra, a bizottság a Bocskai Koronát javasolta, hogy ezzel is próbálják a helyi

gazdaságokat támogatni. Elmondta, hogy a szabályzatban az ösztöndíj időtartalmára vonatkozóan 5 hónapot javasoltak, míg a két külön szabályzatban 5 és 10 hónapos rendszer szerepelt. Kiemelte, hogy nem szeretnék, ha az új ösztöndíjszabályzat miatt bárkit is hátrány érne, hanem az a cél, hogy a tehetséges gyermekek a város plusz segítségét kihasználva egy intenzív támogatásban tudjanak részesülni. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a bizottság az új szabályzat életbe lépését február hónaptól javasolja, de ha egy tanuló már ösztöndíjban részesül például 10 hónapra és kedvezőbb számára az új szabályzat, akkor az a tanuló is beadhatja a kérelmét. Ez alapján a tanuló élhet a kedvezőbb lehetőséggel, de nem kaphatja mind a kettő támogatást egyszerre. Kihangsúlyozta, hogy soha nem az volt a cél, hogy a szakképzést hátrányba hozzák, a cél az volt, hogy a két képzés között harmóniát teremtsenek. Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Pappné Fülöp Ildikó intézményvezető asszony ezt el tudta fogadni, álláspontja szerint az intézményvezető több javaslattal is élhetett, amely javaslatokat a bizottság végig is tárgyalta. Megkérte az intézményvezetőket, hogy néhány gondolatban foglalják össze, hogyan látják az új szabályzatot.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a bizottsági elnök tájékoztatását, majd megadta a szót Bódi Judit képviselő asszonynak.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottságuk egyhangú igen szavazattal elfogadta az eredeti előterjesztést, amit Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondott, az már egy módosító javaslat. Jelezte, hogy hétfőhöz képest ez is megváltozott és nyilván ennek is lesz költségvetési hatása tekintettel arra, hogy magasabb ösztöndíjak kerültek meghatározásra, mint ami eddig volt, így több forrásra is lesz szükség.

Pappné Fülöp Ildikó igazgató asszony elmondta, hogy a bizottsággal lefolytatott megbeszélések végén egy általa is támogatott tehetséggondozó ösztöndíjszabályzat megalkotására került sor. Megköszönte Hajdúnánás város önkormányzatának, hogy a szakképzésben az elmúlt hosszú évek alatt is a szakképzési ösztöndíj létrehozásával és működtetésével nagy segítséget adott. Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy egyre több tanuló fog majd jogosulttá válni a jó tanulmányi eredményeiknek köszönhetően erre a támogatásra.

Dér Balázné Dobi Inci igazgató asszony elmondta, hogy a gimnazista diákok számára ez egy újabb lehetőség, mert eddig csak a kitűnő tanulók részesülhettek ösztöndíjban. Véleménye szerint a 4,71-es átlaggal rendelkező gyerekek is megérdemlik az ösztöndíjat, és a nevükben, valamint a gimnázium egész közössége nevében is megköszönte, hogy erre lehetőség adódik.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként tette fel Pappné Fülöp Ildikó igazgató asszony részére, hogy sikerült-e azt a számot megnézni, hogy a 3,7-től 4-es tanulmányi átlagig teljesítő diákok létszáma mennyi, és hogy ennek mi a költségvonzata.

Pappné Fülöp Ildikó igazgató asszony elmondta, hogy ígéretnek megfelelően jegyző úrnak elküldte az ezzel kapcsolatos adatokat. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy szakképző iskolában tanuló diákoknak a létszáma a korábbi 19 főről 33 főre növekedett, tehát 14 tanuló kapott 3,7 és 4-es átlag között lehetőséget arra, hogy erre az ösztöndíjra pályázzon, míg a technikumban 33-ról 40 tanulóra nőtt a létszám. Elmondta, hogy a nappali rendszerű szakképzésben tanulóknak a 25%-a tud pályázni az ösztöndíjra. A költségvonzattal kapcsolatban kifejtette, hogy az általa megküldött anyagban szerepel, de fejből nem tud erre válaszolni képviselő asszonynak.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy az új szabályzat véleménye szerint azoknak a tanulóknak a megbecsülését jelenti, akik nagyobb munkát vállalnak azért, hogy előre haladjanak és ez által nemcsak az iskola hírnevét öregbítik, de a saját pályájukra is pozitív hatással tud lenni az, hogy nagyobb erőfeszítéssel dolgoznak. Kiemelte, hogy a gimnáziumnál példa értékűen sikerült felépíteni azt az együttműködést, amely a Debreceni Egyetemmel megtörtént, hiszen a gimnázium partneriskola, kihelyezett nyelvvizsga központ, tanítási gyakorlati hely lett, valamint egyre több közös pályázat, program kerül megvalósításra. Elmondta, hogy a szakképzési iskola igazgatójával is dolgoznak már ezen egy ideje és álláspontja szerint az idei év egy fordulópontot fog jelenteni abban a tekintetben, hogy a Debreceni Egyetem Műszaki Kara kihelyezett partnerként tekint az idei évben az intézményre. Ezzel kapcsolatban volt január

második felében egy rendezvény, és dékán úr nagyon elhivatott abban, hogy ezt az együttműködést nagyobb szinten és eredményesebben tudják képviselni és működtetni. Elmondta, hogy az intézmény részéről ennek a pozitív fogadtatása mindig is megvolt, ő pedig a maga részéről a későbbiekben is vállalja, hogy a segítő szerepet betöltve ebben a tekintetben áttörést tudjanak elérni.

Kocsis Áron képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint egy olyan munka végére értek, ahol a cél a tehetséggondozás ösztöndíjas támogatása. Álláspontja szerint ezzel a város képviselő-testülete egy nagyon fontos elköteleződését mutatja meg, és reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy egyre több diák esetében kell majd azon gondolkodni, hogy hogyan tudjuk megteremteni azokat a feltételeket, hogy elismerjük a jó tanulmányi eredményeiket. Megköszönte mindenkinek a közös munkát, az együtt gondolkodását, melynek eredményeképpen eljutottak odáig, hogy van egy olyan megegyezés, melynek keretében a diákok érdekében az intézményekért tudnak munkálkodni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a rendkívüli bizottsági ülésen a Jutalmazási Szabályzat szövegezését is elkészítették. Megköszönte a külső és belső bizottsági tagok munkáját, és elmondta, hogy abban jelentős módosítást a képviselő-testületi ülés előtti bizottsági ülésen már nem tettek. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jövőben a tanulmányi versenyeken eredményesen szereplők tekintetében minél szélesebb körben tudják majd alkalmazni a Jutalmazás Szabályzatot.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony megköszönte a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság munkáját. Elmondta, hogy egy régen megfogalmazott gondolat volt az, hogy újítani kellene az ösztöndíjszabályzatot, hogy valóban ösztönző hatású támogatást tudjanak nyújtani a diákok számára. Álláspontja szerint a bizottság nagyon sokat dolgozott a szabályzat megalkotásán, és a bizottság minden egyes tagjának köszönetét fejezte ki. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Pappné Fülöp Ildikó igazgató asszony örömmel tudta konstatálni a megalkotott ösztöndíjszabályzatot, mivel voltak azzal kapcsolatban fenntartásai. Elmondta, hogy a maga részéről ezt érti is, mivel kevesebb gyerek fogja tudni igénybe venni az ösztöndíjat, viszont ha valóban egy ösztönző támogatást akarunk adni, akkor véleménye szerint így tudja elérni a célját.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr által már több alkalommal elhangzott, hogy egyeztetést tartott a fiatalokkal. Elmondta, hogy jó néven vennék, ha az ellenzéki oldalon ülő képviselők közül is valaki részt vehetne ezeken a megbeszéléseken. Véleménye szerint a bizottsági ülések munkajellegét próbálják most a képviselő-testületi ülésen kifordítani. Álláspontja szerint egy intézményvezetőnek adjuk meg azt a jogot, hogy elmondja a bizottsági ülésen, hogy mit gondol a szabályzatról. Kifejtette, hogy mind a kettő intézményvezető nagyon konstruktívan állt hozzá és segítette a munkát, de nekik az a dolguk, hogy a gyerekeket képviseljék. Nem tartja korrektnek, hogy a képviselő-testületi ülésen kiemeljük és kihangsúlyozzuk, hogy fenntartásai voltak igazgató asszonynak. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy sikerült az ösztöndíj szabályzatot megalkotni és reméli, hogy a diákok jobban fogják érezni a súlyát annak, hogy érdemesebb jobb eredményeket elérni.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a hozzászólásokat, majd mivel további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem hangzott el, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjáról a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság által megfogalmazott módosító javaslatok figyelembevételével.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a középiskolai tanulók ösztöndíjszabályzatainak és a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő általános és középiskolai tanulók elismerésére vonatkozó jutalmazási szabályzat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánás Városi Önkormányzat Középiskolai Képzésben Továbbtanuló Tehetséges Diákok Támogatásáról** szóló **Ösztöndíjszabályzatát** az előterjesztés melléklete szerint elfogadja az alábbi módosításokkal:

- a tanulmányi átlagokat tartalmazó táblázat első sorában 3,25 alsó határt 3,7-re módosítja,
- a technikum esetében a tanulmányi átlagokat tartalmazó táblázat első sorát kihagyva, 4-es átlagtól alkalmazza az alsó határt,
- az ösztöndíjszabályzat 10. pontjában az igazolatlan hiányzást 6 igazolatlan hiányzásra módosítja,
- az ösztöndíjszabályzat 6. pontjában a középiskola szót, középiskolákra módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum Csiha Győző Technikum és Szakképző Iskolája (4080 Hajdúnánás, Baross utca 11.) igazgatóját és a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 29.) igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 10.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a középiskolai tanulók ösztöndíjszabályzatainak és a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő általános és középiskolai tanulók elismerésére vonatkozó jutalmazási szabályzat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő általános és középiskolai tanulók elismerésére vonatkozó jutalmazási szabályzatot** az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről a Hajdúnánás városban működő alap- és középfokú oktatási intézmények igazgatóit tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 10.

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

(13,18 órakor Pappné Fülöp Ildikó igazgató asszony és Dér Balázné Dobi Inci igazgató asszony távozott a képviselő-testületi ülésről.)

(13,18 órakor Bódi Judit képviselő asszony távozott a képviselő-testületi ülésről, így az 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ (4220 Hajdúböszörmény, Mester utca 9.) által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, mely elfogadásra javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ megküldte az önkormányzat részére az általános iskolák beiskolázási körzeteinek tervezetét, melyről a képviselő-testületnek véleményt kell nyilvánítania. Az előterjesztést a szakbizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ (4220 Hajdúböszörmény, Mester utca 9.) által kijelölt felvételi körzetek tervezetéről szóló előterjesztés határozati javaslatát 8 igen, 1 nem (Oláh Miklós) szavazattal és 2 tartózkodás (Bakó Sándor, Kállai Zsolt) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

17/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) és (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ által TK/084/1020-3/2021. iktatószámmal megküldött általános iskolai felvételi körzetekről szóló **tervezetet elfogadja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ (4220 Hajdúböszörmény, Mester utca 9.) értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Oláh Miklós

jegyzőkönyv-hitelesítő

(13,20 órakor Bódi Judit képviselő asszony visszatért a képviselő-testületi ülésre, így az 12 fővel folytatta tovább a munkát.)

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2022. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy minden évben pályázni szokott az önkormányzat erre a pályázatra. A 2022. évben ezt a forrást a hivatal főépületére szeretnék fordítani, a legfontosabb feladat az épület vízszigetelése lenne.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 2022. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

18/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat


Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2022. évi pályázati kiírás ad) pontja szerinti „**Hivatalfejlesztés**” támogatási célra pályázatot kíván benyújtani a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal székhelyének (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1., hrsz: 3502) infrastrukturális fejlesztésére, felújítására maximum **53.333.333,- Ft** összköltségvetéssel maximum **40.000.000,- Ft** támogatási összeg erejéig.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázathoz biztosítandó 25%-os mértékű kötelezően vállalandó önrész összegét maximum **13.333.333,- Ft** összegben a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 04.


Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „**Munkásszállás – Lift kivitelezése**” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a benyújtott egyetlen pályázat nem felelt meg a kiírásnak, így a képviselő-testület az eljárás eredménytelenségéről és új pályázat kiírásáról tud dönteni. Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy mivel közbeszerzést lezáró döntésről van szó, ezért a képviselő-testület tagjai az előterjesztés I.-II. pontjai vonatkozásában név szerint fognak szavazni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjáról. A név szerinti szavazás lebonyolításához kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját illetően.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le:

Szólláth Tibor polgármester úr igen.

Oláh Miklós képviselő úr igen.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr igen.

Bakó Sándor képviselő úr igen.

Ötvös Attila képviselő úr igen.

Kocsis Áron képviselő úr igen.

Dózsa Miklós képviselő úr igen.

Bódi Judit képviselő asszony igen.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony igen.

Kállai Zsolt képviselő úr igen

Török István alpolgármester úr igen.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony igen.

A képviselő-testület a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

19/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján a Bíráló Bizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lezáró döntését, mint döntéshozó név szerinti szavazással az alábbiak szerint hozza meg:

A döntéshozó az OTIS Felvonó Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 37.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelenné** nyilvánítja.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 28. - az ajánlattevő értesítése a döntésről

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjáról.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának II. pontját illetően.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le:

Szólláth Tibor polgármester úr igen.

Oláh Miklós képviselő úr igen.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr igen.

Bakó Sándor képviselő úr igen.

Ötvös Attila képviselő úr igen.

Kocsis Áron képviselő úr igen.

Dózsa Miklós képviselő úr igen.

Bódi Judit képviselő asszony igen.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony igen.

Kállai Zsolt képviselő úr igen

Török István alpolgármester úr igen.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony igen.

A képviselő-testület a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján a Bíráló Bizottság véleményének figyelembevételével a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lezáró döntését, mint döntéshozó név szerinti szavazással az alábbiak szerint hozza meg:

A döntéshozó a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján **eredménytelené** nyilvánítja, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be ezen eljárás tekintetében.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 28. - az ajánlattevők értesítése a döntésről

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának III. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a „Munkásszállás – Lift kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

21/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 4080 Hajdúnánás, Mártírok útja 14. szám (hrs. 2814/C) alatti épületben a lift kivitelezését továbbra is támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 117. § szerinti eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15. – költségek és díjak betervezésére

2022. március 31. – a közbeszerzési eljárás szerepeltetésére

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés egyesület, alapítvány kérelméről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr röviden ismertette az előterjesztést, majd megkérte a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottsági döntéseket.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony, mint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy több civil egyesület is kérte a támogatási keret felhasználásának meghosszabbítását vagy a támogatás céljának a módosítását. A bizottság a határozati javaslatában 7 igen szavazattal megszavazta a Gábor József Kulturális Alapítványnak a támogatási keret felhasználásának meghosszabbítását 2022. április 30. napjáig. Tájékoztatta a testületet, hogy a Hódos Imre Sportegyesület támogatási cél módosítását, valamint a támogatás elszámolási határidejének 2022. február 28-ra történő módosítását kérte a kérelmében, melyet a bizottság 4 igen szavazattal és 3 nem szavazattal elfogadásra javasolt. A bizottság a Hajdúnánási Dominó Diáksport Egyesület mindkettő kérelmét 7 igen egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság a Gábor József Kulturális Alapítvány és a Hajdúnánási Dominó Diáksport Egyesület mindkettő kérelmét is egyhangúlag támogatta, míg a Hódos Imre Sportegyesület kérelmét 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadni. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a bizottság azon tagjai részének, akik a kérelmet nem tudták támogatni, az volt az alapvető felvetésük, hogy a sportegyesület egy teljesen más célt fogalmazott meg, mint amire eredetileg megkapták a támogatást.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a bizottsági elnökök tájékoztatását, majd megadta a szót Dr. Kiss Imre jegyző úrnak.

Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a tegnapi nap folyamán a napirendi ponthoz kiegészítésként kiküldésre került a Bocskai István Alapítvány kérelme. Tekintettel arra, hogy az alapítvány támogatásáról való döntés kizárólag képviselő-testületi hatáskör, így kérte, hogy ötödik javaslatként erről is szavazzon a képviselő-testület.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el azzal kapcsolatban, hogy megtárgyalja-e a képviselő-testület a Bocskai István Alapítvány kérelmét.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 6 igen, 3 nem (Bódi Judit, Oláh Miklós, Kállai Zsolt) szavazattal és 3 tartózkodás (Nagyné Juhász Krisztina, Ötvös Attila, Török István) mellett nem hozott határozatot.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként fogalmazta meg Dr. Kiss Imre jegyző felé, hogy civil szervezet támogatásáról, hogy dönthet úgy a képviselő-testület, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását nem ismeri. Tudomása szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat úgy fogalmaz, hogy a döntéshez szükséges a bizottsági állásfoglalás.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a Bocskai István Alapítvány vezetőjével egyeztetett, és a döntést egy későbbi időpontban is meghozhatják, tekintettel arra, hogy a sporttámogatással kapcsolatos összeget május hónapban szeretnék felhasználni, így véleménye szerint a kérelmet március hónapban a sporttámogatásokkal kapcsolatos kérelmek elbírálása során is megtárgyalhatják.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a hozzászólásokat, majd mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyesület, alapítvány kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Gábor József Kulturális Alapítvány** (4080 Hajdúnánás, Nikodémusz I. utca 15.) részére a 124/2021. (V. 17.) számú Polgármesteri Határozattal nyújtott 53.000 Ft összegű támogatás elszámolási határidejét 2022. április 30-ra módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 30.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyesület, alapítvány kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 7 igen, 4 nem (Bakó Sándor, Bódi Judit, Kállai Zsolt, Oláh Miklós) szavazattal és 1 tartózkodás (Török István) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Hódos Imre Sportegyesület** (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) részére a 115/2021. számú Polgármesteri Határozattal nyújtott 2.700.000 Ft támogatás felhasználási célját az egyesület kérelmére akként módosítja, hogy a támogatást kisbusz vásárlására fordíthatja az egyesület. Egyidejűleg a támogatás elszámolási határidejét 2022. február 28-ra módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 28.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának III. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyesület, alapítvány kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

24/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Dominó Diáksportegyesület** (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.) számára a 71/2021. (III. 25.) számú Polgármesteri Határozattal a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00202 - „Termál-tó Park kialakítása, vízparti pihenőhelyek és vízi attrakciók bővítésével”

és a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2019-00276 - „Együtt a család! Egészséges életmódot népszerűsítő, természetközeli családi programok” pályázatok támogatásának előfinanszírozására nyújtott 4.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét akként módosítja, miszerint a határidő a támogatási összegnek az Egyesület számlájára érkezését követő nyolc nap, de legkésőbb 2022. december 31.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés a határozatban foglaltak szerinti módosítására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 28.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának IV. pontjáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyesület, alapítvány kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

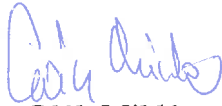
25/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajdúnánási Dominó Diáksportegyesület** (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.) kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a 37/2021. (VII. 13.) számú Képviselő-testületi Határozattal az UTE Utánpótlásért Alapítvány (1044 Budapest, Fiumei út 2.) számára, Máró Anna kajak-kenu versenyző hazai és nemzetközi versenyekre való felkészítéséhez, nyújtott, a támogatott által visszafizetett, 400.000 Ft összegű támogatást a Hajdúnánási Dominó Diáksportegyesület számára biztosítja változatlan céllal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés a határozatban foglaltaknak megfelelően történő megkötésére, valamint felkéri a 2022. évi költségvetésben való tervezésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 15. a költségvetésben való tervezésre
2022. február 28. a támogatási szerződés megkötésére


Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének (4025 Debrecen, Simonffy utca 44.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, mely módosítással javasolta elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte Oláh Miklós képviselő urat, hogy a Magyar Vöröskereszt képviselőjeként kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Oláh Miklós, a Magyar Vöröskereszt Hajdúnánási Területi Szervezetének elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak az a javaslata, hogy a bérleti szerződés egy évvel kerüljön meghosszabbításra, az előterjesztés viszont öt évről szól. Kiemelte, hogy a Magyar Vöröskereszt Területi Szervezete 2021. december 22-én küldte meg a kérelmét az önkormányzat részére, az igazgatási szünet első napján. Nyilván ekkor a képviselő-testület nem tudott már ezzel az üggyel foglalkozni, így köszönetét fejezte ki polgármester úrnak, hogy a 2022. januári hónapot a saját hatáskörében áthidalta, és nem azt mondták,

hogy a Magyar Vöröskereszt hagyja el a helyiséget. Elmondta, hogy Hajdúnánáson 108 éve működik a Vöröskereszt és véleménye szerint a működésük beágyazódott a város életébe, de igazából ezen túlmutat, tekintettel arra, hogy a Hajdúnánási járás településein és Hajdúdorogon is ellátja a tevékenységét. A bérlemény, melyről az előterjesztésben szó van ennek a tevékenységnek a központja. Úgy gondolja, hogy a Magyar Vöröskereszt által ellátott tevékenységek előnyt jelentenek az itt élők számára, kiemelte a szociális tevékenységeket, illetve a gépjárművezető képzéshez szükséges elsősegély vizsga megszerzését. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a magyar törvényhozás hozott egy új törvényt decemberben, ez az élelmiszerpazarlás elleni törvény, melynek egyik kijelölt együttműködője a Karitatív Tanácsi tagság alapján a Magyar Vöröskereszt. Ennek köszönhetően nagy valószínűséggel Hajdúnánáson is feladata lesz a Magyar Vöröskeresztnek az így hozzájuk kerülő adományok elosztásában. Eppen ezért, hogy egyfajta biztonság legyen, arra kéri a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztésben szereplő öt évre szóló bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárulni. Elmondta, hogy Hajdúböszörmény, Berettyóújfalu és Balmazújváros területén ehhez hasonló, vagy jobb körülményeket biztosít az önkormányzat segítve ezzel az ott élő lakosságnak a lehetőségeit. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy amennyiben valamilyen ok miatt nincs lehetőség a bérleti szerződés megkötésére, akkor a területi szervezetek összevonására szokott sor kerülni és várhatóan Hajdúböszörménybe kerül át ez a tevékenység, mely meglátása szerint nehezkesebbé teszi az ebben a körzetben élő emberek az irányú ellátását, amelyeket a Vöröskereszt végez.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte elnök úr kiegészítését, majd megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagyné Leglány Ildikó alpolgármester asszony meglátása szerint rendkívül széles az a tevékenység, melyet a Magyar Vöröskereszt szervezete ellát, de fontosnak tartja elmondani, hogy az épület nagyjából ugyanolyan állapotban van most, mint ahogy az a Magyar Vöröskereszt rendelkezésre lett bocsátva. Úgy gondolja, hogy amikor az önkormányzat a saját helyiségeiről, intézményeiről gondoskodik és nagyon sok költséget és munkát fordít rá, akkor kötelességünk, hogy ebben az esetben is szót ejtsenek arról, hogy jelenleg milyen állapotban van az épület. Álláspontja szerint nem szabad hagyni ezeket az épületeket folyamatosan romlani, hanem el kellene indulnia valamilyen karbantartási folyamatnak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy maga részéről nagyon nagyra tartja a Magyar Vöröskereszt működését. Egy nagyon régi civil szervezetről beszélünk, és a hajdúnánási története, mint, ahogy elnök úr is elmondta 108 évre tekint vissza. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről a támogatás teljesen helyénvaló, hiszen a szervezet egy karitatív tevékenységet végez. Kérdésként fogalmazta meg, hogy biztos, hogy az összes helyiséget szeretné-e a továbbiakban is használni a Vöröskereszt. Álláspontja alapján egyeztetni szükséges az épület karbantartásával kapcsolatban. Javasolta a képviselő-testület részére, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban ne hozzanak most döntést, hanem egy egyeztetésre kerüljön sor a Vöröskereszttel, és a februári testületi ülésen egy jobban előkészített anyag alapján kerüljön sor a döntés meghozatalára.

Oláh Miklós, a Magyar Vöröskereszt Hajdúnánási Területi Szervezetének elnöke polgármester úr javaslatára reagálva elmondta, hogy örömmel veszi, ha egy egyeztetést követően ismét tárgyalnak a bérleti szerződés meghosszabbításáról.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy tudomása szerint az épületben nemcsak a Vöröskereszt szervezete működik, hanem egyéb más civil szervezetek is, így azt javasolja, hogy ha az épület állagáról tárgyalnak, akkor érdemes lenne a többi civil szervezetet is bevonni a tárgyalásokba.

Szólláth Tibor polgármester úr nem tartja elvetendő ötletnek a képviselő asszony által elmondottakat, de mivel a Vöröskereszttel kapcsolatban kell belátható időn belül valamilyen döntés hozni, így a maga részéről nem bonyolítaná, mivel lejárt szerződése jelenleg a Vöröskeresztnek van és az általuk használt épületrészekről beszélnek. Elmondta, hogy az épületben a Hajdúnánási Polgárőrségnek és a Fehér Bot Alapítványnak van még irodája. Ügyrendi javaslatként fogalmazta meg a képviselő-testület részére, hogy most vegyék le ezt az előterjesztést a napirendek közül, és a Vöröskereszttel történt egyeztetést követően a februári testületi ülésen tárgyalja meg újra.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslattal kapcsolatban, hogy az elterjesztést vegyék le a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének (4025 Debrecen, Simonffy utca 44.) kérelméhez szóló előterjesztést 12 igen szavazattal levette a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság, mely elfogadásra javasolta, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, mely kiegészítéssel javasolta elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy egy korábban árokként nyilvántartott ingatlanrész megvásárlási szándékát kell, hogy a képviselő-testület elbírálja. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kiegészítéssel javasolta elfogadásra az előterjesztés határozati javaslatát, de a Városfejlesztési Bizottsági ülésen az az aggály, mely a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen felmerült tisztázódott, így okafogyottá vált a bizottság kiegészítő javaslata.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontjával kapcsolatban.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) kérelméhez szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 14. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) tulajdonában lévő 0946/1, 0946/17, valamint az önkormányzat tulajdonát képező 0948 helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul azzal, hogy minden felmerülő költség a kérelmezőt terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a változási vázrajz aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 28.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjával kapcsolatban.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) kérelméhez szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 7. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 0948 helyrajzi számú kivett árok megnevezésű ingatlannak a telekalakítással érintett 1756 m² területű részét az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonából az üzleti vagyon körébe sorolja át.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. március 15.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának III. pontjával kapcsolatban.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Hajduné Csiszár Andrea (4080 Hajdúnánás, Fürjhalmi Csiszár tanya 0946/14 hrsz.) kérelméhez szóló előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

28/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 0948 helyrajzi számú ingatlan kb. 1756 m² területű részét nyilvános pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani 104,-Ft/m² megajánlható minimum vételár megjelölésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 01.

Oláh Miklós

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Csokonai utca 16. III./15. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely az A./ változatot javasolta elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr röviden ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nem értik, hogy az ilyen típusú ingatlanokat, illetve általánosságban az ingatlanokat miért kell ilyen mértékben értékesíteni. A frakciójuk álláspontja szerint nem szabadna ezt az ingatlant értékesíteni, hanem inkább piaci alapon, vagy szakemberek számára szolgálati lakásként kellene hasznosítani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy tudomása szerint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az A./ változatot elfogadásra javasolta.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy kisebbségi vélemény volt, amit megfogalmazott.

Bakó Sándor képviselő úr elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem tárgyalta ezt a napirendi pontot, de véleménye szerint, ha eladják ezt az ingatlant, akkor kevesebb lakással tudnak majd gazdálkodni. Ő a maga részéről nem támogatja az ingatlan eladását.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Csokonai utca 16. III./15. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 7 igen, 5 nem (Bódi Judit, Kállai Zsolt, Bakó Sándor, Oláh Miklós, Török István) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

29/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 26/2017. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a Kulcsár Bt. (4031 Debrecen, Bojtorján u. 3.) által felértékelt 3486/B/15 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, természetben a **4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 16. III./15.** szám alatti 54 m² alapterületű önkormányzati ingatlan forgalmi értékét **15.190.000,-Ft** értékben jóváhagyja, és nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján értékesíteni kívánja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás megjelenítéséről és a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 18. – a pályázati felhívás megjelenítésére

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 20/2021. (VI. 24.) számú, valamint a 21/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozatok módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely nem hozott határozatot.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy 2021 júniusában a képviselő-testület a Bocskai utca 42. szám alatti ingatlanok értékesítéséről döntött. Az ingatlant azóta folyamatosan hirdetik, és most jelentkező érdeklődő első alkalommal. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatok alapján az ingatlanok a korábban meghatározott induló licitár fenntartásával, de a vételár megfizetés módosításával kerülnének meghirdetésre. Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy az előterjesztésben nem volt megnevezve a vételi szándékát adó személy, mely azóta napvilágot látott. A bizottság nem hozott határozatot azért, mert a jelenlegi határozati javaslat egy különleges támogatást jelente a vételi szándékát adó személynek, vagy vállalkozónak, mivel három év alatt kellene kifizetnie az ingatlan vételárát, így ez olyan mintha kamatmentes hitelt nyújtanánk neki. A bizottság nem értette, hogy miért tennének ilyen kivételt egy vállalkozóval.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kiegészítésül elmondta, hogy a képviselő asszony által történő tolmácsolása ennek a napirendi pontnak félreértésekre adhat okot, mivel az ingatlan nem egy személynek, vagy vállalkozónak kerülhet értékesítésre, hanem, mint minden önkormányzati ingatlan esetében, nyilvános versenytárgyalás útján értékesíti azt az önkormányzat. Elmondta továbbá, hogy a teljes vételár kifizetéséig nem történik meg a birtokátruházás, így addig az önkormányzat bérlakásként ugyanúgy rendelkezhet felette.

Bódi Judit képviselő asszony megköszönte Dr. Kiss Imre jegyző úr kiegészítését, és elmondta, hogy nyilván, ha ezt a feltételrendszert megszavazzák, akkor az másnak is lehetőség, hogy ilyen feltételekkel vásárolja meg az ingatlant. Kérdésként fogalmazta meg, hogy miért adunk ilyen lehetőséget bárkinek, ha erre eddig nem volt példa az önkormányzati ingatlanok értékesítése során. További kérdésként fogalmazta meg, hogy az ingatlanok értékbecslései helytállóak-e még, nem változtak-e azóta az árak.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen ő a maga részéről támogatta az ingatlanok ilyen feltételekkel történő értékesítést. Felhívta a képviselő-testület figyelmet arra, hogy ezek az ingatlanok már korábban meghirdetésre kerültek, de eddig nem érkezett be pályázat azokra. A fizetési könnyítés véleménye szerint bárkinek adott, és fontosnak tartja azt is, hogy a vételár kiegyenlítéséig nem történik meg a birtokbaadás, tehát addig az önkormányzat rendelkezhet felette.

Kocsis Áron képviselő úr véleménye szerint azokat a vagyontárgyakat, mellyel az önkormányzat pénzügyi mozgásterét tudják bővíteni, azokat meg kellene próbálni értékesíteni a lehető legmagasabb piaci áron érzékelve azt, hogy jelenleg Hajdúnánáson egy felfutó piaci ármozgásnak vagyunk a tanúi. Úgy gondolja, hogy meg kellene fontolni, hogy azon ingatlanokat, melyekre szintén nem érkeztek még vételi ajánlatok, nem tudnák-e akár hasonló feltételekkel meghirdetni. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy az ingatlanok minden esetben versenytárgyalás útján kerülnek értékesítésre.

Bódi Judit képviselő asszony nem érti, hogy miért értékesítjük ilyen iramban az ingatlanokat, tekintettel arra, hogy ez az önkormányzat vonatkozásában vagyonszűréssel jár. Úgy érzi, hogy a jelenlegi döntés olyan, mintha kényszerhelyzetbe lennénk, hogy mindenáron akarjuk az ingatlant értékesíteni. A maga részéről nem érzi ezt a kényszert, és nem érti, hogy miért kell ebbe az irányba menni.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy ha egy ingatlant nem az adott ingatlanban lakó kívánja megvásárolni, akkor a baloldali képviselők folyamatosan nem támogatják. Úgy gondolja, hogy egy önkormányzatnál ingatlan gazdálkodás folyik és lehet úgy is értékelni egy ingatlant, hogy annak fenntartása, karbantartása lehet, hogy többbe kerülne, mintha megválna tőle az önkormányzat és inkább más ingatlanokba fektetne bele. Meglátása szerint nem beszélhetünk kényszerhelyzetről és azt kijelenteni, hogy vagyonszűrésbe sodorjuk az önkormányzatot, az túlzó és felelőtlen kijelentés.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy elhangzott egy kijelentés, miszerint felelőtlenül értékesítjük az önkormányzat vagyonát. Kikérte magának ezt a kijelentést és elmondta, hogy a baloldali képviselőktől folyamatosan azt hallja, hogy minden rossz, bármi, amit csinálnak, abból nincs semmi. Álláspontja szerint meg lehet nézni, hogy mennyivel gyarapodott, gyarapszik a város vagyona. Emlékeztette a képviselő-testület tagjait, hogy amikor megvásárolta az önkormányzat a Mártírok utca 14. szám alatti ingatlant, akkor azok a hírek mentek, hogy most tették tönkre az önkormányzatot és mindenáron próbálták bebizonyítani, hogy milyen rossz döntéseket hoz, az akkor frissen megválasztott képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy a városban évtizedeken keresztül egy átgondolatlan lakásgazdálkodás folyt, és az akkori polgármester azt mondta, hogy nem engedik be a kollegáit a lakásokba. Ehhez képest most eljutottunk oda, hogy rendszeres időközönként felmérés készül a lakásokról és tudomásunk van arról, hogy milyen állapotban vannak azok. A kollegái és a képviselő-testület nevében is kikérte magának, hogy nem felelős

vagyongazdálkodás történik az önkormányzatnál. Ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést vegye le a képviselő-testület a napirendről és ne hozzon döntést arról, hanem kérjen az önkormányzat egy új értébecslést és az alapján tárgyalja meg újra a képviselő-testület.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslattal kapcsolaltban.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a 20/2021. (VI. 24.) számú, valamint a 21/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozatok módosításáról szóló előterjesztést levette a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

(14,01-kor Kocsis Áron képviselő úr távozott a képviselő-testületi ülésről, így az 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár-rendezéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság, amelyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy 2021 márciusában a Tarr Kálmán utca - Nyúl utca által határolt önkormányzati ingatlanok telekhatár rendezéséről döntött a képviselő-testület. Az elkészült megosztási vázrajz alapján a telekalakítás során figyelembe kell vennünk a HÉSZ előírásait is, mely itt egy városból kivezető utat tervezett. Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztés kettő cél megvalósítását tűzi ki. Az egyik cél, hogy új építési telkeket hozzanak létre, melyet a maga részéről nem támogat, hiszen megítélése szerint van elegendő építési telek a városban, illetve a Nyúl utcán is. A másik cél, hogy a leendő elkerülő út helyét kijelölje. Ezt a célt támogatják, így az előterjesztés határozati javaslatát is támogatni tudják.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, hogy abban igaza van képviselő úrnak, hogy van sok építési telek a városban, de nem mindegy, hogy milyen áron. Úgy gondolja, hogy sok olyan ember van, aki szívesebben venne olcsóbban telket a házhelyen, mint bent a városban. Jelezte, hogy az előterjesztést mindképp támogatja.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Nyúl utcán 30-ból még 23 építési telek megvan, tehát összesen 7-en vették igénybe a lehetőséget, így meglátása szerint van még lehetőség ilyen telkek vásárlására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár-rendezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

30/2022. (I. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a GEOMEN Kft. (4080 Hajdúnánás, Jókai u. 5. szám) 79/2021. munkaszámú változási

vázrajza alapján a 0121/18, 0121/19 és 0122 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezését kezdeményezi a területileg illetékes földhivatalnál, és kéri a változás ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetését.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a telekalakításhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 01.

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Körkérdés

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésen több alkalommal feljött a 2022. évi költségvetés tárgyalása és alpolgármester asszony azt mondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén konkrét javaslatok nem születtek. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen ő a maga részéről is inkább csak egy sarokszámot fogalmazott meg és tényleges javaslat a bizottság részéről valóban nem történt meg. Így meglátása szerint igazat mondott alpolgármester asszony, de ehhez nyilván hozzájárult az is, hogy nem álltak rendelkezésre a 2021. évi tényszámok.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, hogy kettő lakossági problémára szeretné felhívni a figyelmet. Az egyik a központi buszmegálló, ahol egy lakó arra panaszkodott, hogy ott parkolnak a buszok éjszakára és hajnalban járattják a motort, mely őket nagyon zavarja. Meglátása szerint lehetne jelezni a busztársaságnak, hogy a temetőnél van lehetőség az autóbuszokkal parkolni. A másik építő jellegű probléma, hogy sok gond van a rendőrség környékén a parkolással, tekintettel arra, hogy sokan a zöldfelületen parkolnak. Elmondta, hogy az Ifjúsági és a Barcsa János utca közötti szakaszról beszél, és egy lakó javasolta, hogy nem lehetne kialakítani parkolókat, mely könnyítene ezen a problémán.

Bódi Judit képviselő asszony megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági üléséről a költségvetés tárgyalásával kapcsolatos napirendi pontnál szó szerinti jegyzőkönyv készüljön.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta a Szervezeti és Működési Szabályzat és a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testületi tag és a bizottsági tag is kérheti a saját hozzászólásának a szó szerinti rögzítését azon az ülésen, amelyen részt vesz. Véleménye szerint utólagos kérésre e tekintetben nincs lehetőség.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság hangfelvételét megkaphatja-e.

Dr. Kiss Imre jegyző úr válaszában elmondta, hogy igen.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** megköszönte a testület tagjainak a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 14,10 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

Szólláth Tibor
polgármester

kmft.

Oláh Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Kiss Imre
jegyző