

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. augusztus 30-án – szerdán - de. 8,00 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Dr. Csiszár Imre, Nagyné Legény Ildikó, Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina, Bakó Sándor, Dózsa Miklós, Kocsis Áron, Oláh Miklós, Török István, Tóth Imre, Kállai Zsolt képviselők

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György közgazdasági irodavezető, Nagy Ildikó csoportvezető, Jenei László informatikus, Dr. Szombati Ágnes jegyzőkönyvvezető

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Herter Gyula, Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője
- a 3-4.) napirendi pont tárgyalásánál: Marosán Andrea, megbízott önkormányzati főépítész

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés a napirendekről, majd kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendi pont elfogadása tárgyában, azzal a javaslattal, hogy a képviselő-testület vegyen fel és tárgyaljon meg 2 új napirendet, melynek írásos anyagát a képviselők megkapták.

- Előterjesztés a 187/2023. (VI. 29.) számú Képviselői-testületi Határozat módosításáról
- Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról

A napirendeket a Nyilvános ülés utolsó napirendi pontjaiként, egymást követően javasolta megtárgyalni.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a meghívó szerinti és az új napirendi pontok megtárgyalását 12 igen szavazattal -egyhangúlag, külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss Imre jegyző
- 2.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és annak leírása, helyi építési szabályzat és szabályozási tervek) 2023. évi M2 számú módosításának jóváhagyásáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2023. évi 3. számú módosításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

- 5.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingó- és ingatlanvagyon egyházi tulajdonba adásáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés önkormányzatok rendkívüli támogatására igény benyújtásáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a 497/51 helyrajzi számú ingatlan megosztásáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a 3606, 3608/2 és a 3612 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a 0982 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés Murvai Miklós Antal (4080 Hajdúnánás, Klapka u. 12. szám) kérelméről  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a 187/2023. (VI. 29.) számú Képviselői-testületi Határozat módosításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Oláh Miklós képviselő urat és Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszonyt javasolta.

*(A szavazásokban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Oláh Miklós képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítő személyt 12 igen szavazattal - egyhangúlag, külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítő személyt 12 igen szavazattal - egyhangúlag, külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről

**Előterjesztő:** Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Egészségügyi és Szociális Bizottság: elfogadásra javasolja
- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy azt gondolja, hogy amire kivetették, arra helyesen használták, a külterületi infrastruktúra szempontjából ez egy jelentős fejlesztési lehetőség volt. Azt látja, hogy két lehetőségük van: vagy nem fognak ilyen mértékben a külterületi infrastruktúrával foglalkozni vagy keresnek más forrást hozzá. A másik kérdés, ami felmerül, hogy honnan fogják tudni ezt majd teljesíteni. Nem mondana le arról, hogy valamilyen formában megpróbálják ezt kompenzálni. Az adótöbblet, ami ebben az évben a tervezetthez képest befolyjni látszik, garanciát tud nyújtani arra, hogy visszafizetjük az erre az évre kivetett és már befizetett adóforintokat.

**Kállai Zsolt képviselő úr** elmondta, hogy ők alaptól nem támogatták ezt a döntést. Az országos médiában nagyon sokszor volt szó arról, hogy ezt nem fogják országosan engedni, és Polgármester Úr a MAGOSZ alelnöke és ha jól tudja, alá is írta azt a petíciót, ami ezzel kapcsolatos. Így ő azt szeretné kérdezni, hogy milyen gondolatok mentén támogatta itthon mégis a földadó kétszeresére emelését. A földadó kétszeresére való emelését a képviselőcsoportjuk nem szavazta meg és volt egy országos petíció, ami arról szólt, hogy nem lehet kivetni földadót településeken.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a MAGOSZ-nak nem az alelnöke. Úgy gondolja, hogy amit az elmúlt években települési adóként kivetettek, az egy helyes döntés és jó irány volt. Természetesen, amikor egy testületben történik egy döntéshozatal, a vitában mindenki elmondja a saját véleményét, amikor kijönnek a vitáról, akkor az elfogadott döntést képviselik. Ő elmondta a saját álláspontját, amikor azokban a szervezetekben erről kellett beszélni. Azt mondták, hogy országosan ez ebben a formában nem elfogadható, egyébként pontosan azok miatt az önkormányzatok miatt, akik nem külterületi infrastruktúrára vagy nem mezőgazdasági célokra kívánták ezt hasznosítani. Természetesen leültek a helyi gazdakörrel, amikor fölmerült, hogy ez meg fog szűnni. A gazdakör szavazata egyértelmű volt, ők azt mondták, hogy egyébként ez helyes, ők azt kérik, hogyha ez az adónem kivezetésre kerül, akkor is keressenek valami megoldást arra, hogy a határ infrastruktúráját rendben tudják tartani. Amikor más települések eljönnek ide, és megnézik, hogy néz ki most a nánási határ, akkor azt gondolja, hogy van eredménye annak, amit az elmúlt években csináltak. Egy szisztematikus munka volt és most a dűlőutak, a határ infrastruktúrája lényegesen jobb állapotban van, mint az elmúlt évtizedekben bármikor.

**Dózsa Miklósnak képviselő úr** elmondta, hogy magával a döntéssel vannak fenntartásai, egyértelmű, hogy végre kell hajtani. Azt, hogy vissza kell fizetni azt a pénzt, amit már elhasznált az önkormányzat a dűlőutak karbantartására, egyebekre, és onnan kell elvenni, amit esetleg más célra tudnának használni, azt egyenesen felháborítónak találja. Reméli, hogy lesz majd más útja, amivel ezt tudják pótolni, mert ha nem teszik meg, a dűlőutak nem olyan állapotban lesznek, a gazdák nem ültetnek újabb fákat. Lehet, hogy rossz hasonlat, de fizetjük a kommunális adót, hogy rendben legyenek az utak, karbantartsák a várost, tehát a határban is hozzá kell ahhoz járulni, hogy rendben legyenek az utak, tudjanak közlekedni.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy csatlakozik képviselőtársához, azt a részét tényleg felháborítónak tartja és azért feszegették ezt a kérdést, mert azt senki nem állítja, hogy amikor novemberben ezt az adót kétszeresére emelték, akkor nem sejtették, hogy ekörül az adó körül lesz némi kérdés. Lehet cinikusnak lenni, elnézést kérnek, éppen ebben a titulusaiba tévedtek polgármester úrnak, hogy az agrárkamara alelnöke, aki ugyanúgy aláírta ezt a petíciót, hogy igenis szüntessük meg, most teljesen mindegy, hogy miért és egyébként az indoklás soha nem arról szól, hogy ki mire használta fel, hanem arról szól, hogy a magyar termőföldet nem lehet megadóztatni. Innentől kezdve teljesen mindegy, hogy ki mire használja föl az adót. A lényege, hogy a földet nem lehet megadóztatni, ehhez képest polgármesterként hazajött és kétszeresére emelte ezt az adót, ami most eredményezi azt a helyzetet, amiért képviselőtársa föl van háborodva, hogy kétszer annyi adót kell más terhére kifizetni. Örül, hogy akkora szerencsénk van, hogy iparüzési adóból többet bevételük lesz, ami a helyzetnek köszönhető, de ha ezt ennyire pontosan tudták, akkor érdekes volt a költségvetés tervezése, miért kellett 40 millió forintot megvonni a hivatali dolgozók béréből, ha ezt ennyire tudtuk, hogy több lesz. Ha meg nem tudtuk, akkor pedig házárdírozta ezzel a döntéssel. Amikor egy személy, mint agrárkamara alelnök dönt arról, hogy vonjunk vissza egy adót, majd hazajön és beül Hajdúnánás város polgármesteri székébe és kétszeresére emeli ugyanazt az adót, akkor ilyenkor ezt a döntést, hogyan tudja egyenesbe hozni akár önmagával, akár Hajdúnánással kapcsolatosan. Arról, hogy milyen jól élünk ennek az adónemnek az összegéből és forrásából, szerinte nagyon jól tükrözi az a kimutatás, amit megkaptak arról, hogy pontosan mire volt a földadó fölhasználva. Vannak külterületi utak, amik karbantartásra kerültek ebből a forrásból, de azért eléggé érdekes költségek vannak ennek az adónemnek a terhére elszámolva. Van egy nagyon szép kimutatás, egyébként képviselőként is kérte és kapott erről kimutatást, lehetne olyan költségeket találni benne, amit ő nem biztos, hogy ide fordított volna. A dűlőutak ugyanúgy valakinek a tulajdonába tartoznak, vagy önkormányzati utak, vagy a gazdák közül valakinek az útja, azokat ugyanúgy bármilyen más tulajdonhoz képest, rendben kell tartani. Érti, hogy a

gazdák örülnek neki, hogy az önkormányzati utak rendben vannak tartva. A felelőtlen önkormányzatoknak köszönhetik, lásd Hódmezővásárhely, hogy egy adónemet nem kell megfizetniük. Azzal nagyon nem értettek egyet, hogy ebben a helyzetben tavaly novemberben miért kellett ezt az adót kétszeresére növelni, és most ez okozza azt, hogy Huszonkétmillió forintot vissza kell október 1-jéig fizetni.

**Nagy Legény Ildikó alpolgármester asszony** úgy gondolja, ha valaki szót kér és hozzászól egy témához, megszólítja a polgármestert, akkor legalább legyen pontos, még akkor is, ha nyilván nem feltétlenül a saját szavait idézi, de legalább erre fordítson gondot. Bódi Judit képviselő asszonyhoz szólva elmondta, hogy meg van döbbenve azon, hogy gazdálkodóként, több településnek az érintettségében nem látja azt, hogy mi történt Hajdúnánáson a külterületi infrastruktúrával. Nagyon sok mindenből áll a települési adó felhasználása, fásítási programok, ami nemcsak a külterület érinti vagy az ottani gazdálkodókat, hanem mondjuk a környezetünkben élőkét is. Lássuk be, hogy Tedejen is jót tenne egy alapos fásítás az ott élőknek az egészsége vagy az életszínvonalának megőrzése érdekében. Nem teszik rendbe a gazdálkodók, és nem is mindig van hozzá kapacitásuk, erejük. Azon kívül, hogy az utakat rendbe tesszük, számos más dolgunk is van, betartani azokat a tábla méreteket, amik rendelkezésre állnak, nem elfoglalni az utakat, ami számos problémát vet fel. Ezek olyan kérdések a határban, amit rendezni kellene, eddig is kellett, az egyik legfontosabb feladatunk lenne. Sajnálja, hogy nem áll rendelkezésünkre ez az összeg, mert szükséges lenne és beszélhetnénk most itt az öntözési lehetőségekről, a csatornák és minden másról, ami oda tartozik, de nyilván ez egy sokkal szélesebb kör. Azért mondja, főleg Bódi Judit képviselő asszonynak, mert ha valakinek, akkor neki értenie kellene ehhez. Sajnálja, ha ez a véleményük, gondolja a hajdúnánási gazdálkodókkal szemben is fogja tudni ezt képviselni, mondjuk egy gazdaköri ülésen. Továbbra is azon lenne, képviselve a hajdúnánási gazdálkodókat is, hogy találják meg a módját annak, hogyan tudják folytatni ezt a tevékenységet.

**Tóth Imre képviselő úr** reméli, hogy mindenki tudja, hogy ezt az adónemet, illetve az ebből befolyt pénzüsszeget mire használták. Nem gondolja, hogy felelőtlen volt az önkormányzat, amikor ezt az adónemet azokra a kiadásokra, amelyeket Alpolgármester Asszony elsorolt, felelősségteljesen és a város és a külterület érdekében használták föl.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy elhangzott két álláspont. Jó célokat szolgáltak és erőteljesen látszik a külterületi infrastruktúrán. A másik álláspont az volt, hogy ott mindenféle odakönyvelt tételek vannak, amit ő visszautasít, és azt kéri, hogy legyen szíves megindokolni, mert már elege van abból, hogy folyamatosan hazugsággal és csalással vádolják a hivatalt, mert tulajdonképpen ez erről szól. Nem hiszi, hogy bármi olyan tétel van, ami nem úgy van, ahogyan itt le van írva. Kéri, hogy legyenek szívesek bizonyítani, amit állítanak. Arról beszélni, hogy egyébként ő valahol döntést hoz, majd hazajön és megemeli kétszeresére az adónemet, ez jól hangzik, de nem így történt. Ősszel megemelték az adónemet, annak a logikájával, hogy nem nyúltak hozzá 2014. óta. Volt egy covid, egy olyan időszak amikor ez nem is volt lehetséges, és ahhoz, hogy megőrizzük a reálértékét ennek az ügynek, ahhoz hozzá kellett nyúlni, majd egyébként tavasszal és nyár elején pedig megszületett ez a döntés. Jól hangzik, de kronológiailag nem ez volt a sorrend. Nagyon más lehetőségünk egyébként nincs, mint hogy elfogadják, hiszen egy törvényről van szó és azt végre kell hajtaniuk. Mindenki a saját maga vérmérséklete és etikai iránytűje alapján fogja majd kommentálni a város lakossága számára.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt a szavazásban.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlat – elfogadta és az alábbi rendelet alkotta:

**Hajdúnánás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete**

**a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet  
hatályon kívül helyezéséről**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 1/A. §-ában és a 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti a települési adóról szóló 39/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet.

**2. §**

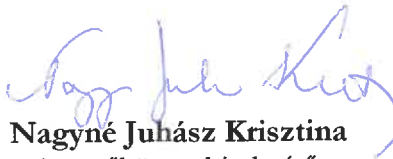
Ez a rendelet 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2023. augusztus 30.

  
**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

  
**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal
- Egészségügyi és Szociális Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal
- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** bizottsági elnökként elmondta, hogy a MOISB 10 %-os normaemelését javasolt.

**Tóth Imre képviselő úr** bizottsági elnökként elmondta, hogy a VFB 10 %-os emelés mellett döntött.

**Bakó Sándor képviselő úr** bizottsági elnökként elmondta, hogy az ESZB 10 %-os emelést javasolt.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy egyrésztől beszéltek bizottsági ülésen arról, hogy a városok közti költségek összehasonlításában számítási hiba történt és korántsem olyan szép a kép, mint ahogy első nekifutásra lehetett ezt látni. Böszörmény után a második legdrágább díjak vannak Hajdúnánáson. A kérelem tartalmazza az alapanyagárak százalékos áremelését. Ők egy kis egyszerű boltnak az árait hasonlították össze a tavalyi novemberi árakhoz képest, és ezek a számok lényegesen nem állnak meg, most az a tendencia, hogy inkább csökken az élelmiszerár, de a tavalyi novemberi árhoz képest sincs ekkora emelkedés, ebből adódóan ők most nem látják annak indokolt okát, hogy 20 %-kal vagy akár 10 %-kal is meg kelljen emelni a térítési díjakat. Alapvetően felügyelő bizottsági tagként is megértette azt a törekvést, hogy próbálja a gazdasági társaság kiszűrni azokat a szülőket, akik visszaélnék a fizetés/nem fizetés kérdésével, és ezért került bevezetésre, hogy előre ki kell fizetni a díjakat. Nem túl szerencsés, hogy amikor beiskolázás van és a legtöbb költsége van a családoknak, akkor augusztusban előre ki kell fizetni a szeptemberi díjakat. Annyira kellene rugalmasnak lenni, hogy ne augusztusban kelljen az első díjat fizetni. Azt kérik és javasolják, hogy jelen pillanatban ne legyen áremelés.

**Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony** elmondta, hogy nem csak alapanyagárak tekintetében kell gondolkoznunk egy közétkeztetésnél. Részben örül az összehasonlító táblázatnak, részben viszont nem. Sokkal részletesebben kellene megnézni két intézménynek az összehasonlítását, ha csak a polgári intézményre utal, ahol egészen más környezeti infrastruktúra áll rendelkezésre. A bizottsági ülésen elhangzottak az energiaárak és minden más olyan tényező, amit figyelembe kell venni egy ilyen döntés meghozatalakor. Sokan vannak itt szülőként is, de képviselőként fontos, hogy biztosítsák azt a gazdasági környezetet, ami nem lehetetleníti el a közétkeztetést. Nem támogatja a 20 %-os emelést. Olyan döntést kell hozni, amivel biztosítják a közétkeztetés fenntarthatóságát, gazdaságilag stabil működését, mely költségvetési kérdés is az önkormányzat számára. Nyilván nagyon népszerű azt mondani, hogy ne emeljenek, itt az ellenzéknek van a legegyszerűbb dolga újra, mint ahogy a költségvetés vonatkozásában is, hiszen soha nem támogatták és fogadták el a város költségvetését. Egyrészt nem érti a felháborodást a települési adó kapcsán sem, másrészt pedig könnyű úgy döntést hozni, hogy népszerűek vagyunk a lakosság körében, de közben nincs felelősségünk a költségvetésünkre vagy nem vállalunk felelősséget azért a gazdasági társaságért, aki egyébként bemutatta a működését.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy a bizottsági üléseken részletesen beszélgettek az emelésről. Mindenféle összehasonlító táblázat nélkül, ha megnézi valaki egy étkezésnek az árát, meg tudja állapítani, hogy annyi pénzből nem lehet kihozni egy normális étkezést. Nem igazán beszéltek sokat arról, hogyan lehetne formálni a családoknak a szemléletét az étkezéssel kapcsolatban. Felelősségteljes gazdálkodással szükség van arra, hogy valamelyest emeljék a normákat, és az előrefizetés természetesen gond, de nem tudják elkerülni, vagy most fizetnek vagy a következő hónapban kétszeresen.

**Dózsa Miklós képviselő úr** elmondta, hogy arról is szót ejtettek, hogy elég sok étel kerül kidobásra, ezzel is érdemes foglalkozni. Volt olyan javaslat, hogy ne porciózva kerüljön kiosztásra, hanem az asztalokra kihelyezik a levest, annyit szednének ki a gyerekek, amennyire szükségük van. A 10 %-ot támogatja, mert a szülők terhelhetőségét is figyelembe kell venni. Ha sokat emelnek, nem fogják kérni az étkezést, a gyerekek sérülnek ezzel.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy Alpolgármester Asszony még bizottsági ülésen elég határozottan elmarasztalta ügyvezető urat, hogy miért hozza föl azt, a városok közti összehasonlításban, hogy a helyzet milyen vagy a többszöri választás, vagy az hogy többféle ételből választhat, ezt a szülők nem fizethetik meg és ez nem lehet indoka az emelésnek. Ő nem kérte, hogy kerüljön bele az anyagba a városok közti összehasonlítás, ami elé került ő arról beszélt. Akkor a bizottság üléseknél abba kéne hagyni a témáról való beszélgetést. Külső bizottsági tag társuk tételesen végignézte az alapanyagok árát és azok a százalékos növekedések nem teljesen állják meg a helyüket. Tóth Imre képviselőtársuk gondolatsorával egyet is tud érteni, de nem biztos, hogy azzal veszik rá a szülőket, hogy gondolják végig, hogy még jobban megemelik az árakat. Úgy emlékszik, hogy az előző rezi emelést a képviselőcsoportjuk megszavazta, sőt, ha nem téved, akkor az egyik bizottsági ülésen az is elhangzott ügyvezető úrtól, hogy talán még több emelést is kapott, mint amennyit kért. Azt fölvetni, hogy soha semmilyen felelősségteljes döntésben nem vesznek részt, erős, utána fog járni a konkrét tényeknek, egyébként az adónemekről meg külön szavaznak és nem a költségvetés tekintetében.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** elmondta, hogy amikor jelentőset emeltek a normán, akkor is problémázott a bölcsődei négyeszeri étkezésem, hogy miért több, mint az óvodai, mert nagyon minimálisak a bölcsődei adagok. A belső strukturális megosztással vannak problémái. Elég kevés szülő fizet 100 %-os térítési díjat. 50 és 100 %-os kedvezményben is részesülnek, nyilván ezt valakinek meg kell fizetni. Felelős gondolkozás kell, a képviselő-testület és az ő oldaluk mindig is segítette a működését a gazdasági társaságnak. Ő a 10 %-ot is sokallta, de ez valakit terhel. Megnyugtató számára az, hogy negyedévente felülvizsgálja a konyha, szeretné látni, hogy az önkormányzatnak milyen terheket fog jelenteni a további norma emelés.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy közbeszerzés alapján szerzik be a nyersanyagot, mely hosszabb időtávot vesz figyelembe. Sokszor olyan közbeszerzések zajlanak le, amiről lehet tudni, hogy egyébként nem is fogja tudni tartani azt az árat. Nem a kiskereskedelemben szerzik be a termékeket és a kiskereskedelmi árakat megnézni és ebből következtetéseket levonni, az akár még lehet egy torz kép is. A másik a nézőpont pedig az, hogy meg kell őrizni az ellátásnak a biztonságát. A cégnek a stabil működéséhez a 10 %-os emelésre szüksége van. Egyetért azzal, hogy decemberben vizsgálják meg, hogy a közbeszerzés kapcsán milyen kilátásaik vannak. Az energia alapvetően meghatározó, beruházások is lesznek a konyhán energetikai szempontból. Bíz abban, hogy hosszabb távon fog megjelenni az élelmiszer alapanyagár csökkenése és helyes döntés, hogy decemberben ezt vizsgálják meg.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról a 10 %-os emelési javaslattal.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az I. határozati javaslatot 7 igen és 4 nem (Bakó Sándor, Bódi Judit, Oláh Miklós, Török István) szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Kállai Zsolt) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúnánás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló  
10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:


**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

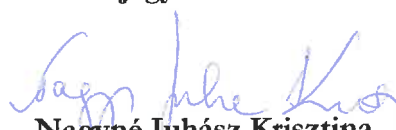
**2. §**

Ez a rendelet 2023. október 1-jén lép hatályba, és 2023. október 2-án hatályát veszti.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

  
**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról a 10 %-os emelési javaslattal.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a II. határozati javaslatot 7 igen és 3 nem (Bakó Sándor, Bódi Judit, Török István) szavazattal, 2 tartózkodás mellett (Kállai Zsolt, Oláh Miklós) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **213/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetést nyújtó intézményekben alkalmazható nyersanyagnormát 2023. október 1-jétől az alábbiak szerint határozza meg:

| <b>Étkezési kategóriák</b>                         | <b>normál</b> | <b>diétás</b> |
|--|---------------|---------------|
| <b>Bölcsőde (0-3 év)</b>                           |               |               |
| napi négyszeri étkezés                             | 740 Ft        | 945 Ft        |
| reggeli  | 150 Ft        | 185 Ft        |
| tízórai  | 130 Ft        | 170 Ft        |
| ebéd   | 330 Ft        | 420 Ft        |
| uzsonna  | 130 Ft        | 170 Ft        |
| <b>Óvodai ellátás (3-6 év)</b>                     |               |               |
| napi háromszori étkezés                            | 510 Ft        | 755 Ft        |
| tízórai  | 100 Ft        | 100 Ft        |
| ebéd   | 310 Ft        | 555 Ft        |
| uzsonna  | 100 Ft        | 100 Ft        |
| <b>Általános Iskolai napk. ell. (7-10 évesek)</b>  |               |               |
| napi háromszori étkezés                            | 795 Ft        | 1.025 Ft      |
| tízórai  | 195 Ft        | 235 Ft        |
| ebéd   | 445 Ft        | 595 Ft        |
| uzsonna  | 155 Ft        | 195 Ft        |
| <b>Általános Iskolai napk. ell. (11-14 évesek)</b> |               |               |
| napi háromszori étkezés                            | 825 Ft        | 1.050 Ft      |
| tízórai  | 195 Ft        | 235 Ft        |
| ebéd   | 480 Ft        | 620 Ft        |
| uzsonna  | 150 Ft        | 195 Ft        |
| <b>Menza (14-18 évesek)</b>                        |               |               |
| ebéd   | 485 Ft        | 715 Ft        |
| <b>Középiskolai Kollégium (14-18 évesek)</b>       |               |               |
| napi ötszöri étkezés                               | 1.310 Ft      | 1.715 Ft      |
| reggeli  | 215 Ft        | 270 Ft        |
| tízórai  | 120 Ft        | 150 Ft        |
| ebéd   | 485 Ft        | 715 Ft        |
| uzsonna  | 120 Ft        | 150 Ft        |
| vacsora  | 370 Ft        | 430 Ft        |

A Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. esetében a gyermekétkeztetés térítési díjainak elszámolásánál a nyersanyagnormát alapul véve 125% rezsiköltséget kell figyelembe venni.



A fenti nyersanyagnorma nem tartalmazza az előzetesen felszámított ÁFA összegét.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatból adódó intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2023. augusztus 31.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és annak leírása, helyi építési szabályzat és szabályozási tervek) 2023. évi M2 számú módosításának jóváhagyásáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Egészségügyi és Szociális Bizottság: elfogadásra javasolja
- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a településrendezési eszközök módosítása vált szükségessé öt beavatkozási pontban. A véleményezési eljárás és partnerségi egyeztetés lezajlott, az eljárások során ellenvélemény nem érkezett, ezért annak jóváhagyása az állami főépítési iroda által tett javítások elvégzése mellett támogatható.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy a módosított mellékleteket a képviselő-testület megkapta. A bizottsági üléseken elhangzottakat annyiban korrigálná, hogy az ipari park tekintetében a csökkent mértékű védősáv és a zajvédő fal az együttesen kerül kialakításra, vagyis nem vagy hanem és.

**Bódi Judit képviselő asszony** megkérdezte főépítész asszonynak a titulusát.

**Marosán Andrea megbízott önkormányzati főépítész** elmondta, hogy megbízott önkormányzati főépítész

**Bódi Judit képviselő asszony** az előző kérdésre adott válasz szerint szeretné kérni, hogy a két előterjesztést közül akkor mi a helyes, azt használják. Két előterjesztés van előttünk és a két előterjesztésben különböző a titulusa a főépítész asszonynak. Az előbb kaptak egy kioktatást, ha már valaki hozzászól akkor a pontos titlust ismerje meg, akkor szerinte a főépítész asszonyt is megilleti az, hogy a pontos titulusa legyen egy előterjesztésben.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy ha ennyi baj volt egy előterjesztésben, akkor elnézést kérnek, köszönik az észrevételt. Szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az I. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúnánás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete**

**Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
32/2020. (XII. 18.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján - a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bek. meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(JELEN RENDELET)*

„2. melléklete: *Sz-2/m3 Belterület szabályozási terv (M= 1: 4 000);*”

**2. §**

A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 45. § (7) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

*(A „Gip-1x” – jelű építési övezet sajátos előírásai:)*

- „c) A lakóterülettel határos ingatlanhatáron tömör kerítés építése kötelező, de a szabályozási terven „zajvédőfal építésének kötelezettségére” jelölt helyen, az ingatlan határon jelölt kerítést, zajvédelmi tervező által méretezett zajvédő falként kell megvalósítani, melynek: minimális magassága: 2,40 m, minimális léghang-gátlása:20 dB, minimális léghang elnyelése:4 dB
- d) A lakóövezethez csatlakozó telekhatár mentén, 9 méter szélességű, vagy a szabályozási terven méretezett „telken belüli védőzöldet” háromszintű növényzettel (gyep és 40 db cserje/150 m<sup>2</sup> és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m<sup>2</sup>) kell betelepíteni.”

**3. §**

(1) A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) A Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 7. melléklete az 3. melléklet szerint módosul.

## 4. §


Hatályát veszti a Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelet 7. melléklet cím szövege.

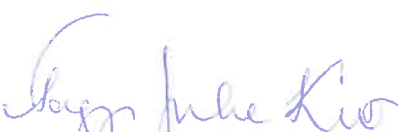
## 5. §

Ez a rendelet 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

  
**Szólláth Tibor**  
 polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
 jegyző

  
**Oláh Miklós**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a II. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:


**214/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**


Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 249/2022. (VII. 15.) számú Képviselő-testületi Határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervének 2023. évi M2 számú módosítását, az előterjesztés melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerülnek a határozat 1. szerinti változások. A tervlapok számozása a változás átvezetés után „T-1/m5”-re és „T-2/m5”-re változik.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** azonnal

  
**Oláh Miklós**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2023. évi 3. számú módosításáról (M3 autópálya újcsofóponti kapcsolatok kialakítása, Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében)

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a településrendezési eszközök módosítása indokolt annak érdekében, hogy az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása meg tudjon valósulni, Görbeháza és Hajdúnánás települések elérhetősége érdekében. A beruházás megvalósítása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért szükséges a módosítás kezdeményezésének elfogadása.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **215/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Hajdúnánás településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában benyújtott telepítési tanulmánytervet és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 6. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva dönt Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2023. évi 3. számú módosításának előkészítéséről az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a 249/2022. (VII. 15.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott településszerkezeti tervének és leírásának, valamint Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 32/2020. (XII. 18.) Önkormányzati Rendeletével megállapított helyi építési szabályzat 2023. évi 3. számú módosításának előkészítését támogatja, az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, illetve arra, hogy a Feleket tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 15. - településrendezési eszközök módosításának megindításához szükséges dokumentációk elkészítése



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingó- és ingatlanvagyon egyházi tulajdonba adásáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Egészségügyi és Szociális Bizottság: elfogadásra javasolja
- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a Református Egyházközség törvényi határidőn belül kérelmet nyújtott be a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium oktatási feladatainak ellátására szolgáló vagyontárgyak tulajdonba adására, amire egy törvény ad lehetőséget.

**Bódi Judit képviselő asszony** Polgármester Urat szeretné kérdezni és nem, mint presbitert, hogy miért is jó ez az egész, ha ezzel a döntéssel átmegy az épület, hogyan gondolja tovább az üzemeltetést. Nem érti, hogy ezek az értékek hogyan kerültek megállapításra, az épületnek van egy értéke, de az eszközök teljesen nulla értékkel kerülnek áthozatalra.

**Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző asszony** elmondta, hogy azért nulla értékkel vannak, mert a nyilvántartásunkban már minden nulla értékkel szerepel, tehát le van írva. Az utolsó nagy beruházás az Öveges program volt és már az is nulla érték szerint, ezek a könyv szerinti értékek, az ingatlanra szintén a könyv szerinti értéket jelölték meg.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy egy hosszú történet részeként tekint a mostani átadásra, van egy törvényi lehetőség, amivel a Református Egyházközség szeretne élni. A református főgimnázium épületét a Református Egyház építette, melyet 1948-ban egy tollvonással elvettek a Református Egyháztól. 2015-ben volt egy helyzet, hogy nem lehetünk a továbbiakban fenntartók. Komoly aggodalmak voltak akkor is, hogy tönkre fogják tenni a gimnáziumot és mindenféle skandalum. Szerinte helyes döntést hoztak, az elmúlt évben nagyjából két és fél osztállyal növekedett a létszám, egy dinamikus fejlődésen ment keresztül. Törvény alapján nincs mérlegelési lehetőség, tulajdonba kell adni, mindaddig, amíg a Református Egyházközség oktatási célra használja az intézményt. Bonyolultabb az itteni ügy, egy szakközépiskolai szárny is van, ami éppen közbeszerzés közelében van és szeretnék felújítani. Egyértelmű volt az álláspontjuk, amikor megtárgyalták az Egyházközséggel, hogy a szakközépiskola érdekei nem sérülhetnek, ezen az állásponton nem kívánnak változtatni. Meg kellett osztani az ingatlant. A mostani előkészítés során a szakképzési centrumnak a vezetésével több egyeztetés volt, a két iskola vezetésével is több egyeztetés volt és ezt a végén egy olyan jegyzőkönyvvel tudták zárni, ahol mind a két fél kifejezte azt, hogy ez a változás nincs ellenére. Köszöni mind a két intézménynek, fenntartóknak, tisztességes és partnerség alapú tárgyalásokat tudtak folytatni.

**Kocsis Áron képviselő úr** képviselőtársait kéri, hogy ha meggyőződésük és elvi gondolkodásuk is megengedi, akkor támogassák a döntést. Az elmúlt időszak igazolta, hogy a gimnáziumnak jó gazdája volt a Református Egyház. A gimnáziumban olyan eredmények születnek, amelyek a megye negyedik középiskolájává teszik a gimnázium oktató-nevelő munkáját. Olyan felvételi mutatókkal bírnak a Debreceni Egyetem partner intézményeként, amely a jövőnek egy megfelelő igazolása. Részt vett az egyeztetési folyamatokban, a három érintett tudott együtt gondolkodni, megállapodni. Jövőbemutató együttműködés, biztosítja, hogy mindkét intézményben megfelelő keretek között működjön az oktatás. Közös döntésük lehet, amellyel megalapozzák a városban működő középiskolák jövőjét, békességben történő együttműködést.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy a legnagyobb problémája, hogy még mindig nem érti, mert a lényegre nem kapnak választ, eddig is az egyház üzemeltette. Reméli, nem kell azt mondja, hogy nem felelősségteljesen üzemeltette a gimnázium épületét. Semmi nem változik, tehát ezért nem érti, hogy most mi az, amiért most ezt a döntést véghez kellett vinni. Lehet azt mondani, hogy nekik ehhez semmi közük, de itt most megint az a furcsa állapot van, hogy polgármester presbiterként megszavazta ezt a döntést, tehát ő is jónak érzi ezt a dolgot. Kifejezetten szeretné megérteni, nem támogatta anno. Itt van egy óriási félreértés, mert vagy az előterjesztés nem igaz, vagy amit polgármester úr mondott, mert a KLIK-től vette át az egyház az üzemeltetést. Ő annak idején azt mondta, hogy szerinte a legjobb kezekben az önkormányzat üzemeltetésében volt. Átkerült a KLIK-hez és a KLIK-től vette át az egyház. Elismeri a gimnáziumnak az összes mutatóját. Sok összetevős, hogy a gimnáziumnak miért ilyen jó a mutatója. Az egész történet most nem az oktatásról és nem a gimnázium működéséről szól. Egy ingatlanról beszélnek, attól teljesen függetlenül, hogy ebben most oktatás folyik. Most egy tollvonással elveszünk az önkormányzattól, mert óriási vagyonsökkenést fog okozni az önkormányzat tekintetében. Vannak önkormányzatok, akik tisztességesen

csináltattak egy értékbecslést és a valós értéken került átadásra. Volt már a városban olyan, hogy az egyház visszacapott ingatlant, csak annak értékében az önkormányzat kapott cserébe egy másik iskolát, tehát volt ellenértéke. Most jelenleg a törvény azt mondta, hogy nincs ellenértéke, de soha nem lehet tudni, hogy mikor változik meg. Érdekesnek tartja, hogy az összes eszközállományt nulla értéken viszik át, miközben Aljegyző Asszony is elmondta, hogy nem csak magán az épületen, mert azon is volt egy több mint ötszáz milliós fejlesztés, az eszközállományon is volt fejlesztés. Érti, hogy most van egy ilyen lehetőség, az indokát különösebben nem érti. Arra Polgármester Úr nem válaszolt, hogy a további üzemeltetés hogyan megy, hisz az önkormányzat támogatja jelen pillanatban is a gimnázium működtetését úgy is, hogy a saját vagyónát átadta üzemeltetésre. Költői kérdés, hogy fogják-e látni azt a leltárt, azt a szerződést, amivel pontosan átadásra kerül az egyháznak ez az ingatlancsoport.

**Kocsis Áron képviselő úr** elmondta, hogy törvényi végrehajtásáról van szó, az, hogy az önkormányzattól végleg elkerülne, taxatívénem igaz, amikor megszűnik a tevékenység, akkor visszakerülhet. Egy megbecsültséggel működő intézmény megkapja azt a fajta lehetőséget, hogy innentől kezdve a saját tulajdonában lévő intézményt tudja fejleszteni, karbantartani, pályázatok keretében hasznosítani, amellyel az oktatást erősíti. Ennek az átadási folyamata fog elkezdődni, az átadás pedig egy következő folyamat. Látja, hogy az eszközök, amelyek jelen vannak a gimnáziumban, naponta használják ezeket, a felhasználási idejük, leltári számuk szerint az önkormányzat megfelelő módon kezelte és tartotta nyilván.

**Dózsa Miklós képviselő úr** elmondta, hogy amikor az általános iskolát megkapta az egyház, akkor épült egy másik iskola helyette, azt gondolja, ez nagyon rossz összehasonlítás. A központban épült meg az új iskola és emiatt a város szélén levő iskolát kellett bezárni.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta most az, hogy mennyire volt jó az a kompenzáció, meg hova kellett volna az iskola, szerinte ennek nincs hozzá sok köze. Ha most arról van szó, hogy azért kell átadni az épületet, mert az egyháznak több lehetősége van arra, hogy továbbfejlessze azt a komplexumot, eszközöket, akkor ez is egy válasz. Látnánk egy félmondatot ebben az előterjesztésben, ami arról szól, hogy megmagyarázza mi is volt az indoka annak, hogy most már nekünk hajdúnánásiaknak jobb lesz, hogy az egyház nem csak üzemelteti karöltve az önkormányzattal, mert ugye évente fix összeggel támogatjuk a gimnázium működését, hanem jobb lesz, mert a Hajdúnánásról és a környékről ide járó gyerekek jobb körülmények közé kerülnek. Már ez is valamiféle értelmet ad ennek a történetnek. Ez egy törvény, de nem volt kötelező beadni a kérelmet, ezért próbált arra utalni, hogy Polgármester Úr is – gondolja – ott ült azon az ülésen, amin egyhangú szavazással a presbitérium megszavazta ezt a döntést. Továbbra is kéri, hogy módosítsák az előterjesztést, hogy az érték a jelenlegi értéken kerüljön be. Ha ma csinálnának egy értékbecslést a gimnáziumra, annak nem Háromszázmillió forint lenne az értéke, tudja, hogy anyagi vonzata nincs, de legalább az a tény, hogy milyen értéket adott át az egyháznak jelen pillanatban az önkormányzat, akkor félig-meddig továbbra is üzemeltetésre.

**Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony** elmondta, hogy azt hitte, lesz végre egy olyan előterjesztés, amit mindannyian tudunk támogatni, hiszen úgyse volt jó, hogy az önkormányzat tulajdonában volt és az egyház üzemeltette, hiszen akkor azon ágáltunk, hogy miért kell támogatnunk azt, ami a saját tulajdonunk, amikor szerettünk volna a fenntartásához hozzájárulni. Örül, hogy él ezzel a lehetőséggel az egyház, aki üzemelteti, az fogja fenntartani. Reméli, hogy nem fog elindulni semmiféle uszítás a lakosok között, azok a szülők, akiknek oda járnak a gyerekei egy tökéletes képet kapnak arról, hogy milyen színvonalon működik ez az intézmény és milyen infrastrukturális körülmények között vannak a gyerekek. Az egy tájékoztató jellegű adat volt, hogy jelenleg milyen értéken szerepel, a döntésüknek nem kell, hogy a részét képezze. Az oktatás színvonala is messzemenőleg biztosított és a résztvevők teljes egyetértésével történt ez a döntés.

**Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr** elmondta, hogy talán nem a legszerencsésebb megfogalmazás ez a tollvonás, rossz emléke van a városunkban. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy itt egy visszaadás folyamata zajlik, az épületnek a létrehozása az egyházközösség anyagi erejének köszönhető. Ebben a teremben biztosan többen is vannak, akiknek a felmenői komoly anyagi hozzájárulással voltak ahhoz, hogy ez az intézmény

létrejöhesen. 1656. óta a működésének a döntő többségét az egyház üzemeltetésében is tulajdonában töltötte, mondhatjuk, hogy ez egy epizód volt, ami a kommunizmus éveit, illetve azaz következő néhány évtized jelentette. Révbe ért a gimnáziumnak az üzemeltetése és mi sem bizonyítja jobban, mint azok a számok, amelyeket Kocsis Áron képviselő úr sokkal jobban és részletesebben tud ismertetni. Köszönettel tartoznak mindazoknak, akik az elmúlt évtizedekben tettek azért, hogy a gimnázium megfelelő módon tudjon oktatást biztosítani a hajdúnánási fiataloknak.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy tulajdonképpen ez egy jóvátétel, kárpótlás abban a tekintetben, ami nem tudott kilencvenes években megvalósulni. A hozzáállás nagyon furcsa, hiszen az a mondás, hogy az a része teljesen rendben van, hogy elvették a református egyháztól. Nem csodálkozik ezen, hiszen aki az egzisztenciáját egy olyan vagyona építi, ami ilyen módon keletkezett és a kárpótlás, a privatizáció során pedig hozzá lehetett ehhez jutni, annak a számára nyilván az államosítás az egy fantasztikus eredmény. Az államosítás sok esetben helyes volt vagy helyes lehetett. Van egy olyan identitás ma Hajdúnánáson, aki egy nagy birtokot képvisel, ami erre épül. Nem vonja kétségbe, hogy ez törvényes, de nem igazságos, az egészen biztos. Ebben az esetben pont az ellenkezőjét látja és érti, hogy mit nem ért, mert nyilván haszonélvezőjének jó lenni, és azt gondolja, így kellene lennie más vagyontárgyak esetében. Igazságos az, hogy ezt az intézményt a Református Egyház üzemeltette, 1948-ban elvették tőle és most visszakerül a jogos tulajdonosához. Önöknek a város felé kell elszámolni a lelkiismeretükkel. Tipikusan ez az előterjesztés, ami megmutatja a fiatal úrnak is, hogy hova ült és hova keveredett. Egy feltétele volt amikor ezt a döntést megszavazta, a szakközépiskolának nem lehet sérelme ebből az átadásból, ezt a kérését megfogadta a fenntartó és emiatt tudta támogatni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen és 4 nem (Bakó Sándor, Bódi Judit, Oláh Miklós, Török István) szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Kállai Zsolt) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **216/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. és 13. (3) bekezdése, továbbá az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése rendelkezései alapján akként határoz, hogy ingyenesen a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 2.), mint fenntartó tulajdonába adja a Hajdúnánás Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, hajdúnánási 4913 helyrajzi számú, a valóságban 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 29. szám alatt álló ingatlant, és a gimnáziumi feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyakat.
2. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonát képező 4913 hrsz-ú ingatlanra ingatlanhasználati megosztás bejegyzésre kerüljön az ingatlannyilvántartásba, a Geomen Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-7. sz.) által készített 138/2023. munkaszámú változási vázrajz alapján, a 4913/A hrsz-ú ingatlan zavartalan használata érdekében.

Felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére és a szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** azonnal

*(Handwritten signature)*



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzatok rendkívüli támogatására igény benyújtásáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy szeptemberben pályázni kívánunk önkormányzatok rendkívüli támogatására.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

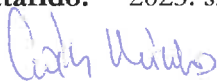
**217/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.1.5. jogcímszám szerint önkormányzatok rendkívüli támogatására igényt nyújt be.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási igény benyújtásáról.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 497/51 helyrajzi számú ingatlan megosztásáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az Ipari parkban található kivett ipari terület megnevezésű ingatlan megosztása vált szükségessé az új bérlők beruházásainak megkezdéséhez. A szükséges változási vázrajz elkészítésre került, mely alapján a telekalakítás folyamata elindítható a Földhivatalnál.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.



(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**218/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a GEOMEN Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 3-7. szám) 126/2023. munkaszámú változási vázrajza alapján a 497/51 helyrajzi számú ingatlan megosztását kezdeményezi a területileg illetékes földhivatalnál, és kéri a változás ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetését.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a telekalakításhoz szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. október 15.

*(Oláh Miklós)*  
**Oláh Miklós**

jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Nagyné Juhász Krisztina)*  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 3606, 3608/2 és a 3612 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az ingatlanok telekalakításával kapcsolatosan a Földhivatal jelzéssel élt, hogy az adásvételek lebonyolításához szükséges telekalakítás engedélyezése iránti kérelmet jelenlegi formájában elutasítja, közterületről szükséges a kialakuló ingatlanok esetében a közvetlen megközelíthetőség biztosítása. Jelen módosítással elfogadásra kerülő változási vázrajz a korábban elfogadott és értékesítésre szánt területnagyságokat, korábban kialakult vételárat nem érinti.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az I. határozati javaslatot 11 igen és 1 nem (Török István) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**219/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2023. (II. 23.) számú Képviselő-testületi Határozatát és a 33/2023. (II.23.) számú Határozatát hatályon kívül helyezi.


Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. augusztus 31.

*(Oláh Miklós)*

  
**Oláh Miklós**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a II. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**220/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**


Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) alapján úgy határoz, hogy a GEOMEN Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám.) által készített 137/2023. munkaszámú változási vázrajzot elfogadja, és a 99/2022. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozatot az alábbiakkal kiegészíti:

„A 3608/2 hrsz-ú ingatlan (jövőben 3606/2 hrsz-ú) változási vázrajzának az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését követően abból 1113 m<sup>2</sup> terület beolvad a 3612 (jövőben 3606/3) hrsz-ú ingatlan területébe és a beolvadó ingatlanrész értékesítési szándéka – immár a 3806/2 hrsz-ú ingatlannal egyesült terület részeként, tulajdonjog fenntartással – továbbra is fennáll.”

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. november 30.

  
**Oláh Miklós**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Nagyné Juhász Krisztina**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés III. határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a III. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**221/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 98/2022. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozatot az alábbiakkal kiegészíti:

„A Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy a változási vázrajz záradékolását, illetve az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését követően a telekalakítással érintett 3606/2 hrsz-ú ingatlan 1113 m<sup>2</sup> területe – a továbbiakban is tulajdonjog fenntartással – beolvad a 3606/3 hrsz-ú ingatlan területébe.

Az eredetileg 3612 hrsz-ú ingatlan telekalakítást követően mindösszesen 1696 m<sup>2</sup> területté válik – változás után 3606/3 helyrajzi számon - mely vételára az eredeti 3612 hrsz-ú ingatlan 583 m<sup>2</sup>-ére megállapított 20.170.000,- Ft és a hozzá csatolandó 1113 m<sup>2</sup> beolvadó területre megállapított 11.966.976,- Ft (10.752,- Ft/m<sup>2</sup>) összegekből tevődik össze, mindösszesen 32.136.976,- Ft.”

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről, telekalakításban érintett adásvételi szerződés szükséges módosításáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. november 30.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 0982 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező 0982 helyrajzi számú, terület, nádas művelési ágú részét bérbeadás útján hasznosította, mely 2023. november 26. napján lejár, ezért szükséges azt a további bérbeadás céljából pályázati eljárás keretében meghirdetni.

**Tóth Imre képviselő úr** bizottsági elnökként elmondta, hogy az eddig bérleti díjat javasolja a VFB.

**Bódi Judit képviselő asszony** bizottsági elnökként elmondta, hogy az eddig bérleti díjat javasolja a PÜB.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a korábbi döntésük alapján a mindenkori infláció mértékével növekedik. Szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott bizottsági javaslatokkal.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**222/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10.§-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási, 0982 helyrajzi számú ingatlan 28 ha 2924 m<sup>2</sup> területű nádas művelési ágú részét pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra 1.710.000,-Ft + ÁFA/év kiinduló licitár meghatározásával.

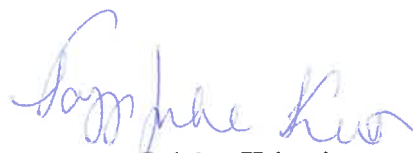
Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonbérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Murvai Miklós Antal (4080 Hajdúnánás, Klapka u. 12. szám) kérelméről

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja
- Városfejlesztési Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy Murvai Miklós Antal kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, miszerint megkívánja vásárolni az Önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás-Tedej 6425/3 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant. A megvásárolni kívánt ingatlan a kérelmező tulajdonában álló ingatlannal szomszédos, melyet telephely bővítése okán szeretne megvásárolni.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**223/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képez, Hajdúnánás-Tedej 6425/3 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 942 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant nyilvános pályázati eljárás keretében kívánja hasznosítani, 1.930.000,- Ft megajánlható minimum vételár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 187/2023. (VI. 29.) számú Képviselői-testületi Határozat módosításáról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság: elfogadásra javasolja

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló külterületi helyi közutak felújítása pályázathoz kapcsolódó előleg kérem hiánypótlása miatt az önerő biztosításáról szóló 187/2023. Határozat módosítása szükséges.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 224/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2023. (VI. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat első bekezdését - a módosítással nem érintett részek változatlan hatályban tartása mellett - az alábbiak szerint módosítja:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Külterületi helyi közutak fejlesztése Hajdúnánáson elnevezéssel pályázatot nyújtott be a Magyarország Kormányának „**Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben - Külterületi helyi közutak fejlesztése**” című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú felhívásában megjelent, a vidéki térségben elhelyezkedő települési önkormányzatok tulajdonában álló külterületi helyi közutak fejlesztésének megvalósítása céljából a hajdúnánási 0467, 0366, 0912, 01009 és 039 hrsz-ú mezőgazdasági utak rendbetételére.”

**Felelős:** \_\_\_\_\_ -

**Határidő:** \_\_\_\_\_ -



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról

**Előterjesztő:** Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta:

- Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság: elfogadásra javasolja javaslattal

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatása. Javasolom a testületnek, hogy a 2024. évben 130 fő támogatására kerüljön sor, havi 550.000,- Ft erejéig.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az I. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 225/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hozott arról, hogy **csatlakozni kíván** a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához.

A Képviselő-testület a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójának **Általános Szerződési Feltételeit elfogadja**, és kötelezettséget vállal arra, hogy a

pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető **EPER-Bursa rendszerben rögzíti**.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek megfelelnek a pályázati kiírás feltételeinek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat megtételére és felkéri, hogy annak határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 29.



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról az elhangzott javaslattal.

*(A szavazásban 12 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a II. határozati javaslatot 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **226/2023. (VIII. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális és Innovációs Minisztériumával együttműködve kiírja 2024. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot a Kulturális és Innovációs Minisztériuma által javasolt pályázati kiírás szerint. A benyújtott pályázatokat a képviselő-testület bírálja el.

A képviselő-testület 130 főt 550.000 Ft/hó erejéig támogat. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási összeget az önkormányzat 2024. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő kiírásáról, a beérkezett pályázatok képviselő-testületi döntésre való előkészítéséről és előterjesztéséről, valamint a költségvetésbe történő betervezésről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidők:** 2023. október 03. - pályázat kiírására  
2023. december 05. - pályázatok elbírálására  
2024. február 15. - a költségvetésbe történő betervezésre



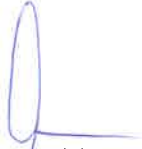
**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** kiegészítésként elmondta, hogy szállás ügyben (Munkásszálló, Hajdú Szállás) kaptunk egy ajánlatot, filippínók szeretnék kivenni. Itt a közelünkben van már, akik ilyen munkaerőt alkalmaznak. Jövő héten el fognak menni és megnézik Kisvárdán, melyre a képviselőcsoportok egy főt delegálhatnak. Dr. Kiss Imre Jegyző Úr az időpontot megküldi és ha van szándék csatlakozni akkor lesz rá lehetőség.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** megköszönte a testület tagjainak a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését de. 9,20 órakor bezárta.



**Szólláth Tibor**  
polgármester




**Dr. Kiss Imre**  
jegyző



**Oláh Miklós**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nagyné Juhász Krisztina**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

